



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ  
( ดร.วรรณวิชัย ทองอินทรราช )

ลงนาม..... กรรมการ  
( ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ )

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ  
( นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์ )

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	1
บทนำ .....	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	5
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	8
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 31 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและ องค์ประกอบ ที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.64 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.33 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.53 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 ท่าน และปริญญาโท 4 ท่าน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

##### ➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อทำการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

##### ➤ผลการประเมิน: 4.53 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปี 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน 4.41 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 92.86 คะแนนประเมิน 4.64

##### ➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรพัฒนาด้านคำศัพท์เฉพาะทางของนักศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

##### ➤ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3.00

##### ➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือการสอนเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

##### ➤ผลการประเมิน: ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.78 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแต่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 48.00 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

##### ➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### ➤ผลการประเมิน: ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

##### ➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแผนพัฒนาในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### ➤ผลการประเมิน: ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนน 4.00 ระดับคุณภาพดี คณะได้มีการเปิดใช้อาคารเรียน และห้องปฏิบัติการใหม่ ทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการและข้อเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ และมีการติดตั้ง WIFI เพิ่มจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา

##### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

คณะมีการสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีการเปิดใช้อาคารเรียนใหม่ และมีที่นั่งพักสำหรับนักศึกษาทำให้นักศึกษาอยู่ที่คณะเพิ่มมากขึ้น

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

##### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1 หลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน TQF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2. เป็นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ต้องการศึกษาต่อ

3. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยเพิ่มขึ้น

#### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการคณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. คณะเทคโนโลยีการจัดการจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์มีประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

3. มีจำนวนนักศึกษาออกกกลางคัน ทำให้จำนวนนักศึกษาไม่จบการศึกษาตามจำนวนแรกเข้า

#### **แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. เร่งการบรรจุอาจารย์ในหลักสูตรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ยังเป็นอัตราจ้าง ทำให้การส่งเสริมหรือสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆทำได้ยาก เร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ

2. เร่งสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

3. จัดวางมาตรการในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกกลางคันโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/ติดตาม ทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการและเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ เป็นศาสตร์ทางวิชาชีพภายใต้กระบวนการบริหารจัดการทางด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ปัจจุบันได้รับความสนใจแพร่หลายเป็นอย่างมาก ในการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผล และความสำเร็จขององค์กร การเล็งเห็นถึงผลที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ผู้ประกอบการให้เกิดเป็นอาชีพหลักสูตรจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการ การเรียนการสอนของสาขาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ได้ผ่านการพิจารณาถึงความสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนความเหมาะสมกับสถานะการจ้างงาน มาปรับใช้กับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาและ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยในปี 2556 เริ่มต้นเปิดสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่จบ ปวช. มัธยมศึกษาปีที่ 6 และหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง(เทียบโอน)

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51	32	ร้อยละ 36.36	4.41	ดีมาก
		88			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ระดับ 3	78	ร้อยละ 92.86	4.67	ดีมาก
		84			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	3.33	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	0 5	ร้อยละ 0.00	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	4.40 5	ร้อยละ 88.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	4.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.64</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.33	3.75	4.53	3.64	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การขนส่งกับคลังสินค้า เป็นวิชาทางด้านโลจิสติกส์ 2. ทำงานโดยตรงกับสายวิชาผู้ใช้บัณฑิต	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มเติมโปรแกรมประยุกต์ใช้ทางด้านโลจิสติกส์ 2. อยากให้มีการเชิญรุ่นพี่หรือผู้ประกอบการ มาพูดถึงระบบงาน	-

### 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย ปรึกษาได้ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่นด้านมนุษยสัมพันธ์ในองค์การ การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ 2. บัณฑิตมีความภูมิใจต่ออาจารย์และสถาบันการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่องานดีมาก 2.มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี 3.มีทักษะด้านการจัดการที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมและเพื่อการพัฒนา 2.ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	1.ควรส่งเสริมพัฒนาทักษะให้นักศึกษา ได้มีการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และกล้าแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์กร 2.ควรส่งเสริมทักษะและฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีคณาจารย์ มีคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา และมีคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การขนส่งกับคลังสินค้า เป็นวิชาทางด้านโลจิสติกส์ 2. ทำงานโดยตรงกับสายวิชาผู้ใช้บัณฑิต	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มเติมโปรแกรมประยุกต์ใช้ทางด้านโลจิสติกส์ 2. อยากให้มีการเชิญรุ่นพี่หรือผู้ประกอบการ มาพูดถึงระบบงาน	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การเรียนวิชาที่ให้เห็นเป้าหมายว่าจบไป จะไปอยู่ในสายงาน 2. มีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และทักษะชีวิต 3. ระบบการดูแลและการให้คำปรึกษาดี มีการติดตามนักศึกษา 4. สามารถเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	
1. นักศึกษาปี 1 ไปเรียนรู้หน่วยงาน	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ และมีคุณวุฒิตรงสาขา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการผลิตผลงานทางด้านวิชาการ	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการกำกับติดตามและบริหารหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มเติมโปรแกรมประยุกต์เฉพาะด้านในการขนส่งและด้านคลังสินค้า	