



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

24 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นางสงบ สัมสันจิตร)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	9
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.78 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.55 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีเป็นอาจารย์ประจำภายในวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน

1.5 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.55 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 4.67 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีการพิจารณาการปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียนตามความจำเป็นแบ่งตามกลุ่มของผู้เรียนอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีช่องทางการแนะแนวที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเชิงประจักษ์
3. หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาส่งผลให้ผลการดำเนินการอัตรการคงอยู่ดีขึ้น
4. มีการพัฒนาแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนักศึกษาทุกกลุ่ม ทั้งเทียบโอนได้และเทียบโอนไม่ได้

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรพัฒนาเครือข่ายอาจารย์แนะแนวเพื่อความยั่งยืนในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
2. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรเพิ่มเติมข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาเพื่อให้อย่างน้อยครอบคลุมทุกประเด็นในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
2. หลักสูตรควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นการปรับปรุงพื้นฐานด้านการคำนวณให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 5.00

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีระบบการทำงานเป็นทีมที่ช่วยเสริมศักยภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณและลาศึกษาต่อ และมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องควบคู่กับแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทันที
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาตนเองรายบุคคล และกำกับติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรเพิ่มประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาเพื่อให้อย่างน้อยครอบคลุมทุกประเด็นในตัวบ่งชี้ 4.1

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงความทันสมัยของสาระรายวิชาให้ทันสมัยต่อศาสตร์อยู่เสมอ โดยปรากฏอยู่ใน มคอ.3,4 และ มคอ.5,6

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเช่น คอมพิวเตอร์ และห้องเรียนที่ทันสมัย

แนวทางเสริม

1. ควรจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาว และติดตามอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรเพิ่มประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาเพื่อให้อย่างน้อยครอบคลุมทุกประเด็นในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
2. หลักสูตรควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นการปรับพื้นฐานด้านการคำนวณให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงความทันสมัยของสาระรายวิชาให้ทันสมัยต่อศาสตร์อยู่เสมอ โดยปรากฏอยู่ใน มคอ.3,4 และ มคอ.5,6
4. หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาว และติดตามอย่างต่อเนื่อง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 261) เปิดสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาไว้ว่า “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51		4.43	4.43	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	86 92	93.48	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	2	ร้อยละ	5.00	ดีมาก
		5	40.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	3	ร้อยละ	5.00	ดีมาก
		5	60.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	2	ร้อยละ	5.00	ดีมาก
		5	36.00		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.78	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.50	4.55	3.78	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย ปรึกษาได้ ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่นด้านมนุษยสัมพันธ์ในองค์การ การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ 2. บัณฑิตมีความภูมิใจต่ออาจารย์และสถาบันการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่องานดีมาก 2.มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี 3.มีทักษะด้านการจัดการที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมและเพื่อการพัฒนา 2.ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	1.ควรส่งเสริมพัฒนาทักษะให้นักศึกษา ได้มีการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และกล้าแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์กร 2.ควรส่งเสริมทักษะและฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1.มีการพิจารณาการปรับพื้นฐานผู้เรียนตามความจำเป็นแบ่งตามกลุ่มของผู้เรียนอย่างชัดเจน</p> <p>2.หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีช่องทางการแนะแนวที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเชิงประจักษ์</p> <p>3.หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาส่งผลให้ผลการดำเนินการอัตราการคงอยู่ดีขึ้น</p> <p>4.มีการพัฒนาแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนักศึกษาทุกกลุ่ม ทั้งเทียบโอนได้และเทียบโอนไม่ได้</p>	<p>1.หลักสูตรควรพัฒนาเครือข่ายอาจารย์แนะแนวเพื่อความยั่งยืนในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2.หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.ประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษา</p> <p>2.การปรับพื้นฐานด้านการคำนวณ</p>	<p>1.หลักสูตรควรเพิ่มประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาเพื่อให้อย่างน้อยครอบคลุมทุกประเด็นในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2</p> <p>2.หลักสูตรควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นการปรับพื้นฐานด้านการคำนวณให้กับนักศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีระบบการทำงานเป็นทีมที่ช่วยเสริมศักยภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1.หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.แผนบริหารความเสี่ยงด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.แผนการพัฒนาตนเองรายบุคคล 4.ประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยอาจารย์	1.ควรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณและลาศึกษาต่อ และมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องควบคู่กับแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทันที 2.หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาตนเองรายบุคคล และกำกับติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง 3.หลักสูตรควรเพิ่มประเด็นข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาเพื่อให้อย่างน้อยครอบคลุมทุกประเด็นในตัวบ่งชี้ 4.1

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การปรับปรุงความทันสมัยของสาระรายวิชาให้ทันสมัยต่อศาสตร์	1.หลักสูตรควรมีการปรับปรุงความทันสมัยของสาระรายวิชาให้ทันสมัยต่อศาสตร์อยู่เสมอ โดยปรากฏอยู่ใน มคอ.3,4 และ มคอ.5,6

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเช่น คอมพิวเตอร์ และ ห้องเรียนที่ทันสมัย	1.ควรจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาว	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาว และติดตามอย่างต่อเนื่อง