

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการตลาด
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 24 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการตลาด คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในเขตภาคใต้ เพื่อเป็นการขยายและให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรในภูมิภาค ให้สามารถพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ทางการตลาดสมัยใหม่จุดเน้นของหลักสูตรคือการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้เป็นนักการตลาดที่มีความสามารถ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยคือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี” โดยหลักสูตรมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีทักษะทางการจัดการการตลาด ด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยี ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผู้สำเร็จหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการตลาด เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และทักษะ สามารถคิดวิเคราะห์บูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สาขาการจัดการการตลาด มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.55 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ย - อยู่ในระดับคุณภาพ - โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 ท่าน และปริญญาโท 3 ท่าน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง : อาจารย์มีคุณวุฒิตรง และสอนในรายวิชาที่ตรงกับคุณวุฒิที่จบมา

จุดควรพัฒนา : เพิ่มผลงานทางวิชาการ เช่น ในการเผยแพร่งานวิจัยของ อาจารย์และ ผศ.

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

- ผลการประเมิน : ไม่รับการประเมิน เนื่องจากไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาในปีที่ประเมิน
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

- ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือการสอนเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

- ผลการประเมิน : : ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 ท่าน ร้อยละ 40 มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน ร้อยละ 60 แต่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 28.00 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4.00

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 2 ท่าน มีคุณวุฒิปริญญาโทตรงกับสาขาที่เปิดสอนจำนวน 2 ท่าน และ มีคุณวุฒิปริญญาโทที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอีก 1 ท่าน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน จากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 ท่าน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการในสาขาวิชาที่เปิดสอนและได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานวิจัย เป็นวิทยากร ให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษให้กับหน่วยงานภายนอก

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตามภารกิจของอาจารย์ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัยโดยเป็นหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก อาจารย์ ไปสู่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไปสู่รองศาสตราจารย์ โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ การลดภาระงานด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ที่นอกเหนือจากภารกิจ 4 ด้าน (การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) เพื่อให้อาจารย์มีเวลาสำหรับการทำผลงานวิชาการที่สามารถนำไปประกอบการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้

2. การสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น ซึ่ง จากการประเมินคุณภาพฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติจำนวน 1 เรื่อง แนวทางการพัฒนาเบื้องต้น คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรระดับ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการ ดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนน - 3.00 ระดับคุณภาพดี คณะได้มีการเปิดใช้อาคารเรียน และห้องปฏิบัติการใหม่ ทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทั้งในและนอกสถานที่ โดยให้นักศึกษา ศึกษาค้นคว้าจากห้องเรียนชุมชนหรือห้องเรียนเสมือนจริงเพื่อการใช้เพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตและหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการและข้อเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ทางสาขาวิชา ได้มีการของบประมาณ ในเรื่องของห้องปฏิบัติการเพิ่มเติม เพื่อรองรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอต่อนักศึกษา ในหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ต้องการศึกษาต่อ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. ในระดับที่น้อย คณะเทคโนโลยีการจัดการจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์มีประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการตลาด คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในเขตภาคใต้ เพื่อเป็นการขยายและให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรในภูมิภาค ให้สามารถพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ทางการตลาดสมัยใหม่จุดเน้นของหลักสูตรคือการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้เป็นนักการตลาดที่มีความสามารถ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยคือ “สร้างคนสู่งานเชี่ยวชาญเทคโนโลยี” โดยหลักสูตรมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีทักษะทางด้านการจัดการการตลาด ด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยี ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผู้สำเร็จหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการตลาด เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และทักษะ สามารถคิดวิเคราะห์บูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน					
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		132.61	ร้อยละ 85.6	4.28	ดีมาก
		31			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		104	ร้อยละ 97.20	4.86	ดีมาก
		107			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			4	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55			5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2*100	ร้อยละ 40	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		3 *100	ร้อยละ 60	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		1.4*100	ร้อยละ 28	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			4	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	14/14	ร้อยละ 100	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.55	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	2	-	-	-	-	
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	0		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	0.00	3.55	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ดูแล เอาใจใส่ นักศึกษาเป็นอย่างดี 2. นักศึกษามีความชอบและตั้งใจที่จะมาเรียนในหลักสูตร และใกล้บ้าน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มการฝึกให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น 2. ควรเพิ่มอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้กับนักศึกษาหรือระบบปฏิบัติการดิจิทัลทางการตลาด	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ภาคผนวก

กำหนดการ