

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน 16 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายจตุพร จิรันดร)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงานทางด้านการจัดการนวัตกรรม มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการนวัตกรรมทางการค้า (Business Innovation) สามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ ด้านนวัตกรรมสินค้า(Product Innovation) ด้านนวัตกรรมบริการ (Service Innovation) และด้านนวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) เพื่อการพัฒนากระบวนการการผลิต การทำงานและการส่งมอบ รูปแบบในการนำเสนอ หรือการวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ เพื่อการพัฒนาองค์กร สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงบนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า สาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศทางธุรกิจมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2563. จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.45 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.10 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.62 อยู่ในระดับคุณภาพระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการ ประเมินผ่านการประเมิน จึงเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1.หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 34.78 ตัวบ่งชี้ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 86.97

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพ/อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา คะแนนเท่ากับ 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คะแนนเท่ากับ 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนนเท่ากับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ทั้งเรื่องการเรียนรู้และปรับตัวในมหาวิทยาลัย

2. หลักสูตรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องเพื่อสร้างความสามัคคีระหว่างหมู่คณะ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนน เฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนเท่ากับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คะแนนเท่ากับ 5.00

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนนเท่ากับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้สอนพัฒนาตนเองทั้งในทางวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ใหม่ๆ มาถ่ายทอดแก่นักศึกษา

2. อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจในการปรับปรุงเนื้อหา กลยุทธ์วิธีการสอนเพื่อให้นักศึกษาเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน ค่าคะแนน เฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพดี

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 4.00

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3.00

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนคะแนนเท่ากับ 3.00

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ

100 คะแนนเท่ากับ 5.00

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้สอนสำเร็จการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้ถ่ายทอดแก่นักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

หลักสูตร

4. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ที่หลากหลาย ทั้งที่มีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนในปัจจุบันและเตรียมความพร้อมในการออกปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ผลการประเมิน : ค่าคะแนน เฉลี่ย 3.00 ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร ได้ดำเนินการ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 3.00 ระดับดี

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

นักศึกษาและอาจารย์มีวิสัยทัศน์สำหรับการปฏิบัติงานและใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงานทางด้านการจัดการนวัตกรรม มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการนวัตกรรมทางการค้า (Business Innovation) สามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ ด้านนวัตกรรมสินค้า(Product Innovation) ด้านนวัตกรรมบริการ (Service Innovation) และด้านนวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) เพื่อการพัฒนากระบวนการการผลิต การทำงานและการส่งมอบ รูปแบบในการนำเสนอ หรือการวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ เพื่อการพัฒนาองค์กร สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงบนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัตินของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		20.00	86.96	4.88	ดีมาก
		23.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		20	86.96	4.35	ดีมาก
		23			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.40 5	ร้อยละ 28.00	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00	ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.45	ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	0		
ผลการประเมิน			3.10	3.50	4.62	3.45	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีผลงานวิจัยจำนวนมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. การขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	1. ควรมีแนวทางส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีการวางแผนในการทำงานและการใช้ชีวิต 2. นักศึกษามีความสุขในการเรียนและฝึกงาน 3. นักศึกษามีความอดทน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่สมบูรณ์ เช่น projector, Internet	1. มีการของบประมาณที่เพิ่มขึ้นในการจัดซื้อ 2. การจัดระบบนิเวศที่เหมาะสม

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรสอนให้นักศึกษากลับปฏิบัติ ความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การใช้งานคอมพิวเตอร์ 2. หลักการสนทนา การติดต่อสื่อสารกับลูกค้า	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีความกระตือรือร้น ความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถและมีทักษะในการทำงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มทักษะการเขียนรายงานโครงการวิจัย	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทำงานตรงกับสาขาที่เรียนทั้งหมด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การรับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การศึกษาต่อของอาจารย์ 2. การขอตำแหน่งทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ภาคผนวก

กำหนดการ