



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

15 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2562
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ เรืองพีระกุล	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล	กรรมการ
อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์	กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	9
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.60 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.50 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 0 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 0 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีเป็นอาจารย์ประจำภายในวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน

1.5 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.50 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตมีงานทำ 100 %

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรอาจจะมีระบบ กลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาในรุ่นถัดไป ได้มีงานทำ 100% อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจจะมีการติดตามข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้สัดส่วนที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีการวางแผนการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการจัดทำโครงการงาน

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการส่งเสริมการแข่งขันทักษะในระดับที่มีความหลากหลายมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรวางแผน ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามแผนการรับ
2. หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น ช่องทางการดูแลนักศึกษา และการรายงานผลการติดตามการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.26 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.78

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ
2. มีแนวโน้มการตีพิมพ์ที่เพิ่มขึ้น
3. มีการส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีแนวทาง หรือระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ และการเดินทางดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

แนวทางเสริม

1. ควรมีระบบ กลไก การนำองค์ความรู้ที่จำเป็น องค์ความรู้ใหม่ มาปรับปรุง อาจจะปรับปรุงย่อยอยู่เสมอ ปรับย่อยใน มคอ3 สะท้อนผลการปรับใน มคอ 5 และเมื่อถึงรอบปรับใหญ่ ก็สามารถนำไปใช้ได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการส่งเสริม การบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม วางแผนในการบูรณาการในระดับรายวิชา

2. อาจจะมีการรายงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน

แนวทางเสริม

1. ควรมีการวางแผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกันของอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้มีความพร้อมต่อ การใช้งานอยู่เสมอ
2. หลักสูตรมีอุปกรณ์ที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพสูง ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีการใช้ งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ การพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจ เพื่อสะท้อนแนวทางการพัฒนาใน อนาคต เช่น สำนวความเพียงพอ พร้อมใช้ เหมาะสม ทันสมัย เป็นต้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรวางแผน ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามแผนการรับ
2. หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น ช่องทางการดูแล นักศึกษา และการรายงานผลการติดตามการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรมีแนวทาง หรือระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีจัดสรรงบประมาณการ พัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ และการเดินทางดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เปิดสอนครั้งแรกระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2555 ภายใต้การจัดการศึกษาสาขาอุตสาหกรรม วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้ชื่อเรียกทั่วไปว่า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ในปี การศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรและได้เปลี่ยนเป็นสาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตอบสนองกับตลาดแรงงานและความต้องการทางการศึกษา โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นทางด้าน อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และการประยุกต์ใช้งานในด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง เช่น Smart Farm, Smart Home, Smart City เป็นต้น และตอบสนองต่อระบบเศรษฐกิจดิจิทัล และการดำเนินงานของประเทศไทย 4.0

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51		4.00	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	8	100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	2.78	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	0	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีผลคะแนน
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	2	ร้อยละ 40.00	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	1	ร้อยละ 20.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	4.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.60	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.25	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.25	3.75	4.50	3.60	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. จำนวนนักศึกษาน้อย การดูแลนักศึกษาทั่วถึง เรียนกลุ่มเล็ก เวลาไม่เข้าใจอาจารย์สามารถสามารถสอนได้ใกล้ชิดมากขึ้น</p> <p>2. ได้รับทักษะด้านการปฏิบัติด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น อย่างเห็นได้ชัด เรียนรู้ได้ ปรับตัวได้ง่าย</p> <p>3. นักศึกษาไม่เยอะมาก สภาพแวดล้อมการเรียนไม่วุ่นวาย อุปกรณ์พร้อมและเพียงพอ ใช้งานได้เต็มที่</p> <p>4. มีอุปกรณ์ Hardware ที่เพียงพอ เรียนรู้การใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. นักศึกษาเทียบโอน พื้นฐานนักศึกษาที่มาจากการจบการศึกษาที่ต่างกัน เวลาเรียนส่งผลให้ผลการเรียนแตกต่างกัน เพื่อนที่พื้นฐานคอมพิวเตอร์ธุรกิจอาจจะต้องปรับฐานความรู้มากกว่าจบด้านคอมพิวเตอร์มาโดยตรง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. เพื่อนที่จบคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จะมีปัญหาด้านการเขียนโปรแกรม ส่งผลให้ได้ผลการเรียนไม่ดี และสำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามแผน</p> <p>2. กระบวนการจัดการชั้นเรียน</p>	<p>1. นักศึกษาที่จบคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรควรมีระบบการวางแผน การปรับปรุงพื้นฐาน</p> <p>2. ควรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา เช่นความเร็วในการสื่อสาร</p>

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีสัดส่วนได้งานทำ 100%	1.หลักสูตรอาจจะมีระบบ กลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาในรุ่นถัดไป ได้มีงานทำ 100% อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.อาจจะมีการติดตามข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้สัดส่วนที่เพิ่มขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการวางแผนการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการจัดทำโครงการงาน	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนการส่งเสริมการแข่งขันทักษะในระดับที่มีความหลากหลายมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.แนวโน้มจำนวนนักศึกษารับเข้ายังไม่เป็นไปตามแผน	1.หลักสูตรควรวางแผน ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามแผนการรับ
2.อัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง อัตราการคงอยู่ลดลง ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรลดลง	2.หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น ช่องทางการดูแลนักศึกษา และการรายงานผลการติดตามการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆอยู่เสมอ 2. มีแนวโน้มการตีพิมพ์ที่ดีขึ้น 3. มีการส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ และการเดินทางดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา	1. หลักสูตรควรมีแนวทาง หรือระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ และการเดินทางดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	ควรมีระบบ กลไก การนำองค์ความรู้ที่จำเป็น องค์ความรู้ใหม่ มาปรับปรุง อาจจะมีการปรับปรุงย่อยอยู่เสมอ ปรับย่อยใน มคอ3 สะท้อนผลการปรับใน มคอ 5 และเมื่อถึงรอบปรับใหญ่ ก็สามารถนำไปใช้ได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. ควรมีการส่งเสริม การบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วางแผนในการบูรณาการในระดับรายวิชา 2. อาจจะมีการรายงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบูรณาการเรียนการสอนกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน	1. ควรมีการวางแผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกันของอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้มีความพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ

	2.หลักสูตรมีอุปกรณ์ที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพสูง ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีการใช้งาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีใน การจัดการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนา นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามการ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.ควรปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามการประเมิน ความพึงพอใจ เพื่อสะท้อนแนวทางการพัฒนาใน อนาคต เช่น สืบหาความเพียงพอ พร้อมใช้ เหมาะสม ทันสมัย เป็นต้น