

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

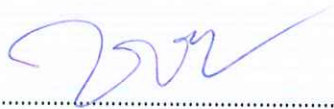
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อางชมภู)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางราตรี เขียวรอด)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการทำงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๕ อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์เพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๓ คน และคุณวุฒิปริญญาโท ๒ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ครบทั้ง ๕ ข้อ (๑,๒,๓,๔,๑๐) ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ไม่รับการประเมินในองค์ประกอบนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑

#### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน

#### องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๕.๐๐ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๒.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๘ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ครบทั้งหมด จำนวน ๑๖ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ๕.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรมีความพร้อมทางด้านครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรนี้ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านชีววิทยาประยุกต์ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> - ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง					
<b>๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
<b>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</b> <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒิตัวนี้ -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒิตัวนี้ <u>-อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิตัวนี้หรือคุณวุฒิตัวอื่นหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
- ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น					
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <i>ประเภทวิชาการ</i> - ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-			ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	-			ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓.๐๐			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓.๐๐			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓.๐๐			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓.๐๐			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน			๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ ๔๐	๓ X ๑๐๐  ๕	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๔ X ๑๐๐	ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๖๐	๒.๔ X ๑๐๐	ร้อยละ ๔๘	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๖/๑๖		๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๔๕</b>	<b>ระดับคุณภาพ ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๔๓	๓.๕๐	-	๓.๔๕	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## ๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการครบทุกคน	๑. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	

## ๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. รายวิชาเป็นไปตามแผนของหลักสูตร ๒. เครื่องมืออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ๓. อาจารย์มีการสอนปรับพื้นฐานให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายเมื่อนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีงบประมาณสำหรับการศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริง	

## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีการดำเนินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีการดูแล ให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. รูปแบบ วิธีการออกแนะแนวเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

## ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้ารับการตรวจประเมินฯ ตามมาตรการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)

๑. ตรวจวัดอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ก่อนเข้าห้องประชุม
๒. สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า ตลอดการตรวจประเมินฯ
๓. เว้นระยะห่างอย่างน้อย ๑ เมตร ระหว่างการตรวจประเมินฯ

“ล้างมือ สวมหน้ากาก นั่งให้ห่าง”