

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภณ)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ วรรณโสภณ)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางราตรี เขียวรอด)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่น ๆ ได้อย่างแท้จริง

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๓ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๔ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่งเป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาโทระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ไม่รับการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาจึงไม่รับการประเมินในองค์ประกอบนี้

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา**ผลการประเมิน : ๓.๖๗ อยู่ในระดับคุณภาพดี**

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์**ผลการประเมิน : ๓.๕๙ อยู่ในระดับคุณภาพดี**

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๘ โดยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๑.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรมีแนวทางส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**ผลการประเมิน : ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี**

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕.๐๐ คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาการเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับปานกลาง**

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริงก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่นๆ ได้อย่างแท้จริง

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘			ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๓	๒ X๑๐๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๐๐X๑๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐	๑๐/๑๐		๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๓	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปงชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปงชี้ใน	๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๕๙	-	-	๓.๕๙	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๕๔	๓.๕๐	-	๓.๕๓	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. อาจารย์สอนเข้าใจและสามารถอธิบายได้ดี ทั้งด้านการเรียนการสอนและด้านการใช้ชีวิตประจำวัน ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาให้ทำกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๒. เป็นสาขาที่มีชื่อเสียง เรียบจบแล้วมีงานทำ ๑๐๐ เปอร์เซนต์</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การจัดสรรตารางเรียนของนักศึกษาให้เหมาะสม</p> <p>๒. เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Internet ประจำอาคารเรียน ๒</p> <p>๓. เพิ่มเติมวิชาเรียนทางด้าน Grammar, วิชาพื้นฐานทางด้านภาษา หลักไวยากรณ์พื้นฐานโดยนำวิชาด้านการพูด การอ่าน การเขียน ไปไว้ในเทอม ๑</p> <p>๔. อาจารย์พิเศษเจ้าของภาษา เพื่อให้นักศึกษาฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม</p> <p>๕. จัดค่ายภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาปรับพื้นฐานก่อนเรียน</p>	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรฯ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เผยแพร่ผลงาน เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ๒. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	๑. กำหนดในแผนการพัฒนาดตนเองให้อาจารย์ได้ส่งขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านสารสนเทศ ภาษา สื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิต และวิชาชีพผ่านกิจกรรมต่างๆ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้นักศึกษาศึกษาดูงานเพิ่มมากขึ้น	จัดโครงการหรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี	๑ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีงานวิจัยหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งวิชาการ ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาดูงานหรือฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ	๑ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ ๒ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโครงการศึกษาดูงานหรือฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและงานวิจัย ๒. หลักสูตรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ๓. สร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและความมั่นใจในตนเองโดยการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสนำศาสตร์ความรู้ที่ได้เรียนในห้องไปบูรณาการนอกห้องเรียน	๑. สร้างประสบการณ์ตรงผ่านการห้องปฏิบัติทางวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีสถานที่ให้นักศึกษาได้ทดลองฝึกปฏิบัติจริงในวิชาชีพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการแก้ไขปัญหาเครื่องปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ต ที่มีน้อยและระดับสัญญาณที่อ่อน ทำให้เวลาสืบค้นข้อมูลไม่สะดวก	๑. หลักสูตรฯ จะเร่งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทางวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ให้เข้ามาตรวจสอบ และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้ารับการตรวจประเมินฯ ตามมาตรการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)

๑. ตรวจวัดอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ก่อนเข้าห้องประชุม
๒. สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า ตลอดการตรวจประเมินฯ
๓. เว้นระยะห่างอย่างน้อย ๑ เมตร ระหว่างการตรวจประเมินฯ

“ล้างมือ สวมหน้ากาก นั่งให้ห่าง”