

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิthyากร ฤทธิมนตรี)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการทำงานในปี การศึกษา ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ ผลการประเมิน พบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๘๖ อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๕๗ อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี และ ด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน และคุณวุฒิปริญญาโท ๔ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และข้อ ๑๐ ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เฉลี่ย ๔.๒๘ คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๙๗.๒๐ คิดเป็น ๔.๘๖ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ใน ระดับ ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ ระดับ ๔.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๕.๐๐ คะแนน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๑.๘ คิดเป็นร้อยละ ๓๖ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๗๕ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน ๑๗ ข้อ จากทั้งหมด ๑๗ ข้อ อยู่ในระดับ ๕.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ระยะสั้น (๑-๒ ปี)

๑.๑ เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น

๑.๒ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ระยะกลาง (๓-๕ ปี)

๒.๑ พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

๓. ระยะยาว (๕ ปี ขึ้นไป)

๓.๑ พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๕ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> -ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน				ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง	ผ่าน				ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร 	ผ่าน				ผ่าน
<p>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <i>ประเภทวิชาการ</i></p> <p><i>-อาจารย์ประจำ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติ โลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ <p><i>-อาจารย์พิเศษ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๒ ปี -ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	ผ่าน				ผ่าน
<p>๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <i>ประเภทวิชาการ</i></p>	ผ่าน				ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
-ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕	๑๕๕X๑๐๐	๔.๒๘	๔.๒๘ คะแนน	ดีมาก
		๓๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐	๑๐๔	ร้อยละ ๙๗.๒๐	๔.๘๖ คะแนน	ดีมาก
		๑๐๗ X ๑๐๐			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๔			๔.๐๐ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔			๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๑X๑๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๓X๑๐๐	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๘ X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๖	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔			๔ คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๗/๑๗		๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๘๖	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๕๗	๔.๕๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๕๗	๔.๐๐	๔.๕๗	๓.๘๖	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ในหลักสูตรให้การดูแลเอาใจใส่ เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย ๒. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยรองรับโปรแกรมใหม่ๆ ๒. ระบบเครือข่ายไร้สายให้มีความเสถียรมากขึ้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริงทำให้นักศึกษาทำเป็นจริงๆ ๒. รายวิชาที่สอนในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ครบถ้วน ๓. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มการทำความเข้าใจในการเทียบโอนรายวิชาตามหลักสูตรให้กับรุ่นน้อง	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าฟิโล ทวีสินโสภณ ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าฟิโล ทวีสินโสภณ ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้ารับการตรวจประเมินฯ ตามมาตรการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)

๑. ตรวจวัดอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ก่อนเข้าห้องประชุม
๒. สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า ตลอดการตรวจประเมินฯ
๓. เว้นระยะห่างอย่างน้อย ๑ เมตร ระหว่างการตรวจประเมินฯ

“ล้างมือ สวมหน้ากาก นั่งให้ห่าง”