

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



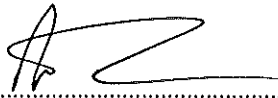
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการทำงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๘ อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๓๕ อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ๔ คน และคณาจารย์ปริญญาโท ๑ คน หลักสูตรมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ครบทั้ง ๓ ข้อ (ข้อ๑,๓ และ ข้อ ๑๑) ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๒ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เฉลี่ย ๔.๐๔ คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีทักษะความรู้สามารถที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อวิชาชีพ ตลอดจนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทักษะความรู้ในการประกวดในเวทีต่างๆได้

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษามีน้อย หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๘๑ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๔.๔๔ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๑.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๓๖ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี
แนวทางเสริม

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อหาโอกาสเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกปฏิบัติงานสถานประกอบการจริง

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน ๑๐ ข้อ อยู่ในระดับ ๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๓.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑.อาจารย์มีศักยภาพ มีความพยายามในการสรรหางบประมาณจากภายนอก เพื่อจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือต่างๆ ที่เกี่ยวกับความเชี่ยวชาญวิชาชีพได้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันให้มีความทันสมัยเพื่อตลอดสองตลาดแรงงานและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 134 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเมื่อ 25 มีนาคม 2559

หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีนี้เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งมีเปิดสอนเพียงที่เดียวในประเทศไทย ถูกสร้างและปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นที่มีปาล์มเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก และมีโรงงานผลิตน้ำมันปาล์มถูกจัดตั้งขึ้นในท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก โดยยังไม่มีหน่วยงานใดผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงกับลักษณะงานในโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้ หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเป็นหลักสูตรเดียวที่มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริงและก้าวเท่าทันเทคโนโลยีทางด้านน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ใช้ความรู้ความสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศชาติ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม

นอกจากนั้นแล้ว หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ยังถือว่าได้เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของภาคใต้ สามารถตอบสนองความต้องการแรงงานของท้องถิ่น ประเทศและภูมิภาคอาเซียน ที่มีปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการพัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น และมีโอกาสในการทำงานในภูมิภาคอื่นซึ่งเป็น การช่วยรักษาสถาบันครอบครัวและสังคมท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐	๑๒.๑๓ ๓	๔.๐๔	๔.๐๔ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๕ ๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๘๐	๔ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๘๐	๕ คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๒x๑๐๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓๖	๑.๘x๑๐๐	ร้อยละ ๓๖	๕ คะแนน	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔			๔ คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐/๑๐		๕ คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๔			๓ คะแนน	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๘	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๕๒	๔.๕๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๘๑	-	-	๓.๘๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๓๕	๓.๕๐	๔.๕๓	๓.๕๘	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นเอกลักษณ์ในลักษณะวิชาที่เปิดสอน ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงระดับปริญญาเอก ๓. อาจารย์ดูแลนักศึกษาและเข้าใจนักศึกษาในหลักสูตรดี ๔. หลักสูตรมีความร่วมมือกับหน่วยงาน / โรงงานที่สนับสนุนให้นักศึกษาได้ร่วมใช้เครื่องมือทดลองและปฏิบัติจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ๒. ต้องการให้มีการอนุมัติการเปิดรับสมัครนักศึกษาได้มีการจัดการเรียนการสอน ๓. มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น (non degree) เพื่อตอบสนองการเรียนในระยะสั้น	๑. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ PR ให้เข้าถึงนักเรียนได้เข้าใจหลักสูตรได้มากขึ้น ๒. ให้อาจารย์ในหลักสูตรไปฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และทักษะความเชี่ยวชาญ

<p>๔. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ PR ให้เข้าถึงนักเรียนได้เข้าใจหลักสูตรได้มากขึ้น</p> <p>๕. การขอตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรได้มีการผลักดันให้อาจารย์ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๖. หลักสูตรได้มีการกระจายภาระงานการสอนให้มากขึ้น และมีความหลากหลายตามความเชี่ยวชาญในทักษะความรู้</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนเต็มที่</p> <p>๒. อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาดีมาก</p> <p>๓. นักศึกษาที่ได้ฝึกงานมีความหลากหลาย</p> <p>๔. นักศึกษาได้ออกจัดบูทแสดงผลงานและทักษะวิชาชีพ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. มีบางรายวิชาที่เปิดสอนไม่มีความจำเป็น</p> <p>๒. ปัญหาการเชื่อมต่อ WiFi ในมหาลัยยังไม่มีดีพอ</p> <p>๓. สถานที่เก็บสารเคมีควรมีการปรับปรุงที่เก็บเพราะมีฝุ่นในบริเวณที่เก็บสารเคมี</p>	<p>๑. ห้องปฏิบัติการขาดแคลนสารเคมี</p> <p>๒. ต้องการให้หลักสูตรมีการจัดโครงการศึกษาดูงาน การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากปาล์ม</p>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. เป็นหลักสูตรแปลกใหม่มีความน่าสนใจในการศึกษาและเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับธุรกิจน้ำมันปาล์ม</p> <p>๒. การดูแลของอาจารย์ในหลักสูตรอาจารย์ดูแลเป็นอย่างดี</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรเพิ่มเครื่องมือสำหรับการลงมือปฏิบัติทักษะเฉพาะทาง</p>	<p>๑. การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากขึ้น หลากหลายช่องทางการเข้าถึงนักเรียน</p>

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตที่จบเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในสายงาน ๒. นักศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือที่ดี และมีความเข้าใจเรียนรู้งานได้เป็นอย่างดี	๑. ต้องการให้หลักสูตรสอนเกี่ยวกับระบบโรงงาน ระบบมาตรฐานโรงงาน มาตรฐาน ISO เพิ่มเติมให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีทักษะความรู้สามารถที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อวิชาชีพ ตลอดจนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทักษะความรู้ในการประกวดในเวทีต่างๆได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษามีน้อย หลักสูตรควรเพิ่มช่องทาง การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อหาโอกาสเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกปฏิบัติงานสถานประกอบการจริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.อาจารย์มีศักยภาพ มีความพยายามในการสรรหางบประมาณจากภายนอก เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือต่างๆ ที่เกี่ยวกับความเกี่ยวสาขาวิชาชีพได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู ๓. อาจารย์ราตรี เขียวรอด
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภณ ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภณ ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. อาจารย์ราตรี เขียวรอด

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๙๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้ารับการตรวจประเมินฯ ตามมาตรการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)

๑. ตรวจวัดอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ก่อนเข้าห้องประชุม
๒. สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า ตลอดการตรวจประเมินฯ
๓. เว้นระยะห่างอย่างน้อย ๑ เมตร ระหว่างการตรวจประเมินฯ

“ล้างมือ สวมหน้ากาก นั่งให้ห่าง”