

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทย์ภากร ฤทธิมนตรี)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ วรรณโสภณ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ โดยสังกัดคณะวิชาพืชศาสตร์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเน้นการศึกษาด้านพืชศาสตร์ของยางพารา ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้แยกส่วนงานมาเป็นคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านเทคโนโลยียางและปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเป็นหลัก ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยียางเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีการยางและดำเนินการสอนต่อเนื่องเรื่อยมา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๙ ได้มีการรวบรวมหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในภาคใต้ และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จัดตั้งหน่วยงานและให้วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รวมเป็นหน่วยงานระดับสาขาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) เป็น “สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์” จนมาถึงปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารให้สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์บูรรวมและเปลี่ยนเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๖๗ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๑ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๓ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ เพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ๔ คน และคณาจารย์ปริญญาโท ๑ คน หลักสูตรมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๓ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เฉลี่ย ๔.๕๐ คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๙.๒๙ คิดเป็น ๔.๕๖ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีทักษะความรู้ทักษะปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษามีน้อย หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๙๖ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๓.๘๙ คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๒ คิดเป็นร้อยละ ๔๐ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อหาโอกาสเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกปฏิบัติงานสถานประกอบการจริง

**องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน ๑๙ ข้อ อยู่ในระดับ ๕ คะแนน

**องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๔.๐๐ คะแนน

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

๑. ระยะสั้น (๑-๒ ปี) ปรับปรุง ปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมรูปแบบการแนะแนว ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และส่งเสริมการผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

๒. ระยะกลาง (๓-๕ ปี) ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

๓. ระยะยาว (๕ ปี ขึ้นไป) สร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

**ทิศทางการพัฒนา**

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
<b>ระยะสั้น (๑-๒ ปี)</b>					
๑. ปรับปรุง ปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมรูปแบบการแนะแนว ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร		✓			
๒. ส่งเสริมการผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์		✓	✓		
<b>ระยะกลาง (๓-๕ ปี)</b>					
ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ		✓	✓	✓	
<b>ระยะยาว (๕ ปี ขึ้นไป)</b>					
สร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ			✓	✓	✓

ตารางแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
๑. ปรับปรุงหลักสูตร ๒. ผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำรา	จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรและทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ หรือตำรา
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	สนับสนุนทุนวิจัยและงบประมาณในการนำเสนอผลงานของอาจารย์
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
๑. ไปฝังตัวในสถานประกอบการเป็นเวลามากกว่า ๖ เดือน ๒. แลกเปลี่ยนกับสถาบันในต่างประเทศ ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการของอาจารย์	นำเข้าแผนการดำเนินงานเพื่อของบประมาณ สำหรับการใช้จ่ายในการดำเนินการ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้ความรู้ทั้งด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ โดยสังกัดคณะวิชาพิษศาสตร์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเน้นการศึกษาด้านพิษศาสตร์ของยางพารา ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้แยกส่วนงานมาเป็นคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านเทคโนโลยียางและปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเป็นหลัก ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยียางเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีการยางและดำเนินการสอนต่อเนื่องเรื่อยมา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๙ ได้มีการรวบหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในภาคใต้ และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จัดตั้งหน่วยงาน และให้วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รวมเป็นหน่วยงานระดับสาขาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) เป็น “สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i> -ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ	ผ่าน			ผ่าน	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
-ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น					
<b>๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง	ผ่าน			ผ่าน	
<b>๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
<b>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</b> <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ <u>-อาจารย์พิเศษ</u>	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๒ ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น					
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด <i>ประเภทวิชาการ</i> - ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕	๑๗.๕๘ ๔	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐	๔.๕๐ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๒๕ ๒๘	ร้อยละ ๘๙.๒๙	๔.๕๖ คะแนน	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย ๓.๒๒			ค่าเฉลี่ย ๓.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๔ x ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑x๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗ คะแนน	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๒x๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐/๑๐		๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
๑. มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓			✓	
๒. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓			✓	
๓. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน ๕ ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
๔. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓			✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ มีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕					
๕. มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำของ บัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตที่ จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ของหลักสูตรภายใน ๑ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
๖. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น ๑) การรับและการเตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษา ๒) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและ แนวแนะแก่นักศึกษา ๓) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ และ ๔) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของ นักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
๗. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น ๑) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ๒) ระบบการบริหารอาจารย์ ๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓			✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
๘.อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓			✓	
๙.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	✓			✓	
๑๐.อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปี ละ ๑ ครั้ง	✓			✓	
๑๑.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือ วิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ต่อปี	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
๑๒.มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น ๑) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา ๒) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปี การศึกษา ๓) การกำหนดผู้สอน ๔) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียน การสอน ๕) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๖) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ๗) การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕	✓			✓	
๑๓.มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓			✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
๑๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓			✓	
๑๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ. ๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓			✓	
๑๖. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓			✓	
๑๗. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. ๗ ปีที่แล้ว	✓			✓	
๑๘. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
๑๙. มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการ สอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการ ดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓			✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๔.๐๐ คะแนน	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๖๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๔๓	๔.๔๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๙๖	-	-	๓.๙๖	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๓.๔๑	๓.๗๕	๔.๔๓	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. การบริหารหลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์และผลงานวิจัยจำนวนมาก</p> <p>๓. มีอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญพร้อมที่จะถ่ายทอดให้นักศึกษาเพียงพอ</p> <p>๔. หลักสูตรมีหน่วยงานที่อยู่ในความร่วมมือของหลักสูตรเพื่อการติดต่อให้นักศึกษาไปฝึกทักษะการใช้เครื่องมือสำหรับการทดลองจริง</p> <p>๕. หลักสูตรมีความพร้อมด้านเครื่องมือทำให้นักศึกษาสามารถเรียนปฏิบัติได้เต็มที่</p>	<p>๑. หลักสูตรกระตุ้นผลักดันการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุงหลักสูตร ๒. ผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำรา ๓. ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ๔. สนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	

## ๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลเป็นอย่างดีและทั่วถึง มีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้ง่าย ๒. เรียนจบแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย ๓. การฝึกปฏิบัติสามารถทำได้เต็มที่ มีเครื่องจักร เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆอย่างเพียงพอ ทำให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. แม้ว่าหลักสูตรจะมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่เพียงพอ แต่บางส่วนก็มีสภาพชำรุดและขาดความทันสมัย จึงควรมีการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากขึ้น และดูแลบำรุงรักษาไม่ให้ชำรุดในระหว่างที่มีการฝึกปฏิบัติหรือระหว่างทำโครงการ ๒. หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นวิชาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานหรือการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยี ยางและพอลิเมอร์ ๓. ระบบ Wifi สัญญาณไร้สาย ขาดความเสถียร การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีปัญหา <b>ข้อเสนอแนะ</b> ๑. จัดให้มีการนำนักศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี ๒. ควรจัดซื้อลิขสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศของงานวิจัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นในการทำโครงการหรืองานวิจัยได้	



## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและความรู้ในการถ่ายทอดให้นักศึกษา ๒. อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดีทั้งเรื่องเรียนและเรื่องการใช้ชีวิต	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ช่องทางการประชาสัมพันธ์นักศึกษาให้มาสมัครเรียนให้มากขึ้น	

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตที่จบมีความเข้าใจในงานที่ทำ และสามารถทำงานเรียนรู้งานได้รวดเร็ว ลุยงานได้ดี ๒. บัณฑิตมีทักษะการลงมือปฏิบัติการใช้เครื่องมือการเรียนรู้งานเร็ว ๓. เป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากในสายอุตสาหกรรมยาง ผลิตภัณฑ์ยาง ๔. เนื้อหารายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษามาเพียงพอต่อการทำงานและครอบคลุมลักษณะงาน สามารถเรียนรู้สูตรใหม่ๆ เติบโตใหม่ๆ ของทางโรงงานได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้หลักสูตรสอนเสริมในส่วนของเนื้อหามาตรฐานโรงงาน มาตรฐาน ISO	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีทักษะความรู้ทักษะปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษามีน้อย หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์พร้อมถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อหาโอกาสเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกปฏิบัติงานสถานประกอบการจริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.เครื่องมือและอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งานและการสอนของนักศึกษา ๒.มีการแยกห้องปฏิบัติการเป็นห้อง LAB เฉพาะด้านแต่ละทักษะการปฏิบัติ ๓.หลักสูตรร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติและใช้เครื่องมือเพื่อทำการทดลองและทำโครงการของนักศึกษาให้สำเร็จ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.สารเคมีมีน้อยในการทดลอง	๑.สารเคมีมีน้อยแต่ทางหลักสูตรได้งบวิจัยของอาจารย์มาช่วยจัดสรรในส่วนของการหาสารเคมีมาให้ให้นักศึกษาได้ทดลอง

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ ๒. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑. รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู ๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑. อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

ตารางดำเนินงาน

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม ๔๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม ๔๒๒
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้ารับการตรวจประเมินฯ ตามมาตรการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)

๑. ตรวจวัดอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ก่อนเข้าห้องประชุม
๒. สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า ตลอดการตรวจประเมินฯ
๓. เว้นระยะห่างอย่างน้อย ๑ เมตร ระหว่างการตรวจประเมินฯ

“ล้างมือ สวมหน้ากาก นั่งให้ห่าง”