

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



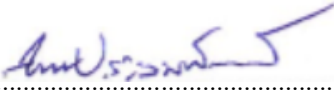
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30มิถุนายน 2563)


คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 22 กรกฎาคม 2563


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2562
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา 2562 คณะ
สัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพงศ์กาญจน์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์จันทิรา ภูมา)

ลงนาม..........กรรมการ และเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	2
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	3
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	8

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

สรุปจุดแข็ง

1. จัดการเรียนการสอนเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงร่วมกับชุมชน

แนวทางเสริม

1. คณะควรตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้นให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เห็นการพัฒนาอย่างชัดเจน

2. การใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนและแนวทางส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ
2. ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

สรุปจุดแข็ง

1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ต้องนำไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนส่งเสริม พัฒนาด้านการวิจัย รวมทั้งงบประมาณการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

สรุปจุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการหลากหลาย และมีเครือข่ายการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

แนวทางเสริม

1. เพิ่มการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ หรือโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานที่มารับการบริการ

องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

-

องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเรียนรู้ตัวชี้วัด กระบวนการ PDCA มีแผนงานที่ชัดเจนและมีกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนางาน
2. เพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับคณะ เช่น การมีร้านขายยาออนไลน์

บทนำ

ประวัติหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการ วิชาการทางสัตวแพทย์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหาร และความมั่นคงของอาหารของ เกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการเลี้ยงสัตว์ของพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดี ในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขต นครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตร สัตวแพทยศาสตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตรลำดับที่ 1 ของภาคใต้ และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร รัับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คนในปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					2.65	2.65
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร			3.70	3.70
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	X100	26.09	3.26
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	9			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	7	X100	20.29	1.69
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	34.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	9.50-8	X100	18.75	0.31
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	8			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ					5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 1	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	0	X 100	0	0	0	
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	0					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 50	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	X 100	9.09	2.27	2.27	
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด	11					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						4.25	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ					5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก	34,243.38	X5	2.85	2.85	2.85	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	60,000					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	8.6	X 100	24.92	4.16	4.16	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	34.50					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 เรื่อง	มีผลการดำเนินการ 3 เรื่อง				5	5
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 12	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	1	X 100	100	5	5
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	1				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	1	X 100	20	5	5
		จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	5				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						4.34	4.34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 80	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	14	X 100	42.42	3.03	3.03
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีทั้งหมด	33				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						3.75	3.75

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	1.51	5.00	3.70	2.65	พอใช้
2	4	2.85	5.00	4.16	4.25	ดี
3	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	5.00	3.03	4.34	ดี
รวม	19	2.03	5.00	3.93		
ผลการประเมิน					3.75	ดี

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรให้อาจารย์และผู้บริหารได้รับการอบรมหลักสูตรการประเมินคุณภาพการศึกษา	

2. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักเรียนได้มีการฝึกปฏิบัติจริง ได้มีโอกาสออกไปฝึกตัดนอกพื้นที่	- เสริมอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง - ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำโครงการวิจัยไปตีพิมพ์หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อาจารย์ทางคลินิกมีภาระงานสอนมาก อาจารย์มีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสัตว์ปีก	- เพิ่มค่าตอบแทนนอกเวลาหรือสวัสดิการ

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บุคลากรมีความรักและภักดีต่อองค์กร มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีความสุข และพึงพอใจกับการจัดการเรียนที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 80	- ควรมีสัตว์บางประเภทให้นักศึกษาได้เสริมประสบการณ์ เช่น ม้า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การรับรู้การประกันคุณภาพของนักศึกษายังมีน้อย สถานการณ์โควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนหลายส่วนยังไม่พร้อมและสมบูรณ์	- เพิ่มการปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาให้มากขึ้น

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- จัดการเรียนการสอนเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงร่วมกับชุมชน	- คณะควรตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้นให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เห็นการพัฒนาอย่างชัดเจน - การใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีแผนและแนวทางส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ - ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโครงงาน	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ต้องนำไปใช้ประโยชน์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีแผนส่งเสริม พัฒนาด้านการวิจัย รวมทั้งงบประมาณการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีโครงการบริการวิชาการหลากหลาย และมีเครือข่ายการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน	- เพิ่มการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ หรือโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานที่มารับการบริการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเรียนรู้ตัวชี้วัด กระบวนการ PDCA มีแผนงานที่ชัดเจนและมีกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนางาน - เพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับคณะ เช่น การมีร้านขายยาออนไลน์ 	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

วันพุธ ที่ 22 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กรรมการตรวจ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน			
09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์			
09.15 – 12.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมี คณะกรรมการ ดังนี้ 1. ศ.ดร.วินัย ประถมพิภฏจน์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการ 3. อ.จันทิรา ภูมา กรรมการ 4. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 1.7 – 1.8 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 2.1 – 2.4 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1 – 3.2 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1 – 4.2 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด 5.3 ฝ่ายบริหารและวางแผน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง			
13.00 -15.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ) โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1. ศ.ดร.วินัย ประถมพิภฏจน์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการ 3. อ.จันทิรา ภูมา กรรมการ 4. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 1.7 – 1.8 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 2.1 – 2.4 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1 – 3.2 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1 – 4.2 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด 5.3 ฝ่ายบริหารและวางแผน	
15.00 – 15.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ผู้บริหาร 2. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 3. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 4. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 5. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง		1. ผู้บริหาร 2. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 3. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 4. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 5. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
15.30 – 16.30 น.	กรรมการสรุปผลการตรวจ (ด้วยวาจา)			

หมายเหตุ - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ในวันพุธที่ 22 กรกฎาคม 2563

