



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562


หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)
คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

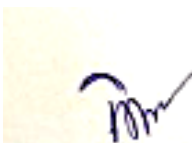
วันที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2563


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี ปะการะสังข์)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)


ลงนาม.....กรรมการ และเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	3
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	5
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	6

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผ่าน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีงาน 96.88

จุดที่ควรพัฒนา ควรพิจารณาผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตบางทักษะเพื่อพัฒนา เช่น ทักษะทางปัญญา เพื่อนำมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อเนื่องในทุกปี และหลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายในพัฒนาให้นักศึกษาได้สำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา 1. เพิ่มทักษะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน บทความทางวิชาการ

2. เพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง มีการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทั้งการส่งเสริมคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่สามารถทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

2. ควรส่งเสริมการวิจัยที่สามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาเพิ่มผลผลิตกับสัตว์เศรษฐกิจในภูมิภาค

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง 1. หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนและรายวิชา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรมีกลวิธีในการเลือกรายวิชาที่สามารถเสริมทักษะและทำให้นักศึกษาเรียนด้วยความสุข

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการจัดทำแผน และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ นักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอตามลำดับความสำคัญ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านความเชี่ยวชาญ ในการนำความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
2. ทักษะด้านภาษาของอาจารย์
3. ทักษะด้านIT

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	32		4.22	ดีมาก
		17			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	31		4.84	ดีมาก
		32			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4	4	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4		3	3	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4		5	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	ร้อยละ 60	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		3	ร้อยละ 80	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		1.40 x	ร้อยละ 80	5	ดีมาก
		100			
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				-	ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		4	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.70	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	4.53	3.70	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีการบริการชุมชน สร้างรายได้อย่างชัดเจน ขยายหลายจังหวัด ทำให้ชุมชนได้เห็นความสำคัญของคณะฯ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการจัดการสอนที่มีรายวิชาปฏิบัติเพียงพอต่อการลงมือปฏิบัติจริง มีการสอนโดยอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนในบางหัวข้อบางรายวิชา นักศึกษามีการดำเนินกิจกรรมโครงการมีอาจารย์ให้คำปรึกษาที่ดี 	<ol style="list-style-type: none"> อยากให้หลักสูตรได้มีการจัดทำ VDO ให้เรียนรู้ทบทวนหลังจากที่ได้สอนไปแล้ว อยากให้หลักสูตรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนให้ตรงตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมากขึ้น อยากให้อาจารย์ผู้สอนมีเวลาในการให้คำปรึกษาแนะนำบทเรียนหลังจากสอนเสร็จมากขึ้น ปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนจะไม่มีตารางว่างให้นักศึกษาได้เข้าไปปรึกษา ถ้ามีก็จะมีเวลาที่ไม่ตรงกับนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ควรมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือทุกประเภทของห้อง Lab ให้ได้เรียนรู้ลงมือปฏิบัติจริง อุปกรณ์สำหรับการเรียน สารเคมีเฉพาะห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ต้องการให้มีการปรับปรุงเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi บริเวณบ้านพักในฟาร์ม เพราะการใช้งานเชื่อมต่อไม่ดี ความปลอดภัยของที่หอพักนักศึกษาอยากให้ความปลอดภัยมากขึ้น ควรปรับปรุงระบบน้ำให้สะอาด ไฟฟ้าดับบ่อยและระยะเวลาในการดับนานมาก ทำให้การทำงานด้านต่างๆไม่สะดวก การจัดอบรมด้านภาษาอังกฤษ โดยทางมหาวิทยาลัยจัดให้ นักศึกษาไม่สามารถเรียนและอบรมได้เนื่องจากเวลาไม่ว่างในตารางที่จัดให้ แต่นักศึกษามีความประสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต้องการให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น และมีการแนะนำนักศึกษาก่อนสอบ

<p>ต้องการที่จะเรียนรู้</p> <p>8. การสอนของอาจารย์ 1 คนมีสอนหลายวิชา อาจารย์ไม่มีความหลากหลายและไม่ตรงตามความเชี่ยวชาญ</p> <p>9. จำนวนอาจารย์สอนไม่เพียงพอกับรายวิชาสอนปฏิบัติ</p>	
--	--

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. นักศึกษามีจิตใจอดทนสูงงานเรียนรู้งานได้ดี</p> <p>2. มีทักษะการฝึกปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1. ทักษะการติดต่อกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. สถานที่ฝึกงานนักศึกษาต้องการให้มีหน่วยงานให้นักศึกษาได้เลือกฝึกทักษะที่มีความหลากหลายสถานที่</p> <p>3. การฝึกงานที่โรงพยาบาลมาตรฐานอยากให้มีมากกว่าเดิม</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรมีการพัฒนาอัตรากำลังคนของอาจารย์และเพิ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์ให้มากขึ้น</p> <p>2. หนังสือส่วนใหญ่เป็น Textbook อยากให้หลักสูตรเพิ่มทรัพยากรหนังสือที่เป็นภาษาไทยให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มขึ้น หรือมีการแปลให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อความเข้าใจในรายละเอียด</p> <p>3. ต้องการให้รายวิชาปฏิบัติเพิ่ม case (กรณีศึกษาปฏิบัติ) มากขึ้นในการลงมือปฏิบัติของนักศึกษา</p>	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง คุณวุฒิเพิ่มสูงขึ้น ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ผลงานการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีงานทำร้อยละ 96.88	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรเพิ่มกลยุทธ์ให้นักศึกษาสอบใบประกอบวิชาชีพให้ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อเนื่องในทุกปี และหลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายในพัฒนาให้นักศึกษาได้สำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มทักษะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน บทความทางวิชาการ 2. เพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทั้งการส่งเสริมคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่สามารถทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนและรายวิชา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. หลักสูตรมีกลวิธีในการเลือกรายวิชาที่สามารถเสริมทักษะและทำให้นักศึกษาเรียนด้วยความสุข	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการจัดทำแผน และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ นักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอตามลำดับความสำคัญ	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรมการตรวจ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน		
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ - แนะนำคณะสัตวแพทยศาสตร์	- บุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์	
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ ๑. ผศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑.๑ ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ ๑.๒ สพ.ญ.ดร.เมธาสุ จันทร์รอด ๑.๓ ผศ.สพ.ญ.สินีนามู เข็มบุบผา ๑.๔ ผศ.สพ.ญ.ดร.วิภาวี แสงสร้อย ๑.๕ ผศ.ดร.อุมาพร ชิมมากทอง ๒. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ๓. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ๔. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง		
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ (ต่อ) ๑. ผศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ ๒. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑.๑ ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ ๑.๒ สพ.ญ.ดร.เมธาสุ จันทร์รอด ๑.๓ ผศ.สพ.ญ.สินีนามู เข็มบุบผา ๑.๔ ผศ.สพ.ญ.ดร.วิภาวี แสงสร้อย ๑.๕ ผศ.ดร.อุมาพร ชิมมากทอง ๒. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ๓. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ๔. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	กรรมการสัมภาษณ์ ๑. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๓. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ๔. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๓. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	กรรมการสรุปผลการตรวจด้วยวาจา		

ภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ในวันพฤหัสบดี ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย



