




รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย




ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นายกิตติชนม์ อุเทนพะนันธุ์)

2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณิณี จันทร์แก้ว)

3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวมณี ศรีชนะนันท์)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชราภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์)
หัวหน้าสาขา
วันที่ 30 มิถุนายน 2563


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
วันที่ 30 มิถุนายน 2563





หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากร
ประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563

เนื้อหาสาระของเอกสาร ประกอบด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้ง 7 หมวด ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2557

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ในการนำไปเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศและสะท้อนภาพการศึกษาที่แท้จริงในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและเป็นข้อมูลสำคัญในการศึกษาเปรียบเทียบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรอื่น ๆ ในประเทศ รวมทั้งชี้จุดประสงค์และทิศทางที่สำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรประมง จากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	vii
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	2
- หมวดที่ 2 อาจารย์	10
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	23
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	44
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	79
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	88
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	90
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	98
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	99
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	100
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	101
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562	103
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2562	106
ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2562	109
ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562	112
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	113
ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	117
ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	122
ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	127





	หน้า
ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ ปีการศึกษา 2562	132
ตารางที่ 2.2-2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2562	133
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2562	135
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ปีปฏิทิน 2562	137
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2562	138
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	141
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	142
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	143
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	143





บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้มีผลในการบังคับใช้กฎบัตรประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ที่ประกอบด้วย 3 เสาหลักที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และกรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนางานด้านการประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก บัณฑิตจะต้องที่มีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า

หลักสูตรฯ	ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่	3.51	อยู่ในระดับ ดี
โดย			
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	3.15	อยู่ในระดับ ดี
ด้านกระบวนการ (Process)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	3.50	อยู่ในระดับ ดี
ด้านผลผลิต (Output)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	4.79	อยู่ในระดับ ดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้





องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดได้อย่างชัดเจน ในการพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาโททางการประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านนวัตกรรมและการพัฒนาเทคโนโลยีเฉพาะด้านเพื่อรองรับการปรับตัวด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และ นโยบาย Thailand 4.0 ดังนั้น จึงควรเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ จึงทำให้นักศึกษาที่มีความสามารถไม่เรียนต่อในระดับปริญญาโท ดังนั้นจึงควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษา และสามารถใช้เวลาในการศึกษาของนักศึกษาเป็นข้อแลกเปลี่ยนในการรับทุนการศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่ทั้งประเทศไทย มหาวิทยาลัย คณะ และตัวนักศึกษาเอง

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน :4.79..... ระดับ.....คุณภาพดีมาก.....

คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และสามารถจบด้วยผลงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมนานาชาติ และเป็นผู้แต่งร่วมในผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติในฐานะข้อมูลที่ ก.พ.อ. ยอมรับ (ISI/SCOPUS) และพบว่าผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถและลักษณะทางอารมณ์ตลอดจนการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา ควรเน้นและพัฒนาบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แนวลึกมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับองค์กรภาครัฐ และเอกชน (ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก) เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และเปิดมุมมองในการประกอบอาชีพ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานจริง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน :3.00.....ระดับ.....คุณภาพปานกลาง.....

กระบวนการของหลักสูตรฯ ในการจัดการนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อย่างไรก็ตามนักศึกษาสามารถศึกษาสำเร็จครบตามมาตรฐานของหลักสูตรฯ ได้ด้วยมาตรฐานผลงานตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ดี เป็นที่ยอมรับ และไม่พบปัญหาการออกกลางคันในระหว่างการศึกษา

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาควรเน้นการฝึกความรับผิดชอบและมีความเข้าใจในหน้าที่ รวมถึงการวางแผนการศึกษา/การทำวิจัย กระบวนการศึกษา การสืบค้นข้อมูล และการทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน :3.34.....ระดับ.....คุณภาพดี.....

คุณภาพอาจารย์ ในระดับดี มีทุนวิจัยสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที ก.พ.อ. ยอมรับ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามภาระงานอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถควรมีการจัดและบริหารอย่างเหมาะสมไม่ให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน :3.25.....ระดับ.....คุณภาพดี.....

การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์และแก้ไขอย่างตรงไปตรงมาทำให้หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างเด่นชัด

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จากการปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการบริหารหลักสูตรฯ ทำให้หลักสูตรฯ มีทิศทางในการดำเนินงานที่แน่นอน และแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็นรวมถึงการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน :4.00.....ระดับ.....คุณภาพดี.....

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการและเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากความพยายามผลักดัน และติดตามการขอครุภัณฑ์สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะฯ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรมีกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนงบประมาณและการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภาครัฐและสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาหลักสูตร รวมถึงผลงานของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น





สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม องค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ มีจุดแข็งในเรื่องการพัฒนาบัณฑิตที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางการประมง ทั้งทางด้าน เทคโนโลยีชีวภาพและทักษะการเลี้ยงสัตว์น้ำ ตลอดจนเทคนิคในการวางแผนและการจัดการฟาร์ม สอดคล้องกับแนวทางการผลิตอาหาร และสัตว์น้ำปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งเป็นอาหารคุณภาพสูง และเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ผลิตและผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงรองรับการพัฒนาตนเองของประเทศไทยที่วางเป้าหมายในการเป็นครัวของโลก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่าบัณฑิตจะมีขีดความสามารถเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานระดับปริญญาโทแล้วก็ตาม แต่การพัฒนาเทคโนโลยีด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำยังก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาหลักสูตรฯ อย่างยั่งยืนเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงานของประเทศ รวมถึงระดับภูมิภาคและระดับโลก

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การพัฒนาเร่งด่วนที่ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารนักศึกษา ทุนการศึกษาและการพัฒนาระบบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต้องผูกติดกับโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก จึงทำให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่ยืดหยุ่นมากเท่าที่ควร





รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541971104609 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	อาจารย์ทั้ง 3 คนเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรตาม มคอ.2 และมีคำสั่งคณะ เกษตรศาสตร์ มทร.ศรี วิชัย ที่ 243/2559 แต่งตั้ง การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	
3. นางสาวมณี ศรีชะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	3. นางสาวมณี ศรีชะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	





อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำ
หน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2, 1.1-3)

อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	คำสั่งคณะ เกษตรศาสตร์ มทร.ศรี วิชัย ที่ 243/2559 แต่งตั้ง การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 163-2/2561 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 (เห็นชอบการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตร จาก เดิม นายธีรวุฒิ เลิศ สุทธิชิวาล เป็น นางสาวนิอร จิ รพงศธรกุล)
3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	
4. นายธีรวุฒิ เลิศสุทธิชิวาล Ph.D. (Fish Parasitology) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	4.นางสาวนิอร จิรพงศธรกุล ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	
5. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.net (Pharmacy) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	5. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.net (Pharmacy) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	
6. นางอังคณา ไส่เกื้อ วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)	6. นางอังคณา ไส่เกื้อ วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)	





อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะเกษตรศาสตร์		
1. ผศ.วรรณิณี จันทร์แก้ว	ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะันธ์	ปร.ด. (วาริชศาสตร์)	อาจารย์
3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	ปร.ด. (วาริชศาสตร์)	อาจารย์
4. นางสาวนิอร จิรพงศธรกุล	ปร.ด. (ชีวเคมี)	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช





องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ 3. ดร.มณี ศรีชะนันท์ ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และทำหน้าที่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 3 คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน...คน - ทุกคนมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน6..... คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ 3. ดร.มณี ศรีชะนันท์ 4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล 5. ผศ.ดร.เพชรเพชรประดับ 6. ผศ.ดร.อังคณา ไส่เกื้อ มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ..6.... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ..-.... คน - มีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-3





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
4.1	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน4..... คน มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ...4... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ...-... คน - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-4
4.2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
5.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดย	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน4..... คน 1. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ 2. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ 4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล มีคุณสมบัติดังนี้ - ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ...4... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ...-... คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน...คน	ตารางที่ 1.1-5





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	
6.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <p><u>กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</u></p> <p><u>กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</p>	<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 4 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.จำเริญศรี ถาวรสุวรรณ 2. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล 3. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะันธ์ 4. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ <p>มีคุณสมบัติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ลำดับที่ 2-4 เป็นอาจารย์ประจำ - อาจารย์ลำดับที่ 1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 4 คน - อาจารย์ประจำแต่ละคน มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 	ตารางที่ 1.1-6
7.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <p><u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u></p> <p>ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน</p> <p>ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><u>กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u></p>	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน มีคุณสมบัติมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน มีคุณสมบัติ วุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p>	ตารางที่ 1.1-7





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</p>		
<p>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p><u>กรณี แผน ก1</u> ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p> <p><u>กรณี แผน ก2</u> ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings)</p> <p><u>กรณี แผน ข</u> รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	<p>ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน ได้แก่</p> <p>1. นางสาวณัฐนิชา เมืองกาญจน์ ซึ่งเป็นนักศึกษาในแผน ก2 นักศึกษาได้นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings of international conference) และมีชื่อร่วมในบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติในฐาน SCOPUS/ISI จำนวน 2 เรื่อง</p>	<p>ตารางที่ 1.1-10</p>





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักจำนวน 4 คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทั้ง 4 คนมี คุณวุฒิป.เอก และมีจำนวนนักศึกษาในการ ดูแลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดูแล นักศึกษาไม่เกิน 5 คน	ตารางที่ 1.1-5
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 124-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบัน 4 ปี ปัจจุบันมีการเตรียมการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ตามแผนระยะเวลา 5 ปี ซึ่งจะใช้ในปีการศึกษา 2564	- มคอ.2 (ที่ผ่าน การเห็นชอบจาก สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา วันที่ 25 เมษายน 2561

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

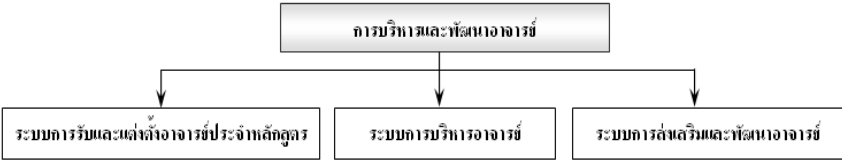
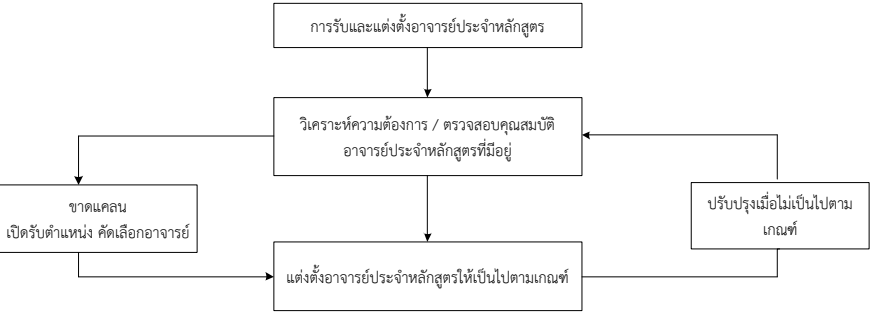




หมวดที่ 2 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร และมีการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p>  <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>  <pre> graph TD A[การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] --> B[วิเคราะห์ความต้องการ / ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่] B --> C[ขาดแคลน เปิดรับตำแหน่ง คัดเลือกอาจารย์] B --> D[แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์] B --> E[ปรับปรุงเมื่อไม่เป็นไปตามเกณฑ์] C --> D E --> D </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ความต้องการ / ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่โดย <ol style="list-style-type: none"> สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ คณะเสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงเมื่อไม่เป็นไปตามเกณฑ์ / ขาดแคลนเปิดรับตำแหน่ง คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย 	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(1) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการปรับปรุง/รับหรือสาขาขาดแคลน โดยพิจารณาจากแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเสนอต่อคณะ</p> <p>(2) คณะเสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</p> <p>(3) สาขาวิชาเสนอการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะ</p> <p>(4) คณะเสนอสภาวิชาการฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3)แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์โดย</p> <p>(1) สาขาวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร /หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะ</p> <p>(2) คณะเสนอสภาวิชาการฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติอาจารย์ประจำหลักสูตร/หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(3) อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ จะได้รับคำแนะนำในด้านการเรียนการสอน ด้านการทำงานในองค์กร และด้านอื่นๆ ตามภารกิจของคณะและสาขา</p> <p>(4) สาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดเวลาในการวางแผน ทบทวนกรอบอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรฯ และแผนการรับสมัครอาจารย์ คุณสมบัติอาจารย์ที่จะรับ อย่างน้อย 1 ครั้ง ก่อนเข้าสู่ปีการศึกษา 2562</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และ ประจำหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกัน ในการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 เพื่อพิจารณาวิเคราะห์ความต้องการ/สาขาวิชาที่ต้องการรับหรือขาดแคลน ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด รวมถึงทวนสอบและวิเคราะห์ความเสี่ยงคุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตรฯ ว่าสามารถดำรงตำแหน่งหรือเป็นไปตามเกณฑ์ได้หรือไม่ และอัตรากำลังอาจารย์ใหม่</p> <p>(C) จากการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการรับอาจารย์ใหม่ หลักสูตรฯ ได้รับภาพรวมอัตรากำลังจากคณะฯ ซึ่งสรุปได้ว่า หลักสูตรฯ ยังไม่สามารถดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ได้ในช่วง 2-3 ปีนี้ - ประเด็นคุณภาพอาจารย์ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 ผลงานทางวิชาการและจำนวนภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีการวางแผนการตีพิมพ์ การขอทุน เพื่อให้ยังสามารถคงสถานะความเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อย่างไรก็ตาม อาจารย์ในหลักสูตรฯ ยังไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง จากการเพิ่มเติมการทวนสอบและวิเคราะห์ความเสี่ยงคุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตรฯ ทำให้อาจารย์แต่ละท่านมีการกำหนดแผนงานเพื่อพัฒนาตนเองและควบคุมคุณสมบัติของตนเองให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตรปีการศึกษา 2562</p> <p>- เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> (1) ชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร 2) หลักสูตรวางแผน/ควบคุมการบริหารอาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> (1) วิเคราะห์แผนอัตรากำลัง อัตราการคงอยู่ การรับอาจารย์ใหม่ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุการจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน <ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่/ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ใหม่ กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง - จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่ (2) กำหนดแผนการเรียน ภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน <ul style="list-style-type: none"> - แผนการเรียน รายวิชาเปิด ตารางสอน - การจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน (3) อ้างรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัย มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล 3) หลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ วิเคราะห์ผลและพัฒนาปรับปรุงการบริหารอาจารย์ <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ และติดตามภาระการสอน และความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี การศึกษา โดยมีแผนในการประชุมก่อนเปิดเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนภาคการศึกษาที่ 1 จะมีการทบทวนผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 และจัดทำแผนการดำเนินการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2562</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> - SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459 <p>ปรับปรุง</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>แผนการเรียน</p> <p>ตารางสอนรายบุคคล</p> <p>รายงานการประชุมหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมกันในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารอาจารย์จำนวน 2 ครั้งในปีการศึกษา 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 และจัดทำแผนการดำเนินการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2562 รวมถึงภาระการสอนของอาจารย์แต่ละท่านในภาคการศึกษา 1/2562 และแผนการทำงานของอาจารย์แต่ละท่านในด้านต่าง ๆ เช่น การขอทุนวิจัย และการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ - ครั้งที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 15 พ.ย. 2562 เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานใน 1/2562 และทำภาระการสอนของอาจารย์แต่ละท่านในภาคการศึกษา 2/2562 <p>(C) จากผลการประชุมหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินการดำเนินงานและติดตามผลการบริหารอาจารย์ การพัฒนาตนเองอาจารย์ การบริหารการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการทำวิจัยและทุนวิจัย พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านการทำวิจัยได้ดี อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบที่ตีพิมพ์เรียบร้อยแล้วและการเตรียมบทความวิจัยเพื่อส่งพิจารณาตีพิมพ์ ในขณะที่ทุนวิจัย ยังไม่มีความชัดเจนมากนัก ในปีงบประมาณ 2563 ยังอยู่ระหว่างการรอพิจารณาแต่อาจารย์ได้ส่งข้อเสนอทุนวิจัยสำหรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้ทำความเข้าใจกับอาจารย์ฯ ในเรื่องการขอทุนสนับสนุนจากภายนอก นอกเหนือจากการขอทุนงบประมาณแผ่นดินปกติ เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับการสนับสนุนมากขึ้น มีงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และอาจารย์มีคุณสมบัติพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558 - ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้มีการทบทวนการจัดอัตรากำลังชั่วโมงสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ รวมทั้งเวลาในการวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากอาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้สอนในหลักสูตรฯ ป.ตรี และ ป.โท ดังนั้นต้องมองภาพรวมของการสอนทั้งสองหลักสูตร พบว่าในภาคการศึกษาที่ 1/2562 อาจารย์มีภาระงานสอนค่อนข้างเยอะ โดยภาคการศึกษาที่ 1/2562 มีภาระการสอนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8-14 คาบ/สัปดาห์ อย่างไรก็ตามจากประชุมสรุปให้ควรมีการสอนต่อคน ไม่เกิน 20 คาบ/สัปดาห์ ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์ - แผนการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ โดยกระตุ้นและแจ้งให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมอบรมเพื่อการพัฒนาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ หรือหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติรองรับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558 <p>ผลการประชุมในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 15 พ.ย. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการทำวิจัยและทุนวิจัย พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2562 มีภาระการสอนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8-14 คาบ/สัปดาห์เช่นเดิม ซึ่งเมื่อถัวเฉลี่ยทั้งปีการศึกษา ภาระการสอนของคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เฉลี่ยเกิน 20 คาบ/สัปดาห์ ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งค่อนข้างสูงกว่าที่หลักสูตรฯ กำหนด - ด้านการทำวิจัยและทุนวิจัย พบว่า อาจารย์ในหลักสูตร โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านการทำวิจัยได้ดี อาจารย์ทุกคนมีทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และมีผลงานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ และผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติค่อนข้างเป็นไปตามแผนที่วางไว้ 	<p>- เอกสารการเข้าร่วมประชุมวิชาการ / นำเสนอผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- แผนการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ พบว่าอาจารย์ทุกคนเข้าร่วมอบรมเพื่อการพัฒนาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ หรือหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558</p> <p>(A) หลักสูตรมีการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>- จากการติดตามอาจารย์ในหลักสูตรฯ และทวนสอบผลการดำเนินการของอาจารย์แต่ละท่านอย่างต่อเนื่อง พบว่าอาจารย์ยังไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด น่าจะมีผลจากภาระงานสอนที่ค่อนข้างมาก ในขณะที่ด้านผลงานวิจัยและบทความตีพิมพ์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีผลงานวิจัย บทความทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนดแล้ว ซึ่งหลักสูตรฯ ต้องผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นตามลำดับ และจะกำหนดให้ภาระงานสอนอยู่ในจำนวนที่ไม่กระทบต่อการเตรียมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>- มีระบบการทวนสอบความเหมาะสมของการบริหารอาจารย์ที่มีอยู่ ก่อให้เกิดระบบการบริหารอาจารย์ในหลักสูตรฯ และสาขาวิชาที่เหมาะสม ซึ่งสามารถวิเคราะห์ห้อย่างเป็นระบบได้ทั้งภาระการสอนและการทำวิจัย โดยทำให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการในด้านต่าง ๆ และมีความมั่นคงในประเด็นคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558</p>	
<p>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD A[สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์] --> B[จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ] B --> C[จัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ (ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเอง)] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำรวจความต้องการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองเสนอต่อคณะจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ 2) การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาอาจารย์ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะฯ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ 7,000 บาท/คน/ปี สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง 	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</p> <p>3) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำโดย</p> <p>(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน</p> <p>(2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด</p> <p>(4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ</p> <p>4) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำโดย</p> <p>(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>(2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ</p> <p>(3) สำรวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม</p> <p>(4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย</p> <p>(5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ และติดตาม และความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี การศึกษา</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมกันในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จำนวน 3 ครั้งในปีการศึกษา 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 เพื่อติดตามแผนการทำงาน และการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่านในด้านต่าง ๆ เช่น การขอทุนวิจัย และการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ - ครั้งที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 15 พ.ย. 2562 เพื่อติดตามแผนการทำงาน และการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน - ครั้งที่ 3 ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 10 เม.ย. 2563 เพื่อกระตุ้นในอาจารย์ฯ มีการพัฒนาตนเองรองรับระบบการสอน online ให้สัมพันธ์กับสถานการณ์ Covid-19 <p>(C) จากผลการประชุมหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อติดตามแผนการพัฒนาตนเองอาจารย์ของอาจารย์ เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบที่ตีพิมพ์เรียบร้อยแล้วและการเตรียมบทความวิจัยเพื่อส่งพิจารณาตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติ ฐาน TCI gr.1 และนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI ซึ่งเป็นการเตรียมตัวตามประกาศเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 - หลักสูตรประชาสัมพันธ์การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้ เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น กองทุนงานวิจัยมหาวิทยาลัย สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานวิชาการตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ISI, SCOPUS (Q1) ได้รับการค่าตอบแทน 30,000 บาท และลดลงตามประเภท 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ - เอกสารการเข้าร่วมโครงการ/อบรม/พัฒนาตนเอง ของอาจารย์ประจำหลักสูตร - รายงานสรุปโครงการฯ - รายงานการประชุมหลักสูตร





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- แผนการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ โดยกระตุ้นและแจ้งให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมอบรมเพื่อการพัฒนาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ หรือหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติรองรับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558</p> <p>ผลการประชุมในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 15 พ.ย. 2562 พบว่า</p> <p>- ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรเตรียมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) มีจำนวน 2 คน คือ ดร.กิตติชนม์ อุทะนะพันธ์ และ ดร.มณี ศรีชนะนันท์ อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรเตรียมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) มีจำนวน 1 คน คือ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล และตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) มีจำนวน 1 คน คือ ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว</p> <p>- การเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ฯ ค่อนข้างล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากภาระงานที่ค่อนข้างเยอะ ทั้งด้านการสอน และการเตรียมบทความทางวิชาการ การเตรียมเอกสารประกอบการสอน โดยพิจารณาว่าหากมีบุคลากรสายสนับสนุนจะช่วยให้อาจารย์ฯ มีเวลาในการจัดเตรียมเอกสารข้างต้นได้ และสามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>ผลการประชุมในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 10 เม.ย. 2563 พบว่า</p> <p>- อาจารย์ที่เตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 มีความก้าวหน้าโดยมีผลงานตีพิมพ์ใน international paper ในฐานะ corresponding author และ first author และอยู่ในระหว่างการเตรียมเอกสารประกอบการสอน เพื่อให้มีผลงานที่มีคุณภาพครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้จากกระบวนการข้างต้น ทำให้เกิดการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ โดยพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมพัฒนาตนเอง (เข้าร่วมอบรม/ประชุมวิชาการ) เฉลี่ยมากกว่า 1 ครั้ง/คน/ปี ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมฯ</p> <p>- เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ทำให้มีประกาศทั้งจากรัฐบาล และมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนแบบ online และไม่มีกำหนดว่าจะสิ้นสุดเมื่อไร หลักสูตรจึงเน้นและกระตุ้นให้อาจารย์ฯ เรียนรู้และเตรียมการเรียนการสอนแบบ online โดยให้อาจารย์ฯ เข้าร่วมการอบรม Google Classroom และ platform การสอน online อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p> <p>(A) หลักสูตรมีการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>- จากการติดตามอาจารย์ในหลักสูตรฯ และทวนสอบผลการดำเนินการของอาจารย์แต่ละท่านอย่างต่อเนื่อง พบว่าอาจารย์ยังไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด น่าจะมีผลจากภาระงานสอนที่ค่อนข้างมาก ในขณะที่ด้านผลงานวิจัยและบทความตีพิมพ์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีผลงานวิจัย บทความทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนดแล้ว หากจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับภาระงานต่าง ๆ ในการทำให้อาจารย์มีเวลาทำเอกสารในการขอผลงานทางวิชาการ เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ต้องทำงานเอกสารต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้งหมด หลักสูตรฯ จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะฯ และจะดำเนินการติดตามความก้าวหน้าตามคำร้องขอของอาจารย์ฯ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนรับทราบสถานะและกรอบเวลาในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และจัดวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ทุกคนมีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น และเตรียมผลงานตามประกาศการขอตำแหน่งทางวิชาการในปี พ.ศ. 2560 	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	100	5	ตารางที่ 1.1-1
➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	2.08	ตารางที่ 1.1-1
➢ ผลงานวิชาการของอาจารย์	126.67	5	ตารางที่ 4.2-1 ถึง ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		4.03	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.03 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.03 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	





สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	33.33	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	2.08	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.4	ตารางที่ 4.2-1
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	ตารางที่ 4.2-1
2.3. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	0	0	ตารางที่ 4.2-1
2.4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	0	0	ตารางที่ 4.2-1
2.5. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	0	0	
3.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
3.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
4.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	0	0	ตารางที่ 4.2-2
4.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและ	0.80	0	0	ตารางที่ 4.2-2





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.8	ตารางที่ 4.2-2
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	0	0	ตารางที่ 4.2-2
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	4	4.0	ตารางที่ 4.2-3
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0	ตารางที่ 4.2-3
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	0	0	
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	0	0	
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	0	0	
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	0	0	
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	0	0	
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		3	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		6	5.2	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	173	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	0	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	5	





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																														
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดการประชุมเพื่อวิเคราะห์/ทบทวนจำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ครั้ง/ปีการศึกษา ก่อนเข้าสู่ปีการศึกษา</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ประชุมในประเด็นนี้จำนวน 1 ครั้งในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562</p> <p>(C) จากการทบทวนจำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. 2555 มีการพัฒนาและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 มีการคงอยู่ของอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2558 การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2559 การคงอยู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 3 คน แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมในปี 2558 - ปีการศึกษา 2560 การคงอยู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 3 คน แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมในปี 2558 - ปีการศึกษา 2561 การคงอยู่ครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2562 การคงอยู่ครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง <p>นอกจากนี้ พบว่าไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือ ลาออก และแนวโน้มในรอบ 10 ปี ที่จะถึงยังไม่มียังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่าน มา)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td>100</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5</td> <td>100</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>3 (ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปี 2558)</td> <td>100</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>3</td> <td>100</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>3</td> <td>100</td> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 อัตราการคงอยู่คงเดิม ร้อยละ 100 มีแนวโน้มที่ดีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบและปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่องและแนวโน้มในรอบ 10 ปีที่จะถึงยังไม่มียังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ ส่งผลให้ผลลัพธ์ของความมั่นคงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเสถียรภาพอย่างสูง</p>	ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่าน มา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	2558	5	100	0		2559	5	100	0		2560	3 (ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปี 2558)	100	0		2561	3	100	0		2562	3	100	0		<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร - รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร - รายงานการประชุมหลักสูตร
ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่าน มา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง																											
2558	5	100	0																												
2559	5	100	0																												
2560	3 (ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปี 2558)	100	0																												
2561	3	100	0																												
2562	3	100	0																												





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดการประชุมเพื่อติดตามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปีการศึกษา โดยกำหนดให้ประชุมประเด็นนี้ในแต่ละภาคการศึกษา และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ฯ ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมเพื่อติดตามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ครั้งในปีการศึกษา 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 เพื่อติดตามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร - ครั้งที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 10 เม.ย. 2563 เพื่อความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร และสรุปผลการประเมิน <p>(C) จากผลการประชุมหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อติดตามแผนการพัฒนาด้านตนเองอาจารย์ ของอาจารย์ ตามฟอร์มของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 และสำรวจอีกครั้ง รวมถึงสรุปผลการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 10 เม.ย. 2563 พบว่า</p> <p>ผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมอยู่ที่4.84..... ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เฉลี่ย ...4.82..... 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการส่งเสริมนักศึกษา เฉลี่ย4.90..... 3) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เฉลี่ย4.82..... 4) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนเฉลี่ย ...4.90... <p>ประเด็นย่อยที่อาจารย์พึงพอใจน้อย คะแนนเฉลี่ย 4.25 มี 1 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม <p>ประเด็นย่อยที่อาจารย์พึงพอใจน้อย คะแนนเฉลี่ย 4.00 มี 1 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม <p>ซึ่งจากการวิเคราะห์ของหลักสูตรพบว่าทั้ง 2 ประเด็น มีปัจจัยภายนอกเข้ามาเกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายมหาวิทยาลัย และคณะฯ ในด้านการวางกรอบอัตรากำลังอาจารย์ 	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ (AGR-FM-4.3)</p> <p>- รายงานสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร</p>





ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของ อาจารย์ ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ ผ่านมา)	สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น / ลดลง
2558	4.38	20	ลดลง
2559	4.81	140	เพิ่มขึ้น
2560	4.83	42	เพิ่มขึ้น
2561	4.83	0	คงที่
2562	4.84	0.2	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (คงที่)

ผลการดำเนินงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ย 4.84 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีที่ผ่านมา ถือว่าคงที่ อาจารย์ในหลักสูตรฯ พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ ...3..... คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	4 คะแนน	
4.2			4.03 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) - (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	
4.2 (2)	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 33.33	2.08	
4.2 (3)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 73.33	5	
4.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์			3.68 คะแนน	





หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตรซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใสชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรมีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญาสุขภาพกายและจิตความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ข้อมูลนักศึกษา (<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/>)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②						จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปี การศึกษ า 2562	
2554	4	-	-	-	-	-	-	-
2555	1	-	-	-	-	-	-	1
2556	1	-	-	2	-	-	-	-
2557	1	-	-	-	1	-	-	1
2558	4	-	-	-	-	2	-	1
2559	1	-	-	-	-	-	-	2
2560	2	-	-	-	-	-	-	-
2561	3	-	-	-	-	2	-	-
2562	1	-	-	-	-	-	1	-
รวม	18	-	-	2	1	2	1	5

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยล่าช้า ทำให้นักศึกษาไม่จบตามเวลา ส่งผลให้นักศึกษาตกค้าง





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD 1[กำหนดแผนการรับนักศึกษา] --> 2[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3. วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์] 2 --> 3[กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา] 3 --> 4[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา] 4 --> 5[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา] 5 --> 6[แนวทางการรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการรับสมัคร] 6 --> 7[ประกาศรับสมัครนักศึกษา] 7 --> 8{พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตามเงื่อนไข} 8 --> 9[ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือก] 9 --> 10[รายงานตัวนักศึกษา] 10 --> 11[ประเมินและทบทวนการรับนักศึกษา] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา 2) การรับนักศึกษา 	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- การกำหนดแผนการรับนักศึกษา</p> <p>1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <p>(1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น</p> <p>(2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น</p> <p>(3) แนวทางการประชาสัมพันธ์</p> <p>2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขาและแผนการรับนักศึกษา</p> <p>3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษาประกอบด้วย</p> <p>(1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน</p> <p>(2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร</p> <p>(3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร</p> <p>(4) สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร</p> <p>(5) สอดคล้องกับผลลัพธ์</p> <p>(6) กับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น)</p> <p>ป.โท (ข้อ (1-6) + ความสามารถเฉพาะด้านภาษาต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย</p> <p>4) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษาโดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษา คือ</p> <p>(1) มีความเหมาะสม</p> <p>(2) เชื่อถือได้</p> <p>(3) โปร่งใส</p> <p>(4) เปิดเผย</p> <p>(5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</p> <p>ป.โท (ข้อ 1-5) + การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษาที่รับเข้า/ผู้สมัคร)</p> <p>5) แนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>(1) วิธีการรับสมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสมัครด้วยตนเอง- การสมัครผ่านออนไลน์ - การสมัครทางไปรษณีย์ <p>(2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบตรง- การรับสมัครโควตา - การสอบ Admission <p>- การรับนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร</p> <p>2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีนักศึกษาสอบตรง - กรณีนักศึกษาโควตา <p>4) ดำเนินการสอบคัดเลือก</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																									
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเขียน - สัมภาษณ์ <p>5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก</p> <p>6) ผู้สอบผ่านการคัดเลือกรายงานตัว</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้ร่วมประชุม ในครั้งที่ 1/2562 วันที่ 2 เมษายน 2562 เพื่อ</p> <p>1. กำหนดแผนจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อกำหนดจำนวนการเปิดรับนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของหลักสูตร โดยหลักสูตรฯ มีแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ได้ 1 คน เพื่อให้สอดคล้องกับทุนวิจัยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับ โดย ดร.นิอรรับนักศึกษา ได้ 1 คน แต่เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ จึงต้องกำหนดแผนรับนักศึกษา จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ 1 ท่านสามารถรับนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน ซึ่งเมื่อวางแผนการรับนักศึกษาของอาจารย์แต่ละท่าน มีดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการรับนักศึกษา - ปีการศึกษา 2551 - ประกาศการรับสมัครนักศึกษา - ประกาศผลการสอบคัดเลือก - รายงานการประชุมหลักสูตร 																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">อาจารย์</th> <th style="width: 15%;">จำนวนนักศึกษาที่ รับผิดชอบ</th> <th style="width: 25%;">ปีที่เข้า ภาคการศึกษา/ ปี การศึกษา</th> <th style="width: 15%;">รับนศ.ได้เพิ่ม ปี 2562</th> <th style="width: 30%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.กิตติชนม์</td> <td>3</td> <td>1/ 2559 1/ 2560 และ 1/ 2561</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.วรรณิณี</td> <td>1</td> <td>1/ 2561</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ดร. มณี</td> <td>1</td> <td>1/ 2560</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. ดร.นิอร</td> <td>1</td> <td>1/ 2561</td> <td>4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	จำนวนนักศึกษาที่ รับผิดชอบ	ปีที่เข้า ภาคการศึกษา/ ปี การศึกษา	รับนศ.ได้เพิ่ม ปี 2562		1. ดร.กิตติชนม์	3	1/ 2559 1/ 2560 และ 1/ 2561	2		2. ผศ.วรรณิณี	1	1/ 2561	4		3. ดร. มณี	1	1/ 2560	4		4. ดร.นิอร	1	1/ 2561	4		
อาจารย์	จำนวนนักศึกษาที่ รับผิดชอบ	ปีที่เข้า ภาคการศึกษา/ ปี การศึกษา	รับนศ.ได้เพิ่ม ปี 2562																							
1. ดร.กิตติชนม์	3	1/ 2559 1/ 2560 และ 1/ 2561	2																							
2. ผศ.วรรณิณี	1	1/ 2561	4																							
3. ดร. มณี	1	1/ 2560	4																							
4. ดร.นิอร	1	1/ 2561	4																							
<p>2. แผนการประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการรับนักศึกษาว่าควรปรับปรุงในกระบวนการใดบ้าง</p> <p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อ</p> <p>1. กำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์/ในการรับนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงตาม มคอ. 2 และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์และส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยฯ เพื่อประกาศของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดวันช่วงวันรับสมัคร หลักฐานการสมัครสอบคัดเลือก และกำหนดการในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก โดยมหาวิทยาลัยฯ เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาที่ 1/2562</p> <p>รับสมัครตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2562 – 30 พฤษภาคม 2562</p> <p>และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกในวันที่ 3 มิถุนายน 2562</p> <p>และเปิดรับสมัครในภาคการศึกษาที่ 2/2562</p> <p>รับสมัครตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562 – 12 พฤศจิกายน 2562</p> <p>และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเกษตรศาสตร์ http://agr.rmutsv.ac.th</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดอาจารย์ผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่มาสมัครเรียน และกำหนด วัน และเวลาเพื่อสอบสัมภาษณ์ 																										





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- เมื่อสิ้นสุดการรับสมัคร หลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบวุฒิและประกาศผลผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ผ่านทางเว็บไซต์ http://agr.rmutsv.ac.th</p> <p>- ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562 หลักสูตรฯ มีผู้สมัครเรียน จำนวน 1 คน และประกาศผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก จำนวน 1 คนและกำหนดสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 3 มิถุนายน 2562 และได้ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนจำนวน 1 คน โดยมีรายชื่อนักศึกษาดังในเอกสารประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>(C) จากการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 16 ส.ค. 2562 เพื่อประเมินผลทบทวนการดำเนินงานของระบบการรับนักศึกษาพบว่า การดำเนินการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา แต่เป็นไปตามแผนการได้รับทุนวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกัน</p> <p>จากที่ประชุมมีความเห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนต้องหาแหล่งทุนภายนอก เพื่อรองรับนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในระดับปริญญาโทให้เพิ่มขึ้น 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ เช่น กรมประมง หรือมหาวิทยาลัยในพื้นที่ใกล้เคียงที่นักศึกษาสามารถมาเรียนได้ 3. เปิดรับสมัครเรียนทั้ง 2 ภาคการศึกษา <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>➤ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ประธานหลักสูตร จึงได้เสนอในที่ประชุม เพื่อให้เปิดการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ทั้ง 2 ภาคการศึกษา และได้มีการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานราชการ เช่น กรมประมง และมหาวิทยาลัยในพื้นที่ภาคใต้ที่มีสาขาที่เกี่ยวข้องที่สามารถสมัครเข้าเรียนได้นอกจากนั้นยังได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านกลุ่ม Social media application เช่น เฟสบุค ไลน์</p> <p>นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คนยังได้สมัครขอรับทุนวิจัยเพื่อเตรียมงบวิจัยไว้สำหรับรองรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทต่อไป เช่น ทุน พวอ. และพยายามผลักดันให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัยในทุนวิจัยของอาจารย์ได้</p>	
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <pre> graph TD A[รายงานตัวนักศึกษา] --> B[ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่] B --> C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ / กิจกรรมด้านสังคม)] C --> D{ประเมินผลสัมฤทธิ์} D -- ปรับปรุง --> C D --> E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา] </pre>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัวณสถานที่ตามวันและเวลาที่กำหนด 2)ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ 3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม 4)ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปัดต่อไป <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) โดยมีการวางแผน จากการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดวันรายงานตัวและวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ 2. กำหนดหัวข้อเพื่อแจกแจงรายละเอียดในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมเข้าปฐมนิเทศ นักศึกษาระดับปริญญาโทใหม่ พร้อมกันทั้งคณะเกษตรศาสตร์ และนำนักศึกษารุ่นพี่เข้าพูดคุยกับนักศึกษาใหม่ 3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ มีแผนให้นักศึกษาเข้ามาเรียนรู้การศึกษาในระดับปริญญาโท ก่อนการเข้าศึกษาจริง <p>(D) หลักสูตรฯได้ดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมประชุมในคราวประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อกำหนดวันรายงานตัวและปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ โดยกำหนดในวันที่ 24 มิถุนายน 2562 โดยมีนักศึกษาของสาขา จำนวน 1 คน คือนางสาวอรอนงค์ บุญเสริม 2. หลักสูตรฯ เข้าร่วมในวันรายงานตัวและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่วันที่ 24 มิถุนายน 2562 เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีประธานหลักสูตรฯ และ อ.มณีน ศรีชนะนนท์ เข้าร่วมการประชุมปฐมนิเทศ โดยมีคณบดี เป็นประธาน และมีรองคณบดี ฝ่ายวิชาการ โดยมีการปฐมนิเทศพร้อมทั้งนักศึกษาใหม่จากสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช โดยประธานได้ชี้แจงแนวทางในการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนในระดับปริญญาตรี แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ และได้มีการแนะนำเว็บไซต์ที่นักศึกษาสามารถเข้าไปโหลดแบบฟอร์มต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งกำหนดการในการสอบภาษาอังกฤษ RMUTSV-Test คือ http://graduateschool.rmutsv.ac.th/ 3. หลักสูตรฯได้ปฐมนิเทศภายในหลักสูตร โดยนำนักศึกษารุ่นพี่ของหลักสูตรเข้าพูดคุยกับนักศึกษาใหม่ ในการวางแผนการทำงานและการดำเนินการเอกสารต่าง ๆ <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมและทบทวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประชุมครั้งที่ 4/2562 หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยได้ประเมินโดยการพบปะพูดคุยกับคณาจารย์ พบว่าการปฐมนิเทศนี้โดยรวมของคณะยังน้อยอยู่ และได้มีการปฐมนิเทศนี้ในหลักสูตรด้วยโดยมีรุ่นพี่เข้ามาพูดคุยพร้อมกันกับ อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดวิชาต่าง ๆ และความเชี่ยวชาญหรือหัวข้อวิจัยของอาจารย์ใน</p>	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หลักสูตร แก่นักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกเรียนและเลือกประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่านักศึกษามีการเป็นกันเองมากขึ้น</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พูดคุยกับนักศึกษา เกี่ยวกับรายวิชาเรียน และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านในการทำวิจัย และนักศึกษาได้ทำความรู้จักกับอาจารย์แต่ละท่าน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ประธานกรรมการที่ปรึกษาได้ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นโดยประเมินจากความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และของนักศึกษา โดยนักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว และได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้วในบางคน ซึ่งจะส่งผลดีในการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่เร็วขึ้น และคาดว่าจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์] --> B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์] B --> C[ระบบประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์] C --> D[ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์] D --> E[ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผล] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกาศและชี้แจงข้อกำหนดต่าง ๆ ให้บัณฑิตศึกษาทราบ 2. คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอของบัณฑิตศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประสานงานกับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อศึกษารายละเอียดของบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ 4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พบบัณฑิตศึกษาตามข้อกำหนดของประกาศ เรื่องแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น เรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษา การเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ 5. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมหารือในการประชุมครั้งที่ 4/ 2562 วันที่ 16 ส.ค. 2562 เพื่อชี้แจงแนวทางปฏิบัติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการเรียน และการดำเนินงานวิทยานิพนธ์รวมถึงการจัดตั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงระบบการดูแลบัณฑิตและติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อควบคุมกำกับบัณฑิต เกณฑ์/หัวข้อ/ขอบเขตการทำวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและเหมาะสมที่สุด โดยมีแผนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาปี 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนจัดเวลาในการพบปะนักศึกษาในที่ปรึกษาอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง - อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำและติดตามให้นักศึกษาทำแบบขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) - นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาฟังก่อน แล้วจึงนำเสนอในที่ประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าทอมนั้น ๆ ที่มีกรณีลงทะเบียนวิชาวิทยานิพนธ์ - อาจารย์ที่ปรึกษารับผิดชอบการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยอาจจะตีพิมพ์ผลงานที่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ 	<p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปีการศึกษา 2559</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา - แบบบันทึกผลการพบนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (AGR-FM-3.2-01) - print out ช่องทางการเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรม ของหลักสูตร เช่น เว็บไซต์ facebook - รายงานสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษา - รายงานการประชุมหลักสูตร - ประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(Proceedings) โดยในการรองรับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาราย น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.กิตติชนม์ ได้วางแผนส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ที่ในงานประชุมวิชาการ 9 มทร. โดยให้นักศึกษานำเสนอภาคบรรยายภาษาอังกฤษ ในงาน บศ.7 Proceeding of the 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, 24-26 July 2019. Pp 211-219.</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ จัดประชุมร่วมระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา โดยหลักสูตรฯ ชี้แจงและแจ้งให้นักศึกษาทำการขออนุมัติชื่อเรื่องและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) เมื่อลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์รวมถึงให้นักศึกษาวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยในการส่งเอกสาร บศ.1 แบบ Concept paper ของหัวข้อวิทยานิพนธ์ (ที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว) ให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์พิจารณา และนำเสนออาระส่งไปยังคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป - หลังจากนักศึกษาได้ติดต่อกับอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อขอให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก็จะสรรหากรรมการที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญในงานวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอต่อกรรมการหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง โดยยึดหลักเกณฑ์ตามประกาศของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2560 - อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคนจัดทำสรรเวลา และจัดการระบบการให้คำปรึกษาทั้งในเรื่องรายวิชา แผนการเรียน รวมถึงการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา ในที่ปรึกษา โดยจัดเป็นการประชุมพูดคุย และนำเสนอแบบรายงานความก้าวหน้า (Progress) ของวิทยานิพนธ์แบบ group meeting เพื่อให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ที่ได้ และมีโอกาสปรึกษาปัญหา รวมถึงหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหาจากการทำวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรฯ เปิดช่องทางให้นักศึกษาในการการติดต่อสอบถามโดยจัดตั้งกลุ่ม line ที่มีนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกคนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพื่อเป็นช่องทางการให้คำปรึกษาของบัณฑิตไม่ว่าจะเป็นศิษย์เก่า รุ่นพี่ และอาจารย์ในการช่วยแนะนำแก้ไข ให้คำปรึกษาได้ในเวลาที่เหมาะสม เช่น การลงทะเบียน และการวางแผนการเรียน <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิ.ย. 2563 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ติดตามการให้คำปรึกษารวมถึงความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาว่านักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน หรือการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่โดยพบว่านักศึกษาไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียน - ให้คำปรึกษารวมถึงความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาว่านักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน หรือการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่โดยพบว่านักศึกษาไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียน 	<p>- แบบขออนุมัติชื่อเรื่อง และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p>

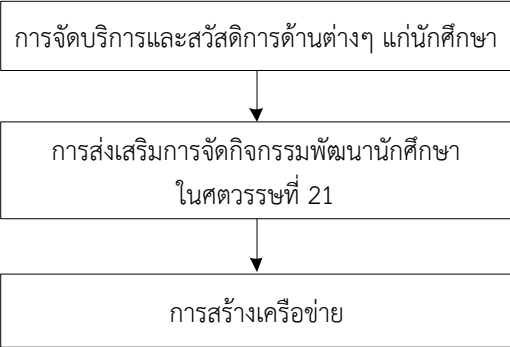




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นศ.ชั้นปีที่ 1 (เข้าเรียน 1/2562)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ติดตามการทำ บศ.1 ของนักศึกษา นายสาวอรอนงค์ บุญเสริม (แผน กแบบ ก2) โดยนักศึกษาได้ทำเรื่องขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) และ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ แล้ว <p>นศ.ชั้นปีที่ 2</p> <p>นักศึกษาที่เข้าเรียนเทอม 2/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> -1.นางสาวชัชชา เทพอุบล(แผน กแบบ ก1) โดยนักศึกษาได้ทำเรื่องขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) มีมติอนุมัติแล้ว และได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วเมื่อวันที่ 1 ต.ค. 62 -2.นางสาวฟาเกีตะห์ บุพผาดง (แผน กแบบ ก2) โดยนักศึกษาได้ทำเรื่องขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) มีมติอนุมัติแล้ว และได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วเมื่อวันที่ 21 ก.พ. 63 <p>นักศึกษาที่เข้าเรียนเทอม 1/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวจิราพร วรรณะ (แผน กแบบ ก2) โดยนักศึกษาได้ทำเรื่องขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ.1) มีมติประชุมครั้งที่ 2/2560 2 ก.พ.60 และได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 61 <p>นศ. ชั้นปีที่ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ (แผน กแบบ ก2) โดยนักศึกษาสอบประมวลความรู้ผ่าน วันที่ 2 ต.ค. 62 และได้สอบวิทยานิพนธ์แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 26 พ.ย.2562 และส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว รวมทั้งขอสำเร็จการศึกษาแล้วเสร็จ และสำเร็จการศึกษาแล้วเมื่อ 26 มิถุนายน 2563 (อนุมัติตามวันสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา) - 2. นายกรกฎ สันหัตถการ (แผน กแบบ ก2) นักศึกษาได้พักการเรียนเทอม 2/2562 แต่อย่างไรก็ตามได้ส่งผลงานส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เพื่อรองรับการสำเร็จการศึกษา ในงานประชุมวิชาการ 9 มทร. แต่สถานการณ์ด้าน โควิด 19 งานประชุมจึงเลื่อนออกไป <p>นศ. ชั้นปีที่ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง (แผน กแบบ ก1)) โดยนักศึกษาสอบประมวลความรู้ผ่าน วันที่ 12 พ.ค. 63 และได้มีกำหนดสอบวิทยานิพนธ์ วันที่ 26 มิ.ย. 63 - หลักสูตรฯ สำนวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินการของหลักสูตรฯ ทั้งในระบบการให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้า โดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะเรื่องเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาว่าการดำเนินการตั้งที่หลักสูตรฯ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำ เพียงพอหรือไม่ พบว่าเวลาและจำนวนในการพูดคุยเพื่อสอบถามปัญหาด้านการเรียนหรือติดตามความก้าวหน้า ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีเพียงพอแล้ว <p>(A) หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ในครั้งที่ ประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิ.ย. 2563 เพื่อทบทวนสรุปผลจากแบบการประเมินในการรายงานผลการบริหารหลักสูตร แล้วรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไปเพื่อให้มีความเหมาะสมและดีที่สุดในเบื้องต้น พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางที่แน่นอน และรวดเร็วในการให้คำแนะนำ ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา - นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ผลงานบางส่วนของวิทยานิพนธ์ ในรูป Proceeding 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการแก่นักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - การจัดการบริการด้านกายภาพ - การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ - การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ - การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา 2) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้านรวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน 5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน 8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี 3) การสร้างเครือข่าย <ul style="list-style-type: none"> ➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย 	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการประกันคุณภาพ 2. ด้านวิชาการ 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา 4. ด้านศิลปวัฒนธรรม 5. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>จากผลการประเมินในปี 2561 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษและการนำเสนอผลงาน ค่อนข้างน้อย</p> <p>หลักสูตรจึงเห็นว่าควรนำนักศึกษาออกไปนำเสนอในงานประชุมที่มีการนำเสนอในระดับนานาชาติ หรือต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์การนำเสนองานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางด้านเฉพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงกับมหาวิทยาลัยภายนอก</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ จึงประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาทักษะของนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หาช่องทางให้นักศึกษาไปร่วมการนำเสนอในงานประชุมวิชาการในระดับนานาชาติที่จะจัดปลายปี 2562 คืองานประชุมวิชาการThe 8th International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (8th ICIST 2019) ที่จะจัด ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 2. นำนักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการในที่ชุมชน 3. ผลักดันให้คณะฯ เปิดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 4.การจัดโครงการ Journal club for master student เนื่องจากงบประมาณโดนตัดไปในการจัดทำโครงการ จึงวางแผนในหลักสูตรให้สอดแทรกการอ่านงานวิจัยภาษาอังกฤษในรายวิชาเรียนให้มากขึ้น <p>(D) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษในการประชุมในงานประชุมวิชาการนานาชาติ นำโดย ดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอร โดยนำนักศึกษาในที่ปรึกษา คือ น.ส.ชัชชา และ น.ส.พาทิยะห์ ไปร่วมงาน The 8th International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (8th ICIST 2019) ที่จะจัด ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน วันที่ 19-22 พ.ย. 62 2. อ.วรรณิณี นำนักศึกษาจิราพร วรรณะ เข้าร่วมนำเสนอผลงานส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในงาน พะเยาวิจัย ครั้งที่ 9 ประจำปี 2563 โดยนำเสนอผลงานในวันที่ 23-24 มกราคม 2563 3. นักศึกษาได้เข้าเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ระหว่างวันที่ 6 มิ.ย.63-4 ก.ค.63 	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตร + ภาพประกอบการนำเสนอผลงานของนักศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4. การอ่านงานวิจัยภาษาอังกฤษในรายวิชา ได้สอดแทรกให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา เช่น รายวิชาอาหารสัตว์น้ำที่เปิดสอนในเทอม 1/2562 ให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยภาษาอังกฤษ ในรายวิชา</p> <p>(C) หลักสูตรได้มีการประชุม ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิ.ย. 63 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการในการบรรยายผลงานทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พบว่าการส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอทำให้นักศึกษามีความกล้าในการนำเสนอ และมีความกระตือรือร้นในการเตรียมตัวเพื่อนำเสนอ และตอบคำถามในการนำเสนอมากขึ้น</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการให้นักศึกษาเข้าเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ และการที่มีการเพิ่มการนำเสนองานวิจัยภาษาอังกฤษในรายวิชา พบว่าทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ในการเขียน และนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งจากการประเมินพบว่านักศึกษาได้รับความรู้ด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการทำงานวิทยานิพนธ์ได้เป็นอย่างดี ในส่วนของการเขียนบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์</p> <p>(A) นักศึกษาได้เข้าร่วมงานการนำเสนอในระดับนานาชาติเพื่อฝึกนำเสนองาน และตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษ อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษต่อไปและนักศึกษาได้รับความรู้ในการเขียนงาน และการนำเสนอแบบภาษาอังกฤษมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้นำเข้าร่วมงานการนำเสนอในระดับนานาชาติเพื่อฝึกนำเสนองาน และตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษ อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษต่อไป 	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ3... คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการเพื่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนเพื่อประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา และจัดกิจกรรมในการปรับตัวในการเรียนในหลักสูตร (ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 16 ส.ค. 62)</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>จัดกิจกรรมเพื่อขวัญและการปรับตัวในการเรียนระดับปริญญาโท โดยจัดกิจกรรมการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาแบบเป็นกันเอง</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินผลการคงอยู่ของนักศึกษา ตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปัจจุบัน</p> <p>➤ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ100.....</p>	<p>- Print Out สถิตินักศึกษากำลังศึกษาอยู่จาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
<p>ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ0.....และตกค้างร้อยละ.....100...</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ100.....</p> <p>ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ0.....และตกค้างร้อยละ.....50...</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ100.....</p> <p>ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ0.....และตกค้างร้อยละ.....0... (ยังอยู่ในแผน)</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ100.....</p> <p>ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ0.....และตกค้างร้อยละ.....0.... (ยังอยู่ในแผน)</p> <p>ซึ่งเมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของหลักสูตรพบว่าอยู่ที่ 100% ติดต่อกันมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 อันเกิดจากการรับนักศึกษาที่มีทุนวิจัยรองรับเพื่อไม่ให้มีปัญหาด้านการเงินในระหว่างการเรียนรู้</p> <p>(A) หลักสูตรได้แก้ปัญหาการลาออกกกลางคัน โดยการรับนักศึกษาที่อยู่ภายใต้ทุนวิจัย ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีค่า 100%</p> <p>(B)</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนนักศึกษาคงอยู่</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานการณ์เปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>4</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>1</td> <td>0</td> <td></td> <td>เพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>1</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>1</td> <td>100</td> <td></td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>4</td> <td>50</td> <td></td> <td>ลดลง</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>2</td> <td>100</td> <td></td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>3</td> <td>100</td> <td></td> <td>คงที่</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>6</td> <td>100</td> <td></td> <td>คงที่</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>7</td> <td>100</td> <td></td> <td>คงที่</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง	2554	4	75	-	-	2555	1	0		เพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2556	1	0			2557	1	100		เพิ่มขึ้น	2558	4	50		ลดลง	2559	2	100		เพิ่มขึ้น	2560	3	100		คงที่	2561	6	100		คงที่	2562	7	100		คงที่	
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง																																															
2554	4	75	-	-																																															
2555	1	0		เพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีที่ผ่านมา																																															
2556	1	0																																																	
2557	1	100		เพิ่มขึ้น																																															
2558	4	50		ลดลง																																															
2559	2	100		เพิ่มขึ้น																																															
2560	3	100		คงที่																																															
2561	6	100		คงที่																																															
2562	7	100		คงที่																																															
<p>➢ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการเพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรดังนี้ โดยมีการประชุมในครั้งที่ 2/2562 วันที่ .18 พ.ค. 62.. ภาคการศึกษาที่ 1 และครั้งที่ 5/2562 วันที่ 18 ต.ค. 62 ภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>-วางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา ทั้งนักศึกษาแผน ก แบบ ก1 และ ก2</p> <p>-วางแผนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา</p> <p>-วางแผนให้นักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา สำหรับกรณีที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน โดยนักศึกษาใหม่แจ้งกำหนดการสอบภาษาอังกฤษจากสงขลา</p> <p>-วางแผนในการสอบประมวลผลความรู้ สำหรับนักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษา</p>	<p>- Print Out สถิติผู้สำเร็จการศึกษาจาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/</p>																																																		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการเรื่องการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.กิตติชนม์ ณัฐนิชา ตีพิมพ์งานวิจัยเรื่อง Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabderiffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) ซึ่งเป็น international proceeding จากงานประชุมราชชมงคลวิชาการ ประจำปี 2562 พาทิศะห์ นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง Effect of <i>Bacillus</i> sp. AAHMRU15 antagonist in combination with yeast extract product (Beta-Sac Plus[®]) on the inhibition of AHPND-causing <i>Vibrio parahaemolyticus</i> (VpAHPND) ในงานประชุมวิชาการ ICIST 2019 ซึ่งบทความอยู่ในระหว่างการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Agricultural 2. ดร.นอร ชัชชชา นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง Effect of <i>Bacillus</i> sp. AAHMRU15 antagonist in combination with yeast extract product (Beta-Sac Plus[®]) on the inhibition of AHPND-causing <i>Vibrio parahaemolyticus</i> (VpAHPND) ในงานประชุมวิชาการ ICIST 2019 ซึ่งบทความอยู่ในระหว่างการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Agricultural Technology 3. ผศ.ดร.วรรณิณี จิราพร เตรียมนำเสนอผลงานวิจัยในประชุมทางวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 8 (PHAYAO RESEARCH CONFERENCE) ระหว่าง วันที่ 24-25 มกราคม 2562 4. ดร.มณี กรกฎ วางแผนนำเสนอผลงานส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษหัดแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระและสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) สำหรับนำเสนอในงานประชุมราชชมงคลวิชาการ ประจำปี 2563 แต่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เพราะการจัดการงานเลื่อนไปเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 <ul style="list-style-type: none"> - การสอบประมวลความรู้ของนักศึกษา น.ส.น.ส.ณัฐนิชา โดย สอบเมื่อวันที่ 2 ต.ค. 2562 และนายพงศ์พันธุ์ สอบเมื่อวันที่ 12 พ.ค. 2563 ส่วน น.ส. จิราพร และนาย กรกฎ วางแผนสอบในภาคการศึกษาที่ 1/2563 - การลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนและดำเนินการเรียนและสอบแล้วเสร็จในเดือน ก.ค. 63 - อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ดร.มณี แจ้งกำหนดการสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ โดย นักศึกษาใหม่ได้สอบ 1 ครั้งและได้ลงทะเบียนเรียนพร้อมรุ่นที่ <p>(C) หลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิ.ย. 2563 เพื่อติดตามการลงทะเบียนและผลการเรียนรวมทั้งการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาลงทะเบียนส่วนใหญ่เป็นไปตามแผน ส่วนนักศึกษาที่เหลือเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ล่าช้ากว่าแผนทำให้สำเร็จการศึกษาช้ากว่าหลักสูตร - นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์เพื่อรองรับการสำเร็จการศึกษาที่เร็วขึ้น กล่าวคือมีผลงานตีพิมพ์ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 สำหรับ จิราพร ชัชชชา และพาทิศะห์ - มีแผนการสำเร็จการศึกษาที่มีแนวโน้มเร็วขึ้นคือ 3 ปีเต็ม ซึ่งจากการวางแผนการสำเร็จของนักศึกษา น.ส. ณัฐนิชา ได้สำเร็จการศึกษาในเทอม 2/2562 (เข้าเรียน 1/2560) 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) นักศึกษาบางส่วนมีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่เร็วขึ้น</p> <p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) คณะเกษตรศาสตร์จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตจัดช่องทางสายตรงคณบดีที่ http://agr.rmutsv.ac.th/agr/content/309-สายตรงคณบดี เพื่อให้นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯ รวมทั้งประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของคณะฯตามหลักธรรมาภิบาลหลักสูตร วางแผนและกำหนดช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียน ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดให้มีช่องกล่องรับข้อร้องเรียนที่อาคารสาขาประมง โดยมีแผนในการจัดการข้อร้องเรียน (ถ้ามี) ในที่ประชุม เดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>คณบดี ได้รับทราบข้อมูลโดยตรงจากเว็บไซต์คณะ หรือเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจะแจ้งเตือนให้คณบดีเข้าไปดูข้อมูลและแก้ปัญหาโดยคณบดีเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเอง</p> <p>หลักสูตรมีการเปิดกล่องร้องเรียนทุกเดือน แต่ไม่มีการร้องเรียนผ่านกล่อง แต่มีการร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องเกณฑ์ประกาศในการผ่านทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่มีมีความทันสมัย และการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบภาษาอังกฤษของศูนย์ภาษาฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ไม่มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าสอบตามเวลาที่ตั้งไว้ และมีการยกเลิกการสอบทำให้นักศึกษาเสียเวลาในการเดินทางไปสอบที่สงขลา</p> <p>คณบดีแจ้งปัญหาที่เกิดและปรึกษาแนวทางแก้ปัญหาในแต่ละเรื่องตามปัญหาของแต่ละฝ่าย เช่น งานเกี่ยวกับด้านบริหาร สวัสดิการ มอบรองคณบดีฝ่ายบริหาร งานเกี่ยวกับด้านวิชาการมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ งานเกี่ยวกับการดูแลนักศึกษา กิจกรรมต่างๆ มอบรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาหรือประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>(D) ในหลักสูตรมีการเปิดกล่องร้องเรียนเป็นประจำทุกเดือน แต่ไม่มีการร้องเรียนผ่านกล่องร้องเรียน แต่มีการร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการมีปลาทดลองที่อนุบาลเพื่อเตรียมการทดลอง (ปลาสวยงาม ปลาชิวชิวขาว) หาย จึงอยากให้ทางหลักสูตร/ สาขา ได้หาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา ได้นำเรื่องเข้าหารือในที่ประชุมหลักสูตร และสาขา เพื่อหาแนวทางในการขอครุภัณฑ์ต่อไป .</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม1..... คน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดี.....คะแนนเฉลี่ย.....4.81... ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านศักยภาพด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ย...4.57.... 2) ด้านหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย...5.00.... 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน คะแนนเฉลี่ย...5.00.... 4) ด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย...4.86.... 5) ด้านการวัดประเมินผล คะแนนเฉลี่ย 5.00.... 6) ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย...4.71 	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (AGR-FM-5.4 (ข้อ 11)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																								
<p>อีกทั้งนักศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ผ่านระบบออนไลน์งานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic/ เพื่อประเมินความพึงพอใจ ต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการกับข้อร้องเรียนจากนักศึกษาเรื่องการมีปลาหาย โดยการนำเรื่องปรึกษาในหลักสูตรและสาขาเพื่อหาแนวทางในการเสนอขอครุภัณฑ์ ต่อไปและได้ แจ้งกับนักศึกษาให้ทราบถึงความคืบหน้าในการแก้ปัญหา นอกจากนั้นหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ เพื่อให้นักศึกษาได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจัดกิจกรรม 5ส+ และอาจารย์แต่ละท่านกำกับดูแลความพร้อมของ ห้องเรียน ห้องนอกเวลา ห้องน้ำ และอื่น ๆ ➢ ด้านจัดการบริการด้านกายภาพ มอบอาจารย์แต่ละท่านดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการ เรียนการสอนพร้อมใช้งาน ➢ ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ กิจกรรมแนะนำหลักสูตร กิจกรรมการพบปะนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ➢ ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประกาศช่องทางกรับข่าวสาร Facebook Line กลุ่มเฉพาะ นศ.แต่ละรุ่น <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>5</td> <td>100</td> <td>ดีขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	2558	-	-	-	2559	-	-	-	2560	-	-	-	2561	-	-	-	2562	5	100	ดีขึ้น	
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง																						
2558	-	-	-																						
2559	-	-	-																						
2560	-	-	-																						
2561	-	-	-																						
2562	5	100	ดีขึ้น																						

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ3..... คะแนน3.... คะแนน	
3.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ3.... คะแนน3..... คะแนน	
3.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ3.... คะแนน3..... คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา		3..... คะแนน	



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา(<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/>)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	1	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	1	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	100	-	-	
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	2	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	2	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	100	
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	1	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	1
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	2	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	50
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	3	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	1
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. นักศึกษตกค้างในหลักสูตรและเรียนไม่สำเร็จตามแผน เนื่องจาก
 - 1.1 ความพร้อมของนักศึกษาทั้งในแง่องค์ความรู้พื้นฐาน ทักษะการวางแผน และทักษะปฏิบัติในการทำวิจัย
 - 1.2 เวลาที่นักศึกษาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์มากกว่าแผนที่กำหนด
 - 1.3 นักศึกษามีระบบการจัดสรรเวลาในการเรียน การทำวิจัย การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และการทำวิทยานิพนธ์ไม่ดีเท่าที่ควร





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา 2561

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		26		สรุปความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		4	4.63	
	(2) ด้านความรู้		4	4.75	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		4	4.88	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		4	4.38	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		4	4.38	
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย		6	4.5	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			2	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			2	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

เป้าหมายของปีนี้

: คะแนนเฉลี่ย 3.51

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: คะแนนเฉลี่ย 4.58

เกณฑ์ประเมิน

: 4.58 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

 บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท /เอก) (นับปีการศึกษา 2562)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	0	0	
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.4	ตารางที่ 2.2-1
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	0	0	
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	0	0	
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	0	0	
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	0	0	
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	2	2	ตารางที่ 2.2-2
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	0	0	
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	0	0	
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	0	0	
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	0	0	
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	0	0	
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	0	0	
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			2.4	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			1	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			240	
15. แปรค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5	





เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ..50..
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ .240...
 เกณฑ์ประเมิน : ...5.... คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	คะแนนเฉลี่ย 3.51	คะแนนเฉลี่ย 4.58	4.58 คะแนน	
2.2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 240	5 คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต			4.79 คะแนน	





หมวดที่ 4 : ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/regisInformation/>

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค / ปี การ ศีก ษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P หน่วย กิต	I	S	U	N	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
03-321-501 ระเบียบวิธีวิจัยทางการ ประมง 1.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม	✓	✓	1- 62		1												1	1
03-321-502 การวิเคราะห์ด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัยทาง ประมง 1.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม	✓	✓	1- 62	1													1	1
03-321-504 สัมมนา 1 1.น.ส.พาทิษฐ์ บุปผาดง	✓	✓	1- 62		1												1	1
03-321-505 สัมมนา 2 1. น.ส.จิราพร วรรณะ 2. น.ส.ชัชชชา เทพอุบล	✓	✓	1- 62		1								1				2	2
03-321-598(6) วิทยานิพนธ์ 1.นายพงศ์พันธุ์ แพรก ทอง	✓	✓	1- 62									6					1	1
03-321-598(9) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.ชัชชชา เทพอุบล	✓	✓	1- 62,									9					1	1
03-321-599(3) วิทยานิพนธ์	✓	✓	1- 62									3					1	1





1.นายกรกฎ สันต์การ																	
03-321-599(5) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.จิราพร วรรณะ	✓	✓	1- 62								5					1	1
03-322-503 เทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่อ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 1.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม 2.น.ส.จิราพร วรรณะ 3.น.ส.ฟากีตะห์ บุปผาดง	✓	✓	1- 62	3												3	3
03-321-505 อาหารสัตว์น้ำชั้นสูง 1.น.ส.จิราพร วรรณะ 2.น.ส.ฟากีตะห์ บุปผาดง 3.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม	✓	✓	1- 62		2	1										3	3
03-321-503 ความปลอดภัยทางด้าน อาหารและมาตรฐานการ ผลิตสินค้าประมง 1. น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม	✓	✓	2- 62									1				1	1
03-321-505 สัมมนา 2 1.น.ส.ฟากีตะห์ บุปผาดง	✓	✓	2- 62									1				1	1
03-321-504 สัมมนา 1 1.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม	✓	✓	2- 62		1											1	1
03-321-507 ปัญหาพิเศษทางการ เพาะเลี้ยงและการจัดการ ทรัพยากรประมง 1.น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม 2.น.ส.ฟากีตะห์ บุปผาดง	✓	✓	2- 62									2				2	2
03-321-598(10) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.ชัชชชา เทพอุบล	✓	✓	2- 62									10				1	1
03-321-598(2) วิทยานิพนธ์ 1.นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	✓	✓	2- 62									2				1	1





03-321-599(1) วิทยานิพนธ์ 1.นายกรกฎ สันต์การ (พักการศึกษาในภาค 2/2562)	✓	✓	2- 62																	-						-	-	
03-321-599(4) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.จิราพร วรรณะ	✓	✓	2- 62																	4							1	1
03-321-599(5) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.พาทิยะห์ บุปผาดง	✓	✓	2- 62																	5							1	1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <pre> graph TD A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอื่นๆ] D --> B </pre>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น 2) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก 3) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ดำเนินการ ยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน 1. กลุ่มศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาชีพ (2.1วิชาชีพพื้นฐาน 2.2 วิชาชีพบังคับ 2.3 วิชาชีพเลือก) 3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี 3.2 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ 3.3 เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร 3.4การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน 4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 5) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร 2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน 3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น 4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล 6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม 	<p>SRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 3/2562 6/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6) ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในครั้งที่ 1/2562 (2 เม.ย. 2562) นั้นได้พิจารณาผลการดำเนินงาน การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้อ และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ซึ่งอาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าสามารถนำวิธีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้อ ในปีการศึกษา 2561 มาปฏิบัติในปีการศึกษา 2562 ได้ สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้สำรวจรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ซึ่งในภาคการศึกษา 1/2562 หลักสูตร ได้เปิดสอน จำนวน 8 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2562 หลักสูตร ได้เปิดสอน จำนวน 6 รายวิชา 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการพิจารณาและวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อมอบหมายเป็นอาจารย์ประจำวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชาแต่ละรายวิชาได้ ศึกษา คำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 และ เขียน มคอ.3 (ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำวิชา เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2561) และให้อาจารย์ประจำวิชาจัดทำมคอ.3 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 30 วัน <p>(D) จากการได้สนทนากับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตรทั้งภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2562 ซึ่งพบว่าอาจารย์ทุกท่านทำการสอนได้ตรงตามความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ รวมทั้งสอดคล้องตาม มคอ.3 ทุกรายวิชา</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในครั้งที่ 6/2562 (15 พฤศจิกายน 2562) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดภาคเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2562 และได้ทำการตรวจสอบผลการประเมินการสอนของนักศึกษาทุกรายวิชา ซึ่งพบว่ามีเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชายังได้สนทนากลุ่มกับนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพอใจในรายวิชาเรียนและสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ต่างๆ ในระดับมาก</p> <p>(A) ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 (10 มิ.ย.2563) เพื่อติดตามการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่ง สรุปได้ว่า การออกแบบระบบและสาระรายวิชามีความเหมาะสม เนื่องจากมีการตรวจสอบความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน รวมถึงผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งกระบวนการนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้ในปีการศึกษาต่อไป</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมในครั้งที่ 1/2562 และ 2/2562 เพื่อออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยและมีความก้าวหน้ามากขึ้น โดยให้การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และผลการประชุม สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากนักศึกษายังมีข้อถ้อยด้านภาษาอังกฤษในการแปลและความเข้าใจทางด้าน ไวยากรณ์ ที่ประชุมจึงได้สรุปและได้มอบหมายอาจารย์สองท่านในสองรายวิชาได้เพิ่มเติมหรือ สอดแทรกความรู้ด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาในรายวิชาเทคโนโลยีจลนทรีย์เพื่อการเพาะเลี้ยง 	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmuts.ac.th/content/2017/02/28-459 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 , 2/2562 และ 9/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สัตว์น้ำ (ดร.กิตติชนม์) และรายวิชาอาหารสัตว์น้ำขั้นสูง (ดร.มณี) ในรูปแบบที่เป็นการแปลบทความวิจัยนานาชาติที่มีองค์ความรู้สอดคล้องกับรายวิชานั้นๆ</p> <p>2. เพื่อแก้ปัญหาการใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีความทันสมัยมากขึ้น หลักสูตรฯจึงได้ขอสรุปว่าให้เปิดการสอนรายวิชา 03-321-502 วิชาการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมง โดยดร.นิอร เป็นผู้สอนให้กับนักศึกษาจำนวน 1 คน ในภาคการศึกษา 1/2562</p> <p>(D) อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสอดแทรกภาษาอังกฤษในรายวิชา เทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และ อาหารสัตว์น้ำขั้นสูง ได้ดำเนินการตามข้อสรุปในที่ประชุมด้วยการให้นักศึกษาการแปลบทความวิจัยนานาชาติที่สอดคล้องกับรายวิชา นอกจากนี้ยังได้เปิดรายวิชาการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมงให้กับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 /2562</p> <p>(C) จากการประชุมในครั้งที่ 9/2562 (วันที่ 10 มิถุนายน 2563) ได้ติดตามความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ข้อสรุปว่า นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนยังได้ขอเสนอข้อคิดเห็นว่า นักศึกษาต้องอ่านบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (ดร.กิตติชนม์) ได้ทำการสอบถามกับนักศึกษา (อรอนงค์ บุญเสริม) เรื่องการใช้เครื่องมือต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ตามที่นักศึกษาได้เรียน พบว่า นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมเป็นอย่างมาก สามารถใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ทราบหลักการทำงานของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง เช่น การใช้เครื่อง Microplate reader</p> <p>(A) รูปแบบที่ได้มีการปรับปรุงในรายวิชาเพื่อมาพัฒนานักศึกษาให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยการเปิดรายวิชาและเพิ่มเติมภาษาอังกฤษโดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ มีผลให้นักศึกษามีความทันสมัยทางวิชาการมากขึ้น ที่ประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นว่ากระบวนการนี้ นำไปใช้ในการศึกษาต่อไปได้</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>โดยหลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา คำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่ มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนา ความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มี ความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อ เทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการวางผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p>	<p>- SRIMIJAQA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา] Step1 --> Step2[กำหนดผู้สอนรายวิชา] Step2 --> Step3[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] Step3 --> Step4[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4] Step4 --> Dec1{พิจารณา มคอ.3 / มคอ.4 มีความเหมาะสมหรือไม่} Dec1 -- ไม่ผ่าน --> Step5[ปรับปรุง มคอ.3 / มคอ.4] Dec1 -- ผ่าน --> Step6[จัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 / มคอ.4] Step5 --> Step6 Step6 --> Dec2{ประเมินผลการเรียนของนักศึกษา และตรวจสอบผลการประเมิน} Dec2 -- ไม่ผ่าน --> Step7[ปรับปรุงแก้ไขผลการเรียน] Dec2 -- ผ่าน --> Step8[จัดทำ มคอ.5 / มคอ.6 และทวนสอบ] Step7 --> Step8 Step8 --> Step9[จัดทำ มคอ.7] Step9 --> Dec3{ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่} Dec3 --> Step10[แจ้งผลเพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และผู้สอน] Step10 --> Step11[นำผลการประเมินเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป] Step11 --> Step12[ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง] Step12 --> End([สิ้นสุด]) </pre>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร 2/2562 5/2562 9/2562</p> <p>- แผนการเรียน ปีการศึกษา 2562</p> <p>- รายวิชาเปิด 1/62, 2/62</p> <p>- ตารางเรียน 1/62, 2/62</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน 1/62</p>

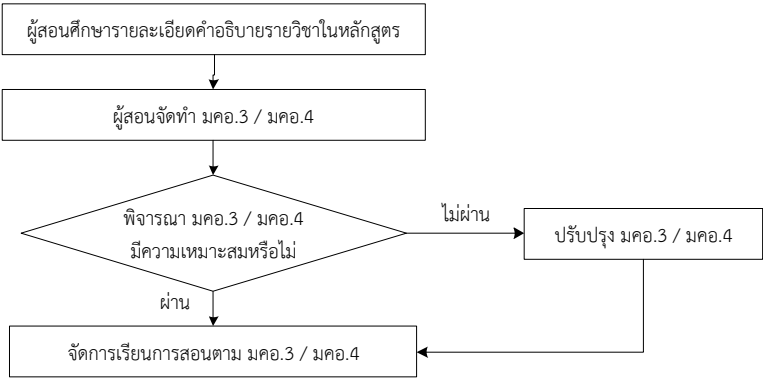




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา] --> B[กำหนดผู้สอนรายวิชา] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชารวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.) 2) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์การวิชาชีพ <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุม ได้แก้ปัญหาการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนเพื่อกำจัดผู้สอน ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ในการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 (ครั้งที่ 2/2562 (วันที่ 18 พค.2562) และภาคการศึกษาที่ 2 (ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 18 ต.ค. 2562) สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษา มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชาต่างๆ ใน มคอ.2 (2) การกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิการศึกษาประสบการณ์ งานวิจัย และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยมีการจัดทำแผนการเรียน ปีการศึกษา 2562 และกำหนดรายวิชาเปิด อาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 และได้กำหนดรายวิชาตามคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีคุณวุฒิเหมาะสมกับวิชาที่สอน/ตรงกับสาขาวิชาฯ 2) มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน 3) มีประสบการณ์ในการทำงาน/การฝึกอบรมในรายวิชาที่กำหนด และ 4) มีประสบการณ์ทางการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา รวมทั้งการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ มีภาระการสอน 6 รายวิชา ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยทางการประมง เทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยานิพนธ์ (598, 599), ปัญหาพิเศษฯ สัมมนา1 และสัมมนา 2 2) ดร.มณี ศรีชนะนันท์ มีภาระการสอน 5 รายวิชา ได้แก่ อาหารสัตว์น้ำชั้นสูง วิทยานิพนธ์ (599) ความปลอดภัยทางอาหารและมาตรฐานการผลิตสินค้าประมง สัมมนา 1 และสัมมนา 2 3) ดร.วรวรรณิณี จันทร์แก้ว มีภาระการสอน 3 รายวิชา คือ วิทยานิพนธ์ (599), สัมมนา 1 และ สัมมนา 2 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4) ดร.นิอร จิรพงศธรกุล มีภาระการสอน 6 รายวิชา ได้แก่ การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมง, ปัญหาพิเศษทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการประมง, สัมมนา 1 สัมมนา 2 เทคโนโลยีจลนทรีย์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวิทยานิพนธ์ (598, 599)</p> <p>นอกจากนี้จากการประชุมพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้ไปศึกษาคำอธิบายรายวิชาในมคอ.2</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้ประชุมพร้อมกันครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2562 เพื่อติดตามการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านและนักศึกษาทุกคนมีความพอใจและได้รับความรู้ ในแต่รายวิชาดีมาก และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ทุกท่านมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมสำหรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรฯได้ประชุมสรุปผลการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้อบรมได้ทั้งสองภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 <u>ไม่มีรายวิชาใดที่มีความผิดพลาด</u> สามารถนำวิธีการดำเนินงานไปใช้ในปีการศึกษาต่อไปได้</p> <p>(A) กระบวนการกำหนดผู้สอนในแบบนี้จากการประชุมในครั้งที่ 9/2562 สรุปได้ว่า มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไปได้ในปีการศึกษาต่อไปได้</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2562 ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจอาจารย์ประจำวิชาทุกวิชา ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาทุกวิชา สามารถนำไปปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไปได้</p>	
<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อบรม (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อบรม (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด หากการพิจารณาพบว่า มคอ.3 / มคอ.4 จัดทำไม่ถูกต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข 4) ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 / มคอ.4 	<p>- SRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmuts.ac.th/content/2017/02/28-459</p> <p>- ปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2562</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562, 3/2562, 6/2562, 9/2562.</p> <p>- รหัสเอกสาร TQF-3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 1/62, 2/62</p> <p>- เอกสาร มคอ.3, 4 1/62, 2/62</p> <p>- แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p>

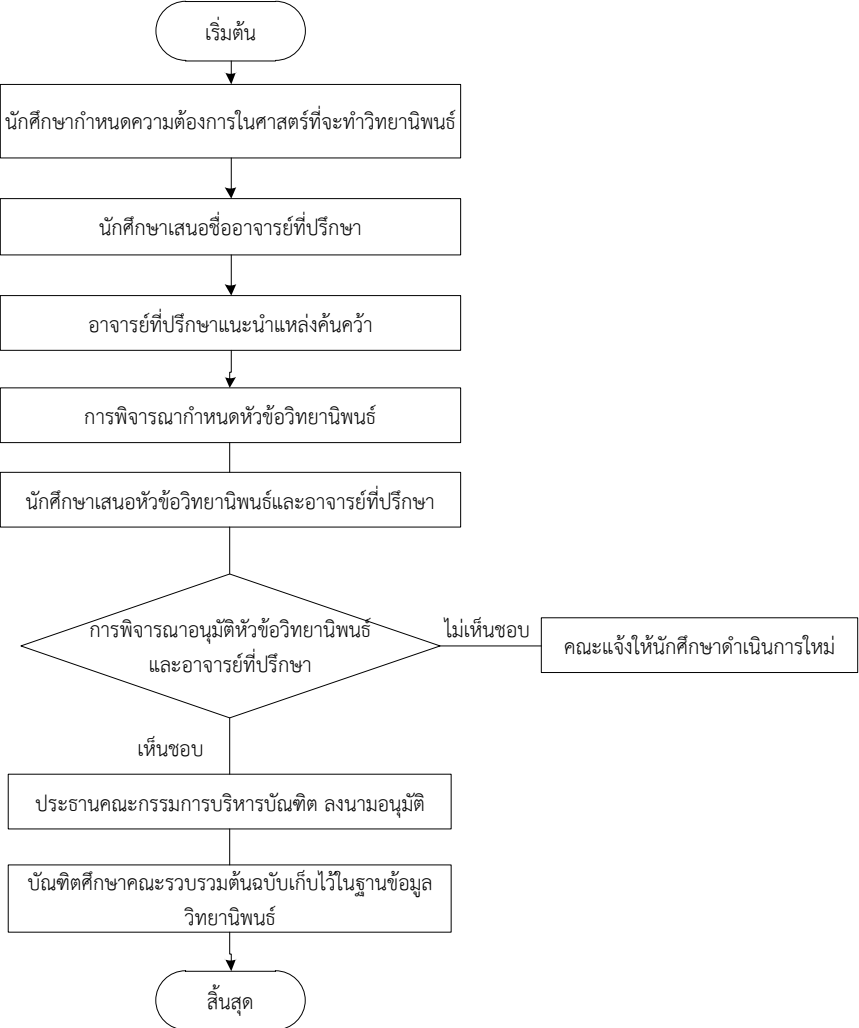




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้กำหนดประชุมครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค. 2562)</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้กำหนดประชุมครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค. 2562) เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน ด้านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้ ได้ผลสรุปดังนี้</p> <p>(1) มีความเห็นตรงกันว่าสามารถนำวิธีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 มาปฏิบัติในปีการศึกษา 2562 ได้</p> <p>(2) มอบหมายให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาไปศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร (มคอ.2)</p> <p>(3) มอบหมายให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ทั้งนี้สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมได้</p> <p>(4) มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำมคอ.3 และกำหนดส่งให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเวลาที่กำหนดส่งให้สาขาวิชาประมงสรุปผล อย่างน้อย 1 สัปดาห์ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถส่งถึงสาขาประมงได้ตรงเวลา ที่คณะฯ ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้มีเวลาในการแก้ไขหรือปรับปรุง มคอ.3 ในกรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2562 ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 และภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในการประชุมครั้งที่ 6 (20 พ.ย.2562) โดย สรุปผล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำ มคอ.3 และส่งตรงเวลา 2. ภาคการศึกษาที่ 1/2562 อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ.3 จำนวน 11 รายวิชา ส่งครบทุกคน โดย upload มคอ.3 เข้าระบบ ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 2. ภาคการศึกษาที่ 2/2562 อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.3 จำนวน 9 รายวิชา ครบ โดย upload มคอ.3 เข้าระบบ 3 ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 และมคอ.3 ทุกรายวิชามีความถูกต้อง <p>(A) หลักสูตรฯได้ประชุมสรุปผลการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 (10 มิ.ย.2563) สรุปได้ว่าทั้งสองภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีรายวิชาใดที่มีความผิดพลาด สามารถนำวิธีการดำเนินงานไปใช้ในปีการศึกษาต่อไปได้</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 พบว่า อาจารย์ทุกรายวิชาได้ศึกษาคำอธิบายรายวิชา จัดทำมคอ.3 ครบทุกรายวิชา ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ สามารถนำไปปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไปได้</p>	<p>- แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>☞ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในภาคเรียนแรก นักศึกษาจะต้องกำหนดความสนใจในศาสตร์ที่จะทำวิทยานิพนธ์ 2) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ 3) นักศึกษาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 4) อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งค้นคว้า <p>4.1 นักศึกษาค้นหาเอกสารงานวิจัย</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>


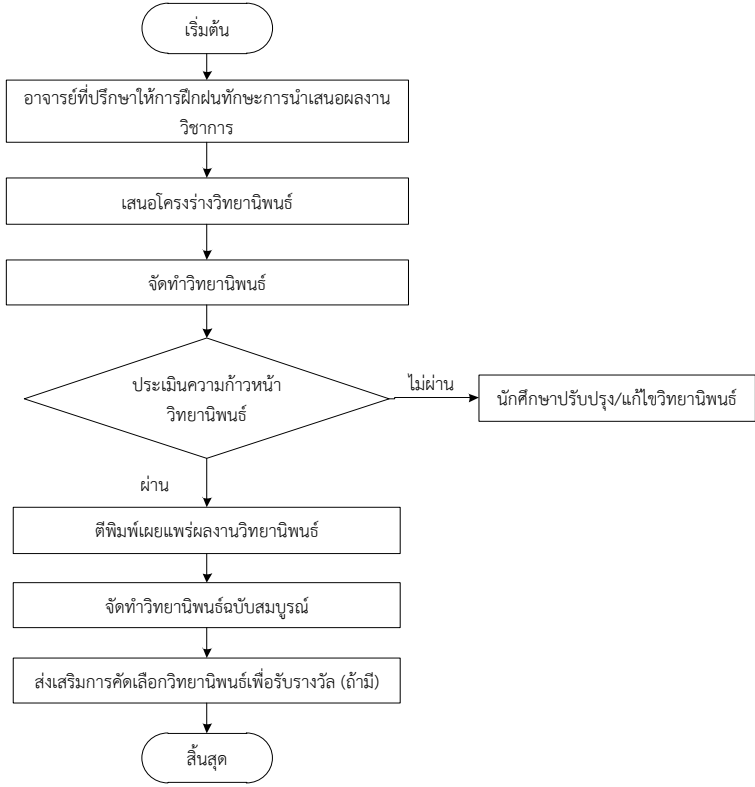




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4.2 นักศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัย</p> <p>4.3 นักศึกษาติดต่อขอคำปรึกษาจากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>4.4 นักศึกษากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>4.5 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>5) นักศึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษา และนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันพิจารณากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายในปีแรกของการศึกษา</p> <p>6) นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์มสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>7) การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>7.1 นักศึกษายื่นเอกสารที่คณะ เพื่อเสนอประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และคณบดีลงนาม</p> <p>7.2 คณะเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิต</p> <p>7.3 คณะกรรมการบริหารบัณฑิตประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากเห็นชอบ เสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติและดำเนินการต่อไป - หากไม่เห็นชอบ ส่งกลับให้คณะแจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่ <p>8) บัณฑิตศึกษาประจำคณะสำเนาเก็บเอกสาร บว.1/ บค.1 ไว้ในฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และแจ้งนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ 1/2562 (2 เม.ย. 2562) เพื่อพิจารณาในประเด็นการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของปีการศึกษา 2562 ได้ข้อสรุป คือ ได้ดำเนินการพิจารณาการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2561 พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีความสอดคล้องกับความรู้ ความชำนาญของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงสรุปได้ว่าจะนำการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ปฏิบัติในปีการศึกษา 2562</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค. 2562) เพื่อพิจารณาในประเด็นการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของปีการศึกษา 2562 ได้ข้อสรุป ดังนี้</p> <p>(1) การสำรวจจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>(2) การพิจารณาความสอดคล้องของหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ และได้สรุปการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับดูแลหัวข้อวิจัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านที่เกี่ยวกับโรคสัตว์น้ำและเทคโนโลยีชีวภาพด้านสัตว์น้ำ - ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการใช้ประโยชน์จากสาหร่ายและพืชน้ำ - ดร. มณี ศรีชนะนันท์ ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ด้านอาหารสัตว์น้ำ 	<p>- ใบแจ้งความประสงค์กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>- ใบเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร.</p> <p>- แบบ บศ. 1</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตามผลการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยประธานหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบการทำเอกสารขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 1/2562 นักศึกษาจำนวน 1 ราย คือ นางสาวจิราพร วรรณะ ได้ขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (บว.1) เรื่อง “ผลของแคโรทีนอยด์รวมจากสาหร่ายไฟ (<i>Chara zeylanica</i>) ต่อการเร่งสีและปริมาณแคโรทีนอยด์รวมในเนื้อของปลาชิวข้างขวานเล็ก (<i>Trigonostigma espei</i> Meinken, 1967)” โดยมี</p> <p>ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.มณี ศรีชนะนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>ทั้งนี้หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษามีความสอดคล้องกัน</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมในครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิถุนายน 2563 ได้ทบทวนผลการดำเนินการเป็นที่น่าพอใจ จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพียงพอ หัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรฯ สามารถจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญด้านวิจัยได้ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป 	
<p> การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>  <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ] Step1 --> Step2[เสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์] Step2 --> Step3[จัดทำวิทยานิพนธ์] Step3 --> Decision{ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์} Decision -- ผ่าน --> Step4[ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์] Decision -- ไม่ผ่าน --> Step5[นักศึกษาปรับปรุง/แก้ไขวิทยานิพนธ์] Step4 --> Step6[จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์] Step6 --> Step7[ส่งเสริมการคัดเลือกวิทยานิพนธ์เพื่อรับรางวัล (ถ้ามี)] Step7 --> End([สิ้นสุด]) </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p>	<p>- SRIMIYAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ส่งเสริมนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ 1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้นักศึกษาพบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ <p>2) นักศึกษาเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 นักศึกษาออกแบบการวิจัยเขียนข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.3 นักศึกษาส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์จากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ <p>3) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ 3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุง และประเมินการจัดทำวิทยานิพนธ์ 3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงขั้นตอนการทำวิจัย (หากจำเป็น) 3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแจกแจงความรู้ที่นักศึกษาต้องศึกษาเพิ่ม จัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติ <p>4) ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้า และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา <p>5) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นพี่เลี้ยงให้นักศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ 5.2 นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการ 5.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกวารสารวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ 5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขปรับปรุงบทความวิจัย 5.5 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย <p>6) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ 6.2 นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์ 6.3 นักศึกษาแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามข้อแก้ไขจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 6.4 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการแก้ไข 6.5 นักศึกษาจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ <p>7) ส่งเสริมการคัดเลือกวิทยานิพนธ์เพื่อรับรางวัล (ถ้ามี)</p> <ol style="list-style-type: none"> 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินคุณค่าทางวิชาการ คุณภาพงานวิจัย ประโยชน์ที่ได้จากข้อค้นพบ 7.2 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งวิทยานิพนธ์เข้าคัดเลือกเพื่อรับรางวัล 	
<p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมในวาระ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และ และการตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษา เพื่อการติดตามความก้าวหน้าของการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษาจำนวน 3 คน ได้แก่ นางสาวจิราพร วรรณะ นางสาว</p>	<p>- ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (การสนับสนุนงบประมาณ)</p> <p>- โครงร่างวิทยานิพนธ์</p> <p>- คู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ซัชชา เทพอุบล นางสาวพากิตะห์ บุปผาดง เนื่องจากผลการดำเนินงานในปี 2561 ในประเด็นการตีพิมพ์ของนักศึกษานั้นสรุปได้ว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีปัญหาในการตีพิมพ์บทความวิจัยที่ค่อนข้างล่าช้า</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมพร้อมนักศึกษาเพื่อติดตามการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษาในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>(C) ผลปรากฏว่ามีนักศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่ น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ ซึ่งได้เขียนบทความวิจัยสำหรับนำเสนอในระดับนานาชาติ เพื่อส่งในงานประชุมวิชาการราชชมงคลวิชาการ 2562 เรื่อง Effect of ethanolic extract of roseelle (<i>Hibiscus sabderiffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) และเป็นผู้แต่งร่วมในเรื่อง Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β-glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i> ซึ่งตีพิมพ์ใน Aquaculture Reports 2019 15: 100205. และ นางสาว พากิตะห์ บุปผาดง ได้ตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่อง Concentrated pineapple extract and Na-Cid[®] facilitates the digestion of soybean meal and shrimp feed ในวารสาร International Journal of Agricultural Technology ฉบับที่ 15(6): 823–834</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมในครั้งที่ 9 วันที่ 10 มิถุนายน 2563 ได้ทบทวนผลการดำเนินการการตีพิมพ์ของนักศึกษาทั้งสองคน พบว่าการควบคุมให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยให้เร็วขึ้นได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษาทั้งสามคนได้ตีพิมพ์ผลงาน จากการปฏิบัติดังกล่าว ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เร็วในเวลาที่เร็วกว่าในปีที่ผ่านมา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ที่เร็วขึ้นจากปีที่ผ่านมา สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำและสอบวิทยานิพนธ์ - เอกสารการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ - วิทยานิพนธ์ฉบับร่าง - เอกสารการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ - บว.2/3 - บทความวิชาการ - วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ - รายงานการประชุมหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

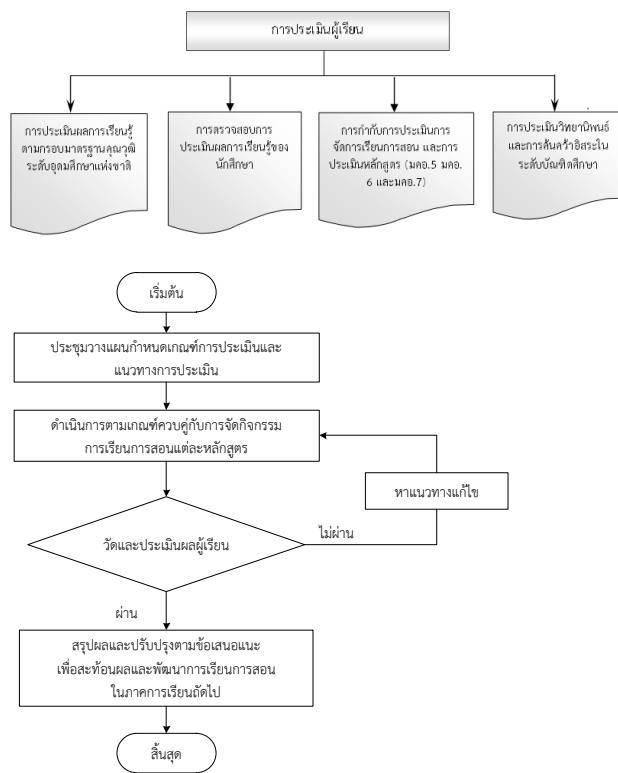
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของ</p>	





ตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย

ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย โดยมีขอบเขต ดังนี้



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p> การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmuts.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





- 1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่กำหนด
- 3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562

(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ครั้งที่ 1/2562 (2 เม.ย. 2562) ซึ่งเป็นการประชุมเตรียมพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา 1 /2562 สรุป ได้ ดังนี้

(1) ได้ทบทวนผลการประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้สรุปว่ามีกรณีงานที่ที่สามารถนำมาปฏิบัติต่อไปได้

(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) มีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. การประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด
2. ประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3
3. การอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา

(D) หลักสูตรฯ ได้ประชุมครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค.2562) เพื่อดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า (1) การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ (1.1) ให้ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษา (1.2) ให้มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริงเป็นต้น (2) การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5 โดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (3) การกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร

(C) หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตาม มคอ.3 ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 ซึ่งประธานหลักสูตรฯ ได้ชี้แจงผู้สอนแต่ละรายวิชา เรื่องเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบในคาบแรกที่เรียน และหลักฐานและข้อมูลในการตัดเกรดที่ชัดเจนและมีการประเมินผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน

- รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2562, 3/2562 และ 4/2562).
- รหัสเอกสาร TQF-3.2
ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4
1/62, 2/62





<p>นอกจากนี้ในที่ประชุมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2562 ได้ประชุมทบทวนการดำเนินงานของระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ประจำวิชาได้ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ทุกคน</p> <p>(A) จากการดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้เรียนในหลักสูตรแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีขีดความสามารถครบตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>ระบบและกลไกของผู้ประเมินผู้เรียน ตามที่หลักสูตรฯ ได้ปฏิบัติทำให้ไม่มีรายวิชาใดที่มีผลคะแนนผิดปกติ และสามารถปรับเขียน มคอ.5 ในการทวนสอบได้ จึงสามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป</p>	
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p> การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ขอบเขตการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --> B[แบบฟอร์มการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติโดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ 1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริงเช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้านงานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริงเป็นต้น 2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) 3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร 	<p>- SRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p> <p>- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4(FORM TQF-3.6)</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 ,7/2562 และ 8/2562</p> <p>-แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>- เอกสารสรุปผลการเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2562 ภาคการศึกษาที่ 2/2562</p>



**ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562**

(P) ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค. 2562) เพื่อหารือเรื่อง การตรวจสอบผลการดำเนินงานในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้ข้อสรุป ดังนี้ ในปีการศึกษา 2561 นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี มีสามารถนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 ได้ และ หลักสูตรฯ ได้ข้อสรุป เพื่อวางแผนในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) สรุปได้ ดังนี้

- 1.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้
 - 1.1 ให้ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษา
 - 1.2 ให้มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น
- 2.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5 โดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน
- 3.การกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร

(D) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการ ตรวจสอบ มคอ.5 และดำเนินการสำรวจทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากรายวิชาต่าง ๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการส่งเกรดในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 (10 เมษายน 2563) ดังนี้

- 1.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิฯ มีดังนี้
 - 1.1 ให้ผู้สอนได้ชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษาทุกรายวิชา
 - 1.2 ให้อาจารย์ประจำวิชามีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น
- 2.ให้อาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5 โดยทวน สอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ รายวิชาที่เปิดสอน
3. ได้กำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบทุกรายวิชา(ร้อยละ 100) ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร

(C) ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาโดยการตรวจสอบ มคอ.5 และดำเนินการสำรวจทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา จากรายวิชาต่างๆ ได้แก่ (1)การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตาม กรอบคุณวุฒิฯ มีดังนี้ (1.1)ให้ผู้สอนได้ชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษาทุกรายวิชา(1.2) ให้อาจารย์ประจำวิชามีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัด ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น (2) ให้อาจารย์ผู้สอนมีการทวน สอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5 โดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน และ(3) ได้ กำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบรายวิชามากกว่าร้อยละ 25) ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ผลการทวนสอบร้อยละ 79 (11 วิชาจาก 14 วิชาที่เปิดสอนทั้งปีการศึกษา โดยมีไม่ประเมินรายวิชาที่ยังคงเกรด I) ไม่มี รายวิชาใดมีผลการเรียนผิดปกติ นักศึกษามีความรู้ครบทั้ง 5 ด้าน ทุกรายวิชาสอนเนื้อหาได้ ครบตามหลักสูตร





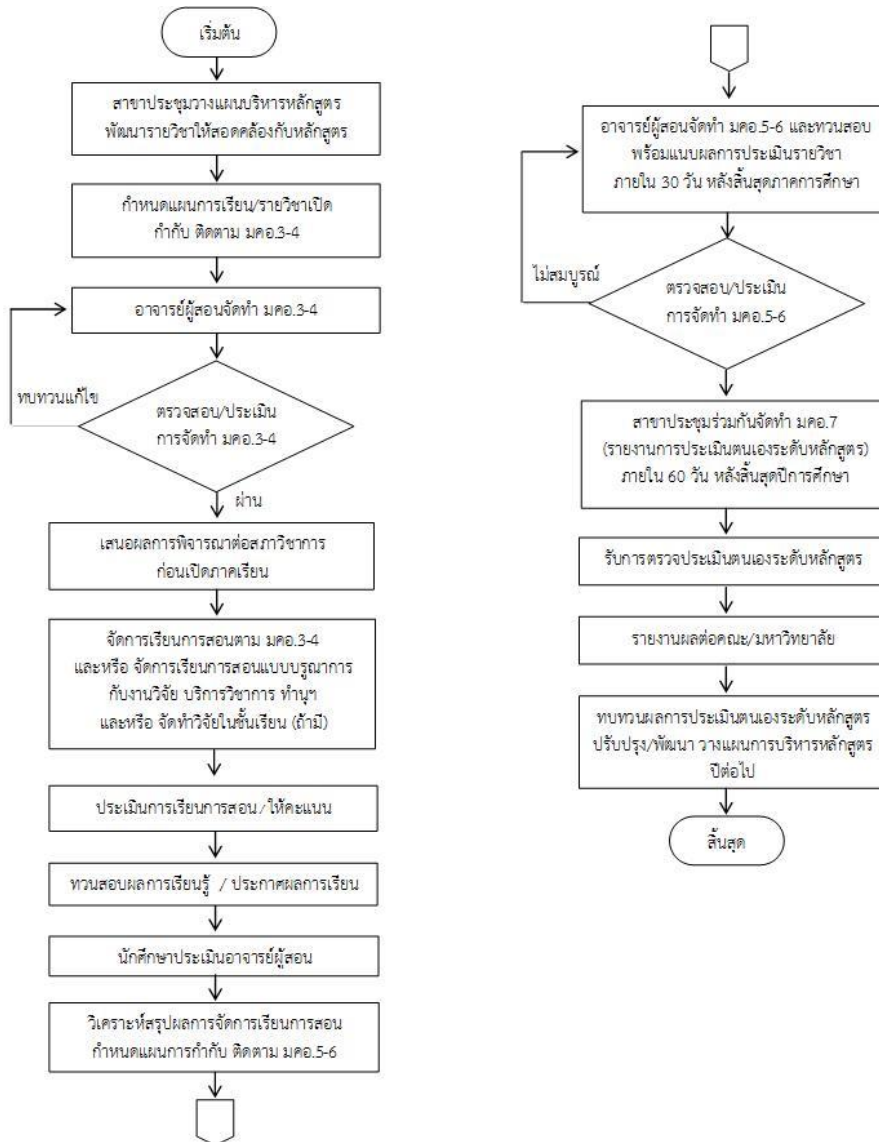
(A) จากผลการดำเนินงาน พบว่าการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาไม่มีความผิดปกติ และนักศึกษามีความรู้ครบทั้ง 5 ด้าน สามารถนำไปปฏิบัติในปีต่อไปได้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3
(7 ระบบ ระดับหลักสูตร)
ที่เว็บไซต์
<http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459>



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร(มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา
- 4) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7
- 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย



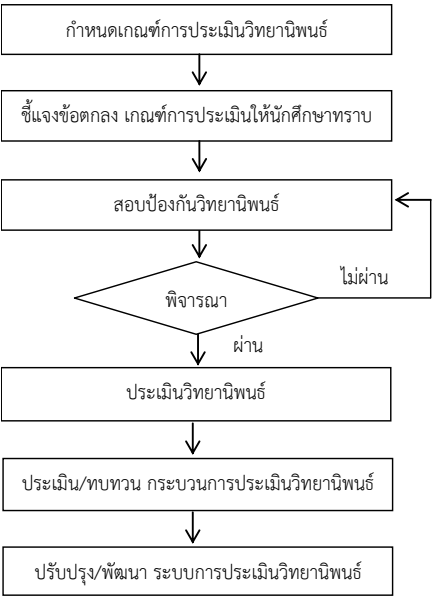


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2562 (2 เม.ย. 2562) ได้พิจารณาการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) สรุป ได้ดังนี้</p> <p>(1) ได้พิจารณาการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินหลักสูตรสรุปตรงกันว่า ผลการดำเนินงานในปี 2561 นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี สามารถนำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ได้</p> <p>(2) ให้ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>(3) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5</p> <p>(4) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และ หลักสูตรฯ ต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค. 2562) เพื่อดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) สรุปผลการประชุม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จัดทำรายงานผลการศึกษาหรือ มคอ.5 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้รายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมตรวจสอบผลการดำเนินงานระบบดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2562 (วันที่ 10 เมษายน 2562) และ ครั้งที่ 9/2562 (วันที่ 10 มิถุนายน 2563) ได้ข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้จัดทำรายงานการศึกษาหรือมคอ.5 ส่งตามกำหนดทั้งสองภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) ในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ตรงตามเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือนส่งคณะเกษตรศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว <p>(A) ผลการดำเนินงานในการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 มีแนวปฏิบัติที่บรรลุตามแผนที่วางไว้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินหลักสูตรฯ พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา รวมทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>- รหัสเอกสาร TQF-3.3</p> <p>ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>1/61</p> <p>- เอกสาร มคอ.5, 6</p> <p>1/62</p> <p>- แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p>





รวมทั้งได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน ส่งมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้
แนวปฏิบัติที่ดีและบรรลุผลตามแผนที่วางไว้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติการทำและสอบวิทยานิพนธ์ / เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ <ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ - มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ที่มีรายละเอียดชัดเจน และเป็นไปตามแผนในโครงร่างวิทยานิพนธ์ - มีคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ - มีผลงานที่มีคุณภาพที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับหรือรับรองโดย สกอ - มีการตรวจสอบการลอกเลียนแบบวิทยานิพนธ์ด้วยโปรแกรม Turnitin หรือโปรแกรมอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 2/2562 (18 พ.ค.2562) เพื่อหารือในเรื่องประเมินวิทยานิพนธ์ฯ ของนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านนักศึกษามีปัญหาการเขียนการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษายังไม่เป็นสำนวนของตัวเองและค่อนข้างล่าช้าในการส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งในที่ประชุมได้ หารือเพื่อหาแนวทางช่วยให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยมีสำนวนเป็นของตัวเองมากขึ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ประชุมร่วมกับคณาจารย์เพื่อกำกับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 (25 มิถุนายน 2562) ได้ผลสรุปกันว่าให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับรายวิชา วิทยานิพนธ์ (ดร.กิตติชนม์ และดร.นิอร) ฝึกให้นักศึกษาควรเขียนบทความวิจัยด้วยสำนวนของตัวเอง ตามหลักภาษาที่ถูกต้อง ไม่ซ้ำซ้อน โดยได้กำกับ ติดตามการตรวจสอบการเขียนบทความ</p>	<p>- SRIMIAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 และ 3 /2562</p>





วิจัยของนักศึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง รวมทั้งให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับและต้องมีการตรวจสอบการลอกเลียนด้วยโปรแกรม Turnitin

(C) กรรมการบริหารอาจารย์หลักสูตรฯ ติดตามและประเมินบทความวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในครั้งที่ 9/2562 (10 มิถุนายน 2563) จำนวน 2 คน ได้แก่ น.ส.พาคีต๊ะห์ บุปผาดง ได้เขียนบทความบทความวิจัยส่งตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ เรื่อง Concentrated pineapple extract and Na-Cid[®] facilitates the digestion of soybean meal and shrimp feed และ นางสาวน.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ ซึ่งได้เขียนบทความวิจัยสำหรับนำเสนอในระดับนานาชาติ เรื่อง Effective of ethanolic extract of roseelle (*Hibiscus sabderiffa* Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant *Aeromonas* spp. isolated from Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) ซึ่งสรุปได้ว่า นักศึกษามีความสามารถในการเขียนมีสำนวนเป็นของตนเองมากขึ้น รวมทั้งนักศึกษาสามารถนำเสนอบทความวิจัยในระดับนานาชาติได้ และบทความวิจัยที่ได้ตอบรับการตีพิมพ์นั้นได้ผ่านการตรวจสอบการลอกเลียนด้วยโปรแกรม Turnitin แล้ว

(A) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบว่าแนวทางในการปฏิบัติในการช่วยสามารถช่วยนักศึกษาได้ อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษาเข้าใจการเขียนบทความวิจัยเป็นสำนวนของตนเอง และสามารถนำไปปฏิบัติตามได้ในปีการศึกษาต่อไป

ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ บทความวิจัยของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (ฐาน Scopus) ซึ่งบทความวิจัยนั้นผ่านการตรวจสอบการลอกเลียนแบบวิทยานิพนธ์ด้วยโปรแกรม Turnitin ด้วยมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ การสอนที่ฝึกนักศึกษาให้เขียนภาษาอังกฤษและติดตามผลงานนักศึกษาสัปดาห์ละอย่างน้อย 1 ครั้ง

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ 4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล 5. ผศ.ดร.เพชรเพชรประดับ 6. ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ ซึ่งหลักสูตรบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552	มคอ. 2





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				โดยสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบเมื่อ การประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับตรา รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี)ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งการประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับตรา รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบัน 4 ปี	มคอ. 2
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561 ที่มีต่อบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 จากคะแนนเต็ม 5.0	- แบบสอบถามพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลงานของนักศึกษา ป.โท จำนวน .3...เรื่อง และมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท จำนวน ..1.. คน ซึ่งการดำเนินการผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
6)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 – 3.3)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง 3.34 จากคะแนนเต็ม 5 (ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1-4.3)	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรประมง มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 9 ครั้ง โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - รายงานการประชุมหลักสูตร
9)	อาจารย์ใหม่(ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	<input type="checkbox"/> มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ คน - ได้รับการปฐมนิเทศคน แนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ วันที่ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีอาจารย์ใหม่	
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว เข้าร่วม 1) นำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี วันที่ 6 ก.ย. 2562 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนะพันธ์ เข้าร่วม 1) นำเสนองานวิจัยในการประชุม The 8th International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (8th ICIST) 19-22 พ.ย. 2562 ณ เมือง Jingde รัฐ Anhui สาธารณรัฐประชาชนจีน 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ 1) กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การสอนแบบออนไลน์ (ผ่านทาง Google Meet) ในที่ 19 พ.ค. 2563	- เอกสารการเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				<p>2) เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” ปีการศึกษา 2562 CoP ที่ 1 การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต : การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณสมบัต SMART TEACHER เพื่อพัฒนาบัณฑิตนักนวัตกรรมระหว่างวันที่ 18-19 มิ.ย. 2563</p> <p>4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล เข้าร่วม</p> <p>1) นำเสนองานวิจัยในการประชุม The 8th International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (8th ICIST) 19-22 พ.ย. 2562 ณ เมือง Jingde รัฐ Anhui สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>5. รศ.ดร.พชร เพ็ชรประดับ เข้าร่วม</p> <p>1) กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การสอนแบบออนไลน์ (ผ่านทาง Google Meet) ในที่ 19 พ.ค. 2563</p> <p>6. ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ เข้าร่วม</p> <p>1) เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” ปีการศึกษา 2562 CoP ที่ 1 การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต : การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณสมบัต SMART TEACHER เพื่อพัฒนาบัณฑิตนักนวัตกรรมระหว่างวันที่ 18-19 มิ.ย. 2563</p>	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	<input type="checkbox"/> มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน คน 1. ชื่อ – สกุล..... ได้รับการพัฒนา เรื่อง ได้รับการพัฒนาครั้ง คิดเป็นร้อยละต่อปี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระ		✗	<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ</p> <p>1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p>	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>รายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน 5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>			<p>2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>3) การกำหนดผู้สอน</p> <p>4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>มีผลการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>คะแนนประเมินตนเอง 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>(ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.3)</p>	
<p>13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา</p>	✓		<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดและมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) จำนวน...14...วิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) จำนวน ...8...วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้</p> <p><u>- ภาคการศึกษาที่ 1/2562</u></p> <p>มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน8...วิชา มคอ.4 จำนวน ...8...วิชา เข้าในระบบออนไลน์ ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในวันที่ 1 ก.ค. 62</p> <p><u>- ภาคการศึกษาที่ 2/2562</u></p> <p>มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน ...6...วิชา มคอ.4 จำนวน6...วิชา เข้าในระบบออนไลน์ ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในวันที่ 25 พ.ย. 62</p>	<p>- ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62</p> <p>- รายวิชาเปิด 1/62, 2/62</p> <p>- มคอ.3, มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62</p>





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) จำนวน...14...วิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6) จำนวน ...-..วิชา และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้ - <u>ภาคการศึกษาที่ 1/2562</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 27 ต.ค. 62 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน8.....วิชา มคอ.6 จำนวนวิชา และเข้าในระบบออนไลน์ ในวันที่ 25 พ.ย. 62 (ครบทุกรายวิชา) - <u>ภาคการศึกษาที่ 2/2562</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 22 มี.ค. 62 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน6....วิชา มคอ.6 จำนวน-.....วิชา และเข้าในระบบออนไลน์ ในวันที่ 28 เม.ย. 62 (ครบทุกรายวิชา)	- ตารางสรุปผลการจัดทำ รายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62 - มคอ.5, มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62
15) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2562 วันสิ้นสุดปีการศึกษา คือ วันที่ 30 มิ.ย. 62 หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ส่งฝ่ายวิชาการ และคณบดีลงนามในวันที่ 30 มิถุนายน 2563 (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2562
16) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีรายวิชาเปิดสอน จำนวน ..14....วิชา - ภาคการศึกษาที่ 1/2562 เปิดสอน จำนวน .8... วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน .8... วิชา คิดเป็นร้อยละ ..100..... ผลการทวนสอบ สอดคล้อง ...8.....วิชา ไม่สอดคล้อง ...-.....วิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2562 เปิดสอน จำนวน ..6.. วิชา	- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตาม มาตรฐานการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (FORM TQF-3.6)





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน ..3.. วิชา คิดเป็นร้อยละ ...50..... ผลการทวนสอบ สอดคล้อง3.....วิชา ไม่สอดคล้อง ...-.....วิชา	- รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ปีการศึกษา 2562
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ โดยการนำผลการประเมินการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา มาพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ - สร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการไปสู่ข้อร้องเรียน - จัดทำตารางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เร่งเพิ่มคุณสมบัติตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - สำนวจความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมประเด็นจำนวน ความพอเพียงและความทันสมัย	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 - ผลการประเมิน SAR (ระดับหลักสูตร) ปีการศึกษา 2561 - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 - รายงานการประชุมหลักสูตร
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 จากคะแนนเต็ม 5.0	- รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2562





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
19) มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง4..... จากคะแนนเต็ม 5	
รวมตัวบ่งชี้ในปี			17	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			14	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			82.35	

หมายเหตุ :

- ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 82.35
 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

คุณภาพการสอนโดยรวม อยู่ในเกณฑ์ดี ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น และจากผลการทวนสอบผ่านการประมวลผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาทั้งในด้านการเรียน การทำวิทยานิพนธ์ และการเตรียมผลงานสำหรับนำเสนอ พบว่านักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ในระหว่างเรียนมาประยุกต์ใช้ได้ในระดับดี แต่ยังมีปัญหาเรื่องภาษาอังกฤษของนักศึกษา คือ เมื่อใช้เอกสารที่เป็นภาษาอังกฤษมาประกอบในการสอน นักศึกษาจะใช้เวลาในการทำความเข้าใจมาก และบางครั้งก็ไม่สามารถเก็บรายละเอียดที่ถูกต้องทั้งหมดได้

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรเน้นเรื่องการคัดลอก ผลงานวิจัย	อาจารย์ควรตรวจสอบการ คัดลอกผลงานในทุกงานของ นักศึกษา	
ความรู้	ควรเน้นความเข้าใจ ใน กระบวนการมากกว่าการจำ	เน้นการสอนแบบสอบถาม	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	ควรเน้นการคิดแบบเป็นระบบ	เน้นการสอนเพื่อพัฒนา รูปแบบการคิดอย่างเป็นระบบ	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ควรเน้นการรับผิดชอบในงานที่ มอบหมาย	เน้นในการดำเนินการเรียน การสอนทั่วไป และปฏิสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และนักศึกษาด้วยกันเอง	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรเน้นการสอน และให้ ความสำคัญต่อการคำนวณทั้งใน รูปแบบการเตรียมสาร การ สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงรูปแบบการนำเสนอข้อมูล	เน้นในการทำวิทยานิพนธ์ การ วิเคราะห์ข้อมูลสำหรับเขียน วิทยานิพนธ์และบทความ วิชาการ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (ไม่มีอาจารย์ใหม่)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

ไม่มีจำนวนอาจารย์ใหม่

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน		
-	-	-	-	-

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
5.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
5.4	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่พบ	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>*สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A([เริ่มต้น]) --> B[จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> C[สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] C --> D[รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล] D --> E[จัดทำข้อเสนองบประมาณ/สิ่งสนับสนุน] E --> F[ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] F --> G[ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] G --> H[พิจารณาผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ] H --> I([สิ้นสุด]) </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายสิ่งๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตามจุดเน้น กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล) 2) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการที่สอดคล้องๆ (2) นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งๆในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา 3) รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ โดยนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ 4) จัดทำข้อเสนองบประมาณหรือสิ่งสนับสนุน โดยหลักสูตรจัดทำข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน 5) ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ 6) ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 18 พ.ค. 2562 และจากการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 15 พ.ย. 2562 ดังนี้</p> <p>(P) 1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุโครงการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562</p>	<p>- วัสดุโครงการสอน ปีการศึกษา 2562 - เอกสารบันทึกเสนอขอ ครุภัณฑ์ - ข้อมูลครุภัณฑ์/ ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียน ของ สาขา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา โดยสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการต่อคณะเพื่อของบครุภัณฑ์ ประกอบด้วย แผนการจัดหาครุภัณฑ์เงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>3. วางแผนสำรวจหนังสือภาษาอังกฤษ (text book) และ E-book ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อมหาวิทยาลัยฯ ส่งหนังสือมาสำรวจความต้องการหนังสือที่ส่งรายชื่อหนังสือให้วิทยาเขต</p> <p>4. วางแผนประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <p>1. ทุกราวิชาในหลักสูตร ที่เปิดเรียนในเทอม 1 และเทอม 2 ได้ส่งรายการจัดซื้อวัสดุโครงการสอน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอโดยถ้ามีสารเคมีและอุปกรณ์ที่คณะฯ ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้ก็มีการแบ่งใช้จากบววิจัย</p> <p>2. การจัดหาครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน/ทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</p> <p>2.1 หลักสูตรได้สำรวจความต้องการเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามาโดยตลอด โดยจากการสำรวจพบว่านักศึกษาขาดเครื่องทำแห้งแบบเยือกแข็ง (Freeze dry) ในการทำแห้งตัวอย่างสารสกัดชีวภาพ และขาดเครื่องผสมและอัดเม็ดอาหารทดลอง ที่มีประสิทธิภาพของเม็ดอาหารที่ดี เครื่องหาปริมาณความชื้น และเครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง (spectrophotometer) จึงได้จัดทำข้อเสนอครุภัณฑ์เพื่อของบประมาณแผ่นดินในปี พ.ศ. 2563 เสนอต่อคณะ และมหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>2.2 หลักสูตรได้ร่วมจัดทำและเสนอ แบบ ง.4 ร่วมกับสาขาประมง คณะเกษตรศาสตร์ เพื่อขอครุภัณฑ์งบประมาณเงินแผ่นดินประจำปีการศึกษา 2563 คือชุดปฏิบัติการเก็บรักษาสารสกัดชีวภาพและผลิตอาหารสัตว์น้ำ ประกอบด้วยเครื่องอบแห้งเยือกแข็งโดยใช้สุญญากาศ และเครื่องอัดเม็ดอาหาร และเครื่องวิเคราะห์ความชื้นเป็นหลัก รวมยอดทั้งสิ้น 1.5 ล้านบาท</p> <p>2.3 หลักสูตรได้ติดตามผลการพิจารณาของงบประมาณชุดครุภัณฑ์ และประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมครั้งที่ 7/ 2562 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 ว่าสาขาประมงได้รับการอนุมัติชุดครุภัณฑ์ที่เสนอขอไป โดยกองนโยบายและแผนแจ้งการจัดสรรงบลงทุน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ว่าสาขาประมงได้รับการอนุมัติครุภัณฑ์ ชุดปฏิบัติการเก็บรักษาสารสกัดชีวภาพและผลิตอาหารสัตว์น้ำ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2563 นั้น หลักสูตร ร่วมกับสาขาจึงได้ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้จัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อ ชุดครุภัณฑ์พร้อมอุปกรณ์ประกอบในชุดครุภัณฑ์ที่ได้และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ที่สืบจากท้องตลาด โดยอุปกรณ์ในชุดครุภัณฑ์ประกอบด้วย รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องอัดเม็ดอาหาร จำนวน 1 ชุด ราคา ชุดละ 400,000 บาท ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 เครื่องอัดเม็ดอาหาร 1 เครื่อง 1.2 เครื่องชั่ง 2 ตำแหน่ง 1 เครื่อง 1.3 ตู้อบลมร้อน 1 เครื่อง 1.4 แก้ว จำนวน 30 ตัว 2. เครื่องหาปริมาณความชื้นจำนวน 1 ชุด ราคา ชุดละ 85,000 บาท ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 เครื่องหาปริมาณความชื้น 1 เครื่อง 2.2 เครื่องกวนสารละลายพร้อมให้ความร้อน 1 เครื่อง 	<p>- สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการ</p>






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. เครื่องทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง จำนวน 1 ชุด ราคา ชุดละ 1,027,000 บาท ประกอบด้วย</p> <p>3.1 เครื่องทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 1 เครื่อง</p> <p>3.2 ตู้แช่แข็งชนิดฝาทึบ 1 เครื่อง</p> <p>3.3 เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง 1 เครื่อง</p> <p>3.4 เครื่องผลิตน้ำบริสุทธิ์ 1 เครื่อง</p> <p>3.5 เครื่องทำสุญญากาศ 1 เครื่อง</p> <p>โดยส่งไปยังคณะฯ และวิทยาเขตฯ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อดำเนินการตามระเบียบพัสดุต่อไป</p> <p>2.4 หลักสูตรและสาขาวิชา ได้ติดตามการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) พบว่าบริษัทที่ผ่านการประกวดราคาคือ บริษัท เบคไทย กรุงเทพมหานคร อุปกรณ์เคมีภัณฑ์ จำกัด ได้ทำสัญญาซื้อขาย (สัญญาเลขที่ ้งปม.004/2563) ลงวันที่ 10 เมษายน 2563 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามสัญญา และกำหนดส่งมอบสินค้าในวันที่ 8 สิงหาคม 2563</p> <p>3. สำรวจความต้องการหนังสือและ E-book กับนักศึกษา โดยให้นักศึกษาแจ้งหนังสือหรือ E-book ที่นักศึกษาสนใจ มายังหลักสูตร และรวบรวมส่งสำนักวิทยบริการของวิทยาเขตฯ</p> <p>4. อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/</p> <p>5. หลักสูตรร่วมกับสาขาวิชาประมง มีการประชุมเพื่อส่งเสนอขอครุภัณฑ์งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2564 และทำแผนครุภัณฑ์ระยะเวลา 5 ปี โดยมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัยโดยอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อไป มีการมอบหมายดังนี้</p> <p>ดร.มณี ศรีชนะนันท์ สำรวจรายการครุภัณฑ์ด้านอาหารสัตว์น้ำ ประกอบด้วยเครื่องวิเคราะห์ไขมัน และเครื่องวิเคราะห์โปรตีน</p> <p>ดร. วรณิณี จันทร์แก้ว สำรวจรายการด้านสารสกัดชีวภาพ ประกอบด้วย ตู้แช่ – 80 °C</p> <p>ดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอร สำรวจรายการด้านชีวโมเลกุลสัตว์น้ำ</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 10 มิ.ย.2563</p> <p>พบว่า หลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและทันสมัยอย่างเพียงพอ</p> <p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน อยู่ที่ระดับ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน อยู่ที่ระดับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งพบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมีต่ำที่สุดคือ เฉลี่ยที่ 4.32 ทั้งนี้เกิดเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลอินเทอร์เน็ตที่น้อยเกินไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้หาทางแก้ไขโดยการให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สำคัญได้ส่งข้อมูลมาให้อาจารย์เพื่ออาจารย์จะได้หา connection ในการเข้าถึงฐานข้อมูลได้ เช่น ฐานข้อมูล Scopus และห้องสมุดยืมขาดหนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีความจำเพาะและทันสมัยที่ยังน้อยอยู่</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์เพื่อให้มีเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา รวมทั้งในการเรียนการสอนที่ทันสมัย คือชุดปฏิบัติการเก็บรักษาสารสกัดชีวภาพและผลิตอาหารสัตว์น้ำ ซึ่งมีอุปกรณ์ประกอบด้วยเครื่องมือทั้งสิ้น 11 ชิ้น ยอดเงินรวม 1,511,910 บาท อันจะส่งผลให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือในการทำงานวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพดีมากขึ้น และระยะเวลาในการส่งตัวอย่างไปยังหน่วยงานภายนอก รวมทั้งนักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการในการเตรียมตัวอย่าง/ ทำแห้งตัวอย่างด้วยตัวเอง - นักศึกษาได้เปเปอร์หรืองานวิจัยที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - รวบรวมรายชื่อเอกสาร ตำรา วารสาร ที่อาจารย์ผู้สอนได้เสนอแนะเพื่อให้นำเข้าสู่ที่ประชุมครั้งต่อไปในการพิจารณาจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดของวิทยาเขตต่อไป เพื่อให้เพิ่มความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด - หลักสูตรได้มีการวางแผนเสนอขอรายการครุภัณฑ์ที่ทันสมัย 	
<p> จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินงานด้านจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกอาคารสถานที่ รับผิดชอบในการจัดการห้องเรียน 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วช.นครศรีฯ) รับผิดชอบในการจัดสรรทรัพยากรด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ติดตั้ง wifi ความเร็วสูง ห้องสมุดด้านจัดสรรเอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ 3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย รับผิดชอบดูแลเรื่องจัดสรรงบประมาณซื้อวัสดุโครงการสอนทุกรายวิชา 4. หลักสูตรวางแผนให้มีการจัดพื้นที่ สำหรับการทำงานและการทำกิจกรรมของนักศึกษา โดยจัดห้องพักสำหรับนักศึกษา ป.โท ให้มีโต๊ะทำงานทุกคน โดยห้องปฏิบัติการ ของดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอรวางแผนจะขยายห้องพัก โดยใช้ห้องบรรยายรวมของสาขาประมง 5. หลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละคนได้วางแผนให้มีการจัดพื้นที่สำหรับงานทดลองของนักศึกษา ป.โท ทุกคนให้มีเพียงพอ 6. หลักสูตรมีการวางแผนในการสำรวจรายการครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา ป.โท เป็นประจำทุกปี <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ร่วมกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย และคณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังรายการต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง รับผิดชอบและดูแลห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - เอกสารการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ.2562-2563 - ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา

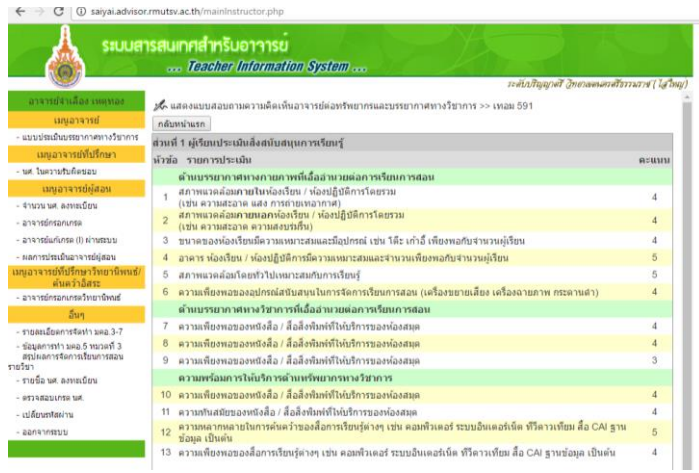




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ที่	ชื่อห้องปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ	
1.	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	ผศ.ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์	
2.	ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยาและสาหร่าย	ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว	
3.	ห้องปฏิบัติการชีวโมเลกุลและโรคสัตว์น้ำ	ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ดร. นีอร จีรพงษ์อรกุล	
4.	ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์น้ำ	ดร.มณี ศรีชนะนันท์ อ.อัมพร รัตน์มุสิก	
5.	โรงเพาะฟักสัตว์น้ำ	ดร.มณี ศรีชนะนันท์ ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	
6.	ห้องปฏิบัติการปรสิตวิทยา	ดร.มณี ศรีชนะนันท์	
2. เครื่องมือและครุภัณฑ์ ดังนี้			
ที่	ชื่อครุภัณฑ์	จำนวน	
1.	ตู้อบลมร้อน	1	
2.	ชุดปฏิบัติการวิเคราะห์โรคสัตว์น้ำ ประกอบด้วย - เครื่องเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรมในสภาพจริง พร้อมโปรแกรมวิเคราะห์ (Real Time PCR) - กล้องจุลทรรศน์แบบ 2 กระบอกตา - กล้องจุลทรรศน์แบบ 3 กระบอกตา - เครื่องวัดปริมาณ RNA, DNA - เครื่องหมุนเหวี่ยงแบบควบคุมอุณหภูมิ	1	
3.	เครื่องทำอาหารเม็ดลอย	1	
4.	เครื่องวัดปริมาณปฏิกิริยาของสารบน microplate (microplate reader)	1	
5.	เครื่อง Rotary evaporator	1	
3. หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่ให้บริการนักศึกษาสำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องกิจกรรมของนักศึกษาจุดพักผ่อน จุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi			
1. ดร.กิตติชนม์ ได้ปรับปรุงและขยายห้องพักอาจารย์ร่วมกับนักศึกษา ป.โท โดยขอใช้ห้องบรรยายรวมของสาขาประมง และจัดให้มีเครื่องปรับอากาศ และมีโต๊ะประชุมงานเพื่อให้สะดวกในการคุยงานวิทยานิพนธ์			
2. หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่สำหรับการทดลองของนักศึกษา ป.โท ทุกคนโดย อ.ที่ปรึกษาแต่ละคนได้จัดสรรพื้นที่ให้นักศึกษา ได้ทำงานทดลองวิทยานิพนธ์ได้เพียงพอ			
3. หลักสูตรฯ ได้มีห้องสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับใช้ในการทำงานและจัดกิจกรรมสังสรรค์ของนักศึกษา			
4. หลักสูตรฯ ได้สำรวจรายการครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ เพื่อให้มีเพียงพอกับการใช้งานของนักศึกษา พบว่ากล้องจุลทรรศน์ที่ใช้ในการศึกษาเนื้อเยื่อ มีปัญหา ดร.กิตติชนม์ จึงติดต่อช่างให้มาเช็คและซ่อม และทำความสะอาดกล้องด้วยอุปกรณ์เฉพาะ			
(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา ครั้งที่ 9/ 2562 วันที่ 10 มิ.ย. 63 พบว่า			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ห้องทำกิจกรรม และห้องปฏิบัติการรวมทั้งพื้นที่ในการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาที่มีเพียงพอ แต่มีปัญหาด้านสาธารณูปโภค เช่นเรื่องน้ำที่ไม่ไหล/ ไหลน้อย ในเดือน ก.พ. - พ.ค. จึงหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยหาถังพักน้ำสำหรับใช้ในงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และไฟดับในเวลากลางคืน ทำให้เครื่องปั๊มลมดับ นักศึกษาจึงต้องอยู่เฝ้าปลาทดลอง หลักสูตรจึงเสนอหาแนวทางในการติดตั้งไฟฟ้าสำรองในโรงเพาะฟักต่อไป โดย หลักสูตรได้ปรึกษาร่วมกับสาขาวิชาประมงเพื่อเขียนโครงการเพื่อของบประมาณรายได้คณะ ฯ ต่อไป</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้ดำเนินการขยายห้องพักได้เพียงพอ และพื้นที่ในการทำการทดลองสำหรับนักศึกษาทุกคน และมีพื้นที่ในการจัดทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาที่ดีและเพียงพอ - หลักสูตรฯ ได้เตรียมการเสนอขอของบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและงบบ่มบำรุง เพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้ดี 	
<p>👉 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ วางแผนในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกSRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียนวิทยาเขตนครศรีธรรมราชที่ โดยคณาจารย์ประเมินก่อนการกรอกเกรด และนักศึกษาประเมินก่อนการดูผลเกรดในแต่ละภาคการเรียน (D) อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราชที่ http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/ โดยทำการประเมินทั้ง 2 ภาคการศึกษา  <p>โดยคณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมเฉลี่ยที่4.52.....จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>👉 นักศึกษาของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมเฉลี่ยที่ ...4.52... จากคะแนนเต็ม 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน 5ส+ ของสาขา - ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																																
<p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมครั้งที่ ..9/2562 วันที่ 10 มิ.ย.2563</p> <p>ผลการประเมินด้านต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาดีขึ้นใน 2 ด้านคือ ด้านสื่อ/ อุปกรณ์ และด้านการให้บริการด้านวิชาการ ซึ่งมาจากกรณีที่หลักสูตรได้รับมีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเพิ่มเข้ามาในการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่างของอาจารย์มีความพึงพอใจที่มีค่าต่ำสุด (4.11) โดยเฉพาะในประเด็นการมีทุน/กองทุนสนับสนุนการศึกษา (ระดับ 3 เต็ม 5) ซึ่งอาจารย์เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรมีส่วนในการจัดสรรทุนในการทำวิจัยระดับปริญญาโทฯ ให้มากขึ้น และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง (4.35) ประเด็นความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มีค่า 4.00 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเห็นว่าฐานข้อมูลในการเข้าถึงงานวิจัยเชิงลึกยังมีน้อยอยู่จึงหาแนวทางในการปรับปรุงโดยการรวบรวมรายชื่อหนังสือที่ทันสมัย ส่งยังห้องสมุดเพื่อให้วิทยาเขตมีการสั่งซื้อต่อไป ส่วนของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาพบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเองมีค่าต่ำสุด (4.36) ประเด็นความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด มีค่า 4.00 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ให้นักศึกษาเสนอหนังสือแจ้งหลักสูตรและทำการรวบรวมรายชื่อหนังสือที่ทันสมัย ส่งยังห้องสมุดเพื่อให้วิทยาเขตมีการสั่งซื้อต่อไป</p> <p>โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาและอาจารย์เปรียบเทียบในปีการศึกษา 2560 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 (ปัจจุบัน)</p> <p>ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> <tr> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> <th>ปี 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์</td> <td>4.58</td> <td>4.30</td> <td>4.72</td> </tr> <tr> <td>ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม</td> <td>4.60</td> <td>4.69</td> <td>4.44</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง</td> <td>4.53</td> <td>4.63</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้บริการด้านวิชาการ</td> <td>4.67</td> <td>4.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ</td> <td>4.61</td> <td>4.42</td> <td>4.11</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เฉลี่ย</td> <td>4.60</td> <td>4.41</td> <td>4.52</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> <tr> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> <th>ปี 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์</td> <td>4.60</td> <td>4.50</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม</td> <td>4.50</td> <td>4.96</td> <td>4.52</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง</td> <td>4.18</td> <td>4.57</td> <td>4.36</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้บริการด้านวิชาการ</td> <td>4.63</td> <td>4.00</td> <td>4.70</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ</td> <td>4.30</td> <td>4.78</td> <td>4.42</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เฉลี่ย</td> <td>4.44</td> <td>4.56</td> <td>4.52</td> </tr> </tbody> </table>				รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.58	4.30	4.72	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.60	4.69	4.44	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง	4.53	4.63	4.35	ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.67	4.00	5.00	ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.61	4.42	4.11	เฉลี่ย	4.60	4.41	4.52	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.60	4.50	4.63	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.50	4.96	4.52	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง	4.18	4.57	4.36	ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.63	4.00	4.70	ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.30	4.78	4.42	เฉลี่ย	4.44	4.56	4.52
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ																																																																
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562																																																														
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.58	4.30	4.72																																																														
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.60	4.69	4.44																																																														
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง	4.53	4.63	4.35																																																														
ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.67	4.00	5.00																																																														
ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.61	4.42	4.11																																																														
เฉลี่ย	4.60	4.41	4.52																																																														
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ																																																																
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562																																																														
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.60	4.50	4.63																																																														
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.50	4.96	4.52																																																														
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษด้วยตนเอง	4.18	4.57	4.36																																																														
ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.63	4.00	4.70																																																														
ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.30	4.78	4.42																																																														
เฉลี่ย	4.44	4.56	4.52																																																														





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) หลักสูตรมีการดำเนินการ/การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>จากการประเมิน พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์ และการบริการด้านวิชาการที่ค่อนข้างสูงแสดงว่ากระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินเป็นที่น่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เห็นควรให้มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของเรื่องที่เสนอหรือร้องเรียน คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนขึ้น เช่นติดตามการสั่งซื้อหนังสือที่ทันสมัยขึ้นเพื่อจะได้รับการจัดสรรหนังสือที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ โดยอาจจะมีระบบการติดตามผ่านทางอินเทอร์เน็ต หรือระบบการสำรวจความต้องการหนังสือ/ E-book ผ่านระบบออนไลน์</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ4..... คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	4 คะแนน	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1.ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษา เพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้าง ลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/ กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและ การปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่าง เร่งด่วน - ส่งเสริมให้อาจารย์ฯ หาทุนจาก ภายนอกเพื่อเป็นทุนการศึกษา และทุนวิจัยแก่นักศึกษา	แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี) - ติดตามความก้าวหน้าของการ จัดตั้งทุนบัณฑิตของมหาวิทยาลัย - กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ฯ หาทุนจากภายนอกเพื่อเป็น ทุนการศึกษาและทุนวิจัยแก่นัก ศึกษา - จัดทำแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเพื่อ พัฒนาศักยภาพในการสืบค้น ข้อมูลสำหรับทำวิทยานิพนธ์ และ การนำเสนอผลงานในระดับ นานาชาติ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่าง เร่งด่วน - พัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์ของ อาจารย์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับ เกณฑ์การประเมินการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ เกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2563	แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี) - ติดตามความก้าวหน้าด้านการ พัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์ของ อาจารย์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับ เกณฑ์การประเมินการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ เกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2563 และอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่าง เร่งด่วน - กำหนดกรอบเวลาของอาจารย์ฯ ในการขอประเมินการสอนและ เอกสารประกอบการสอน และ กระตุ้นให้อาจารย์ฯ ดำเนินตาม แผนภายในระยะเวลาที่กำหนด	แผนการพัฒนาระยะกลาง (3-5 ปี) - กำหนดกรอบระยะเวลาและ ติดตามความก้าวหน้าอย่าง ต่อเนื่อง





สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 26 มิถุนายน 2563 (จากแบบสำรวจและการสอบถามจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาโดยตรง)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ประเด็นสำคัญ ๆ - ทางหลักสูตรอาจเพิ่มเติมการเรียนรู้ ศึกษาดูงาน และปฏิบัติงานในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการสายงาน เพื่อพัฒนาทักษะการวางแผน และการแก้ปัญหา จากการปฏิบัติงานจริง	เห็นด้วยต่อการวิพากษ์จากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - หลักสูตรฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบทุนการศึกษาที่ทำงานร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการทำงานจริง ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ติดต่อและเตรียมความพร้อมในการร่วมงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมงานวิจัยกับกรมประมง และนำนักศึกษาปริญญาโทเข้าร่วมงานด้วย รวมถึงมีแผนในการร่วมงานพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับบริษัทเอกชน โดยผ่านการให้ทุนจาก สกว.	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ติดต่อสอบถามจากแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กรและการสื่อสารในองค์กรในระยะแรกของการเริ่มงาน - บัณฑิตได้รับการชมเชยเรื่องความรับผิดชอบ	เห็นด้วยต่อการวิพากษ์
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - จากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับการปรับตัวของบัณฑิตในระยะแรกของการทำงาน บัณฑิตอาจไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการเข้าใจในธรรมชาติของวัฒนธรรมองค์กรและรูปแบบการสื่อสารในองค์กร ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานได้ หลักสูตรเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้อย่างมาก จึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงการพัฒนาบัณฑิตของหลักสูตร โดยการเพิ่ม/สนับสนุน ให้นักศึกษาในหลักสูตรได้ออกไปทำงานวิจัยร่วมกับองค์กรอื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อทำให้นักศึกษาเข้าใจในธรรมชาติของวัฒนธรรมองค์กรต่างๆ มากยิ่งขึ้น - จากการชมเชยเรื่องความรับผิดชอบของบัณฑิตหลักสูตรจะรักษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์นี้ในบัณฑิตรุ่นต่อ ๆ ไป	





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ส่งเสริมทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อนำนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าสู่การพัฒนาในระดับปริญญาโทให้มากยิ่งขึ้นและเพียงพอต่อความต้องการในตลาดอาเซียน	2561-2563	ประธานหลักสูตร	ปี 2562 นักศึกษาในหลักสูตรได้รับทุนร่วมภาคอุตสาหกรรม (สกว.) จำนวน 2 ทุน ปี 2563 คาดว่าจะได้รับจาก สกว. จำนวน 1 ทุน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มี.....
.....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

ไม่มี.....
.....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

การเรียนภาษาอังกฤษผ่านโปรแกรม SPEEXX ที่สนับสนุนโดยมหาวิทยาลัย

.....





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
<p>เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามกรอบเวลาตามหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คณาจารย์ในหลักสูตร มีเวลาให้กับนักศึกษา มีการติดตามงานทุกอย่างอย่างเป็นระยะๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษา ➢ ประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการที่จัดในปีนั้น ๆ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนในการเตรียมผลงานในการนำเสนอ เพื่อใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนด 	<p>ตลอดปีการศึกษา 2563-2564</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>
<p>เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจถึงลักษณะของอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าในอาชีพโดย <ul style="list-style-type: none"> ☛ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าใช้จ่ายให้แก่ักศึกษาปริญญาโท ☛ ประชาสัมพันธ์ถึงตำแหน่งงานและความต้องการของตลาดแรงงาน ☛ ติดต่อและร่วมมือกับหน่วยงานในกรมประมงเพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยหรือเจ้าหน้าที่กรมประมงที่ต้องการพัฒนาตนเองเห็นช่องทางและเข้ามาสมัครเรียน 	<p>ตลอดปีการศึกษา 2563-2564</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>
<p>เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการโดยส่งเสริมระดับให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น 	<p>ตลอดปีการศึกษา 2563-2564</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง: ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว

1. **Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S., Ganesan, E.K., Necchi Jr., O. and West, J. A.** 2019. Diversity of freshwater red algae at Khao Luang National Park, southern Thailand. *Algae* 34: 23-33.
2. วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ **วรรณณี จันทร์แก้ว**. ปริมาณฟิโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย *Caloglossa beccarii* De Toni. การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
3. กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ **วรรณณี จันทร์แก้ว**. ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไซ่น้ำ (*Wolffia globosa*). การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
4. **Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J.** 2017. Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of *Nemalionopsis shawii* Skuja from Thailand. *International Journal of Agricultural Technology* 2017 Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online <http://www.ijat-aatsea.com> ISSN 1686-9141.
5. **Chankaew, W. and Luaelae, W. and Promhom, S.** 2016. Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand. *Journal of Agricultural Technology*(2016) 12(7.2): 2113-2122.
6. Promhom, S. and **Chankaew, W.** 2016. Demersal Fish Assemblages of Moo-KhoBulon, Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity. 2016. *Journal of Agricultural Technology*12(7.2): 2101-2112.
7. **Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S.** 2015. Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province, Thailand. *Journal of Agricultural Technology*11: 1349-1358.
8. **วรรณณี จันทร์แก้ว** และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ. 2558. การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ*1: 215 – 223.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง : ดร.กิตติชนม์ อุเทนนะพันธ์

1. Bupphadong, F., Chirapongsatonkul, N., Kuepethkaew, S., Klomklao, S. and **U-taynapun, K.** 2019. Concentrated pineapple extract and Na-Cid[®] facilitates the digestion of soybean meal and shrimp feed. *International Journal of Agricultural Technology* 15(6): 823–834.
2. Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and **U-taynapun, K.** 2019. The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant *Aeromonas veronii*. *International Journal of Agricultural Technology* 15(6): 845–858.
3. Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and **U-taynapun, K.** 2019. Effect of ethanolic extract of roselle (*Hibiscus sabdariffa* Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant *Aeromonas* spp. isolated from Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). *Proceedings of the 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference*. pp. 211–219. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.
4. Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and **U-taynapun, K.** 2019. Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of *Schizophyllum commune*. *Aquaculture Reports* 15: 100205.
5. กิตติชนม์ อุเทนนะพันธ์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม และ นีอร จีรพงศธรกุล. 2562. การพัฒนากระบวนการตรวจวัดการ แสดงออกของยีน MyD88 เพื่อประเมินประสิทธิภาพสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลากะพงขาว (*Lates calcarifer*). วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม– มิถุนายน 2562), 1–11.
6. **U-taynapun, K.**, Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) *Aeromonas veronii* isolated from motile *Aeromonas* septicemia (MAS)-Exhibiting Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). *International Journal of Agricultural Technology* 14(7): 2191–2206.
7. Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and **U-taynapun, K.** 2018. Virulence factor gene profiles of *Aeromonas veronii* isolated from diseased Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes. *International Journal of Agricultural Technology* 14(7): 1115–1128.
8. นีอร จีรพงศธรกุล, อรณิชา รัตนารณณ์, พงศ์พันธ์ แพรกทอง และ กิตติชนม์ อุเทนนะพันธ์. ผลของการ เปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย *Vibrio parahaemolyticus* สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND). วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).
9. Bunlipatanon, P. and **U-taynapun, K.** 2017. Growth performance and disease resistance against *Vibrio vulnificus* infection of novel hybrid grouper (*Epinephelus lanceolatus* × *Epinephelus fuscoguttatus*). *Aquaculture Res.* 48:1711–1723.





10. วราภรณ์ ธัญญาพีช, พงศ์พันธุ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์. 2560. อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยืนยันสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว (*Litopenaeus vannamei*) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช. การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8th- 9th, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.
11. ัญญาณี เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนิธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ และนีอร จีรพงศธรกุล. 2560. สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก. การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8th- 9th, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.
12. U-taynapun, K., Chirapongsatonkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C. 2016. CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean *Myxobolus supamattayai* stimulates innate immunity in Asian sea bass (*Lateolabrax japonicus*) and defense against *Streptococcus iniae*. Fish Shellfish Immunol. 58: 116–124.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม : ดร.มณี ศรีชนะนันท์

1. Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K. 2019. The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant *Aeromonas veronii*. International Journal of Agricultural Technology 15(6): 845–858.
2. Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Possibility of split mushroom *Schizophyllum commune* byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture. International Journal of Agricultural Technology 14(7): 1969–1976.
3. Srichanun, M., Nganwisuthiphan and Wanlem, S. 2017. Effects of different mushroom by-product types and levels on growth performance and survival rate in dietary of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). International Journal of Agricultural Technology 2017 Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.
4. ธนาวัฒน์ รักกมล, อติมา ณ สงขลา และมณี ศรีชนะนันท์. 2560. การจำลองการรื้อไหลแอมโมเนียเพื่อจัดทำแผนและฝึกซ้อมอพยพให้กับพนักงานในสหกรณ์กองทุนสวนยางนาทวี อ.นาทวี จ.สงขลา. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.24: 131-140.





- ☑ 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา อยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้นไม่เกิน 5 คน/อาจารย์ (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ และคุษุณินิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว	1. ผลของแคโรทีนอยด์รวมจากสาหร่ายไฟ (<i>Chara zeylanica</i> Wildermow) ต่อการเร่งสี และปริมาณแคโรทีนอยด์รวมในเนื้อของปลาชิวข้างขวานเล็ก (<i>Trigonostigma espei</i> Maeinken, 1967)	1. นางสาวจิราพร วรรณะ
ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	1. อิทธิพลของความเครียดจากปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่อการแสดงออกของยีนทอกซิน <i>PirA</i> ของเชื้อ <i>Vibrio parahaemolyticus</i> ที่เป็นสาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	1. นายพงศ์พันธ์ุ แพรกทอง
	2. ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อต้านยาปฏิชีวนะและการควบคุมด้วยสมุนไพรรักษาการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	2. น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์
	3. ประสิทธิภาพของกรดอินทรีย์จากสารสกัดสับปะรดเข้มข้น (ผลิตภัณฑ์เน-ซิด®) ต่อการส่งเสริมการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์โพรไบโอติก <i>Lactobacillus</i> spp. การย่อยอาหาร และการเจริญเติบโตของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	3. น.ส.พาทิทัศท์ บุปผาดง
ดร.มณี ศรีชนะนันท์	1. ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเหลือหีตแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากะพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>)	1. นายกรกฎ สันต์การ
ดร.นิอร จิรพงศธรกุล	1. ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แซค พลัส®, ร่วมกับโพรไบโอติกในอาหารต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	1. น.ส.ชัชชชา เทพอุบล
	2. ผลของสารทุติยภูมิจากยีสต์ไฮโดรไลเซตต่อระบบคออรัมเซนซิงของแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค AHPND ในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	2. น.ส.อรอนงค์ บุญเสริม





- ลงชื่อ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณิณี จันทร์แก้ว)
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563
- ลงชื่อ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : (นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์)
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563
- ลงชื่อ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 : (นางสาวมณี ศรีชนะนันท์)
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563
- ลงชื่อ
เห็นชอบโดยหัวหน้าสาขา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์)
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563
- ลงชื่อ
เห็นชอบโดยคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทช.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง ตรง ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะนันธุ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทช.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง ตรง ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446
4	นายธีรวุฒิ เลิศสุทธิवाल	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Fish Parasitology วิทยาศาสตร์การประมง วาริชศาสตร์	ตรง ตรง ตรง	University of Malaya, Malaysia	2542
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2530
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2528
5	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat วท.ม. วท.บ.	Pharmacy วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	สัมพันธ์ ตรง ตรง	Heinrich Heine University, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
6	นางสาวอังคณา ไสเกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ จุลชีววิทยา ชีววิทยา	สัมพันธ์ สัมพันธ์ สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
						มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทช.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง ตรง ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446
4	นางสาวนอร จิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์ สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
5	นายพรเพชรประดับ	รองศาสตราจารย์	Dr.rer.nat วท.ม. วท.บ.	Pharmacy วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	สัมพันธ์ ตรง ตรง	Heinrich Heine University, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
6	นางสาวอังคณา ใสเกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ จุลชีววิทยา ชีววิทยา	สัมพันธ์ สัมพันธ์ สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
						มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ (ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์สอน	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (1 รายการ)
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด./นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ/2556 วท.ม./วิทยาศาสตร์การประมง/2540 ทษ.บ./ประมงน้ำจืด/2533	1. วิชาการศึกษภาพและผลกระทบต่อนิเวศแหล่งน้ำ 2. วิชาความหลากหลายทางชีวภาพในแหล่งน้ำ	Chankaew, W. , Mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J. 2017. Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsisshawii</i> Skuja from Thailand. International Journal of Agricultural Technology 2017 Vol. 13(7.3): 2529-2537.
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์	อาจารย์	ปร.ด./วาริชศาสตร์/2555 วท.ม./วาริชศาสตร์/2550 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2545	1. วิชาโรคสัตว์น้ำ 2. วิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการประมง 3. เทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K. 2019. The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i> . International Journal of Agricultural Technology 15(6): 845–858.
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด./วาริชศาสตร์/2557 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2546	1. วิชาโภชนศาสตร์และ1. เทคโนโลยีการผลิตอาหารสัตว์น้ำ 2. อาหารสัตว์น้ำชั้นสูง	Srichanun, M. , Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture. International Journal of Agricultural Technology 14(7): 1969–1976.





ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ (ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์สอน	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (1 รายการ)
4	นางสาวนอร จิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด./ชีวเคมี/2551 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2545	1. ชีวเคมี 2. การใช้ยาและสารเคมีใน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 3. โรคสัตว์น้ำ	Chirapongsatonkul, N. , Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K. 2019. Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i> . Aquaculture Reports 15: 100205.





ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตามเอกสาร CV	√		1. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	359703690002	อิทธิพลของความเครียดจากปัจจัยสิ่งแวดล้อม ต่อการแสดงออกของยีนทอกซิน <i>PirA</i> ของเชื้อ <i>Vibrioparahaemolyticus</i> ที่เป็นสาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ.60
							√	2. น.ส.ณัฏฐนิชา เมืองกาญจน์	360703690002-4	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ต่อต้านยาปฏิชีวนะและการควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 มี.ค.61
							√	3. น.ส.พาทิทัศห์ บุปผาดง	361703690004	ประสิทธิภาพของกรดอินทรีย์จากสารสกัดสับปะรดเข้มข้น (ผลิตภัณฑ์เน-ซิด®) ต่อการส่งเสริมการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์โพร	ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 4 มีนาคม 2562





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
										ไบโอดีท <i>Lactobacillus</i> spp. การย่อยอาหารและการเจริญเติบโตของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	
2	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทษ.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตามเอกสาร CV	√		1. น.ส.จิราพร วรรณะ	361703690001	ผลของแคโรทีนอยด์รวมจากสาหร่ายไฟ (<i>Chara zeylanica</i> Wildermow) ต่อการเร่งสี และปริมาณแคโรทีนอยด์รวมในเนื้อของปลาชิวช้างขนาดเล็ก (<i>Trigonostigma espei</i> Maeinken, 1967)	ครั้งที่ - วันที่ - สิงหาคม 2562
3	นางสาวนิอร จิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวชัชชชา เทพอุบล	361703690002	ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แซคพลัส®, ร่วมกับโพรไบโอติกในอาหารต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 7 มกราคม 2562





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
						√		2. นางสาวอรอนงค์ บุญเสริม	362703690001	ผลของสารทุติยภูมิจากยีสต์ไฮโดรไลเซตต่อระบบควอรัมเซนซิงของแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค AHPND ในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	อยู่ในระหว่างดำเนินการ (รอสภาอนุมัติ)
4	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นายกรกฎ สันต์การ	360703690001-6	ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเหลือเห็ดแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากระพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>)	ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 11 มกราคม 2562





ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณาจารย์/คณาจารย์อิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวซัชชชา เทพอุบล	36170369000 2	ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แซค พลัส®, ร่วมกับโพรไบโอติกในอาหารต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 14 ธันวาคม 2561
						√		2. นางสาวอรอนงค์ บุญเสริม	36270369000 1	ผลของสารทุติยภูมิจากยีสต์ไฮโดรไลเซตต่อระบบควอรัมเซนซิงของแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค AHPND ในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	อยู่ในระหว่างดำเนินการ (รอสภาอนุมัติ)
2	นางสาวนอรจิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. น.ส.ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์	36070369000 2-4	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ต่อด้านยาปฏิชีวนะและการ	ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 มี.ค.61





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การ อนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว ว่า อิสระ				
										ควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยงปลาไนล์ (<i>Oreochromis niloticus</i>)	
						√		2. นางสาวฟากีตะห์ บุปผาดง	361703690004	ประสิทธิภาพของกรดอินทรีย์จากสารสกัดสับปะรดเข้มข้น (ผลิตภัณฑ์เน-ซิด [®]) ต่อการส่งเสริมการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์โพรไบโอติก <i>Lactobacillus</i> spp. การย่อยอาหารและการเจริญเติบโตของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 4 มีนาคม 2562
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวจิราพร วรรณะ	361703690001	ผลของแคโรทีนอยด์รวมจากสาหร่ายไฟ (<i>Chara zeylanica</i> Wildermow) ต่อการเร่งสี และปริมาณแคโรทีนอยด์รวมในเนื้อของปลาชิวข้างขวานเล็ก (<i>Trigonostigma espei</i> Maeinken, 1967)	ครั้งที่ - วันที่ - สิงหาคม 2562





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณาจารย์นิพนธ์/ คณาจารย์อิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การ อนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว ว่า อิสระ				
4	นางจำเริญศรี ถาวร สุวรรณ		Ph.D. M.Sc. วท.บ.	Aquatic Bioscience Aquatic Bioscience วาริชศาสตร์	ตามเอกสาร แบบเสนอชื่อ บุคคลเพื่อ แต่งตั้งเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	√		1. นายพงศ์พันธุ์ แพรก ทอง	35970369000 2	อิทธิพลของความเครียดจาก ปัจจัยสิ่งแวดล้อม ต่อการ แสดงออกของยีนทอกซิน <i>PirS</i> ของเชื้อ <i>Vibrioparahaemolyticus</i> ที่เป็น สาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ.60





ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1	นายกิตติชนม์ อุเทนพะ พันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีว ภาพ	ตามเอกสาร CV	√		1. นายพงศ์พันธ์ แพรททอง	อิทธิพลของความเครียดจากปัจจัย สิ่งแวดล้อม ต่อการแสดงออกของ ยีนทอกซิน <i>Pis</i> ของเชื้อ <i>Vibrioparahaemolyticus</i> ที่เป็น สาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว (<i>Litopenaeusvannamei</i>)	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ. 60
						√		2. น.ส.ณัฐนิชา เมือง กาญจน์	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ อย่างฉับพลันต่อยืนความรุนแรง ของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ต่อต้านยาปฏิชีวนะและการ ควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยง ปลานิล (<i>Oreochromisniloticus</i>)	ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 มี.ค. 61
						√		3. น.ส.ฟากีตะห์ บุป ผาดง	ประสิทธิภาพของกรดอินทรีย์จาก สารสกัดสับปะรดเข้มข้น (ผลิตภัณฑ์เน-ซิด®) ต่อการ ส่งเสริมการเจริญเติบโตของ จุลินทรีย์โพรไบโอติก <i>Lactobacillus</i> spp. การย่อย อาหารและการเจริญเติบโตของกุ้ง ขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 4 มีนาคม 2562





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทย์ยานิพนธ์/คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทย์ยานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทย์ยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ			
2	นางสาวนอร จิรพงศกรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมีเทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวซัชชษา เทพอุบล	ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แซค พลัส®, ร่วมกับโพรไบโอติกในอาหารต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 7 มกราคม 2562
						√		2. นางสาวอรอนงค์ บุญเสริม	ผลของสารทุติยภูมิจากยีสต์ไฮโดรไลเซตต่อระบบคอรั้มเซนซิงของแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค AHPND ในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	อยู่ในระหว่างดำเนินการ (รอสภาฯ อนุมัติ)
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นายกรกฎ สันต์การ	ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเหลือเห็ดแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากระพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>)	ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 11 มกราคม 2562
4	นางจำเริญศรี ถาวรสุวรรณ		Ph.D. M.Sc. วท.บ.	Aquatic Bioscience Aquatic Bioscience วาริชศาสตร์	ตามเอกสารแบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/	√		1. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	อิทธิพลของความเครียดจากปัจจัยสิ่งแวดล้อม ต่อการแสดงออกของยีนทอกซิน <i>PirA</i> ของเชื้อ <i>Vibrioparahaemolyticus</i> ที่เป็น	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ. 60





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
					ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ				สาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>)	
5	นายสุภฎา ศิริรัฐนิคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.บ. วท.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยี การประมง วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีว ภาพ	ตามเอกสาร แบบเสนอชื่อ บุคคลเพื่อ แต่งตั้งเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	√		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		





ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกกรรมการกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
1	นางสาวณัฐนิชา เมืองกาญจน์	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ต่อด้านยาปฏิชีวนะและการควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	<p>1. Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and U-taynapun, K. 2019. Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>). Proceedings of the 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. pp. 211–219. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.</p> <p>2. Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K. 2019. Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β-glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i>. Aquaculture Reports 15: 100205.</p> <p>3. U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas</i> septicemia (MAS)-exhibiting Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>). International Journal of Agricultural Technology 14(7): 2191–2206.</p>		





ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	1. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดขนาดใหญ่รอบเทือกเขาบรรทัดและศักยภาพสำหรับเป็นสาหร่ายกินได้สำหรับคนและสัตว์ (ปีงบประมาณ 2558)	ต.ค. 57 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2558	✓	
		2. สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ปริมาณรงควัตถุ และพลวัตประชากรของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำตื้นและตลิ่ง (ปีงบประมาณ 2559)	2559	วช. มุ่งเป้า		✓
		3. ความเป็นไปได้ในการเป็นผลิตภัณฑ์เสริมเครื่องสำอาง และความหลากหลายของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ต.ค. 59 -ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		4. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดกินได้ และศักยภาพของสาหร่ายสีแดง และสีเขียวน้ำจืดเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน	ต.ค. 59-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		5. การพัฒนาสีปลาชิวสวยงามด้วยสารสีจากสารสกัดสาหร่ายสีแดงๆ	ต.ค.60 – ก.ย.62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		6. การสำรวจและทดสอบไม้คลุมดินชายทะเลๆ	ต.ค.60 – ก.ย.62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์	1. การใช้ยีน MyD88 เป็นยีนติดตาม (gene marker) ประสิทธิภาพสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลากระพงขาว (<i>Latescalcarifer</i>)	ต.ค. 56 -ก.ย. 57	งบประมาณแผ่นดินปี 2557	✓	
		2. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ	ต.ค. 56 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558	✓	
		3. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonashydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล	ต.ค. 57 -ก.ย. 59	งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559	✓	
		4. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง (<i>Shizophyllum commune</i>) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว	ต.ค. 58-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560	✓	
		5. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยีสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัย ภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2559		✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		6. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อด้านยาปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ทางภาคใต้ของไทย	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		7. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Bioflocต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ที่แยกได้จากปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	1. การใช้ประโยชน์จากเศษเหลือหัตถ์เพื่อเป็นวัตถุดิบทดแทนโปรตีนจากปลาป่นในอาหารปลานิลดำแปลงเพศ 2. การใช้ประโยชน์จากสารทุติยภูมิจากเห็ดแครง ในการเป็นสารต้านจุลินทรีย์ก่อโรค และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พ.ค. 59-ก.พ.60 ต.ค. 59-ก.ย. 60	เครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน จากคณะกรรมการบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภาคใต้ตอนบน ประจำปีงบประมาณ 2559 งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		3. ผลจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อย่างฉับพลันต่อระบบภูมิคุ้มกันและการ ยอมรับเชื้อ <i>A. veronii</i> สายพันธุ์ต่อต้านยา ปฏิชีวนะในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ทางภาคใต้ ของไทย	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		4. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรใน รูปแบบอนุภาคนาโน เพื่อควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. สายพันธุ์ต่อต้านยา ปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	Diversity of freshwater red algae at Khao Luang National Park, southern Thailand.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S., Ganesan, E.K., Necchi Jr., O. and West, J. A.	Algae 2019. 34: 23-33.	
2.	ปริมาณฟิโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณณี จันทร์แก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.	
3.	ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ (<i>Wolffia globosa</i>).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณณี จันทร์แก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.	
4.	Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpaneang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand.	Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai. P. and Chankaew, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14(3): 333-340.	
5.	Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsis shawii</i> Skuja from Thailand.	Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online http://www.ijat-aatsea.com ISSN 1686-9141.	
6.	Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand.	Chankaew, W. and Luetae, W. and Promhom, S.	Journal of Agricultural Technology. 2016.12(7.2): 2113-2122.	
7.	Demersal Fish Assemblages of Moo-KhoBulon, Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity.	Promhom, S. and Chankaew, W.	Journal of Agricultural Technology. 2016. 12(7.2): 2101-2112.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
7.	Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S.	Thailand.Journal of Agricultural Technology. 2015. 11: 1349-1358.	
8.	การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช.	วรรณิณี จันท์แก้ว และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ.	วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ. 2558.1: 215 – 223.	
9.	The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i> .	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019. 15(6): 845–858.	
10.	Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and U-taynapun, K.	Proceedings of the 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. pp. 211–219. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.	
11.	Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i> .	Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K.	Aquaculture Reports 2019. 15: 100205.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
12	การพัฒนากระบวนการตรวจวัดการแสดงออกของยีน MyD88 เพื่อประเมินประสิทธิภาพสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลากระพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>).	กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์, ศุภณัฐ วัฒนิธรรม และ นีอร จิรพงศธรกุล.	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2562). pp. 1-11.	
13.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas septicemia</i> (MAS)-Exhibiting Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 2191-2206.	
14.	Virulence factor gene profiles of <i>Aeromonas veronii</i> isolated from diseased Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes.	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 1115-1128.	
15.	ผลของไบโอฟลอคที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>).	ศุภณัฐวัฒนิธรรม, ณิชานิชา เมืองกาญจน์, อีรวุฒิ เลิศสุทธิขวาล, นีอร จิรพงศธรกุล และ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี. 2561. ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม: 1-14.	
16.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นีอร จิรพงศธรกุล, อรณิชา รัตนารณณ์, พงศ์พันธุ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
17.	Growth performance and disease resistance against <i>Vibrio vulnificus</i> infection of novel hybrid grouper (<i>Epinephelus lanceolatus</i> × <i>Epinephelus fuscoguttatus</i>).	Bunlipatanon, P. and U-taynapun, K.	Aquaculture Res. 2017. 48:1711–1723.	
18.	อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยืนยันสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช.	วราภรณ์ ัญญาพิช, พงศ์พันธุ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 th - 9 th , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.	
19.	สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก.	ณัฏนิชา เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และนีอร จีรพงศธรกุล.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 th - 9 th , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.	
20.	CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean <i>Myxobolus supamattayai</i> stimulates innate immunity in Asian sea bass (<i>Lateolabrax japonicus</i>) and defense against <i>Streptococcus iniae</i> .	U-taynapun, K., Chirapongsatongkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C.	Fish Shellfish Immunol. 2016.58: 116–124.	
21.	The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i> .	Chirapongsatongkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019. 15(6): 845–858.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
22.	Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture.	Srichanun, M., Lersutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.	
23.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M. , Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2): 390-396.	
24..	Effects of Different Mushroom By-Product Types and Levels on Growth Performance and Survival Rate in Dietary of Nile Tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	Srichanun, M. , Nganwisuthiphan and Wanlem, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.	
25.	การจำลองการรั่วไหลแอมโมเนียเพื่อจัดทำแผนและฝึกซ้อมอพยพให้กับพนักงานในสหกรณ์กองทุนสวนยางนาทวี อ.นาทวี จ.สงขลา.	ธนาวัฒน์ รักกมล, จิตติมา ณ สงขลา และ มณีศรีชนะนันท์ .	วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2560.24: 131-140.	
26.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M. , Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2), 390-396.	





ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	1. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดขนาดใหญ่รอบเทือกเขาบรรทัดและศักยภาพสำหรับเป็นสาหร่ายกินได้สำหรับคนและสัตว์ (ปีงบประมาณ 2558)	ต.ค. 57 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2558	✓	
		2. สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ปริมาณรงควัตถุ และพลวัตประชากรของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำตื้นและตลิ่ง (ปีงบประมาณ 2559)	2559	วช. มุ่งเป้า		✓
		3. ความเป็นไปได้ในการเป็นผลิตภัณฑ์เสริมเครื่องสำอาง และความหลากหลายของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ต.ค. 59 -ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		4. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดกินได้ และศักยภาพของสาหร่ายสีแดง และสีเขียวน้ำจืดเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน	ต.ค. 59-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		5. การพัฒนาสีปลาชิวสวยงามด้วยสารสีจากสารสกัดสาหร่ายสีแดงๆ	ต.ค.60 – ก.ย.62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		6. การสำรวจและทดสอบไม้คลุมดินชายทะเลๆ	ต.ค.60 – ก.ย.62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์	1. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ	ต.ค. 56 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558	✓	
		2. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonashydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล	ต.ค. 57 -ก.ย. 59	งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559	✓	
		3. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง (<i>Shizophyllum commune</i>) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว	ต.ค. 58-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560	✓	
		4. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยีสืบจากผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัยภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2559		✓
		5. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อต้านยาปฏิชีวนะ	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>กลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลาไนล (Oreochromis niloticus) ทางภาคใต้ของ ไทย</p> <p>6. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Biofloc ต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ที่แยกได้จากปลาไนล (Oreochromis niloticus)</p>	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
3	นางสาวมณี ศรีษะนันท์	<p>1. การใช้ประโยชน์จากเศษเหลือหีตเพื่อเป็นวัตถุดิบทดแทนโปรตีนจากปลาป่นในอาหารปลาไนลดำแปลงเพศ</p> <p>2. การใช้ประโยชน์จากสารทุติยภูมิจากเห็ดแครง ในการเป็นสารต้านจุลินทรีย์ก่อโรค และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>3. ผลจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อย่างฉับพลันต่อระบบภูมิคุ้มกันและการยอมรับเชื้อ <i>A. veronii</i> สายพันธุ์ต่อต้านยาปฏิชีวนะในปลาไนล (Oreochromis niloticus) ในการเลี้ยง</p>	<p>พ.ค. 59-ก.พ.60</p> <p>ต.ค. 59-ก.ย. 60</p> <p>ต.ค. 60-ก.ย. 62</p>	<p>เครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน จากคณะกรรมการบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภาคใต้ตอนบน ประจำปีงบประมาณ 2559</p> <p>งบประมาณแผ่นดินปี 2560</p> <p>งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		ปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ทางภาคใต้ของไทย 4. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรในรูปแบบอนุภาคนาโน เพื่อควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. สายพันธุ์ต่อต้านยาปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
4.	นางสาวนอร จิรพงษ์สกุล	1. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ 2. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonas hydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล 3. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง (<i>Shizophyllum commune</i>) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว 4. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	ต.ค. 56 -ก.ย. 58 ต.ค. 57 -ก.ย. 59 ต.ค. 58-ก.ย. 60 เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558 งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559 งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560 ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยีสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัย	✓ ✓ ✓	✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		5. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อด้านยาปฏิชีวนะ กลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ทางภาคใต้ของ ไทย	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	ภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปี งบประมาณ 2559 งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		6. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Biofloc ต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veroni</i> ที่แยกได้จากปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	Diversity of freshwater red algae at Khao Luang National Park, southern Thailand.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S., Ganesan, E.K., Necchi Jr., O. and West, J. A.	Algae 2019. 34: 23-33.	
2.	ปริมาณฟีนอลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมลิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณณี จันทร์แก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พืชน้ำแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.	
3.	ฤทธิ์กำจัดอนุมลิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ (<i>Wolffia globosa</i>).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณณี จันทร์แก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พืชน้ำแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.	
4.	Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpaneang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand.	Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai. P. and Chankaew, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14(3): 333-340.	
5.	Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsis shawii</i> Skuja from Thailand.	Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online http://www.ijat-aatsea.com ISSN 1686-9141.	
6.	Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand.	Chankaew, W. and Luetae, W. and Promhom, S.	Journal of Agricultural Technology. 2016.12(7.2): 2113-2122.	
7.	Demersal Fish Assemblages of Moo-KhoBulon, Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity.	Promhom, S. and Chankaew, W.	Journal of Agricultural Technology. 2016. 12(7.2): 2101-2112.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
8.	Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S.	Thailand.Journal of Agricultural Technology. 2015. 11: 1349-1358.	
9.	การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช.	วรรณิณี จันท์แก้ว และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ.	วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ. 2558.1: 215 – 223.	
10.	The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i> .	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019. 15(6): 845–858.	
11.	Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and U-taynapun, K.	Proceedings of the 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. pp. 211–219. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.	
12.	Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i> .	Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K.	Aquaculture Reports 2019. 15: 100205.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
13	การพัฒนากระบวนการตรวจวัดการแสดงออกของยีน MyD88 เพื่อประเมินประสิทธิภาพสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลากระพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>).	กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์, ศุภณัฐ วัฒนิธรรม และ นีอร จิรพงศธรกุล.	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2562). pp. 1-11.	
14.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas septicemia</i> (MAS)-Exhibiting Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 2191-2206.	
15.	Virulence factor gene profiles of <i>Aeromonas veronii</i> isolated from diseased Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes.	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 1115-1128.	
16.	ผลของไบโอฟลอกที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>).	ศุภณัฐวัฒนิธรรม, ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, อีรวุฒิ เลิศสุทธิขวาล, นีอร จิรพงศธรกุล และ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี. 2561. ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม: 1-14.	
17.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นีอร จิรพงศธรกุล, อรณิชา รัตนารณณ์, พงศ์พันธุ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
18.	Growth performance and disease resistance against <i>Vibrio vulnificus</i> infection of novel hybrid grouper (<i>Epinephelus lanceolatus</i> × <i>Epinephelus fuscoguttatus</i>).	Bunlipatanon, P. and U-taynapun, K.	Aquaculture Res. 2017. 48:1711–1723.	
19.	อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยืนยันสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว (<i>Litopenaeus vannamei</i>) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช.	วราภรณ์ ฉัญญาพิช, พงศ์พันธุ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 th - 9 th , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.	
20.	สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก.	ณัฏนิชา เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และนีอร จีรพงศธรกุล.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 th - 9 th , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.	
21.	CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean <i>Myxobolus supamattayai</i> stimulates innate immunity in Asian sea bass (<i>Lateolabrax japonicus</i>) and defense against <i>Streptococcus iniae</i> .	U-taynapun, K., Chirapongsatongkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C.	Fish Shellfish Immunol. 2016.58: 116–124.	
22.	The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i> .	Chirapongsatongkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019. 15(6): 845–858.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
23.	Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture.	Srichanun, M., Lersutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.	
24.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M. , Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2): 390-396.	
25.	Effects of Different Mushroom By-Product Types and Levels on Growth Performance and Survival Rate in Dietary of Nile Tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>).	Srichanun, M. , Nganwisuthiphan and Wanlem, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.	
26.	การจำลองการรั่วไหลแอมโมเนียเพื่อจัดทำแผนและฝึกซ้อมอพยพให้กับพนักงานในสหกรณ์กองทุนสวนยางนาทวี อ.นาทวี จ.สงขลา.	ธนาวัฒน์ รักกมล, จิตติมา ณ สงขลา และ มณีศรีชนะนันท์ .	วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2560.24: 131-140.	
27.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M. , Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2), 390-396.	





องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>)	Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and Utaynapun, K.	The 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.	Proceedings of the 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. pp. 211–219.
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
1	Concentrated pineapple extract and Na-Cid [®] facilitates the digestion of soybean meal and shrimp feed	Bupphadong, F., Chirapongsatonkul, N., Kuepethkaew, S., Klomklao, S. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019 15(6): 823–834.	International Journal of Agricultural Technology 15(6): 823–834.





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
2	Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i>	Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K.	Aquaculture Reports 2019 15: 100205.	Aquaculture Reports 15: 100205.
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>)	Mueangkan, N., Chirapongsatonkul, N. and Utaynapun, K.	The 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.	Proceedings of the 10 th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. pp. 211–219.
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2562
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	การพัฒนากระบวนการตรวจวัดการแสดงออกของยีน MyD88 เพื่อประเมินประสิทธิภาพสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลากระพงขาว (<i>Lates calcarifer</i>)	กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์, ศุภณัฐ วัฒนิธรรม และ นีอร จิรพงศธรกุล	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2562), 1-11.	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2562), 1-11.
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1	Concentrated pineapple extract and Na-Cid [®] facilitates the digestion of soybean meal and shrimp feed	Bupphadong, F., Chirapongsatonkul, N., Kuepethkaew, S., Klomklao, S. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019 15(6): 823–834.	International Journal of Agricultural Technology 15(6): 823–834.
2	Comparative evaluation of the immune responses and disease resistance of Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) induced by yeast β -glucan and crude glucan derived from mycelium in the spent mushroom substrate of <i>Schizophyllum commune</i>	Chirapongsatonkul, N., Mueangkan, N., Wattitum, S. and U-taynapun, K.	Aquaculture Reports 2019 15: 100205.	Aquaculture Reports 15: 100205.
3	The impact of a mixture of biofloc fermentation medium and vinasse on attractability, palatability, and antibacterial	Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology 2019 15(6): 845–858.	International Journal of Agricultural





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	properties against multi-antibiotic resistant <i>Aeromonas veronii</i>			Technology 2019 15(6): 845-858.
4	Diversity of freshwater red algae at Khao Luang National Park, southern Thailand.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S., Ganesan, E.K., Necchi Jr., O. and West, J. A.		Algae 2019. 34: 23-33.
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ





สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) และทิศทางการพัฒนา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 ก.ค. 62-30 มิ.ย. 63)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุปผลการประเมินตนเอง**ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย 3.51	9.15	4.58	4.58
		2		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	2.4	240	5.00
		1		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03 คะแนน			4.03
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1	33.33	2.08
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5.2	173	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน			3





ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3 คะแนน			4
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน			4
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.51 คะแนน

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.0	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	3.50	
ผลการประเมิน			3.15	3.50	4.79		ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ระยะสั้น (1-2 ปี)						
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน	✓	✓	✓			
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	✓	✓	✓			
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น			✓	✓		
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	✓	✓		
ระยะกลาง (3-5 ปี)						
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น			✓	✓	✓	
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)						
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					✓	✓

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2562	
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน	- ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนโดยให้ข้อมูลในการสืบค้นสำหรับการเตรียมตัวเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ - จัดหาทุนการศึกษาเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเรียนและการทำวิจัยแก่นักศึกษา
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น	- การประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น - พยายามหาทุนการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ทุน พวอ. จากหน่วยงาน สกว. เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษา
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
ปี 2563	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
ปี 2564	
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

