ระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1. ..... ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา ช่วยชูวงศ์)

2. ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ)

3. ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์)

....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชราภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)
หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
วันที่ 30 มิถุนายน 2563 วันที่ 30 มิถุนายน 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตการเกษตรของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านสัตวศาสตร์กับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ เพื่อการผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างชัดเจน โดยสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเอง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนา และสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ และคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการเรียนการสอนควรพิจารณาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร ฉ
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร 1
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 1
หมวดที่ 2 อาจารย์ 11
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 27
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร 47
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 87
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 92
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร 93
ภาคผนวก 99
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) 100
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) 101
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) 102
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) 103
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย 104
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย 105
ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562 105
ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 106
ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 107
ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 108
ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 108
ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 110
ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัยของอาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระนับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 116
ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัยของอาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 117

สารบัญ

หน้า

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา 2562 119
ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 119
ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีการศึกษา 2562 120
ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล กลุ่มที่ 2 ปีการศึกษา 2562 121
ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ปีการศึกษา 2562 121
ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2562 122
ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการการเผยแพร่ ปีการศึกษา 2562 123
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2562 124
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการ จดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2562 125
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2562 127
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2562 128
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2562 129
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2562 132
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 133
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 134
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา 135
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 135

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.67 ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. 2554 และปรับปรุงหลักสูตรใน พ.ศ. 2559 เพื่อใช้กับการจัดการเรียนการสอน ในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัยต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

สำนักงานหลักสูตร ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคารสัตวศาสตร์ (อาคาร 5) คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.67 อยู่ในระดับคุณภาพดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➢ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-19 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➢จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➢ผลการประเมิน : 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท

➢จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีหน่วยงานย่อยบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขตเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➢ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3 คะแนน

➢จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับปรุงการจัดการสอนโดยเพิ่มการรับนักศึกษาในภาคสมทบ (เรียน เสาร์-อาทิตย์)
- ควรทำหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางสัตวศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➢ผลการประเมิน : 4.33 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 46.67 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4 คะแนน

➢จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การวิจัยและผลงานระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการส่งเสริม จูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➢ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับ 5.00 คะแนน

➢จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➢**ผลการประเมิน : 2 ระดับคุณภาพน้อย**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3 คะแนน

➢**จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรฯ ควรร่วมกับคณะจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
- คณะควรมีแนวนโยบายให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การสอนร่วมกันทั้งจากภายในและภายนอก
- จัดทำแผนครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นในระยะยาวให้เหมาะสม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ
2. หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
3. หลักสูตรอาจารย์มีคุณภาพระดับดีมาก โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒระดับปริญญาเอกที่มีคุณภาพระดับดีมาก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับดีมาก
4. หลักสูตรมีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชาหรือการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการสนับสนุน อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา
4. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย
6. ควรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์
7. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาให้มีการแยกส่วนออกอย่างชัดเจน

ระดับปริญญาโท เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541971104598

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(เกษตรศาสตร์) วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(เกษตรศาสตร์) วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	
2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(สัตวศาสตร์) วท.บ.(สัตวศาสตร์)	2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(สัตวศาสตร์) วท.บ.(สัตวศาสตร์)	
3. นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ M.S. (Animal Science) ทษ.บ.(สัตวศาสตร์-โคนม)	3. นายประพจน์ มลิวัลย์ วท.ด. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์) วท.ม. (สัตวศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 181-9/2562 วันที่ 24 ต.ค. 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 , 1.1-4)

อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(เกษตรศาสตร์) วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(เกษตรศาสตร์) วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	
2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(สัตวศาสตร์) วท.บ.(สัตวศาสตร์)	2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ วท.ด.(สัตวศาสตร์) วท.ม.(สัตวศาสตร์) วท.บ.(สัตวศาสตร์)	
3. นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ M.S. (Animal Science) ทษ.บ.(สัตวศาสตร์-โคนม)	3. นายประพจน์ มลิวัลย์ วท.ด. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์) วท.ม. (สัตวศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 181-9/2562 วันที่ 24 ต.ค. 2562
4. นายองอาจ อินทร์สังข์ Dr.sc.agr. (Animal Physiology and Animal Nutrition) วท.ม. (เกษตรศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	4.นายองอาจ อินทร์สังข์ Dr.sc.agr. (Animal Physiology and Animal Nutrition) วท.ม. (เกษตรศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะเกษตรศาสตร์		
1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	วท.ด.(สัตวศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	วท.ด.(สัตวศาสตร์)	รองศาสตราจารย์
3. นายณัด รัตนานุพงศ์	Ph.D. (Animal Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-6)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
ปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์ผู้สอนพิเศษนอกสถาบัน		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.	**จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้ 1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ 3. นายประพจน์ มลิวัลย์ ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และทำหน้าที่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2.	**คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 3 คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน - ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12
3.	**คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร** มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน ดังนี้ 1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ 3. นายองอาจ อินทร์สังข์ 4. นายประพจน์ มลิวัลย์	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มีคุณสมบัติ ดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 4 คน - ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	
4.	**คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน**		
4.1	**คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ** มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 2 คน 1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 2 คน - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-5
4.2	**คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)** มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีอาจารย์สอนพิเศษ	ตารางที่ 1.1-6

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5.	**คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ** 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 คน - ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ มีคุณสมบัติดังนี้ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิ ป.เอก - ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-7
6.	**คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)** กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	ปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ตารางที่ 1.1-8

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ		
7.	**คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์** <u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u> ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <u>กรณี</u> เป็น<u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u>ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>กรณี</u> เป็น<u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 2 คน 1. ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ มีคุณสมบัติดังนี้ - ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 2 คน - ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีมีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 1 คน 1. รศ.ดร.ปิ่น จันจุฬา มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการระดับชาติไม่ต่ำกว่า 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ		
8.	**การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา** กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในแผนการเรียนแบบทำวิจัยอย่างเดียว แผน ก แบบ ก1 มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง - หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้ที่เรียนแผนการเรียน ก แบบ ก2 มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการและมีการตีพิมพ์ในรายการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น	ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
9.	**ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา** <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอัตราอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อนักศึกษาเป็น 1:1 คือ ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักนักศึกษา จำนวน 1 คน คือ 1. นายฐิติพงษ์ นกแก้ว และ รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ รศ.ดร.ปิ่น จันจุฬา	ตารางที่ 1.1-7
10.	**การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 13/2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบัน 4 ปี	- มคอ.2 - เอกสารการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

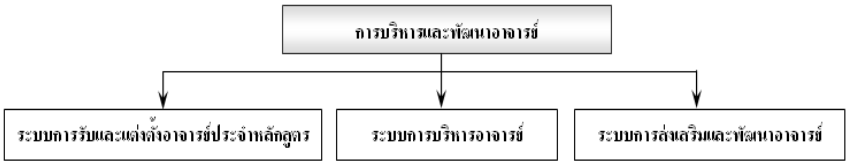
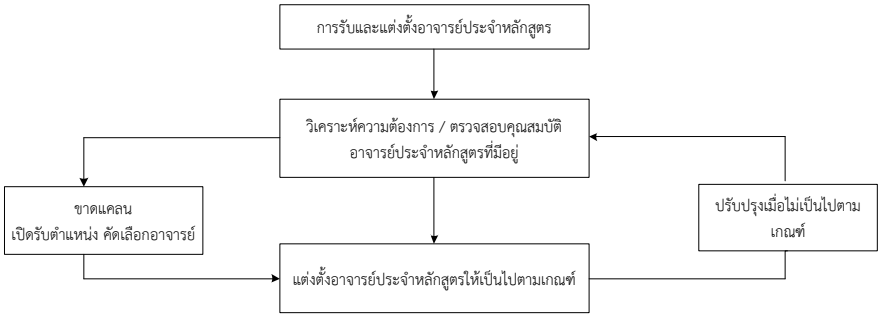
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร และมีการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์** การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้  	
☞ **ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) วิเคราะห์ความต้องการ / ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่โดย (1) สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2) สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(3) คณะเสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 2) ปรับปรุงเมื่อไม่เป็นไปตามเกณฑ์ / ขาดแคลนเปิดรับตำแหน่ง คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย (1) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ต้องการปรับปรุง/รับหรือสาขาขาดแคลน โดยพิจารณาจากแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเสนอต่อคณะ (2) คณะเสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัครสอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว (3) สาขาวิชาเสนอการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ (4) คณะเสนอสภาวิชาการฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์โดย (1) สาขาวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ (2) คณะเสนอสภาวิชาการฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จะได้รับคำแนะนำในด้านการเรียนการสอน ด้านการทำงานในองค์กร และด้านอื่นๆ ตามภารกิจของคณะและสาขา (4) สาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459
(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ทบทวนตรวจสอบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. วิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะฯ และคณะเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 2. วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่ โดยกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 3. พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสาขาวิชากำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และสาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- รายงานการประชุมหลักสูตร - เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาวิเคราะห์ความต้องการ /สาขาวิชาที่ต้องการรับหรือขาดแคลน วิเคราะห์ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จาก นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เปลี่ยนเป็น นายประพจน์ มลิวัลย์
เนื่องจาก นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เกษียณอายุราชการ

ข้อมูลเดิม	ตำแหน่งทางวิชาการ	เปลี่ยนเป็น	ข้อมูลปรับปรุง	ตำแหน่งทางวิชาการ
นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์	รศ.	เปลี่ยนเป็น	นายประพจน์ มลิวัลย์	ผศ.
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง : นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เกษียณอายุราชการ				

- คณะเสนอสภาวิชาการฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังคำสั่งที่ 38/2563 ในการกำกับดูแล ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ ประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตร

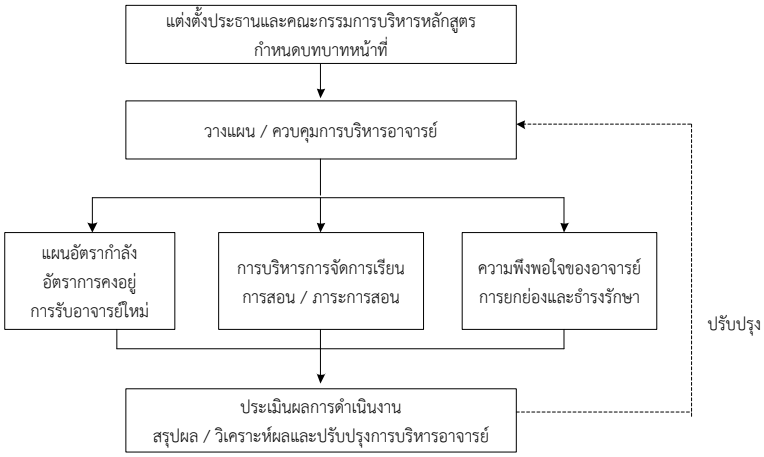
(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนประเมินกระบวนการดำเนินงานของระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเหมาะสมเพียงพอที่จะบริหารหลักสูตร โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีแผนในการพัฒนาตนเอง โดยหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและแผนพัฒนาอาจารย์

ที่	ชื่อ - สกุล	อัตราการคงอยู่ในรอบ 5 ปี					การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานตีพิมพ์
		61	62	63	64	65		
1.	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์	✓	✓	✓	-	-	เกษียณปี 64	ปีละ 1 เรื่อง
2.	รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	✓	✓	✓	✓	✓	เกษียณปี 66	ปีละ 1 เรื่อง
3.	ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์	✓	✓	✓	✓	✓	รศ. ปี 2566	ปีละ 1 เรื่อง

นอกจากนั้น หลักสูตรยังสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการเข้าตีพิมพ์และเผยแพร่ตามวารสารต่าง ๆ โดยมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หาแนวทางการได้รับงานวิจัยและตีพิมพ์

(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง จากการดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ครบอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้สร้างความเข้มแข็งทั้งทางวิชาการ/วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร และเข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞**ระบบการบริหารอาจารย์**  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1) คณะแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (1) ชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร 2) หลักสูตรวางแผน/ควบคุมการบริหารอาจารย์ (1) วิเคราะห์แผนอัตรากำลัง อัตราการคงอยู่ การรับอาจารย์ใหม่ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ การจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน - การคงอยู่/ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ใหม่ กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง - จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่ (2) กำหนดแผนการเรียน ภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน - แผนการเรียน รายวิชาเปิด ตารางสอน - การจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน (4) ธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล 3) หลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ วิเคราะห์ผลและพัฒนาปรับปรุงการบริหารอาจารย์	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรฯ กำหนดการประชุมการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 เพื่อกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจหลักสูตร และภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังคำสั่งที่ 38/2563 หลักสูตรฯ ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ และมอบหมายภาระงานตามภาระกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ดังนี้

1.1 งานการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มอบให้ ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

1.2 งานวิจัย มอบให้ รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ ผู้ดูแลรับผิดชอบ

1.3 งานบริการวิชาการ มอบให้ ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

2. หลักสูตรฯ จัดทำแผนอัตรากำลัง จากจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือ แผนการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอน ภาระการสอนชั่วโมงการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล	อัตราการคงอยู่ในรอบ 5 ปี					การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานตีพิมพ์
		61	62	63	64	65		
1.	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์	✓	✓	✓	-	-	เกษียณปี 64	ปีละ 1 เรื่อง
2.	รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	✓	✓	✓	✓	✓	เกษียณปี 66	ปีละ 1 เรื่อง
3.	ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์	✓	✓	✓	✓	✓	รศ. ปี 2566	ปีละ 1 เรื่อง

3. กำหนดแผนการเรียน ภาระการสอนอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2562

ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 3 คาบ/สัปดาห์

- รายวิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์

ภาคการศึกษาที่ 2/2562 จำนวน 3 คาบ/สัปดาห์

- รายวิชาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ถนัด รัตนานุพงศ์ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 5 คาบ/สัปดาห์

- รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์

หลักฐาน/ตารางอ้างอิง:
- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- แผนการเรียน
- ตารางสอนรายบุคคล
- รายงานการประชุมหลักสูตร
- สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

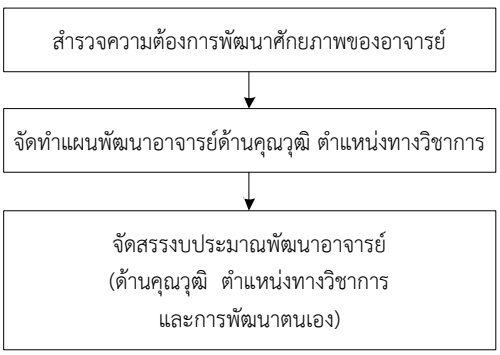
4. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และมีการประเมินในหัวข้อประเด็น การบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
1.	ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร	4.81
2.	ด้านการส่งเสริมนักศึกษา	4.78
3.	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.90
4.	ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	4.72
5.	ด้านการให้คำปรึกษา	4.83
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.80**

(C) หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนการดำเนินงานและติดตามผลการบริหารอาจารย์ การพัฒนาตนเองอาจารย์ การบริหารการจัดการเรียน การสอน ของอาจารย์ พบว่า

- ด้านการวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่มีผลงานวิจัย ควรจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณงานวิจัย เพื่อให้หลักสูตรฯ มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น
- ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้มีการทบทวนการจัดอัตรากำลังชั่วโมงสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร รวมทั้งเวลาในการวิจัยของอาจารย์ เห็นว่าภาระการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ระดับปริญญาโท เหมาะสมแล้ว โดยภาคการศึกษาที่ 1/2562 มีภาระการสอนอยู่ระหว่าง 3คาบ/สัปดาห์ และภาคการศึกษาที่ 2/2562 มีภาระการสอนอยู่ระหว่าง 3 คาบ/สัปดาห์ เห็นว่าภาระการสอนของคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เหมาะสมแล้ว ซึ่งภาระการสอนอยู่ระหว่าง 3 คาบ/สัปดาห์
- การเผยแพร่งานวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการเผยแพร่งานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารแก่นเกษตร 47 (ฉบับพิเศษ 2) จำนวน 3 เรื่อง และตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง
- สำหรับการอบรมพัฒนาตนเอง อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ดังนี้

1. กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การสอนแบบออนไลน์ ผ่านทาง Google Meet และ LMS ในวันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2563 (แบบออนไลน์)
2. กิจกรรมแนะนำแนวทางการใช้งานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ด้วย Google Classroom วันที่ 28 พฤษภาคม 2563 (แบบออนไลน์)
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” (RMUTSKM) ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน 2563 (แบบออนไลน์)
4. การจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงชุมชน สังคม วันที่ 14 พฤษภาคม 2563 นำโดย (สว.สวัสดิ์ สมัครพงศ์) และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนราชการ และเอกชน เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยถ่ายทอดสู่ชุมชน เพื่อยกระดับการผลิตส่งเสริมการมีรายได้ในเชิงเศรษฐกิจครัวเรือน ชุมชนและสังคมในช่วงวิกฤตโควิด-19

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรดำเนินการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การจัดอัตรากำลังชั่วโมงสอน ภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม และส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง และอาจารย์ในหลักสูตรสามารถทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย ได้แก่ ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์ เป็นผู้ร่วมงานวิจัย เรื่องการเพิ่มศักยภาพการขยายพันธุ์ไก่แจ้ไทย: ผลของน้ำยาเจือจางน้ำเชื้อต่อคุณภาพน้ำเชื้อและอัตราการผสมติดของไก่แจ้ไทยและเป็นผู้ร่วมงานวิจัย เรื่อง อิทธิพลของฟองไข่ที่เกี่ยวข้องกับอัตราการผสมติดและอัตราการฟักออกของไก่คอล่อน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์ ได้เสนอของบประมาณจังหวัดนครศรีธรรมราช งานวิจัยเรื่อง การยกระดับการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกษตรกรจังหวัดนครศรีธรรมราชตลอดห่วงโซ่การผลิต ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ - หลักสูตรมีการทวนสอบความเหมาะสมของการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ ก่อให้เกิดระบบการบริหารอาจารย์ในหลักสูตรที่เหมาะสม ซึ่งตอบโจทย์ทั้งภาระงานสอนและการทำวิจัย ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพแต่ละท่าน และส่งเสริมให้	
☞ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1) สำรวจความต้องการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการพัฒนาตนเอง เสนอต่อคณะจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ 2) การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาอาจารย์ โดย (1) คณะฯ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ 7,000 บาท/คน/ปี สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

(2) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง

(3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน

3) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำโดย

(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน

(2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด

(4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ

4) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำโดย

(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ

(2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ

(3) สำรวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

(4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย

(5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ

(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้

1. คณะฯ สำรวจความต้องการเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำผ่านมายังหลักสูตรฯ และจัดทำแผนเสนอขออัตรากำลังทดแทนการเกษียณ ปี 2564

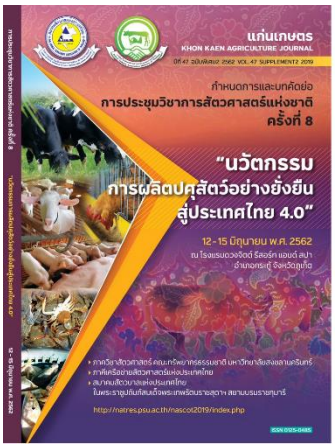
ที่	ชื่อ - สกุล	อัตราการคงอยู่ในรอบ 5 ปี					การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานตีพิมพ์
		61	62	63	64	65		
1.	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์	✓	✓	✓	-	-	เกษียณปี 64	ปีละ 1 เรื่อง
2.	รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	✓	✓	✓	✓	✓	เกษียณปี 64	ปีละ 1 เรื่อง
3.	ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์	✓	✓	✓	✓	✓	รศ. ปี 2566	ปีละ 1 เรื่อง

2. คณะฯ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น คณะสนับสนุนงบกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน มีคุณวุฒิ ป.เอก

- แผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ
- เอกสารการเข้าร่วมโครงการ/อบรม/พัฒนาตนเอง ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- รายงานการประชุมหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และได้ตั้งเป้าหมายให้ ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์ ขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ปี 2566 5. การพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรของคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้ - กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การสอนแบบออนไลน์ผ่านทาง Google Meet และ LMS ในวันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2563 (แบบออนไลน์) -. กิจกรรมแนะนำแนวทางการใช้งานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ด้วย Google Classroom วันที่ 28 พฤษภาคม 2563 (แบบออนไลน์) - กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” (RMUTSKM) ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน 2563 (แบบออนไลน์) - การจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงชุมชน สังคม วันที่ 14 พฤษภาคม 2563 นำโดย (สว.สวัสดิ์ สมัครพงศ์) และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนราชการ และเอกชน เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยถ่ายทอดสู่ชุมชน เพื่อยกระดับการผลิตส่งเสริมการมีรายได้ในเชิงเศรษฐกิจครัวเรือน ชุมชนและสังคมในช่วงวิกฤตโควิด-19 (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ด้านคุณวุฒิการศึกษา ระดับ ป.เอก ทั้ง 3 ท่าน - ด้านตำแหน่งทางวิชาการ คงที่ ไม่มีเพิ่มสูงขึ้น และอาจารย์ประจำหลักสูตร บางท่านไม่มีผลงานวิชาการและวิจัย หลักสูตรฯ จึงได้สนับสนุนให้อาจารย์เร่งดำเนินการของบประมาณงานวิจัยเพื่อจะได้มีผลงานวิชาการและวิจัยสำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของมหาวิทยาลัยจะมีเงินรางวัลให้ 30,000 บาท แต่ถ้าไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้พนักงานมหาวิทยาลัย จะให้ระบุในสัญญาว่าภายในกี่ปีจะต้องได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และผลักดันให้อาจารย์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามวงจร PDCA เห็นว่า ในกระบวนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำนั้น ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับภาระงานต่างๆ ในการทำให้อาจารย์มีเวลาทำเอกสารในการขอผลงานทางวิชาการ เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ต้องทำงานเอกสารต่างๆ ของหลักสูตรทั้งหมด	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 และมีการเผยแพร่งานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารแก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 (2562) จำนวน 3 เรื่อง  และในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ **1) ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์** เข้าร่วมประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 58 ระหว่างวันที่ 4 – 7 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ **2) รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ** เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติเกษตรแฟร์นนทรีอีสานครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 27 พ.ย. – 2 ธ.ค. 62 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร **3) ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์** เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ยากอย่างที่คิด รุ่นที่ 8-11 ระหว่างวันที่ 26-28 ก.พ.63 ณ โรงแรมเซ็นทารา หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 4 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5	ตารางที่ 1.1-2
➢ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5	ตารางที่ 1.1-2
➢ผลงานวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 46.67	5	ตารางที่ 4.2-1 ถึง ตารางที่ 4.2-6
	เฉลี่ย	**5.00**	

เป้าหมายของปีนี้ : **5.00 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **5.00 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย**

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	5	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. **บทความวิจัย**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 **บทความวิชาการ**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3	0.60	ตารางที่ 4.2-1
2.1 **บทความวิจัย**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2-2
2.2 **บทความวิชาการ**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 **บทความวิจัย**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 **บทความวิชาการ**ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 **ผลงาน**ที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 **บทความวิจัย**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 **บทความวิชาการ**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 **บทความวิจัย**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 **บทความวิชาการ**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 **บทความวิจัย**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 **บทความวิชาการ**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5.1 **บทความวิจัย**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 **บทความวิชาการ**ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 **ผลงาน**ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 **ผลงานวิชาการ**รับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 **ผลงานวิจัย**ที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 **ผลงานค้นพบ**พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 **ตำราหรือหนังสือ**หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 **ตำราหรือหนังสือ**หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. **งานสร้างสรรค์**ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. **งานสร้างสรรค์**ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. **งานสร้างสรรค์**ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. **งานสร้างสรรค์**ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. **งานสร้างสรรค์**ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
➢จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		3	-	
➢จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของ**ผลงานวิชาการ**ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	1.40	
➢จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของ**ผลงานสร้างสรรค์**ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➢ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของ**ผลงานวิชาการ**ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	46.67	
➢ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของ**ผลงานสร้างสรรค์**ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➢ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **การคงอยู่ของอาจารย์** หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) มีการพัฒนาและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ดังนี้ - ปีการศึกษา 2557 การคงอยู่ครบทั้ง 3 คน มีการเปลี่ยนแปลง (ราย นายประดิษฐ์ อาจชมภู (เนื่องจากเสียชีวิต) และได้แต่งตั้ง นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร) - ปีการศึกษา 2558 การคงอยู่ครบทั้ง 3 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2559 การคงอยู่ครบทั้ง 3 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2560 การคงอยู่ครบทั้ง 3 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2561 การคงอยู่ครบทั้ง 3 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ปีการศึกษา 2562 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เปลี่ยนเป็น นายประพจน์ มลิวัลย์ เนื่องจาก นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์ เกษียณอายุราชการ หลักสูตรฯ มีการประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า กำลังจะเกษียณอายุราชการ ในปี 2564 และ 2566 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา ช่วยชูวงศ์ เกษียณอายุราชการในปี 2564 รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ เกษียณอายุราชการในปี 2566 มีอายุราชการ 4 ปี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์ มีอายุราชการ 12 ปี **ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์**	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)
2557	3
2558	3
2559	3
2560	3
2561	3
2562	3
สถานะการเปลี่ยนแปลง	คงเดิม
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ปีประเมินเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 อัตราการคงอยู่คงเดิม ร้อยละ 100 มีแนวโน้มที่ดี อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบและปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

➢ **ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร**

- คณะฯ ออกแบบฟอร์มการประเมินฯ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรและกำหนดให้ประเมินอาจารย์หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
- ดำเนินการประเมินฯ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรฯ ดำเนินการ
- ผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
1.	ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร	4.81
2.	ด้านการส่งเสริมนักศึกษา	4.78
3.	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.90
4.	ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	4.72
5.	ด้านการให้คำปรึกษา	4.83
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.80**

และประเด็นผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่าคณาจารย์ไม่เคยรับทราบข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการของหลักสูตร

- จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตรที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 พบว่า ประเด็นที่อาจารย์พึงพอใจน้อยที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.33 จำนวน 3 ประเด็น คือ

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต
2. การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม
3. ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตรการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

ซึ่งหลักสูตรฯ จะนำประเด็นเหล่านี้เสนอต่อคณะฯ ในการพิจารณาแก้ไขต่อไป และควรปรับกระบวนการดำเนินการกับข้อร้องเรียนนักศึกษาโดยควรแจ้งคณาจารย์ให้รับทราบข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการของหลักสูตรด้วย

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น / ลดลง
2558	4.57	-
2559	4.66	เพิ่มขึ้น
2560	4.69	เพิ่มขึ้น
2561	4.77	เพิ่มขึ้น
2562	4.80	เพิ่มขึ้น

หลักฐาน/ตารางอ้างอิง:
- แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร คณะเกษตรศาสตร์
- รายงานสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลการดำเนินงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ย 4.80 มีแนวโน้มที่ดีจากปีที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 4 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	4.00 คะแนน	
4.2			5.00 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3)
4.2 (1)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	
4.2 (2)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	
4.2 (3)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 46.67	5.00	
4.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	4.00 คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์			**4.33 คะแนน**	

หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตรซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใสชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรมีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญาสุขภาพกายและจิตความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ข้อมูลนักศึกษา (http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②								จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
2554	3	-	2		-	-	-	-	-	1
2555	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1
2556	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2557	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
2558	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
2559	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3

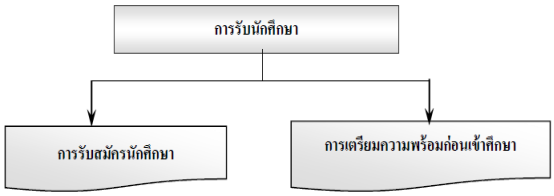
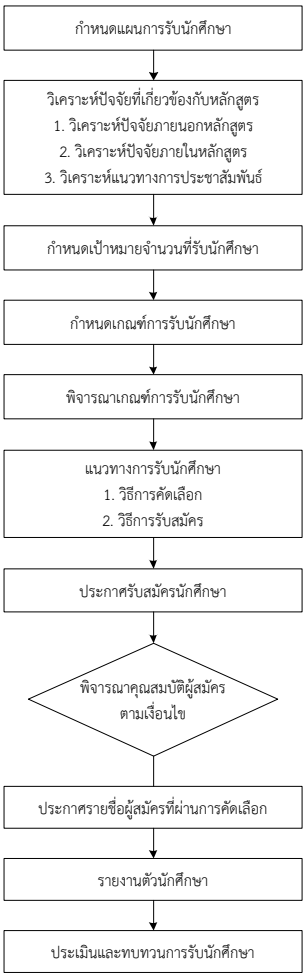
หมายเหตุ : ปัจจุบันมีนักศึกษา จำนวน 1 คน (นายฐิติพงษ์ นกแก้ว)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. ปัญหาเศรษฐกิจ ครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา
2. เนื่องจากหลักสูตรเป็นภาคปกติ มีการจัดการเรียนการสอนเต็มเวลา ซึ่งผู้ที่สนใจส่วนใหญ่ทำงานประจำจึงไม่สามารถลงเรียนในหลักสูตรได้ตามแผน
3. ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **ระบบและกลไกการรับนักศึกษา** คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้  ☞ **การรับนักศึกษา**  	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ กระบวนการรับสมัครนักศึกษา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา 2) การรับนักศึกษา - **การกำหนดแผนการรับนักศึกษา** 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย (1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น (2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น (3) แนวทางการประชาสัมพันธ์ 2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขาและแผนการรับนักศึกษา 3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษาประกอบด้วย (1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน (2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร (4) สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร (5) สอดคล้องกับผลลัพธ์ (6) กับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น) ป.โท (ข้อ (1-6) +ความสามารถเฉพาะด้านภาษาต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นาไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย 4) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษาโดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษาคือ (1) มีความเหมาะสม (2) เชื่อถือได้ (3) โปร่งใส (4) เปิดเผย (5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน ป.โท (ข้อ 1-5) +การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษารับเข้า/ผู้สมัคร) 5) แนวทางการรับนักศึกษา (1) วิธีการรับสมัคร - การสมัครด้วยตนเอง - การสมัครผ่านออนไลน์ - การสมัครทางไปรษณีย์ (2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา - การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- **การรับนักศึกษา** มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาดังนี้ 1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร 2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ 4) ดำเนินการสอบคัดเลือก - ข้อเขียน - สัมภาษณ์ 5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก 6) ผู้สอบผ่านการคัดเลือกรายงานตัว (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษา เป้าหมายจำนวนนักศึกษา 2. กำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์/ในการรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ตาม มคอ. 2 เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะเกษตรศาสตร์ และส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย 3. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ดังนี้ <u>ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562</u> - รับสมัครสอบคัดเลือก ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 62 – 31 พฤษภาคม 62 - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก วันที่ 3 มิถุนายน 2562 - กำหนดการสอบคัดเลือก วันที่ 5 มิถุนายน 2562 - ประกาศผลการสอบคัดเลือก วันที่ 10 มิถุนายน 2562 - การรายงานตัว การขึ้นทะเบียน วันที่ 17 มิถุนายน 2562 - ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ วันที่ 24 มิถุนายน 2562 ผลจากการดำเนินการมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน จำนวน 3 คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 5 คน หลักสูตรได้ดำเนินการสอบคัดเลือก และเสนอคณะ ประกาศผู้สอบผ่าน 3 ราย คือ - นายไพรัตน์ หนูพยัน - นายกฤษณะ บุญโยม - นางสาวอนงค์ มีขาว	- แผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 - ประกาศการรับสมัครนักศึกษา - ประกาศผลการสอบคัดเลือก

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

- รับสมัครสอบคัดเลือก ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 62 – 12 พฤศจิกายน 62
- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก วันที่ 15 พฤศจิกายน 2562
- กำหนดการสอบคัดเลือก วันที่ 19 พฤศจิกายน 2562
- ประกาศผลการสอบคัดเลือก วันที่ 21 พฤศจิกายน 2562
- การรายงานตัว การขึ้นทะเบียน วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562
- ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562

ผลจากการดำเนินการรับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2562 (ไม่มีผู้สมัคร)

(C) หลักสูตรฯ ประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการรับนักศึกษา
พบว่า จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนอาจเกิดจากหลายสาเหตุ ดังนี้

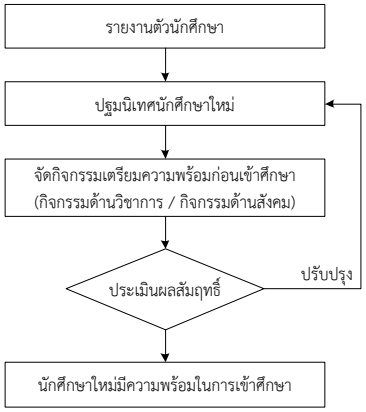
- ปัญหาเศรษฐกิจ ครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา
- เนื่องจากหลักสูตรเป็นภาคปกติ มีการจัดการเรียนการสอนเต็มเวลา ซึ่งผู้ที่สนใจส่วนใหญ่ทำงานประจำจึงไม่สามารถลงเรียนในหลักสูตรได้ตามแผน
- ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์
- การแนะนำหรือการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง

➢ จากผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา หลักสูตรเพิ่มการประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อในระดับปริญญาโท โดยได้แนะนำให้ศิษย์เก่า และนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ซึ่งผลจากการที่อาจารย์ได้แนะนำทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อจำนวน 3 คน 1) นายไพรัตน์ หนูพยัน 2) นายกฤษณะ บุญโยม 3) นางสาวอนงค์ มีขาว

➢ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และนักศึกษาลาออก เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ติดต่อกัน 3 ปี ทางหลักสูตรฯ จึงได้เสนอคณะฯ ในปีการศึกษา 2563 หยุดรับนักศึกษา

ข้อมูล	จำนวนผู้สมัคร/นักศึกษา ปีการศึกษา								
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
ผู้สมัครแรกเข้า	3	2	-	1	1	1	-	-	3
แผนรับ (ตาม มคอ.2)	5	5	10	15	20	10	10	10	10
รับจริง/ลงทะเบียน	3	1	-	1	1	1	-	-	-
จำนวนนักศึกษาคงอยู่	3	3	1	1	2	3	2	1	1
ชั้นปีที่ 1	2	1	-	1	1	1	-	-	-
ชั้นปีที่ 2	-	2	1	-	1	1	1	-	-
ตกค้าง	-	-	-	-	-	1	1	1	1
รวม	3	3	1	1	2	3	2	1	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			2	1	-	-	1	1	-

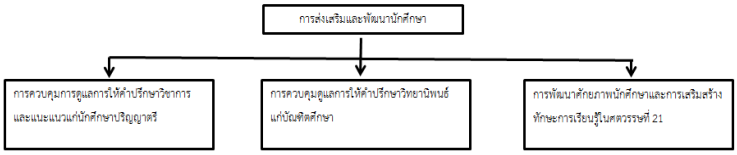
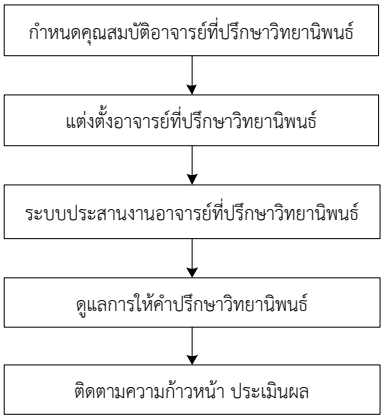
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ **การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ 1) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ตามวันและเวลาที่กำหนด 2) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ 3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม 4) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปีถัดไป (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ คณะเกษตรศาสตร์ ตามวันและเวลาที่กำหนด 2. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาโดยชี้แจงรายละเอียดของแผนการเรียน ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ 3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม (C) หลักสูตรฯ ทบทวนการดำเนินงานระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยประเมินจากการพบปะพูดคุยกับคณาจารย์ พบว่า การปฐมนิเทศโดยรวมของคณะยังน้อยอยู่ หลักสูตรจึงปฐมนิเทศอีกครั้ง เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดวิชาต่าง ๆ และความเชี่ยวชาญหรือหัวข้อวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรแก่นักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกเรียนและเลือกประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พูดคุยกับนักศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาเรียน และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านในการทำวิจัย และนักศึกษาได้ทำความรู้จักกับอาจารย์แต่ละท่าน	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

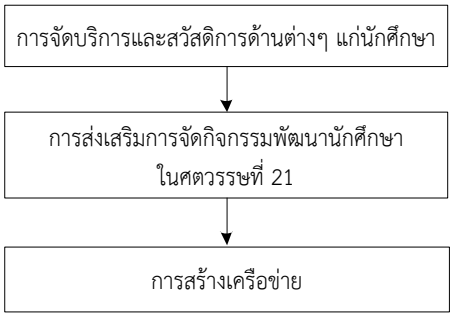
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา** ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้  ☞ **การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา**  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกาศและชี้แจงข้อกำหนดต่างๆ ให้บัณฑิตศึกษาทราบ 2. คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอของบัณฑิตศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประสานงานกับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อศึกษารายละเอียดของบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์และสาระนิพนธ์	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พบบัณฑิตศึกษาตามข้อกำหนดของประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น เรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ 5. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์หรือสาระนิพนธ์ (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ดังนี้ 1) นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและรายงานความก้าวหน้าตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คือ ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ 1 ราย คือ - ราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน อยู่ในขั้นตอนการจัดทำรายงานวิทยานิพนธ์และเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ 2) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินทำวิจัย การวิเคราะห์ผลและการเขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์ (C) หลักสูตรฯ มีการทบทวนการดำเนินงาน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และจบการศึกษา พบว่า นายฐิติพงษ์ นกแก้ว ดำเนินการลงทะเบียนเรียน จัดทำวิทยานิพนธ์ ได้ตามหลักสูตร และพบว่าขั้นตอนในการยื่นเรื่องการสอบวิทยานิพนธ์มีหลายขั้นตอน ทำให้เกิดความล่าช้า และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ นายฐิติพงษ์ นกแก้ว ตีพิมพ์เผยแพร่ล่าช้า A) หลักสูตรนำผลการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอปัญหาต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์เพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินงานเพื่อนำเสนอต่องานบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี	- แบบขออนุมัติชื่อเรื่องและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1) การจัดบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา ➢ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการกับนักศึกษา ➢จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆให้แก่นักศึกษา ➢จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนักศึกษา - การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - การจัดการบริการด้านกายภาพ - การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ - การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ - การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบ การณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา 2) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้านรวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คือ 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม 5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน 8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี 3) การสร้างเครือข่าย	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย ➢จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย ➢จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย 1. ด้านการประกันคุณภาพ 2. ด้านวิชาการ 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา 4. ด้านศิลปวัฒนธรรม 5. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่3(7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ - กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ - นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้าร่วมการทดสอบภาษาอังกฤษ - ผลคะแนนของนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏผล ไม่สามารถสอบผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - นักศึกษาเข้ารับการทดสอบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเข้าเรียนในกรณีที่ไม่ผ่านการทดสอบตามสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรเข้ารับการทดสอบเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 และนักศึกษาสอบไม่ผ่านจึงได้ลงทะเบียนเรียนและเรียนในระหว่างวันที่ 6-28 มิถุนายน – 2563 และสอบในวันที่ 4 กรกฎาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช - นำนักศึกษา นายฐิติพงษ์ นกแก้ว เข้าร่วมประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 และนำเสนอผลงาน เรื่อง สมรรถนภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์ 	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) หลักสูตรมีการทบทวนเกี่ยวกับการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควบคู่ไปกับการนำนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน พบว่า นักศึกษามีความกล้าในการนำเสนอ และมีความกระตือรือร้นในการเตรียมตัวเพื่อนำเสนอ และตอบคำถาม (A) นักศึกษาได้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและฝึกการนำเสนอผลงาน มีปฏิภาณและไหวพริบในการตอบคำถาม อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองต่อไป	

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **การคงอยู่** ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการเพื่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา (D) อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา โดยที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเป็นราย ๆ ไป (C) สังเกต/สรุปบันทึกในประวัติอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เริ่มใช้หลักสูตรและรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 เป็นปีแรก ต่อมาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ TQF และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 โดยมีการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้	- Print Out สถิตินักศึกษากำลังศึกษาอยู่ จาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/

ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง
2554	2	66.67	-	-
2555	1	50.00	-16.67	ลดลงจากปีที่ผ่านมา
2556	-	-	-	-
2557	1	100.00	+83.33	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2558	1	100.00	+16.67	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2559	1	100.00	+100.00	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2560	1	-	-	นศ.ตกค้าง
2561	1	-	-	นศ.ตกค้าง
2562	1	-	-	นศ.ตกค้าง

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 ไม่มีนักศึกษาใหม่
ปัจจุบันนักศึกษาตกค้าง 1 คน

ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ปัญหาการออกกลางคันที่เกิดขึ้นพบว่าเกิดจาก

1. ปีการศึกษา 2555 นักศึกษาลาออกเนื่องจากได้งานทำ 1 ราย และประสบปัญหาเศรษฐกิจครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา 1 ราย

2. ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาใหม่ 3 คน เทอม 2/2562 ไม่ลงทะเบียน และลาออกเนื่องจากประสบปัญหาเศรษฐกิจ ครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์ ไม่มีงบประมาณในการทำวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์

➢หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการตกค้างของนักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ติดตามการดำเนินตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **การสำเร็จการศึกษา** ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้ (P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนตลอดหลักสูตร (D) อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา กรณีนักศึกษาเรียนปกติดูแลให้สามารถลงเรียนได้ตามแผน กรณีนักศึกษาตกในรายวิชาต่างๆ ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเป็นรายๆ ไป (C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตาม/ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) เริ่มใช้หลักสูตรและรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 เป็นปีแรก และมีนักศึกษาจบตามหลักสูตร จำนวน 3 รุ่น ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 66.67 ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 50.00 ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556 ไม่มีนักศึกษา ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 100 ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 100 ➢นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2556, 2560, 2561, 2562 ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษานั้นพบว่าเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย เช่น ในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานล่าช้า เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ➢หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการตกค้างของนักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ติดตามการดำเนินตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	- Print Out สถิติผู้สำเร็จการศึกษา จาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง
2554	-	-	-	-
2555	-	-	-	-
2556	2	66.67	-	-
2557	1	50.00	-16.67	ลดลงจากปีที่ผ่านมา
2558	-	-	-	-
2559	-	-	-	-
2560	1	100.00	+83.33	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2561	1	100.00	+16.67	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2562	-	-	-	-

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา** ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้ (P) คณะเกษตรศาสตร์จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางอินเตอร์เน็ตจัดช่องทางสายตรงคณบดี ที่ http://agr.rmutsv.ac.th/agr/content/309-สายตรงคณบดี เพื่อให้นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯ รวมทั้งประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล (D) คณบดี ได้รับทราบข้อมูลโดยตรงจากเว็บไซต์คณะ หรือเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจะแจ้งเตือนให้คณบดีเข้าไปดูข้อมูลและแก้ปัญหาโดยคณบดีเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเอง (C) คณบดีแจ้งปัญหาที่เกิดและปรึกษาแนวทางแก้ปัญหาในแต่ละเรื่องตามปัญหาของแต่ละฝ่าย เช่น งานเกี่ยวกับด้านบริหาร สวัสดิการ มอบรองคณบดีฝ่ายบริหาร งานเกี่ยวกับด้านวิชาการมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ งานเกี่ยวกับการดูแลนักศึกษา กิจกรรมต่างๆ มอบรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา หรือประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับการร้องเรียน หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม 1 คน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.91 ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้ 1) ด้านศักยภาพด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ย 4.86 2) ด้านหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.33 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน คะแนนเฉลี่ย 5.00 4) ด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 5.00 5) ด้านการวัดประเมินผล คะแนนเฉลี่ย 5.00 6) ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 5.00 อีกทั้งนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ผ่านระบบออนไลน์งานทะเบียนวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic/ เพื่อประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 (A) ในปีการศึกษา 2562 นั้น ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนี้ ➢ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ กิจกรรมแนะนำหลักสูตร กิจกรรมการพบปะนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ➢ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประกาศช่องทางการรับข่าวสาร Facebook Line กลุ่มนักศึกษาปริญญาโท	- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	สถานะการเปลี่ยนแปลง
2556	-	-
2557	5	-
2558	4.8	ลดลง
2559	4.56	ลดลง
2560	4.70	เพิ่มขึ้น
2561	4.86	เพิ่มขึ้น
2562	4.91	เพิ่มขึ้น

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
3.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
3.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา			**3.00 คะแนน**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2554	จำนวนจบในรุ่น	-	-	2		-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	3		-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	66.67		-	-	-	
2555	จำนวนจบในรุ่น	-		-	1	-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-		-	2	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-		-	50	-	-	-	
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	1	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	1	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	100	-	
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	1	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	1	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	100	
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จ
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

2) วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น = $\frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- ปี 2562 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษานั้นพบว่าเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย เช่น เนื่องจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานล่าช้า เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา 2561

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	**ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)**	**130**	**26**	**5.00**	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		4	5.00	
	(2) ด้านความรู้		4	5.00	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		4	5.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		4	5.00	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		4	5.00	
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย		6	5.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			1	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			1	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

เป้าหมายของปีนี้ : **คะแนนเฉลี่ย 4.00**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **คะแนนเฉลี่ย 5.00**

เกณฑ์ประเมิน : **5.00 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท /เอก) (นับปีการศึกษา 2562) ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน**<u>ระดับปริญญาโท</u>**ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 2.2-2
3.1บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก				
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ทั้งหมดในหลักสูตร (คน)				
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร				
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ				

เป้าหมายของปีนี้ : -

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : -

เกณฑ์ประเมิน : **ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☒ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	คะแนนเฉลี่ย 4	คะแนนเฉลี่ย 5	5.00 คะแนน	
2.2	คะแนนเฉลี่ย 3.51	-	-	ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต			**5.00 คะแนน**	

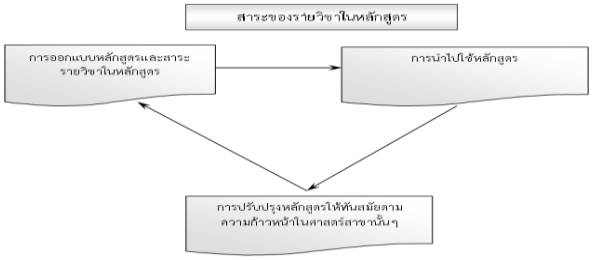
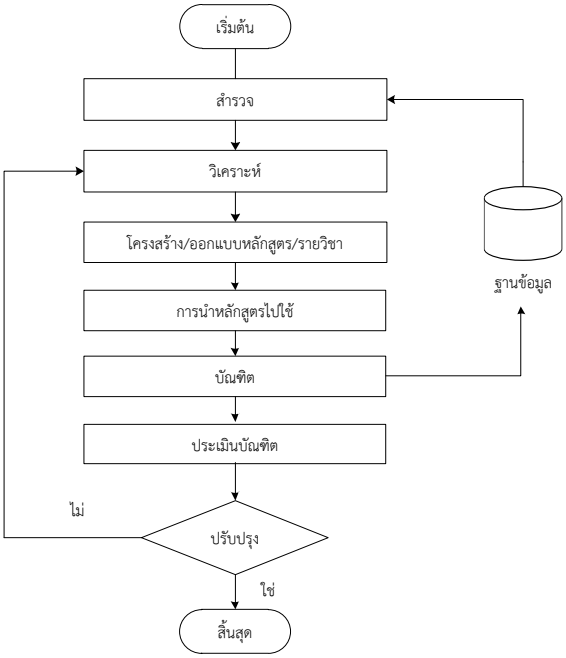
หมวดที่ 4
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)
https://reg.rmutsv.ac.th/regInfo2019/regisInformation/

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
03211501 ระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์	✓	✓	1/2562	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2
03211502 ความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์	✓	✓	1/2562	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
032115981 วิทยานิพนธ์	✓	✓	2/2562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢**ระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร** แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้  	
☞**การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร**  	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ 1) สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น 2) นำข้อมูลที่ได้จาการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก 3) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา 3.1 ดำเนินการ ยกร่าง วิพากษ์หลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน 1. กลุ่มศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาชีพ (2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 2.2 วิชาชีพบังคับ 2.3 วิชาชีพเลือก) 3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี 3.2 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ 3.3 เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซับซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร 3.4 การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน 4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 5) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ 1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร 2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน 3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น 4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล 6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม 6) ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. สำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ และมีการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต ตาม TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ประเมินหลักสูตรจากศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต 2. ออกแบบโครงสร้างและหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ให้เป็นตามระเบียบของ สกอ. และมหาวิทยาลัยฯ และจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

- ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 มีโครงการสร้างหลักสูตร ดังนี้

มคอ.2

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
3.1 หลักสูตรตาม แผน ก แบบ ก 1
3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร
วิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต
3.1.3 รายวิชาตาม แผน ก แบบ ก 1
วิทยานิพนธ์ (Thesis) จำนวน 36 หน่วยกิต
03-211-598 วิทยานิพนธ์ 36(0-108-0)
Thesis
นักศึกษาเรียนเพิ่มเติมในรายวิชาต่อไปนี้โดยไม่นับหน่วยกิต
03-211-501 ระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ 3(2-3-5)
Research Methodology in Animal Science
และนักศึกษาจะต้องนำเสนอความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ในรูปแบบการสัมมนาทุกภาคการศึกษา
3.2 หลักสูตรตาม แผน ก แบบ ก 2
3.2.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
3.2.2 โครงสร้างหลักสูตร
1. หมวดวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเลือก 12 หน่วยกิต
3. วิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต

3) หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบ มคอ. 3 และตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ. 5) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และแบบสรุปการบริหารหลักสูตร เสนอต่อคณะฯ

(C) จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รวบรวมปัญหาของการบริหารหลักสูตรในภาพรวมและในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.5 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน พบว่าสาระรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ควรเพิ่มทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และเสนอแนะให้มีการจัดการเรียนการสอนภาคสมทบ (เสาร์-อาทิตย์) เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนที่กำลังทำงานและต้องการศึกษาต่อ

(A) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะรับพิจารณาข้อเสนอและอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ

ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ นักศึกษาราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว มีพัฒนาการด้านการนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้มาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในวิทยานิพนธ์และมีการนำเสนอเชิงวิชาการได้ดีขึ้น

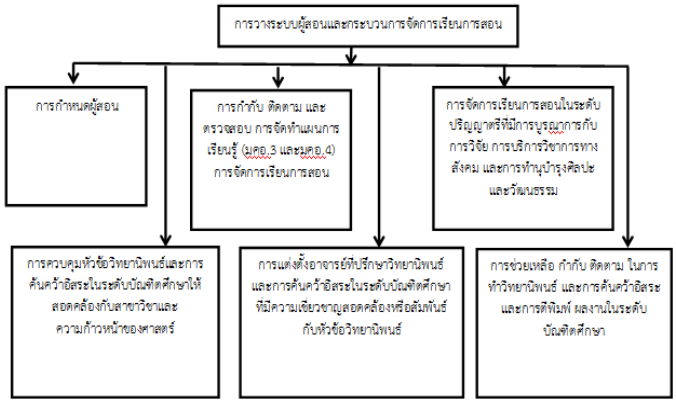
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ **การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ** **<u>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562</u>** (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) (D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงการพัฒนากระบวนการ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ ทักษะให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ดังนี้ แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และแบบสรุปการบริหารหลักสูตร (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานเพิ่มเติมให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาสัตวศาสตร์ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ และนำเสนอในเชิงวิชาการ ควรมีการส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ การประชุมทางวิชาการของหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำความรู้ประสบการณ์ พัฒนาการทำงานวิจัย และเพื่อพัฒนางานอาชีพทางสัตวศาสตร์ (A) ผลการพัฒนากระบวนการเพื่อเพิ่มประสบการณ์ ให้นักศึกษาความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการเข้าร่วมประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ ประสบการณ์ มาประยุกต์ใช้ในการจัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ และการนำเสนอในเชิงวิชาการได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม - นำนักศึกษา นายฐิติพงษ์ นกแก้ว เข้าร่วมประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 และนำเสนอผลงาน เรื่อง สมรรถนภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์ มีพัฒนาการด้านการนำความรู้ประสบการณ์ที่ได้มาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในวิทยานิพนธ์ และมีการนำเสนอเชิงวิชาการได้ดีขึ้น	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

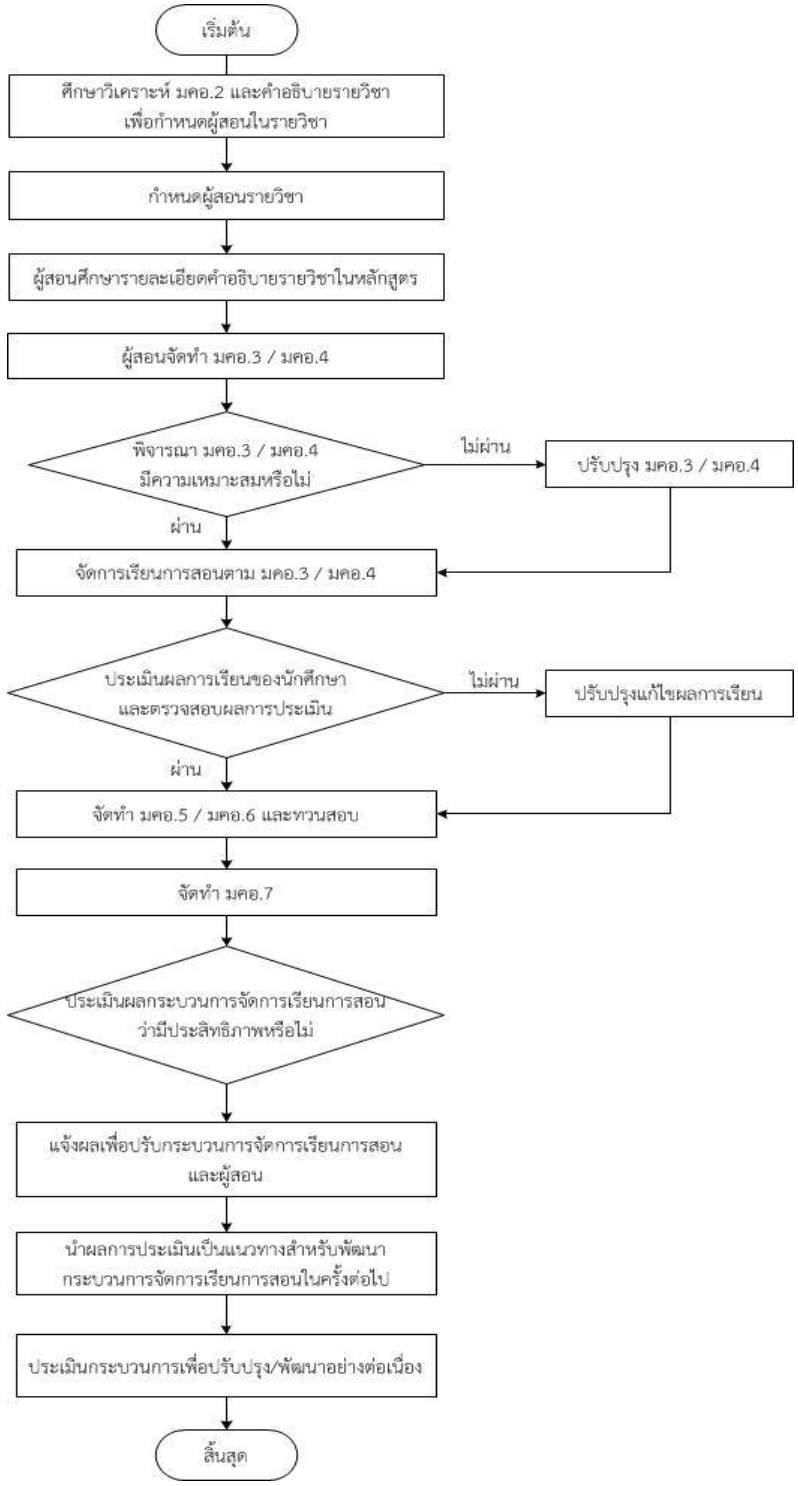
เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

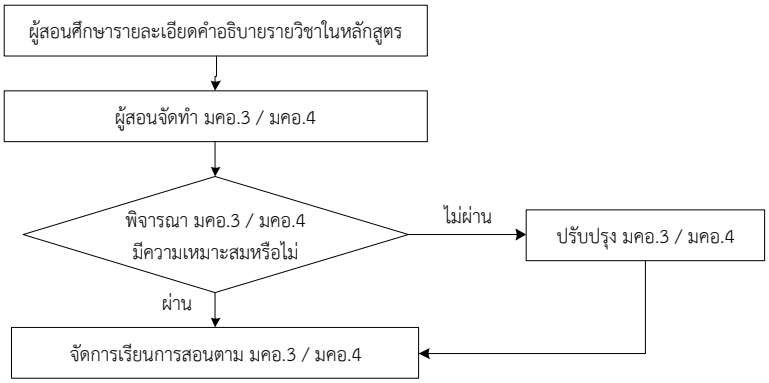
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้  	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการวางผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

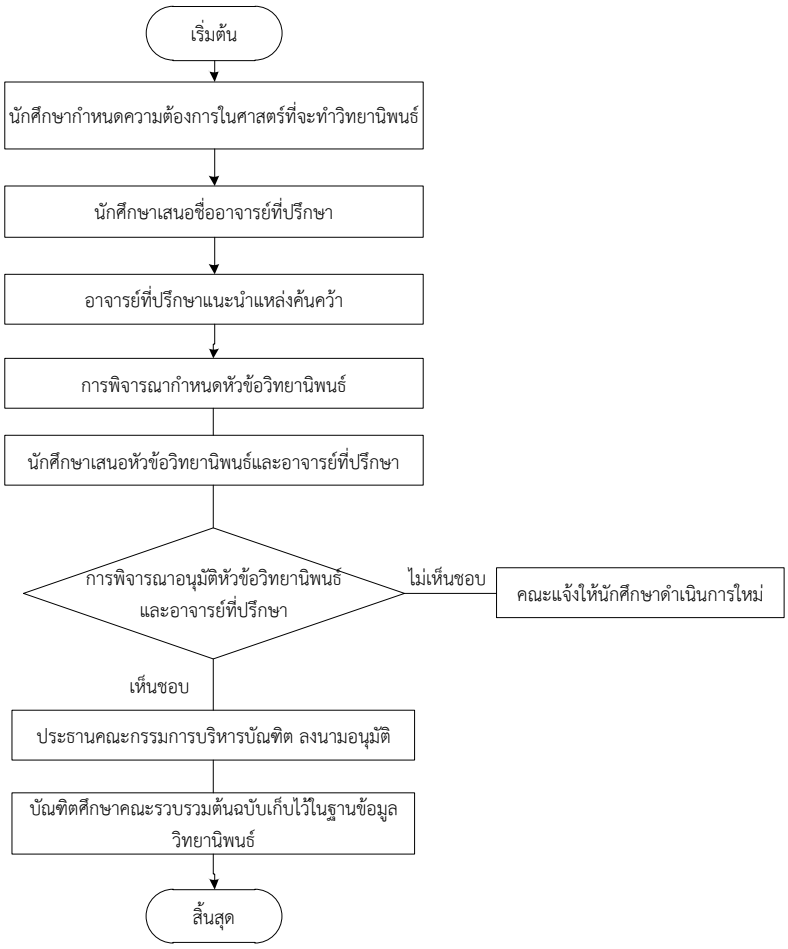
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞**การกำหนดผู้สอน** ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา ↓ กำหนดผู้สอนรายวิชา (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.) 2) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์กรวิชาชีพ (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา 2. กำหนดผู้สอนในรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสม จากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ 3. หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยมีการจัดทำแผนการเรียน/รายวิชา ปีการศึกษา 2562 และกำหนดรายวิชาเปิด อาจารย์ผู้สอน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 - วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ - วิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ ภาคการศึกษา 2/2562 - วิชาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชา โดยพิจารณาจาก 1) มีคุณวุฒิเหมาะสมกับวิชาที่สอน/ตรงกับสาขาวิชาฯ 2) มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน 3) มีประสบการณ์ในการทำงาน/การฝึกอบรมในรายวิชาที่กำหนด และ 4) มีประสบการณ์ทางด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา รวมทั้งการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459 - แผนการเรียน ปีการศึกษา 2562 - รายวิชาเปิด 1/62, 2/62 - ตารางเรียน 1/62, 2/62 - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน 1/62, 2/62

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ และหลักสูตรได้พิจารณาภาระการสอน ตารางสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 3 คาบ/สัปดาห์ - รายวิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ ภาคการศึกษาที่ 2/2562 จำนวน 3 คาบ/สัปดาห์ - รายวิชาวิทยานิพนธ์ 2) ผศ.ดร.ถนัด รัตนานุพงศ์ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 5 คาบ/สัปดาห์ - รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ (C) หลักสูตรฯ มีการประชุม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำหนดผู้สอนเป็นไปตามคุณวุฒิของอาจารย์ ผู้สอนมีรายวิชาที่สอนให้นักศึกษาที่เหมาะสม และพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยปีการศึกษา 2562 ได้ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรเห็นว่าควรมีการพัฒนาปรับปรุง มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนให้มีความเชื่อมโยงกับ มคอ.3 (A) จากผลการประเมิน ในแต่ละรายวิชา ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมิน/ให้ข้อเสนอแนะ และดำเนินการตามข้อ 3 ข้อเสนอแนะ แผนการปรับปรุงฯ ในหมวดที่ 6 ตาม มคอ.5 และอาจารย์ได้พัฒนาปรับปรุง มคอ.5 วิชา วิทยานิพนธ์ วิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ และวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้จาก มคอ.2 กับ มคอ.3 และ มคอ. 5 ได้แก่ วิชา วิทยานิพนธ์ วิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ และวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด หากการพิจารณาพบว่า มคอ.3 / มคอ.4 จัดทำไม่ถูกต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข 4) ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 / มคอ.4 (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. มอบหมายให้ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2. มอบหมายให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 ทั้งสามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 ส่งให้หลักสูตรพิจารณาก่อนเวลาอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนส่งให้คณะ เพื่อมีเวลาในการแก้ไขหรือปรับปรุง มคอ.3 / มคอ.4 ในกรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไข 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด หากการพิจารณาพบว่า มคอ.3 / มคอ.4 จัดทำไม่ถูกต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459 - ปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - รายงานการประชุมหลักสูตร - รหัสเอกสาร TQF-3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 1/62, 2/62 - เอกสาร มคอ.3, 4 1/62, 2/62 - แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรฯ กำหนดวันจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา ดังนี้ 1. ภาคการศึกษาที่ 1/2562 มี มคอ.3 จำนวน 3 รายวิชา ได้รับการอนุมัติในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 62 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในวันที่ 1 ก.ค. 62 2. ภาคการศึกษาที่ 2/2562 มี มคอ.3 จำนวน 1 รายวิชา ได้รับการอนุมัติในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 22 พ.ย. 62 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในวันที่ 25 พ.ย. 62 และพบว่า - อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำ มคอ.3 และส่งตามกำหนดเวลา - ทุกรายวิชามีความถูกต้อง ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ใน มคอ.2 ส่วนใหญ่เป็นไปตามรูปแบบและส่งภายในเวลาที่กำหนด แต่มีบางประเด็นที่ผิดพลาด เช่น การวัดผล ประเมินผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เช่น การประยุกต์ความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้จริง (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แนะนำให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข มคอ.3 ในส่วนของการวัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และจัดส่งใหม่ก่อนเสนอคณะ อาจารย์ผู้สอนทำการวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาให้หลากหลายวิธีขึ้น โดยเฉพาะการประยุกต์ความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้จริง ทำให้การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากขึ้น	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ **☞การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์**	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459



(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้

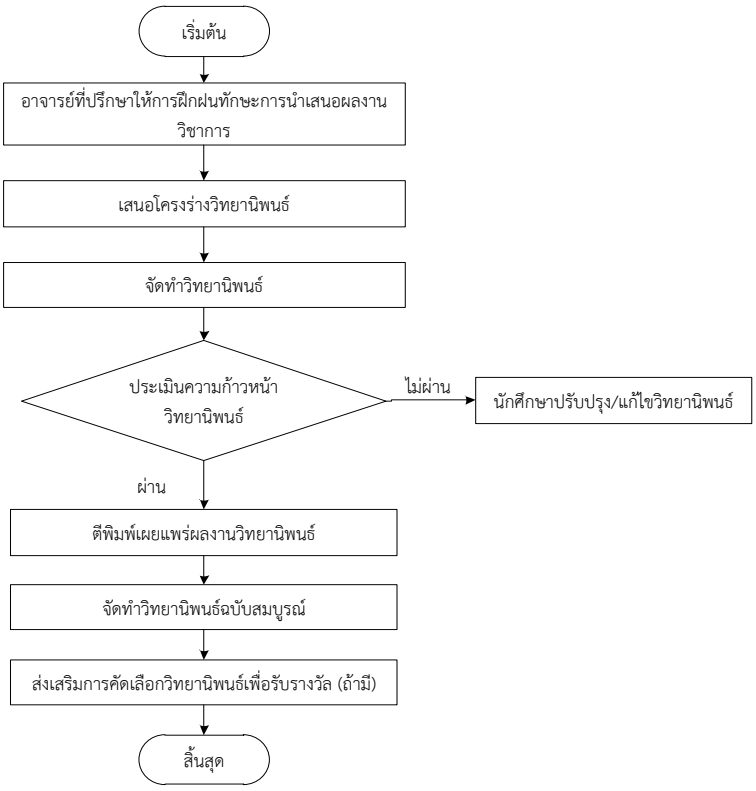
1) ในภาคเรียนแรก นักศึกษาจะต้องกำหนดความสนใจในศาสตร์ที่จะทำวิทยานิพนธ์

2) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ

3) นักศึกษาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4) อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งค้นคว้า 4.1 นักศึกษาค้นหาเอกสารงานวิจัย 4.2 นักศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัย 4.3 นักศึกษาติดต่อขอคำปรึกษาจากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ 4.4 นักศึกษากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ 4.5 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ 5) นักศึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษา และนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันพิจารณากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายในปีแรกของการศึกษา 6) นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์มสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 7) การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา 7.1 นักศึกษายื่นเอกสารที่คณะ เพื่อเสนอประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และคณบดีลงนาม 7.2 คณะเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิต 7.3 คณะกรรมการบริหารบัณฑิตประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - หากเห็นชอบ เสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติและดำเนินการต่อไป - หากไม่เห็นชอบ ส่งกลับให้คณะแจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่ 8) บัณฑิตศึกษาประจำคณะสำเนาเก็บเอกสาร บว.1/ บค.1 ไว้ในฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และแจ้งนักศึกษา	
(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่านักศึกษาราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว วิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน โดยมี ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ ดำเนินการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับงานวิจัยขณะกำลังศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	- ใบแจ้งความประสงค์กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ - ใบเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา - รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร - แบบ บว.1 - แบบ บค.1

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ในรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านการวิจัยเป็นผู้สอนเพื่อที่จะพัฒนางานวิจัยเป็นข้อเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ - นักศึกษาเลือกเรื่องวิทยานิพนธ์จากหัวข้อวิจัยตามความสนใจภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา - ในช่วงเปิดภาคเรียนที่ 1 ในชั้นปีที่ 2 นักศึกษาต้องเสนอร่างหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ประจำหลักโดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแนวทางการศึกษา (C) หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า นักศึกษาราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว ได้ดำเนินการเสนอชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ และได้รับคำแนะนำให้ดำเนินการแก้ไขตามความถูกต้องและเหมาะสม และได้ดำเนินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน เป็นที่เรียบร้อย ได้รับอนุมัติและให้ดำเนินการได้โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงร่างและคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (A) ผลการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษาจะร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประสานงานติดต่ออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้มีความรวดเร็วทันกำหนดตามแผน และนักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อเตรียมพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ นักศึกษาราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว ดำเนินการจัดทำ เขียนรายงานวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้น และสอบวิทยานิพนธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ 1.1 ส่งเสริมนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ 1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อให้นักศึกษาพบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ 2) นักศึกษาเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.1 นักศึกษาออกแบบการวิจัยเขียนข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.3 นักศึกษาส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์จากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 3) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ 3.1 นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ 3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุง และประเมินการจัดทำวิทยานิพนธ์ 3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงขั้นตอนการทำวิจัย (หากจำเป็น)	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459 - ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (การสนับสนุนงบประมาณ) - โครงร่างวิทยานิพนธ์ - คู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ - แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำและสอบวิทยานิพนธ์ - เอกสารการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ - วิทยานิพนธ์ฉบับร่าง - เอกสารการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ - บว.2/3 - บทความวิชาการ - วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแจกแจงความรู้ที่นักศึกษาต้องศึกษาเพิ่ม จัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติ 4) ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้า และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา 5) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นพี่เลี้ยงให้นักศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ 5.2 นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการ 5.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกวารสารวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ 5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขปรับปรุงบทความวิจัย 5.5 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย 6) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ 6.2 นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์ 6.3 นักศึกษาแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามข้อแก้ไขจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 6.4 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการแก้ไข 6.5 นักศึกษาจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 7) ส่งเสริมการคัดเลือกวิทยานิพนธ์เพื่อรับรางวัล (ถ้ามี) 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินคุณค่าทางวิชาการ คุณภาพงานวิจัย ประโยชน์ที่ได้จากข้อค้นพบ 7.2 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งวิทยานิพนธ์เข้าคัดเลือกเพื่อรับรางวัล (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการศึกษาวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด โดยหลักสูตรให้ความช่วยเหลือนักศึกษา ดังนี้ 1. ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของอาหารสัตว์โดยใช้เครื่อง High Performance Liquid Chromatography ของห้องปฏิบัติการเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย 2. ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้เครื่องมือวัดคุณภาพเนื้อทั้งด้านกายภาพและทางเคมี ณ ห้องปฏิบัติการของอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย 3. ขอความอนุเคราะห์ใช้สัตว์ทดลองทำวิทยานิพนธ์ ณ สถานีวิจัยและฝึกอบรมชุมพร มทร.ศรีวิชัย	

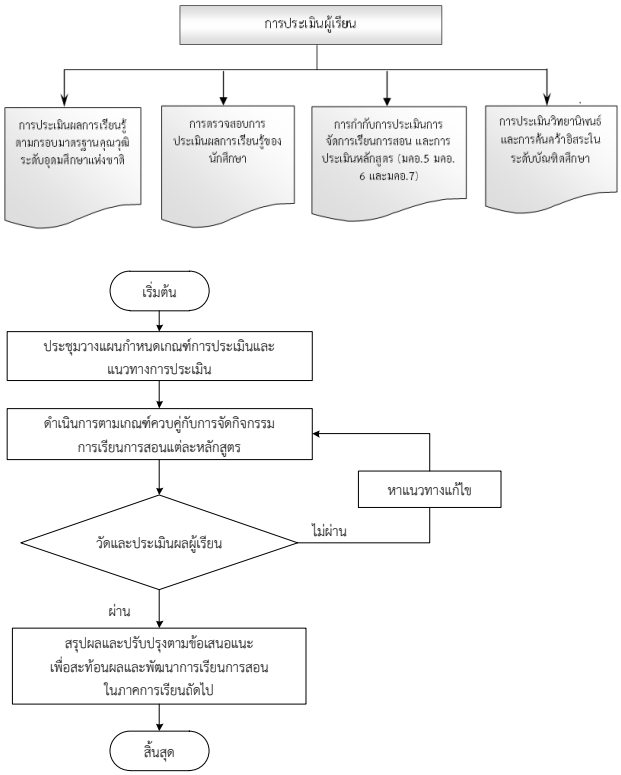
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4. ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้เครื่องมือวัดคุณภาพเนื้อทั้งด้านกายภาพและทางเคมี ณ ห้องปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย - นักศึกษาดำเนินการศึกษาวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนที่กำหนด - อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีการมีพบปะพูดคุยและชี้แจงปัญหาที่ได้จากการดำเนินการวิทยานิพนธ์ทั้งทางด้านเอกสารและขั้นตอนต่างๆในการศึกษาวิทยานิพนธ์ (C) หลักสูตรมีการประชุมทบทวนระบบช่วยเหลือติดตามการศึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษาเขียนบทความวิจัยได้เร็ว และนักศึกษารายนายฐิติพงษ์ นกแก้ว ได้นำเสนอผลงานวิจัยและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารแก่นเกษตร 47 (ฉบับพิเศษ 2 : (2562) เรื่อง สมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์ และดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ (ผ่าน) ในวันที่ 20 ธันวาคม 2562 และรอการตีพิมพ์ผลงานในวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การตีพิมพ์ (A) อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมมือกันวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยวางแผนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารแก่นเกษตรซึ่งมีการตีพิมพ์ทุกเดือน แต่ทั้งนี้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) จึงไม่สามารถตีพิมพ์ผลงานได้ตามแผนที่กำหนด	

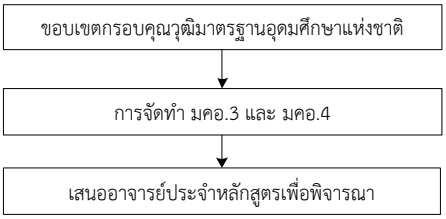
เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

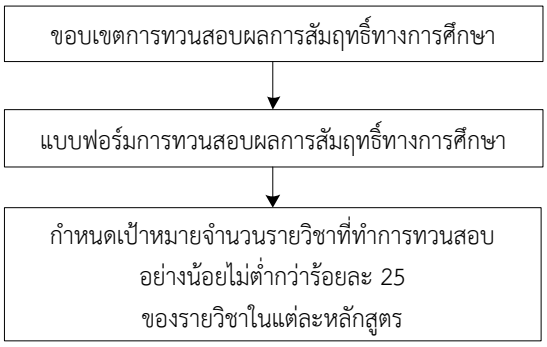
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

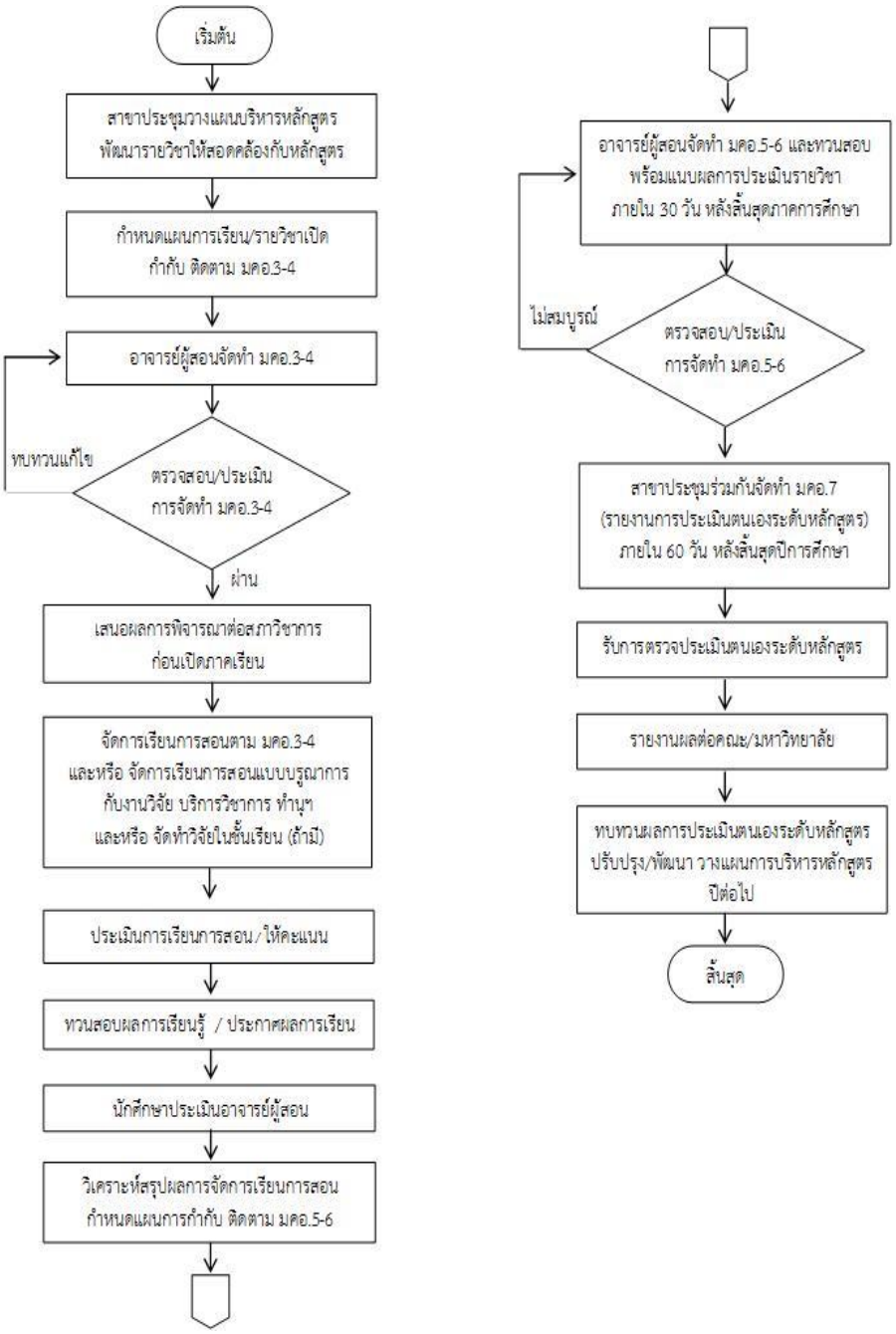
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢**ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน** การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนาไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย โดยมีขอบเขต ดังนี้  	

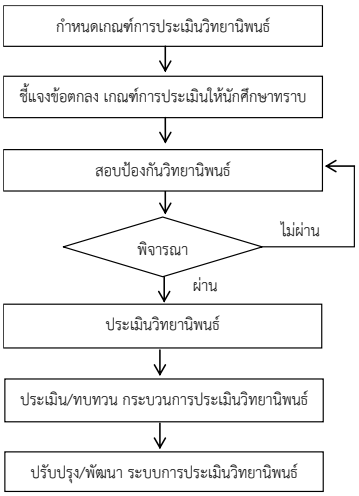
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด 3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ) (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. หลักสูตรได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในชั่วแรกของทุกวิชาที่สอน 2. ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษารับทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรก และจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายและแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบตามเวลาที่กำหนด โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลการตัดเกรดที่ชัดเจน 3. หลักสูตรพิจารณาจากรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 ทวนสอบผลการเรียนรู้ และพิจารณาความผิดปกติของระดับคะแนน พบว่า รายวิชาที่ตรวจสอบมีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 / มคอ.4 และการกระจายของผลการเรียนปกติ	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตาม มคอ.3 พบว่าทุกรายวิชาได้กำหนดความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล (A) จากผลการดำเนินงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้เรียนในหลักสูตร แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีขีดความสามารถครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	
☞การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย 1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ 1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้านงานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น 2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) 3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1) หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการตรวจสอบ มคอ.5 และดำเนินการสำรวจทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากรายวิชาต่างๆ คือ - ภาคการศึกษาที่ 1/2562 เปิดสอน จำนวน 2 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 - วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ - วิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ ผลการทวนสอบ สอดคล้อง 3 วิชา ไม่สอดคล้อง – วิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2562 เปิดสอน จำนวน 1 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 - วิชาวิทยานิพนธ์ ผลการทวนสอบ สอดคล้อง 1 วิชา ไม่สอดคล้อง – วิชา 2) หลักสูตรฯ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 ทวนสอบผลการเรียนรู้ และพิจารณาความผิดปกติของระดับคะแนน พบว่า ทุกรายวิชาที่ตรวจสอบมีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3/มคอ.4 และการกระจายผลการเรียนปกติ 3) หลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะการประชุมพิจารณาผลการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 22 พ.ย. 62 และภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 24 เม.ย. 63 (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ผลการทวนสอบ ในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ ผลการเรียนนักศึกษาได้ D จำนวน 1 คน จากลงทะเบียน 2 คน เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาทางครอบครัว ไม่มีเวลาในการเข้าเรียน และส่งงานตามที่อาจารย์มอบหมาย ทุกวิชาสอนเนื้อหาได้ครบตามหลักสูตร แต่บางวิชาพบว่ามีวิธีการวัดผลไม่หลากหลาย วิธีการสอนที่ยังไม่เน้นผู้เรียน (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาเครื่องมือการวัดประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2562 ณ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞**การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)** 	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5-6) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบการจัดทำรายงานผลของ มคอ.5 / มคอ.6 3. หลักสูตรฯ นำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน 4. หลักสูตรฯ รายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 - รอบ 9 เดือน วันที่ 15 เม.ย. 63 - รอบ 12 เดือน วันที่ 15 ก.ค. -63 (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า ผู้สอนส่ง มคอ.5 / มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งสองภาคการศึกษา จากที่คณะ กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่งผลให้การเขียน มคอ.7 ของหลักสูตรมีข้อมูลครบถ้วน (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรสามารถเขียนรายงาน มคอ.7 ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	- รหัสเอกสาร TQF-3.3 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 1/62, 2/62 - เอกสาร มคอ.5, 6 1/62, 2/62 - แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞**การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา**  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติการทำและสอบวิทยานิพนธ์ / เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ - มีคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ - มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ที่มีรายละเอียดชัดเจน และเป็นไปตามแผนในโครงร่างวิทยานิพนธ์ - มีคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ - มีผลงานที่มีคุณภาพที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับหรือรับรองโดย สกอ - มีการตรวจสอบการลอกเลียนแบบวิทยานิพนธ์ด้วยโปรแกรม Turnitin หรือโปรแกรมอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน (D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ - หลักสูตรฯ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมสอบวิทยานิพนธ์ นักศึกษาราย นายฐิติพงษ์ นกแก้ว วิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน โดยมีคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดังนี้ 1) รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ (ประธานกรรมการ) 2) ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 3) รศ.ดร.ปิ่น จันจุฬา ผู้ทรงคุณวุฒิ - ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดโดยนักศึกษาเพื่อขอสอบวิทยานิพนธ์ หลักสูตรมีข้อกำหนดว่านักศึกษาต้องผ่านการสอบประมวลความรู้ก่อนที่จะดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์รอบสุดท้ายเพื่อจบการศึกษา - นักศึกษาเตรียมการสำหรับการสอบวิทยานิพนธ์ เช่น การเตรียมเอกสารที่ใช้สำหรับการสอบและการแก้ไขผลงานที่นำเข้าสู่การสอบให้มีความถูกต้องมากที่สุด	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) หลักสูตรมีการประชุมทบทวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่าการดำเนินงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องผ่านขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอน โดยต้องผ่านคณะก่อนถึงไปถึงบัณฑิตวิทยาลัยใช้เวลานาน มีปัญหาในการประสานงาน (A) หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาประสานงานได้โดยตรง การดำเนินงานมีความรวดเร็วขึ้น	

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ 3. นายประพจน์ มลิวัลย์ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน ดังนี้ 1. นางนันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ 3. นายประพจน์ มลิวัลย์ 4. นายองอาจ อินทร์สังข์ ซึ่งหลักสูตรบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบเมื่อ 28 ตุลาคม 2559 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบเมื่อ 31 สิงหาคม 2560	มคอ. 2

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 13/2559 วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งการประชุมครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบัน 4 ปี	มคอ. 2
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561 ที่มีต่อบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00	- รายงานความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	-	-	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
6)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ มีผลการการประเมินจากการตอบแบบประเมิน คะแนนประเมินตนเอง 4.67 จากคะแนนเต็ม 5	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผลการการประเมินจากการตอบแบบประเมิน คะแนนประเมินตนเอง 4.67 จากคะแนนเต็ม 5	
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 6 ครั้ง โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80 **<u>ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 10 มิถุนายน 2562</u>** มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. การจัดทำแผนการเรียน และรายวิชาเปิดในภาคการศึกษา 1/2562 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 1/2562 3. การจัดทำ มคอ.3-4 ภาคการศึกษาที่ 1/2562 4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ 5. การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทนอาจารย์ที่เกษียณ	-

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				<u>ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 11 กันยายน 2562</u> มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นายฐิติพงษ์ นกแก้ว **<u>ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 25 ตุลาคม 2562</u>** มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2. การจัดทำ มคอ. 5-6 ภาคการศึกษาที่ 1/2562 3. ติดตามการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. ปฐมนิเทศแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ **<u>ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2562</u>** มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา 2. การจัดทำแผนการเรียน และรายวิชาเปิดในภาคการศึกษา 2/2562 3. กำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2/2562 4. การจัดทำ มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 2/2562 5. ติดตามผลการพัฒนาอาจารย์	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				<u>ครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 10 เมษายน 2563</u> มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2562 2. ทวนสอบผลการเรียนรู้ 3. การทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 รอบ 9 เดือน **<u>ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 25 มิถุนายน 2563</u>** มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ 1. การทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 รอบ 12 เดือน 2. การประเมินการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562	
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		☑ มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ 1 คน - ได้รับการปฐมนิเทศ 1 คน แนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3 วันที่ 25 ต.ค. 62 ☑ ไม่มีอาจารย์ใหม่	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ **1) ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์** เข้าร่วมประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 58 ระหว่างวันที่ 4 – 7 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ **2) รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ** เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 27 พ.ย. – 2 ธ.ค. 62 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร **3) ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์** เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ยากอย่างที่คิด รุ่นที่ 8-11 ระหว่างวันที่ 26-28 ก.พ.63 ณ โรงแรมเซ็นทารา หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	☐ มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ..... คน 1. ชื่อ – สกุล..... ได้รับการพัฒนา เรื่อง ..... ได้รับการพัฒนา .....ครั้ง คิดเป็นร้อยละ .....ต่อปี ☑ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	- เอกสารการเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการ ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีผลการการประเมินจากการตอบแบบประเมิน คะแนนประเมินตนเอง 4.69 จากคะแนนเต็ม 5	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดและมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) จำนวน 4 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้ <u>- ภาคการศึกษาที่ 1/2562</u> มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน 3 วิชา ได้รับอนุมัติ มคอ.3 ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 20 มิ.ย.62 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในวันที่ 1 ก.ค.62 <u>- ภาคการศึกษาที่ 2/2562</u> มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน 1 วิชา ได้รับอนุมัติ มคอ.3 ในการคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 22 พ.ย. 62 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในวันที่ 25 พ.ย. 62	- ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62 - รายวิชาเปิด 1/62, 2/62 - มคอ.3, มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) จำนวน 4 วิชา และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้ <u>- ภาคการศึกษาที่ 1/2562</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 27 ต.ค. 62 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 3 วิชา และจัดส่งคณะ ในวันที่ 26 พ.ย. 62 (ครบทุกรายวิชา)	- ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62 - มคอ.5, มคอ.6

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				<u>- ภาคการศึกษาที่ 2/2562</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 22 มี.ค. 63 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 1 วิชา และจัดส่งคณะ ในวันที่ 28 เม.ย. 63 (ครบทุกรายวิชา)	ภาคการศึกษาที่ 1/62, 2/62
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2562 วันสิ้นสุดปีการศึกษา คือ วันที่ 24 เมษายน 2563 หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ส่งฝ่ายวิชาการ และคณบดีลงนามในวันที่ 30 มิถุนายน 2563 (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2562
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีรายวิชาเปิดสอน จำนวน 3 วิชา - ภาคการศึกษาที่ 1/2562 เปิดสอน จำนวน 2 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 - วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์ - วิชาความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์ ผลการทวนสอบ สอดคล้อง 3 วิชา ไม่สอดคล้อง – วิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2562 เปิดสอน จำนวน 1 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 - วิชาวิทยานิพนธ์ ผลการทวนสอบ สอดคล้อง 1 วิชา ไม่สอดคล้อง – วิชา	- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 - รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2562

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ โดยการนำผลการประเมินการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา มาพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ - เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ทักษะการนำเสนอผลงานและประสบการณ์ของนักศึกษา โดยการนำนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ และนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการ	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 - ผลการประเมิน SAR (ระดับหลักสูตร) ปีการศึกษา 2561 - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 จากคะแนนเต็ม 5.0	- รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร มีผลการดำเนินงานตามระบบ - โดยคณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5 - นักศึกษาของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			17	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			17	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100	

หมายเหตุ :

- ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : **ร้อยละ 100**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **ร้อยละ 100**

เกณฑ์ประเมิน : **5.00 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
03211501 ระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวศาสตร์	1/2562	5.00		ไม่มี	
03211502 ความปลอดภัยทางชีวภาพในการผลิตสัตว์	1/2562	5.00		ไม่มี	
03211598 วิทยานิพนธ์	2/2562	5.00		ไม่มี	
เฉลี่ย		**5.00**	**ระดับดีมาก**		

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรมจริยธรรมควรสอดแทรกให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรมจริยธรรมโดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความคิดเห็น	การเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะที่ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค เช่น การรายงานความก้าวหน้าของการศึกษา	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้นอกเหนือจากการสอบ
ทักษะทางปัญญา	ควรมีการกำหนด การศึกษาบางหัวข้ออย่างลึกซึ้งและนำเสนอผลงานเชิงวิชาการ	ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสในการนำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมหรือจัดการเรียนการสอนที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือการซักถาม	มีการรายงานความก้าวหน้าผลของการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะในการวิเคราะห์ตัวเลขสามารถใช้ผลวิเคราะห์จัดทำรายงานวิจัย	มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในงานที่เกี่ยวข้องและฝึกทักษะการเขียนงานวิจัย

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☑ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เข้าร่วมประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 58 ระหว่างวันที่ 4 – 7 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์		
เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ เกษตรแฟร์นนทรีอีสานครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 27 พ.ย. – 2 ธ.ค. 62 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ		
เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ยากอย่างที่คิด รุ่นที่ 8-11 ระหว่างวันที่ 26-28 ก.พ.63 ณ โรงแรมเซ็นทารา หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	ผศ.ดร.ประพจน์ มลิวัลย์		

รูปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

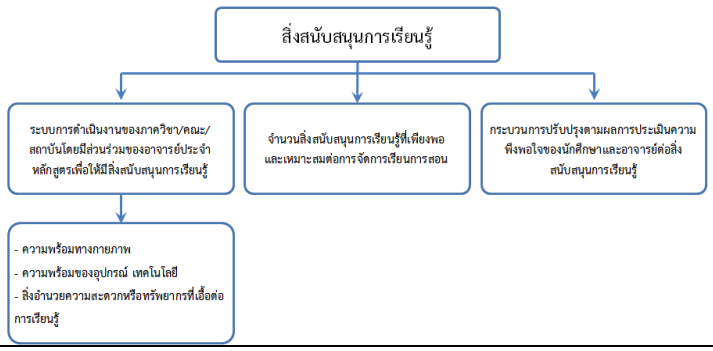
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
5.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
5.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			**3.50 คะแนน**	

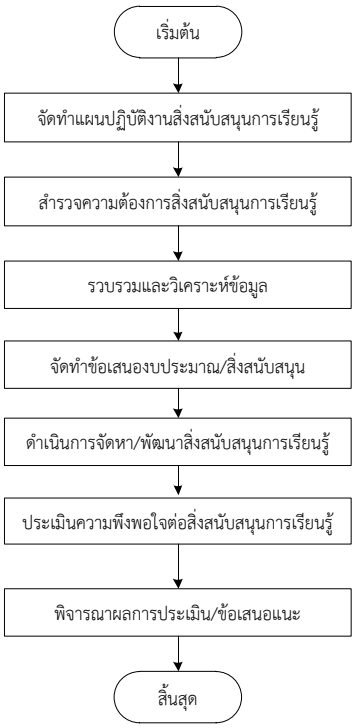
หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ห้องปฏิบัติการที่ไม่สมบูรณ์	อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเพิ่มเติมให้เพียงพอหรือปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีความพร้อม	
มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดที่ให้บริการแหล่งข้อมูลในการทำปัญหาพิเศษในระดับจำกัด	นักศึกษาต้องเสาะแสวงหาแหล่งข้อมูลจากสถาบัน/แหล่งอื่น ๆ อาจเพิ่มภาระค่าใช้จ่าย	คณะ/สาขา ต้องสะท้อนปัญหาไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีการแก้ไขปัญหา	
ระบบการสืบค้นข้อมูลวารสารและงานตีพิมพ์อิเล็คทรอนิค	นักศึกษาต้องเสาะแสวงหาแหล่งข้อมูลจากสถาบัน/แหล่งอื่น ๆ อาจเพิ่มภาระค่าใช้จ่าย	คณะ/สาขา ต้องสะท้อนปัญหาไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีการแก้ไขปัญหา	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ **ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ *สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้  	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  (P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1) จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายสิ่งฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตามจุดเน้น กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล) 2) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการที่สอดคล้องฯ (2) นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งฯในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา 3) รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ โดยนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ 4) จัดทำข้อเสนองบประมาณหรือสิ่งสนับสนุน โดยหลักสูตรจัดทำข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน 5) ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ 6) ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่ เว็บไซต์http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

(D) ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรฯ ดำเนินงานของสาขา/คณะ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้

1. หลักสูตรฯ สำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการต่อคณะเพื่อของบครุภัณฑ์

2. ทุกรายวิชาในหลักสูตร ได้รับงบประมาณจัดซื้อวัสดุโครงการสอน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและวางแผนของบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หลักสูตรฯ ส่งคำเสนอขอครุภัณฑ์ จำนวน 1 รายการ คือ

ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการสืบพันธุ์สัตว์

5. อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/

(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและทันสมัยอย่างเพียงพอ

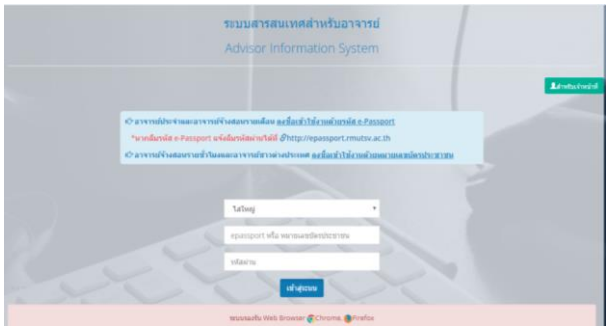
(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรฯ ได้เสนอของบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและงบซ่อมบำรุง เพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้ดี จำนวน 1 รายการ คือ

ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการสืบพันธุ์สัตว์

สรุปรายการครุภัณฑ์ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
หน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับที่	รายการ *(เรียงตามลำดับความสำคัญ)*		หน่วย	ราคาต่อหน่วย	งบประมาณ
1.	ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการสืบพันธุ์สัตว์ ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	1	ชุด	1,638,900	1,638,900
	ประกอบด้วย :	หน่วย	ราคาต่อหน่วย	งบประมาณ	
1.1	กล้องจุลทรรศน์ 3 กระบอกตา พร้อมชุดถ่ายภาพดิจิตอล	1 ชุด	369,000	369,000	
1.2	ตู้อบลมร้อน	1 ชุด	88,900	88,900	
1.3	ตู้ปลอดเชื้อ	1 ชุด	374,000	374,000	
1.4	เครื่องชั่งทศนิยม 4 ตำแหน่ง	1 ชุด	100,000	100,000	
1.5	เครื่องฆ่าเชื้อจุลินทรีย์แบบแนวตั้ง	1 ชุด	163,000	163,000	
1.6	เครื่องปั่นเหวี่ยงสกตะกอนแบบควบคุมอุณหภูมิ	1 ชุด	464,000	464,000	
1.7	เครื่องวัด pH	1 ชุด	35,000	35,000	
1.8	เครื่องกวนสารให้ความร้อน	1 ชุด	30,000	30,000	
1.9	ตู้เย็นเก็บสารเคมี ขนาด 7 คิว	1 ตู้	15,000	15,000	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (P) ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. แผนกอาคารสถานที่ รับผิดชอบในการจัดการห้องเรียน 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วข.นครศรีฯ) รับผิดชอบในการจัดสรรทรัพยากรด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณอินเตอร์เน็ต ติดตั้ง wifi ความเร็วสูง ห้องสมุดด้านจัดสรรเอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ 3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย รับผิดชอบดูแลเรื่องจัดสรรงบประมาณขอซื้อวัสดุโครงการทุกรายวิชา 4. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา (D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ร่วมกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย และคณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังรายการต่อไปนี้ 1. สาขาสัตวศาสตร์ รับผิดชอบและดูแลห้องปฏิบัติการ ดังนี้ ที่ | ชื่อห้องปฏิบัติการ | ผู้รับผิดชอบ 1. | วิเคราะห์อาหารสัตว์ | ผศ.ดร.เผด็จ สังข์ไพฑูรย์ 2. | เนื้อและผลิตภัณฑ์ | ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์ 2. หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่ให้บริการนักศึกษาสำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องกิจกรรมของนักศึกษา จุดพักผ่อน จุดกระจายสัญญาณอินเตอร์เน็ต Wifi (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า ☛ความคิดเห็นของคณาจารย์ของหลักสูตรฯ ในเรื่องของวัสดุ อุปกรณ์ยังไม่ค่อยพร้อม/ชำรุด ควรปรับปรุงเครื่อง projector, ควรเพิ่มอุปกรณ์การนำเสนอ มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจห้องเรียนและออกแบบติดตั้งอุปกรณ์สื่อการสอนประจำห้องเรียนให้ครบทุกห้อง ☛นักศึกษา สภาพการใช้งานของสื่อการเรียนการสอน ความทันสมัยมีประสิทธิภาพ สภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขา (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง - หลักสูตรฯ ได้เตรียมการเสนอของบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและงบซ่อมบำรุง เพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้ดี - หลักสูตรฯ มีการดำเนินการในประเด็นสภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขา โดยให้แม่บ้านทำความสะอาดอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งจัดดำเนินกิจกรรม 5ส+ ภายในของหลักสูตรฯ	- print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - เอกสารการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ.2563 - ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P) หลักสูตรฯ ดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบระดับหลักสูตร) ดังนี้ - อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราชที่ โดยคณาจารย์ประเมินก่อนการกรอกเกรด และนักศึกษาประเมินก่อนการดูผลเกรดในแต่ละภาคการเรียน (D) อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ ที่ https://advisor.rmutsv.ac.th/  ☛โดยคณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5 ☛นักศึกษาของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 (C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์พบว่า อาจารย์เสนอแนะให้แก้ปัญหาเรื่อง ครุภัณฑ์รอซ่อม นักศึกษาเสนอแนะให้แก้ปัญหาเรื่อง ให้ปรับปรุงเครื่องมือในการวิเคราะห์ให้ทันสมัยขึ้น (A) ผลการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรฯ ได้เตรียมการเสนอของบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและงบซ่อมบำรุงเพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้ดี	- print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน - ภาพกิจกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส+ ของสาขา - ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา

เป้าหมายของปีนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3.00 คะแนน**

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **มีการดำเนินการระดับ 3.00 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3.00 คะแนน	

หมวดที่ 6
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี)
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี)
3. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	แผนการพัฒนาระยะกลาง (3-5 ปี)

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 มีข้อวิพากษ์ที่สำคัญ - การศึกษาภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ ในอาเซียน -	1. ในรายวิชาเน้นการจัดกิจกรรมที่เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ ในอาเซียน 2. ฝึกทักษะการนำเสนอผลงาน การพูดภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ ในอาเซียน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - นำนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ ในอาเซียน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน : ติดต่อสอบถามจากแบบประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
- ผู้ใช้บัณฑิตชมเชยเรื่องความรับผิดชอบ	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1.เตรียมห้องปฏิบัติการ	30 กันยายน 2563	ผศ.นันทนา ช่วยชูวงศ์	ดำเนินการปรับปรุงระบบไฟในห้องปฏิบัติการ
2.การขออนุมัติตั้งงบประมาณในการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการที่ทันสมัย	30 มิถุนายน 2563	รศ.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาไม่ได้เสนอแผนขอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3.จัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติมในการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	30 มิถุนายน 2563	ผศ.นันทนา ช่วยชูวงศ์	ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาไม่ได้เสนอแผนขอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
   -
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
   -
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
   - พัฒนาเทคนิคและกลยุทธ์การสอน
   - อบรมบุคลากรสายสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมบริหารสำนักงานที่เหมาะสมกับการทำงาน
   - การจัดการความรู้ที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติสำหรับอาจารย์และการทำงานเป็นทีมของบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน ➢หลักสูตรฯ แนะแนวให้ความรู้ ความเข้าใจทางด้านระบบการเรียนการสอน ที่ชัดเจนกับนักศึกษาเพราะบางครั้งนักศึกษาเข้าใจผิดคิดว่าเรียนง่าย แต่เมื่อเข้ามาเรียนจริงไม่ได้เป็นอย่างที่คาดหวังหรือคิดไว้ก็จะออกไป	ตลอดปีการศึกษา 2563-2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร ➢คณาจารย์ในหลักสูตร ต้องมีเวลาให้กับนักศึกษา มีการติดตามงานทุกๆอย่างเป็นระยะๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษา ➢จัดกิจกรรมระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง คือใช้วิธีการพี่สอนน้องในรายวิชาที่น้องไม่เข้าใจ	ตลอดปีการศึกษา 2563-2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น ➢การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจถึงลักษณะของอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าในอาชีพโดย ☛การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดทำวีดีทัศน์เป็นต้น ☛ประชาสัมพันธ์ถึงตำแหน่งงานและความต้องการของตลาดแรงงาน ☛การออกแนะแนวนักศึกษาเฉพาะหลักสูตรโดยตรงในลักษณะเจาะจง ลงรายละเอียด แสดงจุดเด่น จุดแข็งของหลักสูตรให้มากขึ้น	ตลอดปีการศึกษา 2563-2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย ➢จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ	ตลอดปีการศึกษา 2563-2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

☑ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

☑. 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา ช่วยชูวงศ์

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม
1	Effects of Dietary Supplementation wiith Andrographis paniculata,Turmeric and Vitamin E on Growth Performance and Meat Quality of Goat	The 17th Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Animal Science Congress 22-25 August 2016 เลขหน้า 1165-1167
2	Effects of Metabolizable Energy and crude protein levels in balanced digestible essential a mino acids on body weight gain and carcass composition of Brown laying hens in the late phase of production	The 5th EAAP International Symposium on Energy and Protein Metabolism and Nutrition Krakow,Poland 12-15 September 2016 เลขหน้า 307-308
3	การใช้หมากดิบเป็นยาถ่ายพยาธิภายในไก่รุ่นไข่	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 694-698
4	ผลการเสริมสมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและองค์ประกอบซากของแพะลูกผสม	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 77-82
5	ผลของการเสริมวิตามินอี สมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อคุณภาพเนื้อของแพะลูกผสม	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 569-574
6	สมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 195-200
7	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 887 - 892
8	ผลของการเสริมกากน้ำตาลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพเนื้อของโคขุน	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 955 - 960

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม
1	The effects of dietary plant alkaloids supplementation with various levels of digestible lysine-methionine and calcium-non phytic phosphorus ratio on productive performances,carcass characteristics and meat quality of broiler	The 7th Rajamangala University of Technology International Conference 24-26 August 2016 เลขหน้า 3-4
2	Effects of Metabolizable Energy and Protein Levels on egg production performences and egg quality of laying hens	The 17th Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Animal Science Congress 22-25 August 2016 เลขหน้า 1614-1617
4	Effects of Metabolizable Energy and crude protein levels in balanced digestible essential a mino acids on production performances and egg quality of Brown laying hens in the late phase of production	The 5th EAAP International Symposium on Energy and Protein Metabolism and Nutrition Krakow,Poland 12-15 September 2016 เลขหน้า 329-330
5	Effect of prebiotic supplementation on growth performances and carcass yield of broilers as rearing in tropical climates	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2(2559) เลขหน้า 654-661
6	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 887 - 892
7	Effect of metabolizable energy and balance essential amino acids with reduced crude protein levels on egg quality of brown laying hens	The 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand หน้า 220-222

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
1	EFFECTS OF PINEAPPLE BRAN ON GROWTH PERFORMANCE AND CARCASS QUALITY OF MUSCOVY DUCKS	JAHST No.249 (Special issue APE 2019) หน้าที่ 84-88
2	ผลของระดับพลังงาน วิตามินซี วิตามินอี และซีลีเนียมในอาหารแม่ไก่ ต่อสมรรถนะการผลิต ระยะเวลาการมีชีวิตรอดของอสุจิ และการต้านอนุมูลอิสระในของเหลวจากต่อมสร้างเปลือกไข่	วารสารแก่นเกษตร 46(1): 2561 หน้า 63–72.
3	Digestibility, productive performance, and egg quality of laying hens as affected by dried cassava pulp replacement with corn and enzyme supplementation.	Tropical Animal Health and Production 50(6): 2018 1239–1247.
4	การเสริมผงรากปลาไหลเผือกใหญ่ในอาหารต่อการตอบสนองต่อความเครียด การกระตุ้นภูมิคุ้มกัน และโลหิตวิทยาของไก่กระทง	การประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 11 “การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 20 ธันวาคม พ.ศ. 2561, หน้า 410–420.

ลงชื่อ .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา ช่วยชูวงศ์)

วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

ลงชื่อ .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : (รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ)

วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

ลงชื่อ .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 : (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์)

วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

ลงชื่อ .....

เห็นชอบโดยหัวหน้าสาขา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชราภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์)

วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

ลงชื่อ .....

เห็นชอบโดยคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)

วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

ภาคผนวก

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	**ปีที่สำเร็จ**
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2525
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2541
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
3	นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์	รองศาสตราจารย์	M.S.	Animal Science	ตรง	Central Luzon State University	2531
			ทษ.บ.	สัตวศาสตร์-โคนม	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2525

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	**ปีที่สำเร็จ**
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2525
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2541
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
3	นายประพจน์ มลิวัลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2560
			วท.ม.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2525
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2541
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
3	นายราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์	รองศาสตราจารย์	M.S.	Animal Science	ตรง	Central Luzon State University	2531
			ทษ.บ.	สัตวศาสตร์-โคนม	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2525
4	นายองอาจ อินทร์สังข์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.sc.agr	Animal Physiology and Animal Nutrition	ตรง	Georg-August University Goettingen	2542
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	ตรง	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2528

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางนันทนาช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2525
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
3	นายประพจน์ มลิวัลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2560
			วท.ม.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538
4	นายองอาจ อินทร์สังข์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.sc.agr	Animal Physiology and Animal Nutrition	ตรง	Georg-August University Goettingen	2542
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	ตรง	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2528

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2525
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
3	นายองอาจ อินทร์สังข์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.sc.agr	Animal Physiology and Animal Nutrition	Georg-August University Goettingen	2542
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2528
4	นายฤนัด รัตนานุพงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Animal Science	University of the Philippines Los Banos	2539
			วท.ม.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2531
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์/สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2526
5	นายคณิต ขอพลอยกลาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.S.	Animal Science	Central Luzon State University	2531
			ทษ.บ.	สัตวศาสตร์	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2526
6	นายวุฒิชัย สีเผือก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2542
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุมวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์/ สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์/ สัตวศาสตร์	5 ปี	✓		1. นายฐิติพงษ์ นกแก้ว	3597034 1001-8	ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน	21 สิงหาคม 2560

ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุมวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์/ สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์/ สัตวศาสตร์	5 ปี	✓		1. นายฐิติพงษ์ นกแก้ว	3597034 1001-8	ผลการใช้อาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อ *Lactobacillus plantarum* ร่วมกับ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุน	21 สิงหาคม 2560

ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุมวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
1	นางนันทนา ช่วยชูวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ /สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ /สัตวศาสตร์	5 ปี	✓		1. ว่าที่ร้อยตรีฉัตรชัย ศรีเพิ่ม	คุณภาพเนื้อและการทำงานของเอนไซม์คาลเปนที่มีผลต่อความนุ่มของเนื้อแพะพื้นเมืองภาคใต้และแพะลูกผสม	1 กุมภาพันธ์ 2559
2	นายเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ /สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ /สัตวศาสตร์	5 ปี	✓		1. ว่าที่ร้อยตรีฉัตรชัย ศรีเพิ่ม	คุณภาพเนื้อและการทำงานของเอนไซม์คาลเปนที่มีผลต่อความนุ่มของเนื้อแพะพื้นเมืองภาคใต้และแพะลูกผสม	1 กุมภาพันธ์ 2559
5	นายปิ่น จันจุฬา	รองศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตรบัณฑิต	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5 ปี	✓		1. ว่าที่ร้อยตรีฉัตรชัย ศรีเพิ่ม	คุณภาพเนื้อและการทำงานของเอนไซม์คาลเปนที่มีผลต่อความนุ่มของเนื้อแพะพื้นเมืองภาคใต้และแพะลูกผสม	1 กุมภาพันธ์ 2559

ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1					
2					
3					

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์	ผลของการเสริมโปรไบโอติกในอาหารและระดับอาหารข้นต่อสมรรถภาพการผลิตลักษณะซาก คุณภาพเนื้อและค่าโลหิตวิทยาของแพะลูกผสมพันธุ์บอร์ x พื้นเมือง	1 ปี	316,000	✓	
		การศึกษาสมรรถภาพการผลิต องค์ประกอบซาก คุณภาพเนื้อและบทบาทของเอนไซม์คาลเปนในเนื้อที่มีผลต่อความนุ่มของแพะพื้นเมืองภาคใต้และแพะลูกผสมสามสาย	26/ต.ค./58	361,200	✓	
		อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อสมรรถภาพการให้ผลผลิตองค์ประกอบและคุณภาพไข่ของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	1 ปี	70,960	✓	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	แนวทางในการปรับปรุงสมรรถภาพผลผลิตคุณภาพผลิตไข่และองค์ประกอบซากของไก่ไข่ในระยะช่วงท้ายของการเลี้ยงโดยการฝช้สารเสริมชีวภาพพลังงานใช้รประโยชน์ได้และการปรับสมดุลย์ของกรดอะมิโนจำเป็นที่ย่อยได้	28/พ.ย./59	499,400	✓	
		อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อสมรรถภาพการให้ผลผลิตองค์ประกอบและคุณภาพไข่ของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	1 ปี	283,840	✓	
3	ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์ (20%)	การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตไก่ดำบ้านเขาหลัก จังหวัดตรัง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	1 ปี	345,000		✓
	(30%)	อิทธิพลของฟองไข่ที่เกี่ยวข้องกับอัตราการผสมติดและอัตราการฟักออกของไก่คอล่อน	1 ปี	50,000	✓	
	(20%)	การเพิ่มศักยภาพการขยายพันธุ์ไก่แจ้ไทย: ผลของน้ำยาเจือจางน้ำเชื้อต่อคุณภาพน้ำเชื้อและอัตราการผสมติดของไก่แจ้ไทย	1 ปี	90,000	✓	

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา ช่วยชูวงศ์				
1	Effects of Dietary Supplementation wiith Andrographis paniculata,Turmeric and Vitamin E on Growth Performance and Meat Quality of Goat	Nantana Chauychuwong* Ratchasak Chauychuwong* Keatisak Soisuwan*	The 17th Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Animal Science Congress 22-25 August 2016 เลขหน้า 1165-1167	
2	Effects of Metabolizable Energy and crude protein levels in balanced digestible essential a mino acids on body weight gain and carcass composition of Brown laying hens in the late phase of production	N.Chauychuwong* K.Soisuwan*	The 5th EAAP International Symposium on Energy and Protein Metabolism and Nutrition Krakow, Poland 12-15 September 2016 เลขหน้า 307-308	
3	การใช้หมากดิบเป็นยาถ่ายพยาธิภายในไก่รุ่นไข่	วรรณดี อ่อนน้อม[1] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1]	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 694-698	
4	ผลการเสริมสมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและองค์ประกอบซากของแพะลูกผสม	นัฐวุธ มากศรี[1*] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ[1]	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 77-82	
5	ผลของการเสริมวิตามินอี สมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อคุณภาพเนื้อของแพะลูกผสม	นันทนา ช่วยชูวงศ์[1*] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 569-574	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
6	สมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์	ฐิติพงษ์ นกแก้ว[1] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1]	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 195-200	
7	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ นันทนา ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 887 - 892	
8	ผลของการเสริมกากน้ำตาลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพเนื้อของโคขุน	ฉัตรชัย ศรีเพิ่ม นันทนา ช่วยชูวงศ์ สมบัติ ศรีจันทร์ ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 955 - 960	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ				
1	The effects of dietary plant alkaloids supplementation with various levels of digestible lysine-methionine and calcium-non phytic phosphorus ratio on productive performances,carcass characteristics and meat quality of broiler	N.Chauychuwong[1] R.Chauychuwong K.Soisuwan[1]	The 7th Rajamangala University of Technology International Conference 24-26 August 2016 เลขหน้า 3-4	
2	Effects of Metabolizable Energy and Protein Levels on egg production performences and egg quality of laying hens	Keatisak soisuwan	The 17th Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Animal Science Congress 22-25 August 2016 เลขหน้า 1614-1617	
4	Effects of Metabolizable Energy and crude protein levels in balanced digestible essential a mino acids on production performances and egg quality of Brown laying hens in the late phase of production	K.Soisuwan* N.Chauychuwong*	The 5th EAAP International Symposium on Energy and Protein Metabolism and Nutrition Krakow,Poland 12-15 September 2016 เลขหน้า 329-330	
5	Effect of prebiotic supplementation on growth performances and carcass yield of broilers as rearing in tropical climates	K.Soisuwan[1*] N.Chauychuwong[1]	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2(2559) เลขหน้า 654-661	
6	แนวทางในการปรับปรุงสมรรถภาพผลผลิตของไก่ไข่ระยะช่วงท้ายของการเลี้ยง โดยการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติค พลังงานใช้ประโยชน์ได้และกรดอะมิโนจำเป็นที่ย่อยได้	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ* และนันทนา ช่วยชูวงศ์	วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 35(2) (พิเศษ 2): 519-524 เลขหน้า 519-524	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ				
7	ผลองการเสริมโปรไบโอติกในเชิงการค้าในน้ำที่มีผลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและองค์ประกอบซากของไก่กระทงเมื่อทำการเลี้ยงในสภาพอากาศร้อนชื้น	อานนท์ แอหลัง* และเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 35(2) (พิเศษ 2): 519-524 เลขหน้า 525-531	
8	การใช้ประโยชน์จากสารประกอบฟีนอลิกจากข่าลิงและขมิ้นชันเป็นสารต้านออกซิเดชัน	จรีพร เชื้อเจ็ดตน[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ[2] และ ดวงเดือน สงฤทธิ์[3]	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5 วันที่ 2-4 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เลขหน้า 1-6	
9	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ นันทนา ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 887 - 892	
10	Effect of metabolizable energy and balance essential amino acids with reduced crude protein levels on egg quality of brown laying hens	K. Soisuwan N. Chauychuwong	The 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand. หน้า 220-222	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์				
1	EFFECTS OF PINEAPPLE BRAN ON GROWTH PERFORMANCE AND CARCASS QUALITY OF MUSCOVY DUCKS	Prapot Maliwan[1*] Chalermsak Sripaoraya[1] Pin Nuansritong[1] Somkid Chaiphech[1]	JAHST No.249 (Special issue APE 2019) หน้าที่ 84-88	
2	ผลของระดับพลังงาน วิตามินซี วิตามินอี และซีลีเนียมในอาหารแม่ไก่ต่อสมรรถนะการผลิต ระยะเวลาการมีชีวิตรอดของอสุจิ และการต้านอนุมูลอิสระในของเหลวจากต่อมสร้างเปลือกไข่	พชรพล พะศรี สุภัตรา โอกระโทก เมริษา ศิริโสภาพงษ์ อาภรณ์ คิมเข้ม วิทธวัช โมฬี อมรรัตน์ โมฬี ประพจน์ มลิวัลย์ Nadine Gerard, Pascal Mermillod และสุทิศา เข็มผะกา	วารสารแก่นเกษตร 46(1): 2561 หน้า 63–72.	
3	Digestibility, productive performance, and egg quality of laying hens as affected by dried cassava pulp replacement with corn and enzyme supplementation.	Khempaka, S., Supattra, O., Maliwan, P. and Molee, W.	Tropical Animal Health and Production 50(6): 2018 1239–1247.	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์				
4	การเสริมผงรากปลาไหลเผือกใหญ่ในอาหารต่อการตอบสนองต่อความเครียด การกระตุ้นภูมิคุ้มกัน และโลหิตวิทยาของไก่กระทง	สมคิด ชัยเพชร ประพจน์ มลิวัลย์ อัญญรัตน์ ทิพย์ธารา และวงศ์แข วัฒน์จิรานนท์	การประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 11 “การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 20 ธันวาคม พ.ศ. 2561, หน้า 410–420.	

ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	ผศ.ดร.นันทนา ช่วยชูวงศ์	ผลของการเสริมโปรไบโอติกในอาหารและระดับอาหารข้นต่อสมรรถภาพการผลิต ลักษณะซาก คุณภาพเนื้อและค่าโลหิตวิทยาของแพะลูกผสมพันธุ์บอร์ x พื้นเมือง	1 ปี	316,000	✓	
2		การศึกษาสมรรถภาพการผลิต องค์ประกอบซาก คุณภาพเนื้อและบทบาทของเอนไซม์คาลเปนในเนื้อที่มีผลต่อความนุ่มของแพะพื้นเมืองภาคใต้และแพะลูกผสมสามสาย	26/ต.ค./58	361,200	✓	
3		อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อสมรรถภาพการให้ผลผลิตองค์ประกอบและคุณภาพไข่ของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	1 ปี	70,960	✓	

ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	Effects of Dietary Supplementation wiith Andrographis paniculata,Turmeric and Vitamin E on Growth Performance and Meat Quality of Goat	Nantana Chauychuwong* Ratchasak Chauychuwong* Keatisak Soisuwan*	The 17th Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Animal Science Congress 22-25 August 2016 เลขหน้า 1165-1167	
2	Effects of Metabolizable Energy and crude protein levels in balanced digestible essential a mino acids on body weight gain and carcass composition of Brown laying hens in the late phase of production	N.Chauychuwong* K.Soisuwan*	The 5th EAAP International Symposium on Energy and Protein Metabolism and Nutrition Krakow,Poland 12-15 September 2016 เลขหน้า 307-308	
3	การใช้หมากดิบเป็นยาถ่ายพยาธิภายในไก่รุ่นไข่	วรรณดี อ่อนน้อม[1] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1]	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 694-698	
4	ผลการเสริมสมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและองค์ประกอบซากของแพะลูกผสม	นัฐวุธ มากศรี[1*] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ[1]	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 77-82	
5	ผลของการเสริมวิตามินอี สมุนไพรฟ้าทะลายโจรและขมิ้นชันในอาหารต่อคุณภาพเนื้อของแพะลูกผสม	นันทนา ช่วยชูวงศ์[1*] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 44 ฉบับพิเศษ 2 พ.ศ.2559 เลขหน้า 569-574	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
6	แนวทางในการปรับปรุงสมรรถภาพผลผลิตของไก่ไข่ระยะช่วงท้ายของการเลี้ยง โดยการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติค พลังงานใช้ประโยชน์ได้และกรดอะมิโนจำเป็นที่ย่อยได้	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ* และนันทนา ช่วยชูวงศ์	วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 35(2) (พิเศษ 2): 519-524 เลขหน้า 519-524	
7	ผลองการเสริมโปรไบโอติกในเชิงการค้าในน้ำที่มีผลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและองค์ประกอบซากของไก่กระทงเมื่อทำการเลี้ยงในสภาพอากาศร้อนชื้น	อานนท์ แอหลัง* และเกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 35(2) (พิเศษ 2): 519-524 เลขหน้า 525-531	
8	การใช้ประโยชน์จากสารประกอบฟีนอลิกจากข่าลิงและขมิ้นชันเป็นสารต้านออกซิเดชัน	จรีพร เชื้อเจ็ดตน[1] เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ[2] และ ดวงเดือน สงฤทธิ์[3]	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5 วันที่ 2-4 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เลขหน้า 1-6	
9	สมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์	ฐิติพงษ์ นกแก้ว[1] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1]	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 195-200	
10	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ นันทนา ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562) หน้า 887 - 892	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีการศึกษา 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2562

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	สมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซากของโคขุนที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จหมักที่เสริมด้วยเชื้อแลคโตบาร์ซิลลัสและยีสต์	ฐิติพงษ์ นกแก้ว[1] นันทนา ช่วยชูวงศ์[1] ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์[1]	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562)	หน้า 195-200
2	อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อของไก่ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล	เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ นันทนา ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562)	หน้า 887 - 892
3	ผลของการเสริมกากน้ำตาลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพเนื้อของโคขุน	ฉัตรชัย ศรีเพิ่ม นันทนา ช่วยชูวงศ์ สมบัติ ศรีจันทร์ ราชศักดิ์ ช่วยชูวงศ์	แก่นเกษตร 47 ฉบับพิเศษ 2 : (2562)	หน้า 955 - 960
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	EFFECTS OF PINEAPPLE BRAN ON GROWTH PERFORMANCE AND CARCASS QUALITY OF MUSCOVY DUCKS	Prapot Maliwan[1*] Chalermsak Sripaoraya[1] Pin Nuansritong[1] Somkid Chaiphech[1]	JAHST No.249 (Special issue APE 2019)	หน้าที่ 84-88
2	Effect of metabolizable energy and balance essential amino acids with reduced crude protein levels on egg quality of brown laying hens	K. Soisuwan N. Chauychuwong	The 10th Rajamangala University of Technology International Academic Conference. 24 – 26 July 2019. Chiang Mai International Exhibition and Convention Center, Chiang Mai, Thailand.	หน้า 220-222
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2562
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2562
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2562

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) และทิศทางการพัฒนา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 ก.ค. 62 – 30 มิถุนายน 2563)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย 4.00	130 / 26	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	- / -	ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน			5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 66.67	3x100 / 3	ร้อยละ 100	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	3x100 / 3	ร้อยละ 100	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	1.4x100 / 3	ร้อยละ 46.67	5.00

ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00
องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3 คะแนน	ร้อยละ 100		5.00
องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน		3.00
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	**3.67 คะแนน**

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	5.00	**5.00**	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	**3.00**	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.33	-	-	**4.33**	ระดับคุณภาพดีมาก
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	**3.50**	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	**3.00**	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**13**	**7**	**4**	**2**		
ผลการประเมิน			**3.57**	**3.50**	**5.00**	**3.67**	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ระยะสั้น (1-2 ปี)						
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน	✓	✓	✓			
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	✓	✓	✓			
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น			✓	✓		
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	✓	✓		
ระยะกลาง (3-5 ปี)						
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น			✓	✓	✓	
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)						
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					✓	✓

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2563	
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน	ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือถ้าเป็นวิชาพื้นฐานควรมีการสอนเพิ่มเติม
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานติดตามการปฏิบัติงานในวิชาโครงงานฯ
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น	การประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ
แผนการพัฒนา	**ระยะกลาง**
ปี 2564	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะยาว
ปี 2565	
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. พัฒนาอาจารย์ประจำที่มีอยู่ในการศึกษาต่อปริญญาเอก