

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563)

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1. ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)
 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
(อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์)
 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล)
 4. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
(อาจารย์สายัณ ละอองโชค)
 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณิชา ชัยทอง)
-
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร)
หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.
-
(รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่ 31 พฤษภาคม 2563.





หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 –วันที่ 31 พฤษภาคม 2563

หลักสูตรสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนางานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น งานทางด้านการเกษตรกรรม ด้านการแพทย์ ด้านการทหาร ฯลฯ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมคนเข้าสู่ตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน เน้นให้วิศวกรมีทักษะด้านปฏิบัติการ สามารถใช้เครื่องมือได้ถูกต้องและปลอดภัย คิดเป็นทำเป็น สามารถปรับตัวเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อประยุกต์ใช้กับองค์กร และมีคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพและรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ให้ได้บัณฑิตตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” นั้นเอง





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
➢ หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
➢ หมวดที่ 2 อาจารย์	14
➢ หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	34
➢ หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	75
➢ หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	133
➢ หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	142
➢ หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	144
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	157
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	158
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2562	166
ตารางที่ 2.1 สรุปผลข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษารุ่น จบปีการศึกษา 2561	173
ตารางที่ 2.2 สรุปผลข้อมูลแบบสอบถามภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปี การศึกษา 2561	178
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน	179
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	181
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	183





ตารางที่ B	การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	185
ตารางที่ C	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและ เป้าหมายการพัฒนา	186
ตารางที่ D	แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	186





บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

จากการพัฒนาของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ได้นำเอาศาสตร์ต่างๆ มาคิดค้นเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อถือเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกและเพิ่มมูลค่าในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น ภาคการผลิต ภาคการบริการ หรือภาคส่วนของผู้บริโภค ทั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ในสังคม สถานศึกษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาบุคคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้ จำเป็นต้องปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เข้ามาอย่างรวดเร็วนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องเนื่องด้วยเทคโนโลยีอันทันสมัย ที่มีความก้าวหน้าไม่หยุดยั้ง เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับทุกศาสตร์ในปัจจุบัน มูลค่าเทคโนโลยีด้านนี้จึงสูง ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างหลักสูตรที่มีมาตรฐานเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งคิดค้นพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมกับประเทศไทย และลดการพึ่งพาเทคโนโลยีต่างชาติ

ในปี พ.ศ. 2550 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เปิดการเรียนการสอนใน โดยได้พัฒนาจากหลักสูตรจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมีมาตั้งแต่ปี พุทธศักราช 2508 จนถึงปีพุทธศักราช 2548 และระหว่างนั้นได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม และต่อมาจึงปิดการเปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และเมื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลภาคใต้ ได้รับการอนุมัติเป็นมหาวิทยาลัย จึงได้เปิดหลักสูตรปริญญาตรีหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ได้ปรับปรุงหลักสูตร และใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับปรับปรุงปี 2554 โดยได้รับการเห็นชอบจาก สกอ. เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและสามารถพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อพึ่งพาตนเองได้ ทั้งสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อชุมชนและต่อประชากรโลก สร้าง





บุคลากรให้มีศักยภาพในการแข่งขันในอุตสาหกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี โดยเริ่มรับนักศึกษา จำนวน 60 คน มีอาจารย์ดูแลหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน มีนักศึกษาอยู่ในความดูแลของหลักสูตรจำนวน 202 คน มีบัณฑิตจบการศึกษาในปีนั้นจำนวน 20 คน

ปัจจุบันสำนักงานหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ได้ย้ายที่ทำการมาอยู่ ณ ตึก 66 อาคารศรีวิชัยวิทยา ชั้น 9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาไฟฟ้า มีการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามระบบการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ให้เป็นไปตามกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์
- องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยได้ดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2563 ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ **3.44** อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ **3.04** อยู่ในระดับ ปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ **3.34** อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ **4.60** อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบเวลา และมีการประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อติดตาม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ทันตามความต้องการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.6 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ





ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100.00 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตโดยการสัมภาษณ์ และให้ตอบแบบสอบถาม จากการไปตรวจเยี่ยมนักศึกษาสหกิจศึกษา และจากการส่งแบบสอบถามของมหาวิทยาลัย บัณฑิตมีทักษะในการปฏิบัติได้ดี แต่ควรพัฒนาทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น และทักษะในการนำเสนองาน การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้ได้มากที่สุด และทำฐานข้อมูลให้เป็นระบบ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลรวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ **ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ พื้นที่สงขลา มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนในวิชาพื้นฐาน และในระหว่างเรียนควรสอนเสริม เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ **ผลการประเมิน : 3.11 ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ทั้งสองพื้นที่ที่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 โดยไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผศ. 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 36 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์เป็นรายบุคคลและติดตามผลสนับสนุนและผลักดันให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ **ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 คิดเป็นระดับ 5





➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแผนทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการด้าน วิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงวัฒนธรรม เพิ่มแนวการสอนแบบ Problem Base Learning และ Active Learning ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3 โดยนักศึกษามีความคิดเห็นในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรจัดทำแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวจากการวิเคราะห์จากรายวิชา ครุภัณฑ์และวัสดุที่มีอยู่เดิม สภาพการเรียนรู้ ความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ เพื่อเสนอของบประมาณดำเนินการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก และมีประสบการณ์ มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน และส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาคณาจารย์และวิชาการที่กำหนดเป็นรายบุคคล
3. ควรมีการวางแผนจัดอัตรากำลังทดแทน ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการพัฒนาตนเองโดยการลาศึกษาต่อ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ มีครุภัณฑ์และวัสดุไม่เพียงพอ ต้องจัดทำแผนจัดซื้อ และแผนซ่อมบำรุงครุภัณฑ์เพื่อรองรับห้องปฏิบัติใหม่ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนแผนพัฒนาคณาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคล และติดตามให้เป็นไปตามแผน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีการวางแผนและมีระบบติดตามการเรียนของนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้จบการศึกษาตามแผนในหลักสูตร
2. ปรับปรุงห้องปฏิบัติให้มีความพร้อม ทั้งทางด้านครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอื่นๆ ภายในห้อง ชั้น 9 อาคารศรีวิชัยวิทยา
3. การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2562
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

หมวดที่1: ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด วศ.ม. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์) วศ.บ. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด วศ.ม. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์) วศ.บ. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ 2559-ปัจจุบัน
2. นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	2. นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ 2559-ปัจจุบัน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ 2559-ปัจจุบัน
4. นายสายัน ละอองโชค วศ.ม (วิศวกรรมไฟฟ้า) อส.บ (เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์)	4. นายสายัน ละอองโชค วศ.ม (วิศวกรรมไฟฟ้า) อส.บ (เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์)	ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ 2559-ปัจจุบัน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดรณิ ขายทอง ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดรณิ ขายทอง ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ 2559-ปัจจุบัน

หมายเหตุ: 1) กรณีหลักสูตรมีแผนให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ 3 คน

2) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้





อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
1. ผศ.เสนอ สะอาด	วศ.ม. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	วศ.ม. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	อาจารย์
3. ผศ.ภราดร เรืองกุล	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. ผศ.ดร.ณัฐ ชาญทอง	ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5. อาจารย์สายัญ ละอองโชค	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
6. ผศ.ดร.พิทักษ์ บุญนุ่น	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. อาจารย์คณเฑาะ ปานทองคำ	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
8. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
9. ผศ.สมคิด สุทธิศักดิ์	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
10. ผศ.ชัช สัตยารักษ์	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. ผศ.ดร.ปฏิมากร จันทร์พริ้ม	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12. ผศ.ธีรพงษ์ ฉิมเพชร	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13. ผศ.ศุภชัย อรุณพันธ์	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
15. ดร.ชยานิชฎ์ บุญสนิท	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
16. ผศ.ดร.จินดา สามัคคี	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17. ผศ.นราธร สังข์ประเสริฐ	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
18. อาจารย์สันติ สถิตววรรณะ	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
19. อาจารย์สุวิมล มหศักดิ์สกุล	วท.ม. (การศึกษาศาสตร์คอมพิวเตอร์)	อาจารย์
20. อาจารย์นงนาฏ ระวังวงศ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
21. ผศ.ปิยะพร มูลทองขุน	ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
22. ผศ.จักรนรินทร์ ฉัตรทอง	วศ.ม. (วิศวกรรมการผลิต)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
23. ผศ.ชูไต้ สนิ	วศ.ม. (วิศวกรรมการผลิต)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
24. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ	วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	อาจารย์
25. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ)	อาจารย์
26. ผศ.ดร.มาหามะซูโฮมี มะแซ	วศ.ด. (วิศวกรรมวัสดุ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
27. ผศ.ดร.ชาติรี หอมเขียว	ปร.ด. (วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
28. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	อาจารย์
29. ผศ.วรงค์ บุญช่วยแทน	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
30. ผศ.วสันต์ จินธาดา	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
31. อาจารย์รอมฎอน บุระพา	วศ.ม. (วิศวกรรมวัสดุ)	อาจารย์
32. ดร.อภิรักษ์ เสือเดช	วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
33. ดร.กฤษณา พวงสุวรรณ	ปร.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
34. ดร.อธิโรจน์ มะโน	วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
35. ดร.สหพงศ์ สมวงศ์	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์





คณะศิลปศาสตร์		
36. อาจารย์บุญฤทธิ์ โอมณี	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	อาจารย์
37. ผศ.สุมณฑา ดำรงเลาพันธ์	M.Ed.studies(TESOL)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
38. รศ.ทรงศนีย์ ศิริศรี	กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ)	รองศาสตราจารย์
39. ผศ.กันทริน รักษาการ	M.Ed.Studies (การสอนภาษาอังกฤษ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
40. อาจารย์ศศิธร สุวรรณปัทมะ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	อาจารย์
41. อาจารย์จักรายุธ มุ่งศิริ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	อาจารย์
42. อาจารย์ไพพรรณ มุ่งศิริ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	อาจารย์
43. อาจารย์บุชา เหน็บบัว	ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	อาจารย์
44. ผศ.จุฑาภรณ์ ภารพบ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
45. Mr. Neil Cameron Cuthbertson	BA.,TEFL Cert.	อาจารย์
46. อาจารย์ณัฐธนา บุญทอง	M.ed TESOL (English)	อาจารย์
47. อาจารย์พัลลภา คหาบุตร	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)	อาจารย์
48. อาจารย์ธินดา โกมล	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	อาจารย์
49. อาจารย์กิตติยา พิศุทธางกูร	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)	อาจารย์
50. อาจารย์ฐิตินันท์ คำยอด	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)	อาจารย์
51. อาจารย์ชาลี ศรีนวล	พบ.ม. (สถิติประยุกต์)	อาจารย์
52. ผศ.ผกากรอง นามแสน	วท.ม. (สถิติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
53. ผศ.นवलศรี อุทัยเชษฐ	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
54. รศ.ศักดิ์ชัย ศิริศรี	ศศ.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)	รองศาสตราจารย์
55. อาจารย์จิรภัทร ภูขวัญทอง	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
56. อาจารย์วีระชัย ท่าดี	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
57. อาจารย์มาริสา เส้นเหมาะ	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
58. ผศ.วิไลลักษณ์ เกตุแก้ว	กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
59. ผศ. สมเกียรติ อินทร์ักษ์	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา,จิตวิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
60. ว่าที่ พ.ต.จักรกฤษณ์ จุฑาทิพรรัตน์	ศด. (วัฒนธรรมการศึกษา)	อาจารย์
61. อาจารย์วรชรวดี แก้วประพันธ์	ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)	อาจารย์
62. อาจารย์กิตติศักดิ์ ชุมทอง	พข.ม. (พัฒนาชุมชน)	อาจารย์
63. อาจารย์ปวีณกร สุบรรณ	สม.ม. (สังคมวิทยา)	อาจารย์
64. อาจารย์พนิดา จิตนุกูล	กศ.ม. (ภาษาไทย)	อาจารย์
65. อาจารย์เจริญขวัญ ลิมศิลา	กศ.ม. (ภาษาไทย)	อาจารย์
66. ผศ.เลิศวิวัส ยอดล้ำ	ศษ.ด. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
67. อาจารย์จุฑาภา เทพวรรณ	กศ.ม. (ภาษาไทย)	อาจารย์
68. ผศ.พรรณพร อุไรวงศ์	กศ.ม. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
69. อาจารย์สมพร สุวรรณะ	กศ.บ. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
70. อาจารย์สมภพ ประดิษฐ์สาร	กศ.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์
71. อาจารย์ยุโสภ คำเต๊ะ	กศ.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์
72. อาจารย์อัญชัญชัย ถาวรสุวรรณ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
73. อาจารย์นุชลี ทิพย์มณฑา	Ph.D in Development Education (Materials Science)	อาจารย์





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
74. ผศ.ณิชา ประสงค์จันทร์	วท.ม. (เคมีศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
75. รศ.มุกดา สุขสวัสดิ์	Ms. (Soil Science)	รองศาสตราจารย์
76. อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
77. อาจารย์ยอดศักดิ์ จิตภูษา	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
78. อาจารย์นภดล โพชกำเนิด	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
79. อาจารย์พลชัย ขาวนวล	วท.ม. (ชีววิทยา)	อาจารย์
80. อาจารย์สมบูรณ์ ประสงค์จันทร์	กศ.ม. (ชีวเคมี)	อาจารย์
81. อาจารย์สุปราณี รุ่งศรี	วท.ด. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
82. อาจารย์โกสินทร์ ทีปรัชพันธ์	Ph.D (เทคโนโลยีชีวภาพ)	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน โดยมี กรรมการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรกำหนด โดยตรงในปี การศึกษา 2562 ซึ่งได้ใช้หลักสูตร ปรับปรุง (2559)	ตารางที่ 1.1-1
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด	ตารางที่ 1.1-1
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด 5 ปี	มคอ.2 หลักสูตรฯ รายงาน สกอ. รอ เอกสารอนุมัติอย่างเป็นทางการ.	คำสั่งยกร่าง คำสั่งวิพากษ์ วาระเข้าสภาวิชาการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องมีหน้าที่ออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร และมีการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินการงาน การดำเนินตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การกำหนดระบบประกันคุณภาพอาจารย์ จุดประสงค์เพื่อสรรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านคุณวุฒิตลอดจนประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ การบริหารหลักสูตรเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ได้นำมาดำเนินการและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและลงทุนด้านงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อให้ได้อัตรากำลังของอาจารย์เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาเรียนในหลักสูตร เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนพร้อมประสบการณ์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ ในการร่วมกันผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร ซึ่งได้รับการอนุมัติจาก สกอ. อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาหลักสูตร] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์] </pre> </div> <p>แผนผัง 1.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>จากแผนผังที่ 1.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งกำกับดูแลและติดตามจากมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ตามลำดับ การบริหารภายในมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 ระบบคือ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มอบให้ดำเนินการระดับหลักสูตรในการเสนอผ่านระดับคณะ ระบบบริหารอาจารย์ให้หลักสูตรมีการวางแผนการทำงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามกรอบประกันคุณภาพ และระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จากระดับมหาวิทยาลัยมอบนโยบายและกรอบข้อบังคับสั่งการให้</p>	





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์</p>	<p>คณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลประสานงานระหว่าง หลักสูตรและมหาวิทยาลัย</p> <p>➤ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรตั้งนี้โดยสั่งการผ่านการบริหารระดับคณะ ให้ดำเนินการกำกับดูแล ติดตามการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในแต่ละหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบดังแสดงใน แผนผัง 1.2 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <div> <pre> graph TD A[คณะกรรมการประจำหลักสูตร (รับผิดชอบ)] -.-> B[วิเคราะห์] B --> C[ความต้องการ] B --> D[คุณสมบัติ] B --> E[เป้าหมาย] C --> F[เกณฑ์การรับและแต่งตั้ง] D --> F E --> F F --> G[กระบวนการรับ] G --> H[เครื่องมือ, ข้อมูล] </pre> </div> <p>แผนผัง 1.2 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>จากแผนผัง 1.2 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้รับหน้าที่ในการเป็นผู้ดำเนินการตั้งแต่ต้น</p> <p>1.1 วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำของหลักสูตร โดย</p> <p>1.1.1 สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1.1.2 สาขาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย</p> <p>1.1.3 คณะ/วิทยาลัย เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำทั้งหมด เพื่อใช้เป็นข้อมูล ในกรณีที่เกิดความต้องการเปลี่ยนแปลงการทำหน้าที่ โดย</p> <p>1.2.1 สาขากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>1.2.2 มหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</p> <p>1.3 กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน</p> <p>1.3.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>1.3.2 แต่งตั้งกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรา</p> <p>1.3.3 สรรหาและคัดเลือกอาจารย์ตามอัตราที่ได้รับจัดสรร</p> <p>1.4 พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p>	
--	--	--





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>1.4.1 กำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และ ประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>1.4.2 คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมในวาระเพื่อกำหนด หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งได้ทบทวนการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา มีการจัดทำแผน วางเป้าหมายตลอดปีการศึกษา 2562 ในครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>พื้นที่</th> <th>หลักสูตร</th> <th>คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สงขลา</td> <td>หลักสูตรสาขาวิชา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับปรับปรุง 2559</td> <td>การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือ ตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ ตรง/สัมพันธ์</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ เป็นไปตามมาตรฐาน พศ. 2548</p> <p>โดยแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีต้องครบ 5 คน 2. ตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คืออาจารย์ต้องมีคุณสมบัติการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ หลักสูตรฯ 3. กรณีมีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ต้องพิจารณาความรู้ ความ เชี่ยวชาญประสบการณ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) หรือ มคอ.1 เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด <p>(D) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 มีการทบทวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) การพิจารณาข้อมูลอัตราคงอยู่จากปีการศึกษา 2561 ความต้องการลาออก หรือการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี การศึกษา 2561 พบว่าไม่มีการลาออก หรือเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงคงใช้ผู้รับผิดชอบชุดเดิมจากปี 2559 และมีการกำหนดให้อาจารย์ใน หลักสูตรอีก 4 ท่าน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การบริหารหลักสูตรและ มี การเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียง มีการกำหนดหน้าที่โดยอ้าองการ ดำเนินการจากปีที่ผ่านมาและพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินงาน</p>	พื้นที่	หลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวน (คน)	สงขลา	หลักสูตรสาขาวิชา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับปรับปรุง 2559	การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือ ตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ ตรง/สัมพันธ์	5	<p>- รายงานการ ประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย. 62</p> <p>- รายงานการ ประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย. 62</p>
พื้นที่	หลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวน (คน)							
สงขลา	หลักสูตรสาขาวิชา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับปรับปรุง 2559	การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือ ตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ ตรง/สัมพันธ์	5							





	<p>มีความต่อเนื่อง</p> <p>(C) หลักสูตรได้ประชุมทบทวนแผนดำเนินงานเรื่องการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ในวาระการประชุม การกำหนดกรอบการทำงานตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และการวางแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 19 มิถุนายน 2562 และการประชุมติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในการประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 20 เมษายน 2563</p> <p>ติดตามการดำเนินงานซึ่งเป็นไปตามแผนที่วางไว้ บรรลุผล ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะในเรื่องของการพัฒนาอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นและมีตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการ ระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ได้ดำเนินการจนประสบผลสำเร็จ โดยดูจากคุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองจนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใหม่เพิ่มเติมอีกจำนวน 2 ท่าน รวมเป็น 3 ท่าน ได้แก่ ผศ.เสนอ สะอาด ผศ.ดร.ณี ขายทอง และ ผศ.ภราดร เรืองกุล</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 19 มิ.ย. 62</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 20 เม.ย. 63</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>➤ ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังแสดงในแผนผังที่ 1.4</p> <p>แผนผัง 1.4 ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ 2) การบริหารอาจารย์ใหม่ 	





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>(1) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2) จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่</p> <p>(3) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</p> <p>4) อำนวยความสะดวกและอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้นำผลการปฏิบัติการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 ที่มีข้อเสนอแนะเรื่องการส่งเสริมพัฒนาทางขอตำแหน่งวิชาการที่ยังไม่บรรลุผลตามแผน มาวางแผนเพื่อดำเนินการในปี 2562</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย</p> <p>(1) กำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในหลักสูตรร่วมกัน</p> <p>(2) กำหนดแผนบริหารอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาในหลักสูตรที่สังกัดคณะอื่นในการติดตาม แผนการสอน วิธีการสอน การวัดผล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหลักสูตรกำหนด</p> <p>กำหนดแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีที่เปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(3) การส่งเสริมพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยทำแผนอัตรากำลังปี 2562 ในภาคการศึกษา 1/2562 ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 และในภาคการศึกษา 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 ในวันที่ 10 กันยายน 2562 โดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์ผู้สอนกับสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES: Full-time Equivalent Student) รวมถึงพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ทั้งนอกแผนและตามแผนที่กำหนด ผลการดำเนินการ คือ ได้จัดสรรอัตรากำลังให้อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีภาระการสอนตามความเชี่ยวชาญที่เหมาะสม เฉลี่ยไม่เกิน 18 คาบ/สัปดาห์ ทำให้มีเวลาในดูแลบริหารหลักสูตรและพัฒนาตนเอง และได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้สรุปดังนี้</p> <p>(1) การกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบดูแลหลักสูตรในภาพรวม ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562 มีผลการดำเนินการสรุปดังนี้</p>	<p>●รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ก.พ.62</p> <p>●รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 ก.ย.62</p>
---	--	--





	<p>อาจารย์ในหลักสูตรฯ แบ่งงานร่วมกัน ประกอบด้วยงาน 10 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานด้านการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.รุ่งลาวัลย์ 2) งานงบประมาณและพัสดุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.อภิรักษ์ 3) งานประชาสัมพันธ์หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.กฤษฎา 4) งานพัฒนานักศึกษา 4.1 กิจกรรมทั่วไปของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.สายัณ / อ.รุ่งลาวัลย์ 4.2 กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.สหพงศ์/ อ.กฤษฎา 5) งานสหกิจ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.เสนอ/ อ.ดรุณี 6) งานสมรรถนะของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.อภิรักษ์/ อ.อิโรจน์ 7) โครงการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.ภราดร 8) งานวิจัยและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.ดรุณี/ อ.เสนอ 9) งานประกันคุณภาพ : จัดให้เป็นวาระพิเศษของหลักสูตรฯ โดยจัดประชุมร่วมกัน 10) งานบริการวิชาการของหลักสูตรฯ : จัดให้เป็นวาระพิเศษของหลักสูตรฯ โดยจัดประชุมร่วมกัน <p>(2) วางแผนบริหารอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>◊ คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณา ติดตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5 ผลปรากฏว่าได้ส่งครบตามกำหนดตามกรอบเวลาและเมื่อคณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์เนื้อหา พร้อมทั้งผลการเรียนการสอน การวัดผล ผลปรากฏว่า มีการสอน การวัดผล รายละเอียดสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ และมีข้อเสนอแนะ บางรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาคณิตศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ลงทะเบียน 54 คน ผ่าน 45 คน - วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น ภาคเรียนที่ 1 ลงทะเบียน 53 คน ผ่าน 46 คน - วิชาคณิตศาสตร์ 1 ภาคเรียนที่ 2 ลงทะเบียน 46 ผ่าน 36 <p>พบว่าในรายวิชาพื้นฐานนักศึกษาประสบปัญหาไม่ผ่านรายวิชาที่กำหนด โดยเฉพาะรายวิชาคณิตศาสตร์ 1 เป็นวิชาบังคับเรียนก่อนรายวิชาอื่นในหลักสูตร หากผลการเรียนไม่ผ่าน ส่งผลให้การเรียนไม่เป็นไปตามแผน และมีผลกระทบต่อการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการติดตามการเรียนของนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ หรือแนวโน้มมีปัญหาโดยเป็นรายบุคคลตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยได้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2562 มีการช่วยเหลือในการลงทะเบียน การให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาให้เรียนได้ตามแผนการเรียนที่วางไว้ ทำให้สามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ทันท่วงที เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้</p> <p>(3) การส่งเสริมพัฒนาตนเอง ได้มีการอบรมวิชาการวิชาชีพต่างๆ เพื่อพัฒนาอาจารย์ โดยทุกคนต้องมีการอบรมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ในปีการศึกษาที่ 2562 โดยกำหนดให้มีการพัฒนาด้าน การเรียนการสอน เทคนิคการเรียนรู้อ</p>	
--	---	--





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>แบบแอกทีฟ การใช้สื่อออนไลน์มาปรับใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนด้านการวิจัยและการจัดทำตำราทางวิชาการ ที่จะส่งผลให้มีอาจารย์ในหลักสูตรไปพัฒนาตนเองด้านวิชาการ การบริหารงาน โดยที่ประชุมได้ติดตามการพัฒนาตนเองในการประชุม 12/2562 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2562 เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการไปพัฒนาตนเองตามที่ได้กำหนด ดังรายละเอียดในตาราง TQF 3.7 แบบรายงานการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>(C) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและติดตามผลตามแผน การบริหารอาจารย์ เมื่อคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งต่างๆ ซึ่งปรากฏว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ได้ผลการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการบริหารหลักสูตรฯ ซึ่งมีการประชุมกันอย่างต่อเนื่อง มีวาระเข้าประชุมในทุกบริบท ทั้งด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุการเรียนการสอน ด้านการทำงานวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของอาจารย์พบว่าได้ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ดร.ณิชา ชาญทอง ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 และอาจารย์ภราดร เรืองกุล ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2563 และอาจารย์สายฝน ละอองโชค อยู่ในระหว่างกระบวนการผ่านขั้นตอนการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิระดับคณะฯ ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิจัยมีการได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง มีผลงานวิจัยทางระดับชาติและนานาชาติ และมีจำนวนผลงานเพิ่มขึ้น ในส่วนของนักศึกษา มีการส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลที่เพิ่มขึ้น มีการทำกิจกรรมของนักศึกษาสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาพรวมค่าระดับผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้หลักสูตรมีการพัฒนาที่ดีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงถึงความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาชีพของตน เมื่อได้ผ่านกระบวนการตามแนวทางที่ทางมหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯ วางแผนและดำเนินการ และสามารถสร้างไว้ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีความต่อเนื่อง</p> <p>(A) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการด้านบริหารอาจารย์ เริ่มตั้งแต่การกำหนดภาระด้านการสอนโดยการจัดอัตรากำลังให้ชั่วโมงสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหมาะสม เพื่อให้มีเวลาทำงานวิจัย ซึ่งพบว่าภาระการสอนของคณาจารย์ในภาคการศึกษา 1/2562 และ 2/2562 การสอนเฉลี่ยคนละ 16 คาบ/สัปดาห์ อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม ทำให้อาจารย์มีโอกาพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ และงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากผลงานวิชาการที่เผยแพร่ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนถึงปัจจุบัน และได้รางวัลที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านนวัตกรรม และในปีนี้ ทางหลักสูตรมีอาจารย์ได้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้น 2 ท่าน ได้แก่</p>	<p>รายละเอียดตาม TQF 3.7 ครบทุกท่าน</p> <p>ประกาศนียบัตรหรือบทความวิชาการ</p>
--	---	---





	<p>อาจารย์ดรฤณี ขายทอง และอาจารย์ภราดร เรืองกุล และอีก 1 ท่าน คือ อาจารย์สายัณ ละอองโชค อยู่ระหว่างกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการของการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพ และคงส่งเสริมแนวทางปฏิบัติแบบนี้ต่อไป</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>➤ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังแสดงในแผนผัง 1.5 ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์] --> B[การคงอยู่] A --> C[ความพึงพอใจ] B --> D{เพียงพอ} C --> D D -- ใช่ --> E[ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน] D -- ไม่ --> F[มาตรการ กำกับ ดูแล จาก ม.และคณะ ให้มีมาตรฐานตามที่กำหนด] E --> A F --> A </pre> </div> <p>แผนผัง 1.5 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน (2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด 2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ (2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ (3) สํารวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม (4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัยขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย (5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)	<p>➤ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ร่วมกัน ดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยนำข้อเสนอแนะจากใน มคอ.7 ปี การศึกษา 2561 ให้จัดทำแผนการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล มากำหนดกรอบแผนการดำเนินงานและแนวปฏิบัติในปี 2562 ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ กำหนดจัดทำแผนและดำเนินการสำหรับพัฒนาตนเองของอาจารย์ 2 ประเด็น เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 19 มิถุนายน 2562</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคล 2. แผนพัฒนาทักษะวิชาชีพและบันทึกการเข้าอบรมพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นรายบุคคล ตามเกณฑ์กำหนดการพัฒนาตนเองอย่างน้อย คนละ 1 ครั้งต่อปี <p>ในวาระการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ วันที่ 19 มิถุนายน 2562 ได้กำหนดกรอบการทำงานและผู้รับผิดชอบดังนี้ มอบหมาย หน. หลักสูตรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณา (โดยนโยบายสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งวิชาการจากมหาวิทยาลัย ถ้าได้รับตำแหน่งทางวิชาการจะมีเงินรางวัล 30,000 บาท ในระดับ ผศ. และ 60,000 ในระดับ รศ. และมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้การขอตำแหน่งวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยมีส่วนการต่อสัญญาจ้างงานในกำหนดเวลา จะต้องได้รับตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนผลักดันให้อาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง) โดยอาจารย์ที่ต้องการเดินทางไปพัฒนาตนเองนั้น ทางคณะวิทยาศาสตร์จะสนับสนุนงบประมาณคนละ 12,000 บาท</p> <p>มติการประชุม มอบหมายอาจารย์แต่ละท่านเขียนแผนการอบรมพัฒนาตนเองทางวิชาชีพและบันทึกรายงานการพัฒนา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยกำหนดกรอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านได้เข้าอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (คณะฯ สนับสนุนงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ ปีละ 12,000 บาท/คน)</p> <p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่แยกเป็น 2 ประเด็นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคลโดยได้สำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาและพัฒนาตำแหน่งวิชาการรายงานเข้าที่ประชุม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ วันที่ 19 มิถุนายน 2562 คณะกรรมการร่วมกันพิจารณานำข้อมูลความต้องการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล 	





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>สรุปผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคือ ปีการศึกษา 2562 นี้ มีการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน คือ อาจารย์ภราดร เรืองกุล และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และอาจารย์สายัญ ละอองโชค มีการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการและขณะนี้อยู่ในกระบวนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย สำหรับอาจารย์ท่านอื่นๆ ได้มีการกำหนดเพื่อจัดทำแผนและมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการร่วมกันในปีถัดๆ ไป</p> <p>2. อาจารย์ทุกคนได้ทำแผนและนำบันทึกการเข้าอบรมพัฒนาทักษะทางวิชาชีพรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 12/2562 วันที่ 15 ธันวาคม 2562 เป็นรายบุคคล ตามเกณฑ์กำหนดการพัฒนาตนเองอย่างน้อย คนละ 1 ครั้งต่อปี ซึ่งได้ติดตามการดำเนินงานติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรฯ เช่น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การพัฒนาอาจารย์ การคงอยู่ของอาจารย์ บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น</p> <p>ผลการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ทุกท่านมีการอบรมในปีการศึกษา 2562 มากกว่า 1 ครั้ง โดยอาจารย์ทุกท่านได้พัฒนาความรู้ด้านต่างๆ ได้แก่ การประชุมวิชาการ เช่น การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11 การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ECTI-CARD 2019 ครั้งที่ 10 การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 42 การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 15 และการประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 9 เป็นต้น</p> <p>(C) ➤ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุม ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 15 ธันวาคม 2562 ได้ติดตามผลการพัฒนาอาจารย์ การตีพิมพ์ผลงานบทความทางวิชาการ ตลอดจนการขอตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า เป็นไปตามแผนที่กำหนด อาจารย์ทุกท่านมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และไปพัฒนาตนเองตามที่ได้กำหนดทั้งในด้านการวิจัย การเรียนการสอน และด้านวิชาชีพ โดยได้นำข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ มีการจัดทำแผนที่ชัดเจน มีการพูดคุยช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ดร.ณิชา ชาญทอง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ภราดร เรืองกุล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์สายัญ ละอองโชค ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนพิจารณาของทางมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิ และคาดว่า ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ ดร. สหพงศ์ สมวงศ์ จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นลำดับถัดไป ดังนี้</p>	
--	---	--





<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>ที่ประชุมจึงมีมติสรุปได้ว่า การวางแผนและดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 มีประสิทธิผล สามารถติดตามตรวจสอบการพัฒนาตัวเองของอาจารย์ และช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการได้บรรลุตามแผน</p> <p>➢ สำหรับการแผนพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพนั้น คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมพัฒนาตนเองเฉลี่ยมากกว่า 1 ครั้ง/คน/ปี โดยคณาจารย์สามารถนำเอาความรู้ที่ได้ สร้างสรรค์ผลงานวิชาการ งานวิจัยเผยแพร่ สร้างชื่อเสียงให้กับ ตนเอง หลักสูตร ฯ และมหาวิทยาลัย บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ทุกประการ</p> <p>(A) ➢ หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามวงจร PDCA พบว่า เมื่อทำตามกระบวนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ที่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ต่อเนื่อง อย่างน้อย ปีละ 1 คน และอาจารย์ทุกคนอยู่ในขั้นตอนตามแผน คือเตรียมหลักฐาน ข้อมูลตามข้อกำหนด และสามารถวางแผนการพัฒนาบุคคลได้ตามความต้องการ แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพของกลไกของระบบว่าสามารถทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งทางหลักสูตรจึงคงยังดำเนินการตามระบบนี้ต่อไป</p> <p>ในส่วนการดำเนินกิจกรรมเรื่องการตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์ประจำนั้น ให้นำข้อเสนอต่อคณะฯ เรื่องจัดเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับภาระงานต่างๆที่มีในหลักสูตร ให้อาจารย์มีเวลาทำเอกสารในการขอผลงานทางวิชาการ ทำงานวิจัยและงานด้านอื่นๆ ตามภาระหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เนื่องจากภาระงานของอาจารย์ในปัจจุบันมีหลายด้าน งานเอกสารต่างๆ ของหลักสูตร ไม่รวมถึงเอกสาร ประกอบการสอน สื่อการสอน การวิจัย การทำนุบำรุง การบริการวิชาการ และอื่นๆ ที่ต้องเตรียมในแต่ละภาคการศึกษา</p>	
--	--	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0.00	0.00	ตารางที่ 1.1
	➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	60.00	5	ตารางที่ 1.1
	➢ ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์	36.00	5	ตารางที่ 4.2
		เฉลี่ย	3.33	





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.33 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-	
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	= (5/5)*100
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	0	= (0/20)*5

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1
รองศาสตราจารย์	คน	-	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	บัญชีรายละเอียดการแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งตามมาตรา ๑๘(ก)ฯ แนบท้ายคำสั่ง มทร.ศรีวิชัยที่ ๒๐๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ผศ.เสนอ สะอาด), ๘๒๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผศ.ดรณี ขายทอง) และ ๒๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ผศ.ภราดร เรืองกุล)
รวมร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60	= (3/5)*100
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)	คะแนน	5	= (60*5)/60





สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	9	1.8	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	NA	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	NA	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	NA	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	NA	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	NA	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	NA	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	NA	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	NA	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	NA	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	NA	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5





5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			1.8	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			0	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	36	$(1.8/5)*100$
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	0	$=(0/5)*100$
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			5	





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	<p>➢ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการหลักสูตร ฯ ดำเนินการ การคงอยู่ของอาจารย์ไปตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>(P) ➢ มหาวิทยาลัย/คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น การให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองแก่อาจารย์ ปีละ 12,000 บาท คน สนับสนุนค่าตอบแทนการทำงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตำแหน่ง ผศ. ได้รับ 30,000 บาท ตำแหน่ง รศ. ได้รับ 60,000 บาท การเชิดชูเมื่ออาจารย์ได้รับรางวัลต่างๆ ตลอดจนรางวัลที่มหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรที่มีคุณสมบัติโดดเด่นเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งในวันครู (16 มกราคม) และวันรับปริญญา</p> <p>➢ มีการจัดสถานที่ ห้องพักอาจารย์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>➢ มหาวิทยาลัยประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่องเชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือก รวมถึงขอบเขต/วิธีการให้รางวัล ประชาสัมพันธ์ไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>(D) ➢ การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2562 และในรอบ 5 ปี ที่จะถึง ยังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ และไม่มีอาจารย์ลาออกจากหลักสูตรไปสังกัดหน่วยงานอื่น ในมหาวิทยาลัย จึงทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>(C) ➢ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมวิเคราะห์ตรวจสอบแผนและผลปฏิบัติในเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 การดำเนินงานปรากฏไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใด ได้เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก และได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นไปตามแผนการบริหารการคงอยู่ที่วางไว้ ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารหลักสูตร ทำให้อาจารย์ทุกท่านมีความเข้าใจตรงกันในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น</p> <p>(A) ➢ หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนวิธีปฏิบัติตามกลไกการคงอยู่ ในกรณีที่มออาจารย์เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก ให้ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายคณะ และมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>➢ กรณีเกษียณอายุราชการ หลักสูตรทำบันทึกเสนอต่อคณบดีเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ มาทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ</p> <p>➢ กรณีลาศึกษาต่อ หลักสูตรได้จัดหาบุคลากรมาสอนทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</p> <p>➢ กรณีลาออก หลักสูตรต้องจัดหาบุคลากรในการสอนอย่างเร่งด่วน ไม่เกิน 6 เดือน เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาออกไป</p>	





<p>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>สรุปว่าการดำเนินตามกลไกมีประสิทธิภาพ เพราะอัตราการคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง คงมาตรฐานดีเหมือนเดิม จึงให้ดำเนินการต่อไปในปีต่อไป</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(P) หลักสูตรได้วางแผนสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยให้นำแบบฟอร์มจากคณะฯ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และกำหนดให้สำรวจหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <p>➤ จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561) มีค่าความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.54 พบว่าประเด็นที่อาจารย์พึงพอใจน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 : มี 5 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ 2) การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน 3) การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม 4) การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน 5) การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา <p>ปีการศึกษานี้จึงตั้งเป้าหมายในที่จะพัฒนาให้ผลการประเมินใน 5 ประเด็นนี้</p> <p>➤ จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบขาดครุภัณฑ์ใช้ภายในสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ ต้องมีการปรับปรุงที่ต้องดำเนินการจัดสรร นำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีความพร้อมรองรับนักศึกษาและคณาจารย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงระบบไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศในห้องปฏิบัติการ และห้องพักอาจารย์ พร้อมทั้งการจัดซื้อชุดโต๊ะ เก้าอี้สำหรับห้องพักอาจารย์</p> <p>(D) หลักสูตรนำแบบประเมินความพึงพอใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินฯ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยมอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตรฯ ดำเนินการเก็บรวบรวมและจัดส่งให้คณะฯ โดยได้ดำเนินการและรายงานต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <p>(C) ผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ที่ 4.54 (ดีขึ้นจากปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561) โดยประกอบด้วย 3 ด้านคือ 1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.57</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.60 และ 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล คะแนนเฉลี่ย 4.48 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ อาจารย์ 	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)									
อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100									





<p>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ต่อ)</p>	<p>ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คະແນນ 5.00 และการจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน คະແນນ 4.67 ผลประเมินความพอใจน้อยที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.33 และการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.50</p> <p>ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ผลการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด คະແນນ 5.00 และการกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด คະແນນ 4.83 ผลประเมินความพอใจน้อยที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.33 และการบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.33</p> <p>ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ผลการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คະແນນ 4.67 และการควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.50 ผลประเมินความพอใจน้อยที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.33 และการจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา อยู่ในระดับมาก คະແນນ 4.33</p> <p>(A) จากการพิจารณาทบทวน วางแผน ดำเนินการ สำนวความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในปี 2562 ในการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรพึงพอใจในภาพรวมเพิ่มขึ้น โดยได้มีการปรับปรุง ในประเด็นการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ตลอดจนการพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และวัสดุในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งส่งผลให้ผลความพึงพอใจของอาจารย์บริหารหลักสูตรสูงขึ้น</p>	
---	--	--





	ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร						
	รายการ	ปีการศึกษา				ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2562	
		2559	2560	2561	2562	สถานะ	อัตราการคงอยู่
	คะแนนเฉลี่ยเต็ม	(5)	(5)	(5)	(5)		(ร้อยละ)
	คะแนนเฉลี่ยรวมความ พึงพอใจของอาจารย์ต่อ การบริหารหลักสูตร	4.01	4.13	4.43	4.54	ไม่เปลี่ยนแปลง	100

*ปี 2562 เป็นปีประเมิน

เป้าหมายของปี : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3	
4.2			3.33	ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3)
4.2 (1)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0	0	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5	
4.2 (3)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	5	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 4			3.11	ระดับปานกลาง





หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา(ภาคปกติ)

(อ้างอิงข้อมูลจาก : <http://regis2.rmutsv.ac.th/information/studentR/>) ข้อมูล ณ วันที่ 2 ก.ค. 2563

ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา													
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6	ชั้น ปีที่ 7	ชั้น ปีที่ 8	ลาออก/สิ้นสุด สภาพ ระหว่างศึกษา		สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง	
									คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2554	39	38	35	35	10	9	7	4	11	28.21	28	71.79	-	-
2555	39	35	28	26	20	10	8	4	22	56.41	17	43.59	-	-
2556	32	26	24	24	4	2	1		12	37.50	19	59.38	1	3.13
2557	53	49	44	40	19	6			15	28.30	34	64.15	4	7.55
2558	57	57	47	40	21				19	33.33	26	45.61	12	21.05
2559	59	46	37	30					30	50.85	20	33.90	9	15.25
2560	53	40	31						22	41.51				
2561	64	44							31	48.44				
2562	53								6	11.32				
รวม	449								168		144		26	

หมายเหตุ

- นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
- ฐานข้อมูลจาก สวท. ไม่นำจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและลาออก/
สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา ในปีการศึกษา 2562 มารวมกับจำนวน
นักศึกษาคงอยู่ฯ ของปีการศึกษา 2562 (ปีปัจจุบัน)
- จำนวนนักศึกษาตกค้างในตารางฯ คำนวณหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2562


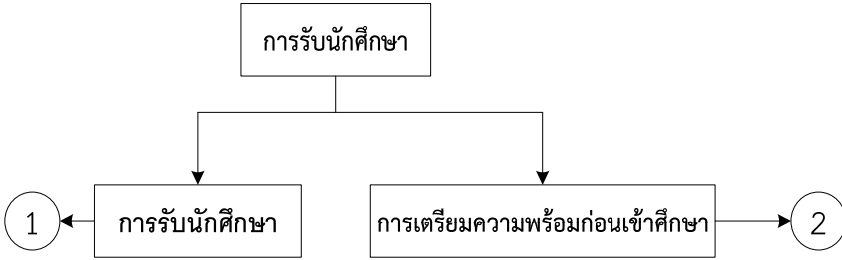
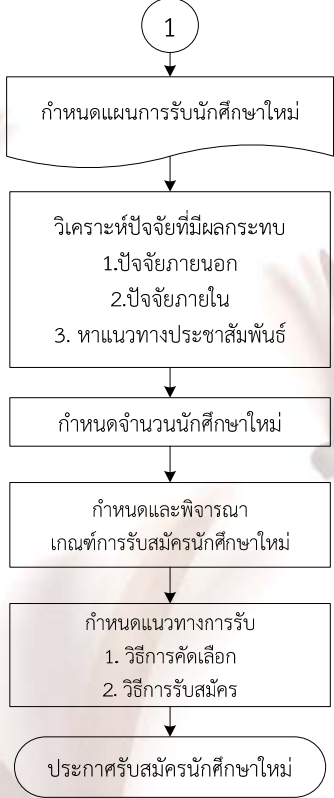
จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2554 – 2562 รวม 190 คน จำนวน
นักศึกษาตกค้าง รวม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 ของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในรุ่นปีการศึกษา 2554-2562
(รวม 449 คน)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 ของจำนวน
นักศึกษารับเข้า (รวม 279 คน)





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</p>	<p> ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดกระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา และ 2) การรับนักศึกษา</p> <p>1. การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>จากแผนผังการรับนักศึกษาใหม่ เริ่มกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น (2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น (3) แนวทางการประชาสัมพันธ์ 2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขา และแผนการรับนักศึกษา 3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษา ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน (2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร (4) สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร (5) สอดคล้องกับผลลัพธ์ (6) กับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น) <p>ป.โท (ข้อ (1-6) + ความสามารถเฉพาะด้านภาษา ต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย</p> 4) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษา คือ <ol style="list-style-type: none"> (1) มีความเหมาะสม (2) เชื่อถือได้ (3) โปร่งใส (4) เปิดเผย (5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน <p>ป.โท (ข้อ 1-5) + การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษารับเข้า/ผู้สมัคร)</p> 5) แนวทางการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> (1) วิธีการรับสมัคร <ul style="list-style-type: none"> - การสมัครด้วยตนเอง - การสมัครผ่านออนไลน์ - การสมัครทางไปรษณีย์ (2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา (ระบบ TCAS) <p>การสอบตรง การรับสมัครโควตา</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>การสอบการรับตรงอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> • การรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร 2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ <ul style="list-style-type: none"> ➢ กรณีนักศึกษาสอบตรง ➢ กรณีนักศึกษาโควตา 4) ดำเนินการสอบคัดเลือก <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อเขียน ➢ สัมภาษณ์ 5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <p>(P) ➢ คณะกรรมการหลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์ในการรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตาม มคอ. 2 เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์และส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย โดยกำหนดรับนักศึกษาจำนวน 60 คน โดยรับนักศึกษาระดับ ปวช. 30 คน และ ระดับมัธยมปลาย ม.6 จำนวน 30 คน ทั้งนี้ได้</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>นำข้อมูลที่ปรับปรุงจากการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา มาประกอบการพิจารณา ในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดเพิ่มวิธีการสัมภาษณ์ที่ชัดเจน มีการพิจารณาผลการเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นพิเศษ และการพิจารณาพื้นฐานความถนัดทางด้านวิศวกรรม</p> <p>เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาสมัครสอบลดน้อยลง จึงใช้วิธีการสัมภาษณ์ที่เน้นทดสอบความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมและพื้นฐานวิชาหมวดดสามัญที่จำเป็นต้องใช้ทางด้านวิศวกรรม พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพิ่มเติมถึงวิธีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา วิธีการเรียนและให้มุมมองที่คนที่มีต่อวิชาชีพด้านอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(D) ➤ การปฏิบัติตามแผนการรับสมัคร สอบคัดเลือก รายงานตัวและขึ้นทะเบียน นศ.ปีการศึกษา 2562 มี 2 กรณี ดังนี้</p> <p>1) โควตา/สอบตรง/รับตรงอิสระ (สำหรับ ปวช./ปวส.)</p> <p>รอบที่ 1 โควตา ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. - 30 พ.ย. 2561 รอบที่ 2 สอบตรง ระหว่างวันที่ 1 ธ.ค. 2561 - 31 ม.ค. 2562 รอบที่ 3 รับตรงอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบ 3.1 ระหว่างวันที่ 1 ก.พ. - 10 มี.ค. 2562 - รอบ 3.2 ระหว่างวันที่ 19 มี.ค. - 3 เม.ย. 2562 - รอบ 3.3 ระหว่างวันที่ 18 เม.ย. - 5 พ.ค. 2562 - รอบ 3.4 ระหว่างวันที่ 17 พ.ค. - 10 มิ.ย. 2562 <p>2) ปีการศึกษา 2561 ดำเนินการผ่านระบบ TCAS คือ ระบบ TCAS (สำหรับ ม.6)</p> <p>รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio ระหว่างวันที่ 1 - 15 ธ.ค. 2561 รอบที่ 2 การรับแบบโควตา ระหว่างวันที่ 4 ก.พ. - 23 มี.ค. 2562 รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน ระหว่างวันที่ 17 - 29 เม.ย. 2562 รอบที่ 4 Admission ระหว่างวันที่ 9 - 19 พ.ค. 2562 รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ ระหว่างวันที่ 30 พ.ค. - 10 มิ.ย. 2562</p> <p>การดำเนินการรับสมัครตามระเบียบของมหาวิทยาลัยมีกรอบเวลาดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <p>แผนการรับนักศึกษา ของหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS</th> <th colspan="4">รับวุฒิ ปวช.</th> </tr> <tr> <th>รอบที่ 1</th> <th>รอบที่ 2</th> <th>รอบที่ 3</th> <th>รอบที่ 4</th> <th>รอบที่ 5</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รับตรงอิสระ</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS					รับวุฒิ ปวช.				รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รอบที่ 5	โควตา	รับตรง	รับตรงอิสระ	รวม	10	5	10	-	5	15	15	-	60										<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 ● ข้อมูลการรับนักศึกษาใหม่ จากเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/
รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS					รับวุฒิ ปวช.																																	
รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รอบที่ 5	โควตา	รับตรง	รับตรงอิสระ	รวม																														
10	5	10	-	5	15	15	-	60																														






ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>ผลของการประกาศการรับนักศึกษาเมื่อ clearing House</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS</th> <th colspan="4">รับวุฒิ ปวช.</th> </tr> <tr> <th>รอบที่ 1</th> <th>รอบที่ 2</th> <th>รอบที่ 3</th> <th>รอบที่ 4</th> <th>รอบที่ 5</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รับตรงอิสระ</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>9</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>17</td> <td>12</td> <td>5</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>สรุปยอดจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 54 คน</p> <p>(C) กรรมการหลักสูตรฯ ติดตาม/ประชุมเพื่อสรุปจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย. 62 สรุปจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่มีรายงานตัวและขึ้นทะเบียนนักศึกษา 54 คน จากแผนการรับนักศึกษาจำนวน 60 คน ซึ่งไม่ครบตามแผนการรับนักศึกษา ได้หาสาเหตุสรุปได้ว่า ผลจากนักศึกษาบางส่วนไม่มารายงานตัว อย่างไรก็ตามพบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโควตา ของหลักสูตรฯ ที่ได้วางแผนและดำเนินการมานั้น สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร เนื่องจากได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ทุกประการ และเมื่อตรวจสอบจากข้อมูลพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่มารายงานตัวจะเป็นนักศึกษาที่จบจากสายสามัญ ขึ้นตอนสมัครสอบได้รับโอกาสให้เลือกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยได้หลากหลาย จึงทำให้เกิดการสละสิทธิ์ในสาขาที่ไม่ได้เลือกเข้าเรียนในขั้นตอนรายงานตัว</p> <p>➤ ผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษาพบว่า กระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรในส่วนการรับโควตานี้ แม้ว่าการดำเนินการมีการปรับปรุงจากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2559 แล้วก็ตาม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นชัดเจนคือจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาสมัครสอบ และสอบมีน้อยลง ทำให้สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้คุณสมบัติตรงกับความต้องการของหลักสูตรมากขึ้น (ดูจากผลการเรียนโดยรวมของนักศึกษา) หลังจากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรพบว่า ยังคงมีนักศึกษามารายงานตัวไม่ครบจำนวน เนื่องจากบางส่วนได้สละสิทธิ์</p> <p>(A) ➤ จากการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย. 62 ได้ประเมินกระบวนการตั้งแต่ต้น หลักสูตรดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ได้วางแผน ดำเนินการประสานงานกับคณะ สุดท้ายแม้ว่าจะได้นักศึกษาจำนวนไม่ครบตามแผน ขาดเพียง 6 คน ซึ่งหากคิดเฉลี่ยห้องละ 27 คนก็จำนวนเพียงเหมาะสม แต่เพื่อปรับปรุงกระบวนการรับสมัครในปีถัดไป ทางหลักสูตรฯ จึงรวบรวมแนวทางแก้ปัญหาเสนอไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ประกาศรายชื่อนักศึกษาในการเข้ารับการสอบสัมภาษณ์จากการรับนักเรียนนักศึกษาโควตาและรับตรง ให้เกินจำนวนที่รับจริงอย่างน้อย 10 คน และในกรณีการรับรายตัวนักศึกษาให้มีการประกาศรายชื่อสำรองไว้ด้วย เมื่อนักศึกษาไม่มารายงานตัว ทางมหาวิทยาลัยฯ เรียกรายชื่อสำรองขึ้นมาแทน ส่วนขั้นตอนอื่นๆ ก็ดำเนินการตามไปเพราะถือว่ากระบวนการทั้งหมดมีประสิทธิภาพ ส่วนการตัดสินใจเลือกเรียนหรือไม่สุดท้ายก็อยู่ที่ผู้เรียน</p>	รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS					รับวุฒิ ปวช.				รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รอบที่ 5	โควตา	รับตรง	รับตรงอิสระ	รวม	3	9	5	-	3	17	12	5	54										<p>● รายงานการประชุมหลักสูตรฯ รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย. 62</p>
รับวุฒิ ม.6 ระบบ TCAS					รับวุฒิ ปวช.																																	
รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รอบที่ 5	โควตา	รับตรง	รับตรงอิสระ	รวม																														
3	9	5	-	3	17	12	5	54																														





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>➢ ในส่วนการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ วางแผนดำเนินการแนะแนวร่วมกับคณะฯ โดยเน้นจุดเด่นของการเรียนหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งนี้เสนอให้มีการแยกรับนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาสายวิชาชีพ ที่จบจากระดับอาชีวศึกษา ดังนั้นจึงได้มอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตรได้เสนอ ต่อคณะให้กำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษา จากสายสามัญและอาชีวศึกษา และใช้ข้อสอบคัดเลือกที่แตกต่างกัน (เนื่องจากสถิติในสองสามปีที่ผ่านมา คณะฯ ได้ใช้ข้อสอบรวมชุดเดียวในการรับนักศึกษา ทำให้คนที่ผ่านการคัดเลือกบางคนไม่ถนัดในวิชาชีพอย่างแท้จริงทำให้ ผลคือนักศึกษาส่วนหนึ่งเรียนไม่ผ่านและพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไป) และในปีการศึกษา 2562 ทางคณะวิศวกรรมฯ จึงได้ดำเนินการออกข้อสอบเพื่อวัดความถนัดทางวิชาชีพขึ้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว</p> <p>การปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทางหลักสูตรได้มีการปรับแผนการรับนักศึกษาทั้งของนักศึกษาในระดับ ม.6 หรือ TCAS และนักศึกษาในระดับ ปวช. เนื่องจากนักศึกษาไม่มารายงานตัว เพื่อให้ได้นักศึกษาได้ตามแผนที่วางไว้ 2) ให้คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ในพื้นที่ภาคใต้ เพราะบางพื้นที่ นักศึกษาไม่ทราบเรื่องการรับสมัครสอบ มีเพียงนักศึกษาบางส่วนที่สนใจเท่านั้น 	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p> การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังแผนผัง</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A((2)) --> B[การเตรียมพร้อมนักศึกษา] B --> C[รับรายงานตัวนักศึกษาใหม่] C --> D[จัดกิจกรรมด้านสังคม/วิชาการ] D --> E{ประเมิน} E -- ผ่าน --> F([นักศึกษามีความพร้อม]) E -- ไม่ผ่าน --> D </pre> </div> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ ตามวันและเวลาที่กำหนด 2) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจง 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>กฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม</p> <p>4) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงาน หากกิจกรรมใดมีผลตอบรับที่ดีให้คงไว้ แต่กิจกรรมใดผลไม่ดีก็หาแนวทางปรับปรุงเพื่อจะนำไปใช้ในปัดต่อไป และกำหนดจัดกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักศึกษาพร้อม</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) ➤ ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ และหลักสูตร มีแผนในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในโครงการต่างๆ</p> <p>☞ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ ณ อาคารอเนกประสงค์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 กำหนดจัดโครงการ วันที่ 21 มิถุนายน 2562 เพื่อชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ อาคารอเนกประสงค์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>☞ โครงการค่ายคุณธรรม ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดจัดโครงการ รุ่นที่ 1 วันที่ 24-25 มิถุนายน 2562 และรุ่นที่ 2 วันที่ 27-28 มิถุนายน 2562 เพื่อให้นักศึกษาทราบระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษารวมถึงสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาใหม่ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ อาคารศรีวิทวิทยา</p> <p>☞ โครงการปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อม จัดโดยหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ ณ อาคารเรียนชั้น 9 ศรีวิทวิทยา กำหนดจัดโครงการวันที่ 3-14 มิถุนายน 2562</p> <p>(D) ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์สำหรับ นศ.ใหม่ ประจำปี 2562 ทุกคน ตามแผน ดังนี้</p> <p>➤ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ณ อาคารอเนกประสงค์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2562 โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทั้งหมด 787 คน ณ อาคารศรีวิทวิทยา ซึ่งได้ผลการจัดโครงการจากผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ ในปี 2562 เปรียบเทียบกับปี 2561 ดังตาราง ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2562 นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มากที่สุด 4.55 และรองลงคือด้านความรู้ความเข้าใจ 4.51 และด้านกระบวนการและขั้นตอน 4.49 ตามลำดับ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านกระบวนการและขั้นตอน</td> <td>4.48</td> <td>4.49</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านความรู้ความเข้าใจ</td> <td>4.50</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์</td> <td>4.54</td> <td>4.55</td> </tr> </tbody> </table> <p>➤ โครงการค่ายคุณธรรมได้แบ่งการดำเนินการจัดออกเป็น 2 รุ่น รุ่นที่ 1 วันที่ 24-25 มิถุนายน 2562 และรุ่นที่ 2 วันที่ 27-28 มิถุนายน 2562 พิจารณาผลการดำเนินโครงการ</p>	ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	2561	2562	1.ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.48	4.49	2.ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.50	4.51	3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.54	4.55	<p>● เอกสารสรุปผลการโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>● เอกสารสรุปผลการโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2562</p>
ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	2561	2562												
1.ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.48	4.49												
2.ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.50	4.51												
3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.54	4.55												





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>ค่ายคุณธรรมของนักศึกษาปีการศึกษา ทั้งสองรุ่นโดยเทียบกับปี 2561 ในปี 2562 พบว่า นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุดเฉลี่ย 4.59 รองลงมาด้าน ความพึงพอใจด้านความตระหนักในการบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 4.54 และด้านกระบวนการและขั้นตอนการจัดโครงการ 4.51 ดังสรุปในตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านกระบวนการและขั้นตอนการจัดโครงการ</td> <td>4.50</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านความตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</td> <td>4.58</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์</td> <td>4.59</td> <td>4.59</td> </tr> </tbody> </table> <p>➢ ในส่วนของหลักสูตร ได้วางแผนจัดโครงการเตรียมความพร้อมทางด้าน วิชาการให้กับนักศึกษาใหม่ โดยการพิจารณาผลการดำเนินการที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2561 พบว่าต้องปรับปรุงเรื่องการประเมินประสิทธิผลของโครงการโดยการเปรียบเทียบ ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรเพิ่ม แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ได้จัดทำโครงการปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนเปิดภาคการศึกษาขึ้น และกำหนดจัดโครงการในระหว่างวันที่ 3-14 มิถุนายน 2562</p> <p>(C) หลักสูตรได้ประชุม ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 เพื่อ ตรวจสอบจากแผนงานที่ได้วางไว้ ในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ผลการประเมิน โครงการที่ทางคณะฯ จัดในภาพรวม เปรียบเทียบจากผลจากปี 2561 ทำให้เห็น ในตัว โครงการปฐมนิเทศและค่ายคุณธรรม ปี 2562 คะแนนเฉลี่ยภาพรวมดีว่าปี 2561 โดยทั้งสองโครงการนี้ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ทำหน้าที่รับผิดชอบมีสโมสรนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัด</p> <p>ส่วนโครงการในความรับผิดชอบของทางหลักสูตรหลังจากได้นำผลการดำเนินโครงการจาก ปีที่แล้วมาปรับปรุงการจัดโครงการปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน ในปี การศึกษา 2562 โดยจัดโครงการวันที่ 3-14 มิ.ย. 62 โดยมีระยะเวลาที่จำกัด ก่อนเปิด ภาคเรียน</p> <p>(A) ➢ ทางหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องในหัวข้อที่เกี่ยวกับการ เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ รวมทั้งกระบวนการที่ดำเนินงานโดยคณะฯ และ หลักสูตรรับผิดชอบ เพื่อประเมินคุณภาพของระบบ โดยเน้นจากผลพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักศึกษา ได้ข้อสรุปว่า มีคุณภาพดีขึ้นในบางมิติ จึงได้สรุปข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเสนอไปยังคณะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และในส่วน ของหลักสูตรเก็บไว้เพื่อออกแบบโครงการให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นไปปีการศึกษาต่อไปดังนี้</p> <p>➢ ในการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทางหลักสูตรเห็นว่า เพิ่มเนื้อหา เน้นทำความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน และการวางแผนการเรียนตลอดหลักสูตร การคิดผลการเรียน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญสำหรับนักศึกษาทุกคนเพราะมีผลกระทบโดยตรง จากสถิติที่ทางหลักสูตรดำเนินงานรวบรวมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ายังมีนักศึกษาไม่</p>	ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	2561	2562	1.ด้านกระบวนการและขั้นตอนการจัดโครงการ	4.50	4.51	2.ด้านความตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.58	4.54	3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.59	4.59	<p>● รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 1 ก.ค.62</p>
ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	2561	2562												
1.ด้านกระบวนการและขั้นตอนการจัดโครงการ	4.50	4.51												
2.ด้านความตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.58	4.54												
3.ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.59	4.59												


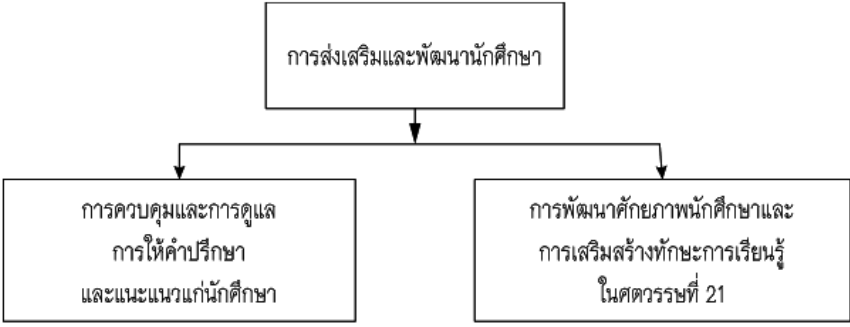




ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)	<p>เข้าใจ และขาดการศึกษารายละเอียดจากคู่มือจำนวนหนึ่ง จำเป็นต้องทำความเข้าใจให้นักศึกษาตระหนักเห็นความสำคัญตั้งแต่ต้น นั่นคือการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษสำหรับนักศึกษาที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00</p> <p>➢ ในการดำเนินการโครงการปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษาของหลักสูตร ควร มี โครงการก่อนเปิดและระหว่างเปิดเรียน ในช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยเพิ่มจำนวนวันในการจัดการสอนและในรายวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์อาจมีการเชิญอาจารย์มีความรู้ความสามารถโดยตรงมาจัดการสอน และควรมีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักศึกษาล่วงหน้า และกำหนดการ pre-test และ post-test ที่กำหนดเกณฑ์การผ่านของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความตั้งใจเพิ่มขึ้น และจัดหาเวลาที่เหมาะสมในการจัดโครงการในภาคการศึกษาปีถัดไป โดยมีนักศึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ</p>	


เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<p> ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --> B[การควบคุมและการดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา] A --> C[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีการควบคุมดูแลในภาพรวม โดยมอบหมายให้ทางคณะ อำนวยความสะดวก ให้หลักสูตรซึ่งรับผิดชอบนักศึกษาโดยตรง ดำเนินงาน 2 ส่วนหลักๆคือ</p> <p>➢ การควบคุมและการดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา โดย</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>เริ่มตั้งแต่ ก่อนการรับเข้าศึกษา ระหว่างเรียน และหลังเรียนจบมีงานทำ และดูแลต่อเนื่อง บัณฑิตให้พัฒนาหลังจบการศึกษา</p> <p>➢ การพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางหลักสูตรมีหน้าที่ต้องจัดการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา โดยคณะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบประสานงานด้าน ระบบประมาณและโครงการกับทางมหาวิทยาลัย</p> <p>รายละเอียดการดูแลนักศึกษากำหนดสองส่วนหลักๆ</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา สำคัญมาก ต้องมีกลไกช่วยพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษาใหม่ เพื่อให้มีความสามารถปรับตัวทั้งด้านชีวิต และการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ลดอัตราการลาออกกลางคัน</p> <p>ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี ที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ และปัญหาด้านอื่นๆ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้ มาตรฐานสากล</p> <p> การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[นักศึกษามีปัญหา] C --> E[นักศึกษาไม่มีปัญหา] D --> F[ติดตามความสำเร็จ] E --> F </pre>	<ul style="list-style-type: none"> • บันทึก/ ภาพถ่ายการทำ กิจกรรมนักศึกษา ของหลักสูตร





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวางระบบและกลไกการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) จัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้ จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 3) อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบ Home room หรือช่วงว่างซึ่ง อาจารย์ได้กำหนดเวลาที่ชัดเจน สำหรับการดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่นๆ ตามความ เหมาะสม 4) กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำในด้าน วิชาการ เช่น การลงทะเบียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ลักษณะของ นักศึกษารายบุคคล ติดตามความสำเร็จของนักศึกษา และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 5) กรณีศึกษามีปัญหา (มีผลการเรียนต่ำ อยู่ในสภาวะวิกฤตหรือรอพินิจ) อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และหาทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือ ต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับ นักศึกษาผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน สำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าแผนการเรียน และ จัดระบบช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจ ดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายแนะแนว และจิตวิทยา กรณี ที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ คณะอาจารย์ในหลักสูตร ปรึกษาแนวทางการแก้ปัญหาพร้อมกัน และรายผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ต่อไป 6) อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมและผลการเรียนของนักศึกษาหลังจาก ให้คำปรึกษา 7) อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในแต่ละภาคเรียน เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการดูแลนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป <p>เนื่องจาก พิจารณาผลการดูแลนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาของหลักสูตร พบว่า มีหลายปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษา จึงเป็นความรับผิดชอบของหลักสูตรที่ ต้องหามาตรการ เพื่อช่วยเหลือนักศึกษา ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน โดยมี การดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • (P) ➤ในการประชุม ประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 10 กรกฎาคม 2562 เพื่อวางแผน การทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ประจำภาคการศึกษา 2562 เพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตั้งแต่เริ่ม เข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา ในแต่ละชั้นปีหลักสูตรพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • คู่มืออาจารย์ที่ ปรึกษา • รายงานการ ประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 10 ก.ค.62 • คำสั่งเลขที่ 100/2562 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาประจำปี การศึกษา 2562





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชั้น/ห้อง</th> <th>ภาคปกติ</th> <th>ภาคสมทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>นายอิโรจน์ มะโน</td><td>วล.1/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายกฤษฎา พวงสุวรรณ</td><td>วล.1/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายสหพงศ์ สมวงศ์</td><td>วล.2/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นางสาวดรุณี ขายทอง</td><td>วล.2/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายอภิรักษ์ เสือเดช</td><td>วล.3/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายอภิรักษ์ เสือเดช</td><td>วล.3/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์</td><td>วล.4/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์</td><td>วล.4/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายภราดร เรืองกุล</td><td>วล.5/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายภราดร เรืองกุล</td><td>วล.5/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายเสนอ สะอาด</td><td>วล.6/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายเสนอ สะอาด</td><td>วล.6/2</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายสายัน ละอองโชค</td><td>วล.7/1</td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>นายอิโรจน์ มะโน</td><td>วล.8/1</td><td>✓</td><td></td></tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ	นายอิโรจน์ มะโน	วล.1/1	✓		นายกฤษฎา พวงสุวรรณ	วล.1/2	✓		นายสหพงศ์ สมวงศ์	วล.2/1	✓		นางสาวดรุณี ขายทอง	วล.2/2	✓		นายอภิรักษ์ เสือเดช	วล.3/1	✓		นายอภิรักษ์ เสือเดช	วล.3/2	✓		นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	วล.4/1	✓		นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	วล.4/2	✓		นายภราดร เรืองกุล	วล.5/1	✓		นายภราดร เรืองกุล	วล.5/2	✓		นายเสนอ สะอาด	วล.6/1	✓		นายเสนอ สะอาด	วล.6/2	✓		นายสายัน ละอองโชค	วล.7/1	✓		นายอิโรจน์ มะโน	วล.8/1	✓		
	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ																																																										
นายอิโรจน์ มะโน	วล.1/1	✓																																																												
นายกฤษฎา พวงสุวรรณ	วล.1/2	✓																																																												
นายสหพงศ์ สมวงศ์	วล.2/1	✓																																																												
นางสาวดรุณี ขายทอง	วล.2/2	✓																																																												
นายอภิรักษ์ เสือเดช	วล.3/1	✓																																																												
นายอภิรักษ์ เสือเดช	วล.3/2	✓																																																												
นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	วล.4/1	✓																																																												
นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	วล.4/2	✓																																																												
นายภราดร เรืองกุล	วล.5/1	✓																																																												
นายภราดร เรืองกุล	วล.5/2	✓																																																												
นายเสนอ สะอาด	วล.6/1	✓																																																												
นายเสนอ สะอาด	วล.6/2	✓																																																												
นายสายัน ละอองโชค	วล.7/1	✓																																																												
นายอิโรจน์ มะโน	วล.8/1	✓																																																												
หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชั้น/ห้อง</th> <th>ภาคปกติ</th> <th>ภาคสมทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>นายสายัน ละอองโชค</td><td>วล.7/1</td><td></td><td>✓</td></tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ	นายสายัน ละอองโชค	วล.7/1		✓																																																						
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ																																																											
นายสายัน ละอองโชค	วล.7/1		✓																																																											
	<p>กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนการดูแลนักศึกษา โดยทบทวนจากผลการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ผ่านมา ในช่วงปีการศึกษา 2554-2561 รวมถึงผลการวิเคราะห์และจากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ต้องมีการลงบันทึกการเจอนักศึกษาเป็นรายสัปดาห์ในคาบ Home room ในกรณีติดภารกิจให้อาจารย์ท่านอื่นทำหน้าที่แทน และมีการบันทึกหัวข้อชี้แจงนักศึกษา (คาบ home room อาจารย์เป็นผู้กำหนดร่วมกันกับนักศึกษา) (2) ต้องมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาเป็นรายบุคคล ทั้งการเรียน ครอบครั้ว ฐานะทางเศรษฐกิจ และอาชีพ เบอร์ติดต่อทั้งของนักศึกษาและครอบครั้ว เพื่อการติดตามนักศึกษา ได้ทันทั่วถึงและให้การช่วยเหลือด้านต่างๆ ทั้งการพิจารณาทุนการศึกษา การทำงานนอกเวลา เป็นต้น (3) ต้องกำหนดให้มีการบันทึกการให้คำปรึกษารายบุคคล (4) ต้องรายงานผลการดำเนินการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5) ต้องมีการดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤติ 	<ul style="list-style-type: none"> • บันทึกการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2562 • เอกสารข้อมูลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และ สวท. 																																																												





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>(D) ➤ วิธีการดำเนินการ</p> <p>(1) อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้มีการเข้าพบนักศึกษาในคาบ Home room ซึ่งกำหนดให้อาจารย์พบนักศึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาและวางแผนการลงทะเบียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาวិฤติ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนสภาพของนักศึกษา โดยได้มีการบันทึกรายละเอียดตามแผนที่วางไว้</p> <p>(2) ได้เก็บข้อมูลนักศึกษาเป็นรายบุคคลตามแผนที่วางไว้ รายละเอียดของนักศึกษาด้านต่างๆ ได้รวบรวมไว้กับอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(3) อาจารย์แต่ละคนได้บันทึกการให้คำปรึกษาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ตามแผนที่วางไว้ ทั้งสองกรณี คือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาโดยได้ดำเนินการกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น ทางโทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ เข้าพบส่วนตัว และมีการกำกับติดตาม ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีต่างๆ</p> <p>(4) ในการประชุมของหลักสูตรทุกครั้ง กำหนดในวาระการประชุมหัวข้ออื่นๆ จะพูดคุยรายงานผลการดำเนินการดูแลนักศึกษาโดยคณาจารย์ในหลักสูตร ในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>(5) ปฏิบัติตามแผนการดูแลนักศึกษา คืออาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านต้องติดตามดูแลนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าปีหนึ่งจนจบการศึกษา โดยให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดเป็นระยะ โดยเฉพาะกรณีให้การช่วยเหลือ มีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนวิฤติอย่างใกล้ชิด โดยการเรียกพบ ให้คำปรึกษา วางแผนการเรียน แนะนำวิธีการเรียนให้กำลังใจ และอื่นๆ เป็นรายบุคคล เพื่อแก้ปัญหา ให้นักศึกษามีกำลังใจและผ่านพ้นปัญหาได้ ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวพบว่า นักศึกษาที่ได้รับคำปรึกษาสามารถผ่านพ้นปัญหาได้แค่บางส่วน แต่ยังคงมีนักศึกษาที่ยังมีปัญหาวะวิฤติที่ต้องดูแลต่อไป</p> <p>สรุปในภาพรวมการดำเนินการ อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านสื่อสารกับนักศึกษา โดยมีการจัดตั้งกลุ่ม Facebook เพื่อเป็นช่องทางการให้คำปรึกษา ติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ นักศึกษา ทั้งกลุ่มศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน รวมถึงการส่งข่าวสารต่างๆ ของหลักสูตร</p> <p>อีกทั้งในรายวิชาโครงการ ตลอดปีการศึกษา 2562 อาจารย์ภราดร เรืองกุล ซึ่งเป็นรับผิดชอบ ได้ดำเนินการตามแนวทางและแผนที่ได้วางไว้ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้วิชาโครงการเสร็จสิ้นในเวลาตามที่กำหนด เมื่อเทียบกับผลการดำเนินการในปี 2561 ซึ่งมีนักศึกษาจบตามกำหนด 17 คน แต่ในปี 2562 นี้ มีนักศึกษาจบเพิ่มขึ้น จำนวน 20 คน</p> <p>(C) ➤ คณะกรรมการและ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อประเมินสรุปผลการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลจากการทบทวนระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปี ในปีการศึกษา 2562 พบว่า การดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเป็นระบบมากขึ้น มีการจัดทำระบบการดูแล มีการบันทึก ติดตาม</p>	

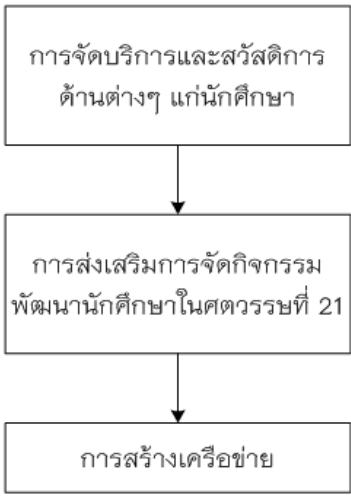




ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>ความก้าวหน้าในการดูแลนักศึกษา ผลการดำเนินการสรุปได้ว่า</p> <p>➤ ในเทอม 1/2562 นศ. ชั้นปีที่ 1/1 ในความรับผิดชอบของ อ.อิโรจน์ มะโน มีภาวะวิกฤติ รวม 5 คน ทั้งนี้ อ.อิโรจน์ ได้ติดตามกำกับดูแล ให้คำปรึกษาตามระบบที่ได้ตกลงไว้แล้ว เมื่อสิ้นเทอม 2/2562 ผลจากภาวะวิกฤติลดลง คงเหลือ นศ. ที่ยังวิกฤติ 4 คน</p> <p>นศ. ชั้นปีที่ 1/2 ในความรับผิดชอบของ อ.กฤษฎา พวงสุวรรณ มีภาวะวิกฤติ รวม 6 คน ทั้งนี้ อ.กฤษฎา ได้ติดตามกำกับดูแล ให้คำปรึกษาตามระบบที่ได้ตกลงไว้แล้ว เมื่อสิ้นเทอม 2/2562 ผลจากภาวะวิกฤติลดลง คงเหลือ นศ. ที่ยังวิกฤติ 5 คน และพ้นสภาพ 1 คน</p> <p>นศ. ชั้นปีที่ 2/1 ในความรับผิดชอบของ อ.สหพงศ์ สมวงศ์ มีภาวะวิกฤติ รวม 6 คน ทั้งนี้ อ.สหพงศ์ ได้ติดตามกำกับดูแล ให้คำปรึกษาตามระบบที่ได้ตกลงไว้แล้ว เมื่อสิ้นเทอม 2/2562 ผลจากภาวะวิกฤติลดลง คงเหลือ นศ. ที่ยังวิกฤติ 1 คน และลาออก 1 คน</p> <p>นศ. ชั้นปีที่ 2/2 ในความรับผิดชอบของ อ.ดรุณี ชายทอง มีภาวะวิกฤติ รวม 1 คน ทั้งนี้ อ.ดรุณี ได้ติดตามกำกับดูแล ให้คำปรึกษาตามระบบที่ได้ตกลงไว้แล้ว เมื่อสิ้นเทอม 2/2562 ผลไม่มีภาวะวิกฤติ</p> <p>นศ. ชั้นปี 3/1 และ 3/2 ในความรับผิดชอบของ อ.อภิรักษ์ เสือเดช เทอม 1/2562 มีภาวะวิกฤติ รวม 1 คน ทั้งนี้ อ.อภิรักษ์ ได้ติดตามกำกับดูแล ให้คำปรึกษาตามระบบที่ได้ตกลงไว้แล้ว เมื่อสิ้นเทอม 2/2562 ผลนักศึกษาไม่มีสภาวะวิกฤติ ซึ่งจะเห็นว่า นศ. ทั้งสามชั้นปีมีผลการเรียนที่ดีขึ้น ดังนั้นจากผลที่ได้ดังกล่าวนี้ คณะกรรมการก็มีมติให้เพิ่มการดูแลและให้คำปรึกษาและหามาตรการช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่ยังมีผลการเรียนต่ำ รวมไปถึงนักศึกษาที่เรียนยังไม่จบการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งเป็นนักศึกษาตกค้าง ซึ่งเมื่อมีการพิจารณาร่วมกันและผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ไม่จบตามหลักสูตร เกิดจากรายวิชาศึกษาพื้นฐานวิศวกรรม ทั้ง คณิตศาสตร์ (แคลคูลัส) วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์ เคมี) และรายวิชาโครงงาน ให้ อ.ที่ปรึกษาติดตามดูแลเข้มงวดต่อไป</p> <p>นอกจากนี้มีการจัดทำบันทึกปัญหาที่เกิดขึ้นไว้เป็นข้อมูลเพื่อไว้วางแผนแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าที่กำหนด หรือปัญหาอื่นๆ เพื่อการป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้น และหากเกิดขึ้นแล้วจะได้ แก้ไขได้อย่างทันท่วงที</p> <p>(A) ➤ ทางหลักสูตรได้ประเมิน ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาศึกษา จากการดูแลนักศึกษา ตามกระบวนการ มีประสิทธิภาพ ให้ดำเนินการต่อไป เนื่องจากดูจากผลจากการดำเนินตามระบบการดูแลนักศึกษาของกรที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2561 ต่อเนื่องมาจนถึง 2562 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เน้นดูแลแก้ปัญหาเรื่องผลการเรียนต่ำ (อยู่ในชั้นวิกฤติ) ได้พูดคุยให้คำปรึกษาและวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา ทั้งในและนอกเวลาราชการ ทำให้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาโดยรวมดีขึ้น เห็นได้ชัดจากตัวเลขของทางทะเบียนที่ดีขึ้นในทุกชั้นปี อย่างไรก็ตามพบว่ามีนักศึกษบางส่วนที่ยังมีปัญหาเรื่องการเรียนอยู่ในภาวะวิกฤติ เมื่อสิ้นปีการศึกษา กรรมการผู้รับผิดชอบได้ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนแผนและประเมินกระบวนการ มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษาถัดไป เห็นพ้องต้องกันให้มีการ จัดทำแผนการเรียนให้กับนักศึกษา ที่เรียนไม่เป็นไปตามแผนเป็นรายบุคคล เนื่องระบบการลงทะเบียน กำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤติสามารถลงทะเบียนได้ไม่เกิน 16 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา และนักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อช่วยวางแผนการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พ.ย.62 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 20 เม.ย.63





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เรียน และประสานงานไปยัง สวท. ให้เปิดรายวิชาเรียนให้กับนักศึกษากลุ่มดังกล่าว เพื่อช่วยให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาตามกำหนด	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการแก่นักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดการบริการให้นักศึกษา 2) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยกรมมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2. การจัดการบริการด้านกายภาพ 3. การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ 4. การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 5. การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัด กิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม 5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน 8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี <p>3) การสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้าง เครือข่าย</p> <p>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอก ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการประกันคุณภาพ 2. ด้านวิชาการ 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา 4. ด้านศิลปวัฒนธรรม 5. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 <p>(P) คณะฯ ดำเนินการเพื่อวางแผนงานประจำปี 2562 ดังต่อไปนี้</p> <p>➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมี ส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>➢ ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัด กิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม 5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้กำหนดทักษะเพื่อพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เฉพาะนักศึกษาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะ โดยการพิจารณาสมรรถนะของหลักสูตรที่ควรมี ทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ ตลอดจนการใช้ชีวิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ถึงความจำเป็นเร่งด่วนและความเหมาะสมของกิจกรรม เพื่อระบุกิจกรรมที่นักศึกษาต้องการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 โดยมุ่งเน้น ด้านทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านวิชาการวิชาชีพ และทักษะด้านการนำเสนอ โดยมีแผนพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนระดับอุดมศึกษา เช่น โครงการค่ายคุณธรรม เป็นต้น 2. โครงการแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพ 3. โครงการนิทรรศการวิชาการ 4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์วิชาชีพ ให้ความรู้และสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาปัจจุบัน 5. โครงการนำนักศึกษาศึกษาดูงาน 6. การส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่างๆ ของคณะ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เช่น การประกวดผลงานสหกิจศึกษา โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ การเขียนแบบสามมิติ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น 7. กิจกรรมอื่นๆ ที่พัฒนานักศึกษา เช่น โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน โครงการติวพี่สอนน้อง <p>(D มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดบริการให้กับนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการค่ายคุณธรรม (24-25 มิ.ย. และ 27-28 มิ.ย. 2562) กิจกรรมที่เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข โดยมีกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม มีการเชิญผู้นำทางศาสนาทางพุทธและมุสลิมมาสร้างแรงบันดาลใจแก่นักศึกษา มีกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อให้นักศึกษามีความสนิทสนมสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ตลอดจนการแนะนำการเรียนต่างๆ ในระดับอุดมศึกษา พบว่านักศึกษาได้รับความรู้และมีความพึงพอใจที่จะนำข้อมูลนี้ไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก (4.55) 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการดำเนินงานโครงการฯ ● ภาพถ่ายการทำโครงการฯ ● เกียรติบัตร ● สรุปผลโครงการค่ายคุณธรรม





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p>2) โครงการปรับพื้นฐานเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ก่อนเปิดภาคการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ในระหว่างวันที่ 3-14 มิ.ย. 63 เป็นกิจกรรมที่เตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษา ปี 1 ก่อนเข้าเรียนทั้งในด้านวิชาการ การปรับพื้นฐานในรายวิชา พื้นฐานวิศวกรรมต่างๆ ได้แก่ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ พื้นฐานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น และด้านกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างน้องใหม่ให้รู้จัก สนับสนุน กันระหว่างเพื่อน และความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้อง และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร นักศึกษาได้ละลายพฤติกรรม มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร ส่งเสริมความสามัคคี และการทำงานเป็นทีม</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	 <p>3) กิจกรรมการประกวดการแข่งขันราชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรได้ส่งตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการแข่งขันภาคนี้บัตร ซึ่งได้รับรางวัลจำนวน 2 รางวัล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันการออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์เพื่อควบคุมอุปกรณ์ไฟฟ้า อัจฉริยะด้วยอุปกรณ์ขนาดจิ๋ว (SMD) มีรายชื่อนักศึกษาดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> นายธনীช นามสกุล แซ่ย่อง นายศรัณ ทิพย์มณเฑียร นายสรวิช อนุชนนท์ 	<p>• ใบ แข่งภาคนี้บัตร รางวัล</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<div></div> <p>2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันการประกวดโครงงานและสิ่งประดิษฐ์ ระบบการตรวจสอบคุณภาพอากาศเชิงพื้นที่แบบระยะไกลแสดงผลผ่านเว็บไซต์ มีรายชื่อนักศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายฮัสซัน นามสกุล นพกะ 2.นายกัญฐวดี นามสกุล พ่วงพี <div></div> <p>4) กิจกรรมเข้าร่วมการประกวดและแข่งขันในงาน OPEN HOUSE 2019 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระหว่างวันที่ 8-9 มกราคม 2563 ทาง หลักสูตรได้ส่งผลงานของนักศึกษาเข้าร่วมประกวด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เครื่องหยอดเมล็ดพันธุ์ฝักสลัดแบบอัตโนมัติสำหรับภาคเพาะกล้า <ol style="list-style-type: none"> 1. นายธนัช นามสกุล แซ่ย่อง 2. นางสาวรภมล นามสกุล เหล็กทอง 3. นายวงศธร นามสกุล ทะยี่ 	<p>● ใบ ประกาศนียบัตร รางวัล</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>2.ระบบการตรวจสอบคุณภาพอากาศเชิงพื้นที่แบบระยะไกลแสดงผลผ่านเว็บไซต์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายฮัสซัน นามสกุล นพกะ 2.นายกัณฐวุฒิ นามสกุล พ่วงพี 	







ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>3.ตู้เก็บวัคซีนเคลื่อนที่ที่ใช้เทอร์โมอิเล็กทริก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายรัชชานนท์ นามสกุล แก่นโพธิ์ 2.นายศรัณญ์ นามสกุล ทิพย์มณเฑียร  <p>4.เครื่องคัดแยกขวดพลาสติกใสพลังงานแสงอาทิตย์</p> 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา</p>	<p>5.ระบบเพาะข้าวกล้องงอกแบบอัตโนมัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายรัฐเขต 2.นางสาวกัญญารัตน์  <p>5) กิจกรรมไหว้ครู จัดโดยทาง มหาวิทยาลัย. ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2562 เวลา 8.00-10.30น. ณ อาคารอเนกประสงค์ นศ. ทุกคนได้มีส่วนร่วม ทางหลักสูตรได้ สนับสนุน อาหารเลี้ยง นศ.ช่วยกันทำพาน ผลการดำเนินงานพบว่า นศ.มีความสามัคคี ช่วยเหลือกันจนทำพานไหว้ครูได้สำเร็จ แม้ว่าไม่ได้รางวัล แต่พานก็ออกมาสวยงาม กิจกรรมไหว้ครูในสาขา ทางหลักสูตรวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้จัดพิธีไหว้ครู ณ บริเวณ ชั้น 9 อาคารศรีวิศวิทยา ในวันเดียวกัน (11 กรกฎาคม 2562) เวลา 13.00-15.00 น.</p> 	<p>ภาพกิจกรรมวัน ไหว้ครู</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
พัฒนานักศึกษา (ต่อ)	 <p>กิจกรรมทำบุญสาขา จัดโดย หลักสูตร นศ. ร่วมกับอาจารย์ในสาขา เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความกตัญญูต่อสถานที่ และร่วมกันทำบุญร่วมกัน เป็นการแสดงออกทาง วัฒนธรรมประเพณีที่ดี ในวันที่ 19 ตุลาคม 2562</p>  	<ul style="list-style-type: none"> • ภาพกิจกรรม • สรุปโครงการ ศึกษาดูงาน สำหรับนักศึกษา หลักสูตรสาขา วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนา วิชาชีพ • ภาพกิจกรรม





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>6) กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน หลักสูตรได้จัดโครงการศึกษาดูงาน ระบบแสง สี เสียง ภายในหอประชุม ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา เพื่อให้ นศ.ได้เรียนรู้ให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งและทดสอบระบบแสง สี เสียง ในหอประชุมขนาดใหญ่ และความรู้เกี่ยวกับการแพร่กระจายคลื่น และคุณสมบัติของคลื่น โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ</p>  <p>๗) คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ทั้งหมด เปรียบเทียบกับแผนที่ได้วางไว้ ในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 และเทียบกับผลงานที่ได้ดำเนินไปในปี 2561 ผลปรากฏว่า ปี 2562 ทำกิจกรรมต่างๆ ประสบผลสำเร็จได้รับรางวัล และพัฒนาขึ้นกว่าปี 2561 และได้ผลที่น่าพอใจในทุกโครงการ โครงการมีความหลากหลายและแตกต่างกัน ในทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามมติในที่ประชุมให้ หลักสูตรก็จะคงดำเนินกิจกรรมให้เพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป เนื่องจากพบว่า การเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมจะช่วยพัฒนานักศึกษาได้ดีขึ้น จากประสบการณ์ตรงของ อ.ผู้ดำเนินโครงการ ได้ร่วมกันสรุปว่า กิจกรรมช่วยให้เด็กทำงานเป็น แก้ปัญหาได้ เข้าสังคมได้ จึงต้องส่งเสริมต่อไป ส่วนปัญหาและอุปสรรค เรื่องของเวลาและระยะเวลาดำเนินโครงการ เนื่องจากภาระงานสอนในเวลาเยอะ คงต้องวางแผนและปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้เกิดการพัฒนา ที่ส่งผลโดยตรงไปยังเป้าหมายคือนักศึกษาทุกคนอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563</p> <p>- จำนวนกิจกรรม - ผลดำเนินโครงการ - รางวัลที่ได้รับ .</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลงานประจักษ์จากการพัฒนานักศึกษา สรุปคือ แข่งขันราชชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 ได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล แสดงให้เห็นว่า ทักษะทางวิชาการของนักศึกษาในหลักสูตรมีคุณภาพระดับชาติ</p> <p>ทางหลักสูตรได้รวบรวมและประเมินความสำเร็จในปีการศึกษา 2562 สรุปว่า เนื่องจากคณาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมทบทวนอย่างสม่ำเสมอ โดยได้นำผลที่เกิดจากดำเนินงานตลอดช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้ว และปีปัจจุบัน มาเป็นข้อมูลเพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ รวมถึงได้ติดตามศึกษาความเปลี่ยนแปลงในบริบทต่างๆ ของสังคม และเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด อีกทั้งได้เพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารหลายทาง บริการข้อมูลข่าวสาร และให้คำปรึกษาทางออนไลน์ ผ่าน Facebook ของหลักสูตรสาขาวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน และ line กลุ่มสาขาวิชาไฟฟ้า และ line กลุ่มเฉพาะนักศึกษาแต่ละรุ่น ทำให้เกิดการสื่อสารและแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันท่วงที ได้เสริมแรงผลักดันให้ นศ. เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนา จึงทำให้ผลการพัฒนาและส่งเสริมในนักศึกษาทุกด้านมีผลดีดังที่ได้กล่าวรายงานทั้งหมด</p> <p>(A) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมทบทวน ระบบกลไก และการดำเนินงาน ทางด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ดำเนินการผ่านมาทั้งหมดเมื่อการประชุมครั้งที่ การประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 พบว่า มีประสิทธิภาพและช่วยให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากมีผลงานประจักษ์หลายอย่าง ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น แม้ผลการดำเนินการงาน การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะมีความชัดเจนและมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และติดตามอย่างสม่ำเสมอ แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษามีเพียงบางส่วนที่ได้รับการพัฒนา ดังนั้นในการประชุมทบทวน ประเมินกระบวนการ โครงการที่จัดโดยหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ การประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการประชุมว่า ควรเพิ่มโอกาสและส่งเสริมให้ นศ. ทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วม โดยจัดโครงการที่นักศึกษา เป็นผู้เริ่มมากขึ้น เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อกระจายการพัฒนานักศึกษาให้ทั่วถึง</p> <p>และจากผลที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปี 2559 ต่อเนื่องมา 2561 ส่งผลให้ผลงานของนักศึกษาเป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจน ดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น ทำให้ได้ข้อสรุปในว่า ระบบกลไกกระบวนการ ที่ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้วางระบบและให้ทางคณะฯ อำนวยความสะดวก ตลอดจนการดำเนินการของหลักสูตรฯ ได้มาตรฐานที่ดี ควรคงไว้และจะปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ต่อไปให้ดีขึ้นเรื่อยๆ เพื่อให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาที่แตกต่างกันในทุกๆ ปี</p>	





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<p> การคงอยู่</p> <p>ตารางจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและคงอยู่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่เข้า</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า ①</th> <th colspan="5">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา 2562 ③</th> <th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาตกค้าง ④</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>32</td> <td>17</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>19 (59.38%)</td> <td>12</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>53</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>13</td> <td>1</td> <td>34 (64.15%)</td> <td>11</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>57</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17</td> <td>9</td> <td>26 (45.61%)</td> <td>19</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>59</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>20 (33.90%)</td> <td>30</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการหาค่าอัตราสำเร็จการศึกษาและอัตรการคงอยู่</p> $\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$ $\text{อัตรการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$ <p>(P) จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ที่หลักสูตรได้ออกแบบแนวทางการเรียนการสอน กิจกรรมและโครงการช่วยเหลือให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียน เช่น การดูแลติดตามการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด การมอบหมายอาจารย์ผู้สอน ช่วยดูแลให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษแก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มมีปัญหาด้านผลการเรียน และอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการติดตามดูแลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนเพิ่มขึ้น และมีนักศึกษาที่ตกค้างลดลงจากปีการศึกษา 2561 โดยมีอัตราการสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 33.90 และอัตรการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 49.15</p> <p>คณะกรรมการฯ เห็นว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตรการคงอยู่ที่ดีขึ้น ในปีการศึกษา 2562 จึงนำแนวปฏิบัติเดิมมาเป็นแนวทางในการวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาต่อไป และเพิ่มการติดตามให้ใกล้ชิดและสม่ำเสมอขึ้น ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบดูแลวิชาโครงการฯ และอาจารย์ประจำในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวางแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยเฉพาะกับนักศึกษาที่ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนตามแผน 	ปีการศึกษาที่เข้า	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา 2562 ③	จำนวนนักศึกษาตกค้าง ④	2559	2560	2561	2562	รวม	2556	32	17	1	1	-	19 (59.38%)	12	1	2557	53	-	20	13	1	34 (64.15%)	11	8	2558	57	-	-	17	9	26 (45.61%)	19	12	2559	59	-	-	-	20	20 (33.90%)	30	9	<ul style="list-style-type: none"> • Print Out สถิตินักศึกษา ราชวมงคลศรีวิชัย http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/
ปีการศึกษาที่เข้า	จำนวนรับเข้า ①			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②							จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา 2562 ③	จำนวนนักศึกษาตกค้าง ④																																								
		2559	2560	2561	2562	รวม																																														
2556	32	17	1	1	-	19 (59.38%)	12	1																																												
2557	53	-	20	13	1	34 (64.15%)	11	8																																												
2558	57	-	-	17	9	26 (45.61%)	19	12																																												
2559	59	-	-	-	20	20 (33.90%)	30	9																																												





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษ า (ต่อ)	<p>กำหนด หรือ นักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต ในการประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิ.ย. 62</p> <p>2) วางแนวทางสำหรับนักศึกษาบางคนที่ต้องการขอคำปรึกษาเพิ่มเติมในเรื่อง ใดๆจากอาจารย์ที่ไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนักศึกษาสามารถนัดหมายอาจารย์ ผ่านช่องทาง online และนำแผนการเรียนของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี เก็บไว้ใน Google drive ซึ่งเป็นที่เก็บข้อมูลส่วนกลางของหลักสูตร เพื่ออาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านสามารถให้คำปรึกษาการลงทะเบียนเรียนได้แก่นักศึกษาได้ ในการประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p> <p>3) มอบหมายอาจารย์ผู้สอนช่วยดูแลให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ แก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มมีปัญหาด้านผลการเรียน การประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p> <p>4) อาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาโครงการฯ กำหนดตารางเวลาการเข้าพบอาจารย์ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการทำโครงการอย่างต่อเนื่อง การประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p> <p>(D) 1) อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในความดูแลอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง ทั้งด้วยวิธีที่นักศึกษาเข้าพบและผ่านช่องทาง online</p> <p>2) กรณีที่นักศึกษามีความประสงค์ต้องการปรึกษากับอาจารย์ท่านอื่นใน หลักสูตร นักศึกษาสามารถทำได้โดยการนัดอาจารย์ล่วงหน้า หรือถ้าอาจารย์มีเวลาว่าง นักศึกษาที่สามารถเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาได้เลย โดยอาจารย์ทุกท่านใน หลักสูตรสามารถให้คำปรึกษาและช่วยวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาได้</p> <p>3) อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ช่วยเหลือ ดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มี แนวโน้มมีปัญหาด้านการเรียนใกล้ชิดและต่อเนื่อง แต่นักศึกษาบางคนมีความท้อแท้ จึงปล่อยให้ผลเรียนวิชาเรียน ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน และอัตราการคงอยู่ลดลง</p> <p>4) อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้ติดตามดูแล และให้คำปรึกษาตามแผนการให้ คำปรึกษา โดยเน้นเรื่องการเข้าพบอาจารย์เพื่อติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ ความตรงต่อเวลาในการส่งงานและสอบรายวิชาโครงการฯ ได้ตามกำหนด ทำให้มี จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาโครงการฯ ตามแผน จำนวน 27 คน สอบผ่าน ตามแผนที่กำหนดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59 และไม่สอบตามแผน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 ในการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 10 เมษายน 2562 โดย มีการเลื่อนไปสอบในภาคฤดูร้อน (ภาคเรียนที่ 3/2562) สำหรับนักศึกษาบางราย ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>(C) จากการรวบรวมข้อมูลจากสถิติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดัง ตารางแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ลาออก/พ้นสภาพระหว่างศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2562</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิ.ย.62 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิ.ย.62 ● เอกสารบันทึกการให้ คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษา ● รายงานการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 10 เม.ย.62






ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึก ษา (ต่อ)	ปี การศึกษา	นศ.ลาออก / สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา (%)	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 11/62 วันที่ 27 พ.ย.62 ● เอกสารการให้คำปรึกษา เรื่องการลงทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2562
	2559	50.85	
	2560	41.51	
	2561	48.44	
	2562	11.32	
<p>เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มการลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษาย้อนหลัง 4 ปี พบว่าปีการศึกษา 2561 นักศึกษามีแนวโน้มการลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษาเพิ่มขึ้น แต่ในปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มลดลง</p> <p>จากการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการออกกลางคัน/สิ้นสุดสภาพฯ ในการประชุมครั้งที่ 11/62 วันที่ 27 พ.ย.62 พบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ (2) การปรับตัวในมหาวิทยาลัย (3) ขาดแคลนทุนทรัพย์ (4) ย้ายสาขาหรือสถานที่เรียน เนื่องจากเรียนไม่ไหว (5) สอบเป็นนักเรียนตำรวจ ทหารหรือรับราชการอื่นๆ <p>ปัญหาการตกค้างของนักศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ในการประชุมครั้งที่ 11/62 วันที่ 27 พ.ย.62 สรุปประเด็นได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เกิดจากการลงทะเบียนเรียนไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากสอบตกในรายวิชาที่เป็นวิชาพื้นฐาน จึงไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่อเนื่องได้ตามแผน (2) มีผลการเรียนอ่อนตั้งแต่ภาคเรียนแรกๆ ของการเข้าศึกษา ถึงภาวะวิกฤต ทำให้ในภาคเรียนต่อไป นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 16 หน่วยกิต ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผน (3) นักศึกษาทำโครงการฯ ในรายวิชาโครงการฯ ไม่สำเร็จตามแผน บางกลุ่มสำเร็จในภาคการศึกษา 3/2562 (Summer) บางกลุ่มสำเร็จล่าช้าไป 1 ภาคเรียน <p>(A) หลักสูตรฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนและปฏิบัติการเกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักศึกษาเรื่องการคงอยู่ และแก้ไขปัญหาการลาออกกลางคัน/พ้นสภาพฯ ปรากฏผลว่า วิธีที่หลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา 2561 มีประสิทธิผลดี คือ มีอัตราการออกกลางคัน/สิ้นสุดสภาพฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.93 (48.44-41.51) จากปีการศึกษา 2560 แต่ในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีแนวโน้มลดลงร้อยละ 37.12 (48.44-11.32) จากปีการศึกษา 2561 เนื่องจากผลการลงทะเบียนของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 (ปัจจุบัน ชั้นปีที่ 4) ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผน</p> <p>จึงสรุปว่า แนวทางที่ปฏิบัติในปี 2561 เป็นแนวทางที่ยังคงประสิทธิผล ให้คงดำเนินการต่อไป แต่ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มระบบการติดตามดูแลนักศึกษาเป็นรายบุคคลมากยิ่งขึ้นและเริ่มดูแลนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า หากนักศึกษาคนใดมีการลงทะเบียนที่ไม่เป็นไปตามแผนให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเตรียมวางแผนการลงทะเบียนตลอดหลักสูตรทั้งแบบคร่าว หรือละเอียด แล้วแต่กรณี โดยมอบหมายให้</p>			





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง														
<p>ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษ า (ต่อ)</p>	<p>อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ในหลักสูตร วางแผนการเรียนให้นักศึกษาที่ผลการ ลงทะเบียนเรียนไม่เป็นไปตามแผนฯ เป็นรายบุคคล เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเห็น ปลายทางของตนเองว่า สามารถสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด ซึ่งเป็นการเพิ่ม กำลังใจให้กับนักศึกษา อีกทั้งการการจัดหาทุนการศึกษาให้เปล่า คัดเลือกนักศึกษาที่ เดือดร้อนให้มีโอกาสกู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อลดปัญหาการออกกลางคันอันเนื่องจาก นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์</p>															
	<p> การสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้ (P) หลักสูตรได้นำข้อมูลผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษาย้อนหลังปีการศึกษา 2559-2562 จากตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>อัตราการสำเร็จ (%)</th> <th>อัตราการคงอยู่ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>59.38</td> <td>62.50</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>64.15</td> <td>79.25</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>45.61</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>33.90</td> <td>49.15</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร่วมกันวางแผนดำเนินการ ในการประชุมครั้งที่ 1/62 วันที่ 17 มิ.ย.62 ดังนี้ 1) มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลแผนการเรียน ตลอดหลักสูตรในทุกกลุ่ม รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน เมื่อมีปัญหาให้คำปรึกษาในทุกกรณี และรายงานผล ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2) มอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชา เช่น วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ปรึกษาโครงการติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และให้คำปรึกษาให้นักศึกษาทำงาน อยู่ในขอบเขตเวลาที่กำหนด เพื่อให้สำเร็จได้ทันเวลาตามแผน (D) คณาจารย์ในหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามการลงทะเบียน พบว่านักศึกษาบางส่วน สามารถลงทะเบียนตามแผนการเรียนได้ปกติ เพื่อสำเร็จการศึกษา แต่มีบางส่วนที่ยัง มีแนวโน้มไม่จบตามหลักสูตร ก็ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนการเรียน โดยนำเสนอการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลดำเนินการในปี การศึกษา 2562 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2561 2) อาจารย์ประจำแต่ละวิชาในหลักสูตร ได้ติดตามดูแล และให้คำปรึกษา แก่ นักศึกษา ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชานั้นๆ ดีขึ้น</p> <p>(C) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามแผน ในปีการศึกษา 2562 ในการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 20 เม.ย.63 1) ผลจากการวางแผน ดูแล ติดตามนักศึกษาวิชาโครงการฯ มีนักศึกษาลงทะเบียน วิชาโครงการฯ จำนวน 27 คน สำเร็จการศึกษาตามแผน 25 คน ได้ผลการเรียน F เพื่อสอบป้องกันฯ ในภาคเรียน 1/2563 จำนวน 2 คน คิดเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตาม</p>	ปีการศึกษา	อัตราการสำเร็จ (%)	อัตราการคงอยู่ (%)	2559	59.38	62.50	2560	64.15	79.25	2561	45.61	66.67	2562	33.90	49.15
ปีการศึกษา	อัตราการสำเร็จ (%)	อัตราการคงอยู่ (%)														
2559	59.38	62.50														
2560	64.15	79.25														
2561	45.61	66.67														
2562	33.90	49.15														





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา (ต่อ)</p>	<p>แผนฯ เนื่องจากสอบผ่านวิชาโครงการเป็นร้อยละ 92.59 ของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาโครงการฯ</p> <p>2) จากการรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อัตราการสำเร็จการศึกษานักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 4.08 (33.90 - 29.82)</p> <p>จากการวิเคราะห์ปัญหาที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษพบว่ามาจากหลายปัจจัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 มีการรายงานตัว ลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน เนื่องจากสละสิทธิ์ 2) นักศึกษาออกกลางคัน/พ้นสภาพฯ 3) นักศึกษาบางส่วนตกค้างเนื่องจากไม่ผ่านรายวิชาต่อเนื่อง เช่น สอบตกในวิชาคณิตศาสตร์ 1 ส่วนใหญ่เนื่องจากนักศึกษามีความรู้พื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ส่งผลให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาตัวต่อไปได้ ได้แก่ วิชาวงจรไฟฟ้า เครื่องจักรกล 1 เครื่องมือวัดและการวัดไฟฟ้า และวิชาเซนเซอร์และทรานสดิวเซอร์ 4) นักศึกษาตกค้างจากผลการเรียนในรายวิชาโครงการ เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามแผนงานฯ เป็นต้น <p>ทางหลักสูตรได้ร่วมกันเสนอแนวปฏิบัติ เพื่อป้องกันปัญหาในปีการศึกษา 2562 ในการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 20 เม.ย.63 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตาม ดูแล เพื่อหาสาเหตุของนักศึกษาที่มีปัญหา นำเสนอในการประชุม เพื่อหาทางป้องกันปัญหาในอนาคต 2) กรณีนักศึกษาออกกลางคัน/พ้นสภาพฯ ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับกรณีไม่มาเรียน คือ ติดตาม หาข้อมูลการออกกลางคัน เพื่อนำปัญหามาหาวิธีป้องกันฯ 3) กรณีนักศึกษาตกค้าง มีผลต่อเนื่องให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนฯ ทางหลักสูตรจึงจัดทำแผนการเรียนรายบุคคลที่ชัดเจน เพื่อช่วยเหลือและให้กำลังใจนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา <p>(A) คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแผนที่ได้ออกแบบไว้สำหรับนักศึกษาตกค้างและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาล่าช้า ตั้งแต่การวางแผนดำเนินการและผลที่ได้จากการปฏิบัติตามแผนฯ มีแนวโน้มการสำเร็จของนักศึกษาที่ได้สรุปการติดตามแผนฯ ที่อาจารย์ที่ปรึกษาจัดให้เป็นรายบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 20 เม.ย.63 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จากการติดตามแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนตามแผนที่จัดใหม่ และสอบผ่าน ส่งผลให้ลดจำนวนปีในการสำเร็จการศึกษา จากเดิม 7-8 ปี คงเหลือเวลา 5-6 ปี 2) จากการติดตามแผนการศึกษาของนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 ลงมา มีแนวโน้มว่านักศึกษาสามารถกลับเข้าสู่แผนปกติได้ส่วนหนึ่ง และบางส่วนอาจต้องสำเร็จล่าช้าไป 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษาเป็นอย่างช้า 3) จากการติดตามการทำงานในรายวิชาโครงการ มีแนวโน้มส่งผลที่ดีขึ้น นักศึกษาทำงานได้ตามแผนงานฯ มากขึ้น นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาโครงการฯ จึงมีโอกาสำเร็จการศึกษาตามแผนฯ มากขึ้น <p>คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ดำเนินการตามแผนเดิมในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p>	<p>● รายงานการประชุมครั้งที่ 16/62 วันที่ 20 เม.ย.63</p>





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>พร้อมเขียนแผนการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลได้ทุกระยะ ในส่วนที่นอกเหนือจากการดำเนินการด้านการเรียนการสอนในหลักสูตร ก็นำเสนอให้ทางคณะฯ ดำเนินการติดต่อประสานงานให้ข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดในคณะอื่นที่สอนในรายวิชานอกหลักสูตรที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนและการปรับตัวเพื่อผลการเรียนที่ดีขึ้นต่อไป</p>	
<p>ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษ า (ต่อ)</p>	<p>4 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้จัดทำแผนการจัดการข้อร้องเรียนไว้ ในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เม.ย. 63 เพื่อวางระบบการจัดการข้อร้องเรียนไว้ สองกรณีคือ</p> <p>1) กรณีในภาพรวม ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทาง อินเทอร์เน็ต ทางสายตรงคนบติเพื่อให้นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯ รวมทั้ง ประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผ่านทาง ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของคณะฯ และเปิด โอกาสให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ มอบหมายให้ทาง หัวหน้าหลักสูตรเป็นผู้ติดตามข้อมูลนี้ในการประชุมคณะฯ ในวาระต่างๆ และนำเสนอ ต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) ทางหลักสูตรได้จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทางโทรศัพท์ หรือ ร้องเรียนส่วนตัว ให้กับนักศึกษาเลือกได้สะดวก เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงสภาพการ จัดการเรียนการสอนและการดำเนินการในหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณาจารย์ใน หลักสูตรที่ได้รับทราบข้อมูลได้นำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตร เพื่อรวบรวมข้อมูลและ ดำเนินการต่อไป</p> <p>(D) 1) ในปีการศึกษา 2562 ทางคนบติได้รับทราบข้อมูลโดยตรงจากเว็บไซต์คณะ และเจ้าหน้าที่ดูแลระบบแจ้งเตือนให้คนบติรับทราบข้อมูล และได้นำเสนอในที่ ประชุมคณะฯ เพื่อส่งต่อส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรต้องดำเนินการผ่านการประชุม หัวหน้าหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2562 มีการร้องเรียนน้อยลงจากปีการศึกษา 2561 เรื่องที่ร้องเรียน ได้แก่ เครื่องมือไม่ทันสมัย อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ เพียงพอ ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความพร้อม หัวหน้าหลักสูตรได้นำปัญหานี้ เสนอต่อผู้บริหารคณะต่อไป</p> <p>2) ทางคณาจารย์ได้รวบรวมข้อมูลที่ร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทั้งสองภาคการศึกษา ได้นำปัญหาเข้าที่ประชุม หลักสูตร ดังรายงานการประชุม ครั้งที่ 12/62 วันที่ 15 ธ.ค. 62 และ ครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย.63</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ปัญหาข้อร้องเรียนตามประเด็นต่างๆ และส่งต่อข้อ ร้องเรียนไปยังผู้รับผิดชอบนั้นๆ ดำเนินการแก้ไข สรุปตารางประเด็นปัญหา โดย แบ่งเป็น 4 หัวข้อการประเมิน คือ 1) บรรยากาศทางวิชาการ 2) สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ 3) อาจารย์ผู้สอน 4) อาจารย์ที่ปรึกษา โดยหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขฯ ในปี การศึกษา 2562 ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อมูลจากสำนักงาน ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน http://reg.rmutsv.ac.th/regInfo2019/assessmentRep.php • รายงานการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย.63 • รายงานการประชุมครั้งที่ 12/62 วันที่ 15 ธ.ค.62





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษา ฯ (ต่อ)	<p>ตารางสรุปปัญหาและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและการแก้ปัญหา ภาคการศึกษา 1/2562</p>	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย.63 		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</th> <th>การแก้ไข</th> </tr> </thead> </table>	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไข	
	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไข		
	<p>1) บรรยายภาคทฤษฎีวิชาการ</p>	<p>-ไม่มี</p>		
<p>2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 		
<p>- เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนครบถ้วนสมัยและใช้งานได้ดี</p>	<p>- สืบหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนของ นศ. เพิ่มเติมและวางแผนดำเนินการส่งคำขอเพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้เพียงพอและทันสมัย ในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาถัดไป</p> <p>- ซ่อมแซมครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการให้ใช้งานได้เป็นปกติ</p> <p>- การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทางหลักสูตรไม่สามารถจัดซื้อใหม่ได้ เนื่องจากระเบียบการจัดซื้อของมหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้งบวัสดุฝึกในการดำเนินการซ่อมและอัปเกรดเครื่องที่มีอยู่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้งานได้ดีและเพียงพอ</p>	<p>http://reg.rmutsv.ac.th/reginfo2019/assessmentReport.php</p>		
<p>- ครมมีพื้นที่ให้นักศึกษามากกว่านี้ และใช้ระบบกล้องวงจรปิด ดูแล</p>	<p>- ทางหลักสูตรฯ มีพื้นที่ใช้สอยค่อนข้างจำกัด อยู่บริเวณชั้น 9 อาคารศรีวิศวะวิทยา ได้จัดห้องกิจกรรมและวางแผนเสนอขอชุดโต๊ะจากคณะฯ สำหรับให้นักศึกษานั่งทำงานที่หลักสูตรฯ ชั้น 9 อาคารศรีวิศวะวิทยา</p> <p>- วางแผนการเตรียมห้องสำหรับนักศึกษาทำงานนอกเวลาเรียน และทำโครงการฯ</p>			
<p>-ไม่ควรให้นักศึกษาถ่ายเอกสารบทเรียน มาเรียน</p>	<p>- ทางมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีงบประมาณในส่วนนี้ มอบอาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษา</p> <p>- ลดภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาโดยการส่งเอกสารในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>			





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง													
ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษ า (ต่อ)		เพื่อให้ นักศึกษามีทางเลือก														
	3) อาจารย์ผู้สอน (มีประเด็นข้อเสนอแนะในบางรายวิชา)															
	- อาจารย์ที่งานเยอะเกิน	-แจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และปรับปรุงวิธีการสอนใน ภาคการศึกษาถัดไป														
	4) อาจารย์ที่ปรึกษา															
	-ไม่มี	-														
	ตารางสรุปปัญหาและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและการแก้ปัญหา ภาคการศึกษา 2/2562															
	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไข														
	1) บรรยายภาคทางวิชาการ															
	-ควรเพิ่มอุปกรณ์สนับสนุนการ เรียนการสอน ณ อาคารศรีวิศ ววิทยาให้ครบทุกห้องเรียน ทั้งใน รายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ	- นำเสนอไปยังคณะฯ เพื่อ ดำเนินการแก้ปัญหาข้อ ร้องเรียน														
	-ปรับปรุงระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไร้สายให้ทั่วถึงทุกจุด และเพิ่มความเร็วในการรับส่ง ข้อมูล															
	-ควรเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้กับ คอมพิวเตอร์ของผู้สอน ณ ชั้น 7 อาคารศรีวิศวิทยาทุกห้องเรียน															
	2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้															
	-มี ก า ร ใช้ สื่ อ ก า ร ส อ น อิเล็กทรอนิกส์มากเกินไป	-เนื่องด้วยการระบาดของโรค โควิด 19 ต้องใช้วิธีการการ เรียนการสอนเป็นออนไลน์ ควรปรับรูปแบบและสื่อในการ สอนออนไลน์ให้ดียิ่งขึ้น														
	3) อาจารย์ผู้สอน (มีประเด็นข้อเสนอแนะในบางรายวิชา)															
	- ไม่มี	-														
4) อาจารย์ที่ปรึกษา																
- ไม่มี	-															
ปัญหาข้อร้องเรียน แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ บรรยายภาคทางวิชาการ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ในภาคการศึกษา 1/2562 หลักสูตรมี การย้ายมายังอาคารเรียนศรีวิศวิทยา หลังจากทำการปรับปรุงแก้ไขด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้แล้ว ทำให้มีความพร้อมมากขึ้น ข้อร้องเรียนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน ภาคเรียนที่ 2/2562 ลดลงไป แต่ยังคงมีข้อร้องเรียน เรื่องพร้อมของการใช้สื่อในการ				<p>• รายงานการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย.63</p>												





ตัว บ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
ตัว บ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับ นักศึกษ า (ต่อ)	<p>สอนออนไลน์ ซึ่งทางหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย. 63</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ประเมินแผนการดำเนินงานและวิธีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปี 2562 พบว่า ข้อร้องเรียนมีมากในภาคเรียนที่ 1/2562 หลักสูตรฯ ได้แก้ปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้ นักศึกษาพอใจต่อการแก้ปัญหา ทำให้ลดข้อร้องเรียนในภาคเรียนที่ 2/2562 เนื่องจากข้อร้องเรียนบางข้อสามารถแก้ไขได้ทันที และหลักสูตรได้ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาเป็นระยะๆ จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนที่วางไว้</p> <p>และผลสืบเนื่องจากการจัดการข้อร้องเรียนที่ดีในปีการศึกษา 2562 เมื่อหลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2562 ด้วยค่าเฉลี่ยในภาพรวมดีขึ้น จากปีการศึกษา 2561 คือ จากค่าเฉลี่ย 4.62 เพิ่มขึ้นเป็น 4.64 ถึงแม้ว่าจะมีหัวข้อการประเมินที่ต่างกัน ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>2.การติดตามเอาใจใส่นักศึกษา</td> <td>4.66</td> </tr> <tr> <td>3.ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาด้านอื่นๆ</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยรวม</td> <td>4.62</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td>4.68</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านวิชาการและการสนับสนุนการศึกษา</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>3.ด้านบริการและพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยรวม</td> <td>4.64</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา	2561	1.ด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	4.59	2.การติดตามเอาใจใส่นักศึกษา	4.66	3.ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาด้านอื่นๆ	4.58	เฉลี่ยรวม	4.62	หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา	2562	1.ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.68	2.ด้านวิชาการและการสนับสนุนการศึกษา	4.59	3.ด้านบริการและพัฒนานักศึกษา	4.65	เฉลี่ยรวม	4.64	<p>● ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://reg.rmutsv.ac.th/reginfo2019/assessmentReport.php</p> <p>● รายงานการประชุมครั้งที่ 12/62 วันที่ 15 ธ.ค. 62</p> <p>● รายงานการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย. 63</p>
	หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา	2561																				
1.ด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	4.59																					
2.การติดตามเอาใจใส่นักศึกษา	4.66																					
3.ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาด้านอื่นๆ	4.58																					
เฉลี่ยรวม	4.62																					
หัวข้อความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา	2562																					
1.ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.68																					
2.ด้านวิชาการและการสนับสนุนการศึกษา	4.59																					
3.ด้านบริการและพัฒนานักศึกษา	4.65																					
เฉลี่ยรวม	4.64																					
<p>(A) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ทบทวน ประเมินแผนการปฏิบัติและวิธีดำเนินการกับข้อร้องเรียนที่ได้จากนักศึกษาในทุกช่องทาง พบว่านักศึกษากล้าสะท้อนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนที่มีประโยชน์ต่อหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้นักศึกษาได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้ประเมินทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษา แก้ไขเพื่อลดข้อร้องเรียนต่างๆ ตามระบบ ในการประชุมครั้งที่ 12/62 วันที่ 15 ธ.ค. 62 สำหรับข้อร้องเรียนในภาคเรียนที่ 1/2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 17/62 วันที่ 30 เม.ย. 63 จากผลการปฏิบัติตามระบบนี้ ทำให้หลักสูตรสามารถรวบรวมปัญหาจากหลายช่องทาง เข้าใจความต้องการของนักศึกษามากขึ้น แก้ปัญหาได้ตรงตามข้อร้องเรียน ทำให้ผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และอาจารย์ มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จึงมีมติเห็นควรว่า กระบวนการนี้ไว้ต่อไป</p>																						





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3. คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ภาคปกติ)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	2562	ค่าเฉลี่ย
2556	จำนวนจบในรุ่น	17	1	1		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	32	32	32		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	53.13	3.13	3.13		
2557	จำนวนจบในรุ่น		20	13	1	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		53	53	53	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		37.74	24.53	1.89	
2558	จำนวนจบในรุ่น			17	9	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			57	57	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			29.82	15.79	
2559	จำนวนจบในรุ่น				20	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				59	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				33.90	

หมายเหตุ : ร้อยละของจำนวนที่รับเข้า
ในรุ่น = $\frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	35	6.55	สรุปผล แบบสอบถามความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต นักศึกษา รุ่นจบปีการศึกษา 2561
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	35	100.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	13	37.14	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14	40.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	27	77.14	
➢ตรงสาขาที่เรียน	6	22.22	
➢ไม่ตรงสาขาที่เรียน	21	77.78	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	4	11.43	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	5.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	5.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0.00	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100.00	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		5	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา 2561... (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	130.20	31	4.20	สรุปผล แบบสอบ ถาม ภาวะการมี งานทำของ บัณฑิต รุ่น ปี การศึกษา 2561
	1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม	24.00	5	4.8	
	2 ด้านความรู้	20.00	5	4	
	3 ด้านทักษะทางปัญญา	20.35	5	4.07	
	4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	20.35	5	4.07	
	5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	21.10	5	4.22	
	6 ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	24.12	6	4.02	
	ทักษะปฏิบัติ		4		
	ทักษะการสื่อสาร		2		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			35	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			9	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			25.71	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 84.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

นักศึกษาที่จบภายในปีการศึกษา 2561 ได้กรอกข้อมูลครบถ้วนร้อยละ 100 สํารวจการมีงานทำ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยหางานได้ก่อนจบหรือหางานได้ทันทีหลังจบและไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.14 โดยทำงานตรงสาขาคิดเป็นร้อยละ 22.22 และไม่ตรงสาขาร้อยละ 77.78 เปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2560 พบว่าปีการศึกษา 2561 มีข้อมูลที่ต้องครบถ้วน ที่ได้จากสำรวจจากบัณฑิตโดยมหาวิทยาลัย ต่างกับข้อมูลที่คลาดเคลื่อนในปีที่แล้ว เนื่องจากหลักสูตรแก้ปัญหาจากปีที่แล้ว ไปปรับปรุงโดยทำความเข้าใจกับบัณฑิตก่อนจบถึงรายละเอียดการกรอกข้อมูลที่ต้องสำหรับบัณฑิต





คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวน ในครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 มีมติให้ทางหลักสูตรฯ เก็บรวบรวมรายละเอียดภาวการณ์งานทำโดยขอรายละเอียดการทำงาน ลักษณะงาน ปัญหาและอุปสรรค ในระหว่างวันที่บัณฑิตมาขอรับปริญญาที่หลักสูตรฯ ในทุกปีการศึกษา และให้ข้อมูลแก่บัณฑิตในการกรอกข้อมูลถึงความเกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ตรงสาขา เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.00	4.20	4.20	
2.2	4.00	5.00	5.00	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0101100558	✓	✓	1/62	0	2	6	10	5	3	0	0	0	0	0	0	26	26
01021002	✓	✓	1/62	1	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0	7	7	
0102200158	✓	✓	1/62	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
01022011	✓	✓	1/62	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	
0102410155	✓	✓	1/62	6	6	6	1	8	2	3	0	0	0	0	32	32	
0102410255	✓	✓	1/62	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	2	
0102510155	✓	✓	1/62	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	
01050009	✓	✓	1/62	9	17	14	6	4	0	0	3	0	0	0	53	50	
01112007	✓	✓	1/62	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
0131200158	✓	✓	1/62	2	2	3	4	14	11	10	7	0	0	0	53	46	
0131200258	✓	✓	1/62	4	6	6	6	5	0	0	0	0	0	0	27	27	
01312004	✓	✓	1/62	0	1	1	0	4	5	0	0	0	0	0	11	11	
01312005	✓	✓	1/62	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
0203100558	✓	✓	1/62	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
0203100658	✓	✓	1/62	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)		
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ทรัพยากรธรรม ชาติ																		
0203200258 เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/62	12	6	9	17	5	1	1	2	0	0	0	0	0	53	51
02040004 คณิตศาสตร์ สำหรับธุรกิจ	✓	✓	1/62	3	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
02040005 คณิตศาสตร์ สำหรับ วิทยาศาสตร์	✓	✓	1/62	10	5	0	8	10	7	5	9	0	0	0	0	0	54	45
05022013 การเป็น ผู้ประกอบการ	✓	✓	1/62	7	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
05022014 การวางแผน การเงินส่วนบุคคล	✓	✓	1/62	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
010110011 ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	✓	✓	2/62	4	15	27	21	10	0	4	0	0	0	0	0	0	81	81
0101100358 ทักษะการเขียน ภาษาไทย	✓	✓	2/62	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01022009 ชีวิตกับ เศรษฐกิจ พอเพียง	✓	✓	2/62	1	2	7	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14
0102410155 เคมีพื้นฐาน	✓	✓	2/62	17	7	5	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	37	37
0102510155 คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	2/62	5	2	7	10	8	2	2	6	0	0	0	0	4	46	36
01040006 ชีวิตกับ เศรษฐกิจ พอเพียง	✓	✓	2/62	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01050012 แบริดมินตัน	✓	✓	2/62	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
0131200158 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/62	8	7	9	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
0131200258 ทักษะการ สื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/62	9	6	5	9	13	0	3	0	0	0	0	0	0	45	45
01312003 สนทนา ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/62	11	5	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	26
0203100658 ความยั่งยืนทาง ทรัพยากรธรรม ชาติ	✓	✓	2/62	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)			
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
02040001	คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/62	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
02040004	คณิตศาสตร์ สำหรับธุรกิจ	✓	✓	2/62	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
02040005	คณิตศาสตร์ สำหรับ วิทยาศาสตร์	✓	✓	2/62	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0421120455	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	4	11	0	0	0	0	15	4
04211209	✓	✓	1/62	1	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	7	7
0422110159	✓	✓	1/62	3	7	3	11	13	5	4	7	0	0	0	0	53	46
0422110259	✓	✓	1/62	16	11	10	5	5	0	1	5	0	0	0	0	53	48
042212022	✓	✓	1/62	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
0422120259	✓	✓	1/62	3	2	3	4	8	3	2	1	0	0	0	0	26	25
04221301	✓	✓	1/62	8	5	11	12	20	7	2	0	0	0	0	0	65	65
04221303	✓	✓	1/62	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1
04221427	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
04222201	✓	✓	1/62	3	1	3	16	3	0	0	0	0	0	0	0	26	26
0422230359	✓	✓	1/62	6	7	5	5	1	3	0	2	0	0	0	0	29	27
042223044	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2
0422230559	✓	✓	1/62	7	5	2	4	4	3	3	2	0	0	0	0	30	28





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
04223201	✓	✓	1/62	4	1	4	3	6	1	0	0	0	0	0	0	19	19
04224201	✓	✓	1/62	4	4	10	7	8	1	1	0	0	0	0	35	35	
04224202	✓	✓	1/62	8	8	7	5	1	0	0	0	0	0	29	29		
042243011	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2		
04225301	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1		
0422530159	✓	✓	1/62	9	10	7	0	1	0	0	0	0	0	27	27		
0422530259	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0	29	29		
04225303	✓	✓	1/62	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1		
04225306	✓	✓	1/62	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3		
0422540259	✓	✓	1/62	23	1	1	0	0	0	0	2	0	0	27	25		
0422540359	✓	✓	1/62	17	2	8	1	1	0	0	0	0	0	29	29		





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
042254066	✓	✓	1/62	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
04225408	✓	✓	1/62	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
04225409	✓	✓	1/62	8	5	6	8	0	6	1	0	0	0	0	34	34	
04311101	✓	✓	1/62	5	6	3	17	9	4	3	6	0	0	0	53	47	
043111033	✓	✓	1/62	0	3	2	7	26	4	4	7	0	0	0	53	46	
04315101				3	2	7	8	4	2	1	0	0	0	0	27	27	
0421120455	✓	✓	2/62	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	15	15	
04211209	✓	✓	2/62	3	4	1	9	5	2	0	0	0	0	0	24	24	
0422120159	✓	✓	2/62	9	6	6	11	7	4	5	4	0	0	0	52	48	
042212033	✓	✓	2/62	10	3	9	7	11	2	4	2	0	0	0	48	46	
04221304	✓	✓	2/62	9	2	4	4	2	0	0	0	0	0	0	21	21	
04221427	✓	✓	2/62	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
042223011	✓	✓	2/62	3	0	1	2	8	4	10	3	0	0	0	31	28	
042223022	✓	✓	2/62	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	2	
0422230259	✓	✓	2/62	6	9	5	6	6	1	0	1	0	0	0	34	33	
0422240159	✓	✓	2/62	5	6	12	3	3	0	0	0	0	0	0	29	29	
04223301	✓	✓	2/62	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	2	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)		
	เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0422330159	✓	✓	2/62	12	8	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27
04223401	✓	✓	2/62	5	16	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	27	27
0422340259	✓	✓	2/62	2	1	2	4	14	4	2	0	0	0	0	0	0	29	29
0422430159	✓	✓	2/62	3	5	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
04225303	✓	✓	2/62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	27	27
04225306	✓	✓	2/62	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0422540159	✓	✓	2/62	24	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27
042254066	✓	✓	2/62	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
04311102	✓	✓	2/62	17	13	9	5	2	0	0	0	0	0	0	0	2	48	46
04500121	✓	✓	2/62	8	6	6	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
0531110660	✓	✓	2/62	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
05314202	✓	✓	2/62	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

หมายเหตุ : * คือ รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ของรายวิชาเฉพาะในหลักสูตร ได้แก่

1. วิชาวงจรไฟฟ้า ภาคการเรียนที่ 1/62 ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาอื่น นักศึกษาลงทะเบียน 15 คน มีผลการเรียนไม่ปกติ ติด F จำนวน 11 คน โดยนักศึกษาทั้งหมดเป็นนักศึกษาตกค้าง และนอกแผน ไปลงทะเบียนเรียนกับสาขาอื่นเนื่องจาก ภาคการศึกษาที่ 1 ไม่มีรายวิชาวงจรไฟฟ้าที่เปิดสอนตามแผน แต่มีผลการเรียนผิดปกติ และนักศึกษาทั้งหมดได้ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/62 ที่หลักสูตรเปิดสอนผ่านเกณฑ์ทุกคน
2. วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น ภาคเรียนที่ 1/62 เป็นรายวิชาของนักศึกษาชั้นปี 1 แรกเข้า มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งหมด 53 คน และมีผลการเรียนผิดปกติ ติด F ทั้งหมด 7 คน โดยนักศึกษาที่ติด F ทั้งหมด เป็นนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน และพ้นสภาพนักศึกษาในเทอมถัดมา แต่เนื่องจากรายชื่อที่ลงทะเบียนยังคงอยู่จนกระทั่งสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และระบบยืนยันผลการเรียนเป็น F ในภาคการศึกษานั้นในทุกรายวิชา





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับ การจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สาระสำคัญของหลักสูตร] --> B[ออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชา] B --> C[การนำไปใช้] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ] D --> B </pre> </div>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)	<p>➤ การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)</p>	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานของคกรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น 2) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก 3) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ดำเนินการ ยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน 1. กลุ่มศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาชีพ (2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 2.2 วิชาชีพบังคับ 2.3 วิชาชีพเลือก) 3.2 คำอธิบายรายวิชาที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ 3.3 เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร 3.4 การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน 4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 5) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ 1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร 2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน 3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น 4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล 6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม 6) ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตนำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)</p>	<p>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร:</p> <p>สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสาขาที่มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีไปอย่างรวดเร็ว และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของสังคมสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างหลากหลาย เป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าในทุกๆ ด้าน เข้าไปมีบทบาทมากมายทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ ความปลอดภัย การทหาร การสื่อสารโทรคมนาคมและแม้แต่ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการออกแบบหลักสูตรจะต้องมีความทันสมัยก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่เปลี่ยนไป โดยต้องวางระบบบนพื้นฐานความเข้าใจในทฤษฎีพื้นฐานที่สำคัญ ทางด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ระบบโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ และระบบควบคุมอัตโนมัติ สามารถนำความรู้พื้นฐานไปประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆ ได้ และที่สำคัญสามารถนำไปต่อยอดความรู้ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ โดยหลักสูตรได้วางเป้าหมายของบัณฑิตที่จบการศึกษาอย่างชัดเจน มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านปฏิบัติการ ที่มีความรู้พื้นฐานและทักษะด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์เพียงพอในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>การพัฒนาหลักสูตร :</p> <p>ผลกระทบจากสถานการณ์ของโลกและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปหรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมในยุคปัจจุบัน ดังนั้นในการผลิตบัณฑิตจะต้องมีความพร้อมสามารถทำงานในสาขาวิชาชีพที่ศึกษาได้อย่างทันที มีทักษะหลายด้าน และสามารถปรับตัวได้ทันตามการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นหลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้บัณฑิตเป็นนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ ในการพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการทางวิทยาศาสตร์โดยการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้อง และสามารถพัฒนาตนเองให้มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่เสมอ โดยมีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและมีเหตุผลให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงความเข้าใจในผลกระทบต่างๆ ต่อสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งต้องเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>โดยการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ได้มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และข้อมูลจากสถานประกอบการต่างๆ มีร่วมพิจารณาพร้อม ข้อมูลหลักสูตรที่เกี่ยวข้องของสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยเลือกสถาบันที่มีการจัดอันดับของหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)</p>	<p>ติดอันดับโลก อันดับเอเชีย ลำดับในอาเซียนและประเทศไทย มาเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตร มีการกำหนดสมรรถนะและอาชีพที่หลักสูตรมุ่งเน้น มีการยกย่องหลักสูตรโดยเชิญสถานประกอบการและผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาให้ความคิดเห็นหลังจากยกย่องเรียบร้อยแล้วจึงมีการ วิชาหลักสูตรโดยเชิญ สถานประกอบการและผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่ง ก่อนจะดำเนินการเสนอเข้ากรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป</p> <p>ในการกำหนดสารระรายวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยกลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ.1 การเปิดสอนรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอดและให้ความสำคัญกับนักศึกษาในการเลือกเรียนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านในรายวิชาเลือกตามความต้องการของนักศึกษาเพื่อเอื้อในการประกอบวิชาชีพในอนาคตที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>นอกจากนี้คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้แก่ ทักษะความรู้ทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ ทักษะความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการรู้เท่าทันสื่อ ทักษะความรู้ด้านสุขภาพ ทักษะความรู้การใช้ชีวิต และทักษะทางอาชีพ โดยนักศึกษาได้ฝึกทักษะและเรียนรู้จากรายวิชาศึกษาทั่วไปและกิจกรรมเสริมทักษะที่ทางหลักสูตรได้จัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี และมีการกำหนดให้นักศึกษามีประสบการณ์วิชาชีพ โดยการฝึกสหกิจศึกษา เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และทำโครงการด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบเกี่ยวกับหลักสูตรและสารระรายวิชาโดยนำผลการประเมินจากปีการศึกษา 2561 มาพิจารณาวางแผนการดำเนินการดังนี้</p> <p>(P) เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ 2559) ได้ปรับปรุงไปแล้วเมื่อปี 2558 และได้ผ่านการอนุมัติหลักสูตรจากคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณา ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาวางแผนปรับปรุงในรายวิชาบางวิชาที่เนื้อหาเกี่ยวข้องกับพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป โดยปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัย แต่คงคำอธิบายในรายวิชาไว้เช่นเดิม อันได้แก่ วิชาการออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ วิชาปฏิบัติการวิศวกรรม</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)</p>	<p>อิเล็กทรอนิกส์ 3 วิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และวิชาปฏิบัติการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น</p> <p>(D) อาจารย์ผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมเนื้อหาในรายวิชาตามแผนที่วางแผนไว้ และรายงานต่อการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในวาระการประชุมเรื่องทบทวน (มคอ. 3-5) ภาคเรียนที่ 1/2562 เมื่อประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 เมื่อประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563</p> <p>รายละเอียดการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิชาการออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ผู้รับผิดชอบคือ อ.อภิรักษ์ เสือเดช ได้ปรับปรุงเนื้อหา 1. การออกแบบวงจรเปรียบเทียบและปรับแต่งสัญญาณ โดยใช้ไอซีคอมพาราเตอร์และออปแอมป์ เพื่อมาประยุกต์ใช้กับตัวตรวจรู้ต่างๆและใช้งานร่วมกับสมองกลฝังตัว ซึ่งเป็นเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์สมัยใหม่ 2. ปรับปรุงเนื้อหา ในหน่วยการเรียน การออกแบบวงจรแหล่งจ่ายกำลังแบบเชิงเส้น โดยเพิ่มการออกแบบวงจรภาคจ่ายไฟแบบสวิตชิ่งแบบต่างๆ ซึ่งใช้งานมากในปัจจุบัน 2) ในรายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 3 ผู้รับผิดชอบคือ อ.อภิรักษ์ เสือเดช ได้ปรับปรุงเนื้อหา การทดลองและออกแบบเกี่ยวกับวงจรเปรียบเทียบสัญญาณ การประยุกต์ใช้งานออปแอมป์ วงจรกำเนิดความถี่โดยใช้ไอซีสำเร็จรูป วงจรภาคจ่ายไฟที่มีการควบคุมแรงดันแบบเชิงเส้นและแบบสวิตชิ่ง 3) วิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้ปรับ เพิ่มตัวอย่างในแต่ละเนื้อหาให้มากขึ้น มีแบบฝึกหัด ให้ปฏิบัติโดยการสาธิต ทำตามประยุกต์ใช้งานผ่านโปรแกรมจำลอง และโปรแกรมการจัดการสำนักงาน 4) วิชาปฏิบัติการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น ได้เพิ่มเนื้อหา เน้นการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่าง ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ การอธิบายและการสาธิต ให้นักศึกษาออกแบบชิ้นงานมินิโปรเจ็คเกี่ยวกับวงจรอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มละ 1 ชิ้น <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินการตาม มคอ.5 โดยมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณา ติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 เมษายน 2562 และ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563— พบว่าทั้งสองรายวิชาการปรับรายละเอียดเนื้อหา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย.62 • รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เม.ย.63 • มคอ. (3-5)





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (ต่อ)	<p>ได้ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของสถานประกอบการ เป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p>และรายงานผลจาก มคอ. 5 ในหัวข้อที่ได้ปรับเปลี่ยนไปทั้งสองรายวิชา นักศึกษามีความเข้าใจมีทักษะในการใช้งานอุปกรณ์ในรายวิชาปฏิบัติวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 3 สามารถออกแบบ ใช้เครื่องมือ สร้างวงจรได้อย่างบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้</p> <p>(A) จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 ได้ทบทวนแผนงานและวิธีดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดจนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่า เมื่อปฏิบัติตามแผน แล้วเห็นพัฒนาการการเรียนรู้ของนักศึกษาที่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยประเมินจากการวัดผล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวางแผนและดำเนินงาน ตรวจสอบมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องมีแนวปฏิบัติสำหรับคณาจารย์ผู้สอน ให้สนใจติดตามการเปลี่ยนแปลงทางด้านอิเล็กทรอนิกส์อยู่ตลอดเวลา เนื่องจากธรรมชาติของสาขาฯ ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระไปตามเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง และในปีการศึกษา 2563 มีการเสนอให้รายวิชาอื่นๆ เช่น ไมโครโพรเซสเซอร์และการประยุกต์ และรายวิชาโครงงานวิศวกรรม ดุสิตทางแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ ตอบสนองนโยบายของชาติไทยแลนด์ 4.0 ได้ เป็นต้น</p> <p>โดยจะกำหนดแนวปฏิบัติเบื้องต้น สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบดูแลในแต่ละรายวิชา ให้วิเคราะห์ธรรมชาติความต้องการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาถึงความต้องการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องทันสมัยกับบริบทของสังคมและเทคโนโลยีเปลี่ยนไป และนำเสนอในที่ประชุมเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน</p>	<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>➤ ระบบกลไกสำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ระบบกลไกสำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>➤ การกำหนดผู้สอน มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนโดย</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และกำหนดคำอธิบายรายวิชา] --> B[กำหนดครูผู้สอน] </pre> </div> <p>1) ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.)</p> <p>2) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์การวิชาชีพ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในวาระเพื่อพิจารณาอัตรากำลังภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในวาระการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 และจัดอัตรากำลังในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในครั้งที่ 7/2562 วันที่ 7 กันยายน 2562</p> <p>โดยมีการจัดทำแผนในการดำเนินการที่ชัดเจน มีทั้งหลักเกณฑ์พิจารณาผู้สอน จัดทำรายละเอียดการสอนตามแบบ มคอ. และติดตามการจัดการเรียนการสอน ตามระบบ</p> <p>สิ่งที่ปรับปรุงการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561 คือ การคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดให้ในบางวิชาต้องมีการสอนเป็นคู่หรือมากกว่า เพื่อให้จัดการดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง</p> <p>อาจารย์ผู้สอนมีหลักเกณฑ์พิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน 2. สาขาวิชาที่จบการศึกษาทั้งระดับตรี และปริญญาโท 3. ประสบการณ์การสอนและการทำงาน ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการของผู้สอน 4. มีเอกสารประกอบการสอน 	<p>● รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562</p> <p>● รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 กันยายน 2562</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>5. อัตรากำลังและภาระงานเหมาะสม กำหนดแผนให้มีการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 ไม่น้อยกว่า 25% โดยยังคงยึดการทำหน้าที่ของคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะฯ และมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงาน และนำผลมารายงานต่อคณะกรรมการหลักสูตรฯ</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการประชุมตามวาระที่กำหนดในแผนเพื่อพิจารณาจัดอัตรากำลังในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยอัตรากำลังภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 และจัดอัตรากำลังในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 กันยายน 2562</p> <p>โดย อาจารย์ทุกท่าน ส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการประชุมหลักสูตรและมีการประชุมตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 ก่อนเปิดภาคเรียน คณะกรรมการพิจารณา มคอ. ร่วมกัน โดยพิจารณาทุกรายวิชา เมื่อสิ้นภาคการศึกษากำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาส่งเอกสาร มคอ.5 และ มคอ.6 ตามกำหนด จากการประชุมหลักสูตร ทุกรายวิชาได้ดำเนินการตามกำหนด คือ ตรวจสอบ มคอ. 5 ภาคเรียนที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 และภาคเรียนที่ 2 เมื่อการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563</p> <p>คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ทวนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรฯ จำนวน 19 วิชา และเข้าที่ประชุม ซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>(C) ผลจากการประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน กระบวนการและติดตามการดำเนินงาน ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการ การกำหนดผู้สอน จากข้อเสนอแนะของผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 ว่าควรปรับปรุงการกำหนดผู้สอนจากสอนเดี่ยวเป็นคู่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 จึงกำหนดอาจารย์ผู้สอน จากความเชี่ยวชาญเข้าคู่กัน เพื่อรับผิดชอบรายวิชาคู่กัน คือ พิสิกส์ สารกึ่งตัวนำ รับผิดชอบโดยอาจารย์เสนอ สะอาด และ อ.อิโรจน์ มะโน ในรายวิชาดิจิทัลและการออกแบบลอจิก รับผิดชอบโดย อ.กฤษฎา พวงสุวรรณ และอ.สหพงศ์ สมวงศ์ ผลการดำเนินงานในการรายงานในที่ประชุมหลักสูตร 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 ทำให้การสอนมีคุณภาพเนื่องจาก อ.ผู้สอนร่วมได้ปรึกษา ทบทวนและวางแผนการสอนร่วมกัน และสามารถจัดอัตรากำลังได้อย่างชัดเจน วางแผนการทำงานล่วงหน้า ได้และเมื่อติดตามการจัดทำ มคอ 3-5. ทุกรายวิชามีการจัดทำได้อย่างถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 กันยายน 2562 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิ.ย 62 รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย.62 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 14 ก.พ.61 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เม.ย.63





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>สามารถจัดส่งได้ทันตามที่กำหนด และเมื่อทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พบว่าอาจารย์ได้ดำเนินการตามผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ มีผลการประเมินทุกรายวิชา พบว่าผลประเมินอยู่ในระดับสูงกว่า 4.00 ทุกรายวิชา อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา ยังพบว่ามึนักศึกษาส่วนหนึ่งมีผลการเรียนที่ค่อนข้างต่ำ ระดับการเรียนอยู่ในระดับวิกฤติ ทางหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนวางแผนร่วมกันจัดการเรียนรู้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในทอมถัดไป</p> <p>(A) ประเมินผลจากผลการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม วิเคราะห์ผล พบว่าแนวทางที่ได้ดำเนินการมาในปี 2562 ในเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิผล โดยวัดได้จากผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ.5 นักศึกษามีค่าผลระดับคะแนนเฉลี่ยที่ดีขึ้น อีกทั้งจากการประชุมหลักสูตร คณาจารย์ได้รายงานผลการปฏิบัติงานจากการสอนเป็นคู่ว่ามีข้อดีในการช่วยกันออกแบบการสอน และแลกเปลี่ยนความรู้ในการวางแผนการสอนในรายวิชาที่คู่กัน เมื่อทบทวนพิจารณาความเหมาะสมและกระบวนการเรียนการสอนเน้นในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณมาก พบว่า รายวิชาพื้นฐาน ยังมีนักศึกษาส่วนหนึ่งมีผลการเรียนที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์ จึงต้องมีแนวทางแก้ปัญหา โดยให้กำหนดแผนการปรับปรุงหมวดที่ 6 ของ มคอ.5 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ในปีการศึกษา 2562 ให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเหล่านั้นปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยเชื่อมโยงข้อมูลแนวปฏิบัติจากผลการเรียนในวิชาพื้นฐาน จัดทำ มคอ.3 ในปี 2562 จากการบูรณาการข้อมูล มคอ.5 ในรายวิชาพื้นฐานในปี 2562 บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนกำหนดใน มคอ.3 ในปี 2562 ต่อไป</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] --> B[ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3-มคอ.4] B --> C[อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ. 3-มคอ.4] </pre> </div> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4 และ สาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีขั้นตอนการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดวางแผน การประชุม ดำเนินการ ติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ในปีการศึกษา 2562 เป็นสองช่วงคือภาคการศึกษาที่ 1/2562 และในภาคการศึกษาที่ 2/2562</p> <p>จากผลสืบเนื่องนำข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงกระบวนการ โดยกำหนดให้กรรมการหลักสูตรพิจารณารายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา ตามรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับ มคอ.2 	<ul style="list-style-type: none"> ● TQF - 3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ● TQF - 3.3 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>2) การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>3) การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล ต้องหลากหลาย ในรายวิชาใดที่มีข้อเสนอแนะจากมคอ. 5 ในปีที่ผ่านมาให้และให้นำมาพิจารณาปรับใช้</p> <p>4) มีการติดตามการสอน การวัดและการประเมินผล ประเมินความสอดคล้องกับ มคอ.3 ตาม</p> <p>5) มีการบูรณาการการเรียนการสอน เข้ากับการวิจัย การบริการทางวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม</p> <p>6) มีการสุ่มตรวจการ ออกข้อสอบในบางรายวิชา เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง</p> <p>7) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ตามข้อกำหนด</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนดังนี้ ได้มีการประชุมเพื่อจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 เพื่อมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนผู้รับผิดชอบในแต่ละวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3-4 โดยให้ส่งในวันประชุมพิจารณาของกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>◇ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 มีรายวิชาที่เปิดสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาพื้นฐานที่จัดการเรียนการสอนโดยคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 6 รายวิชา รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 19 รายวิชา กำหนดส่ง มคอ. 3 และ 4 ภายใน 14 มิถุนายน 2562 มายังหลักสูตรฯ และหลักสูตรดำเนินการพิจารณา และส่งต่อคณะดำเนินงาน ภายในกำหนดในวันที่ 20 มิถุนายน 2562</p> <p>◇ ภาคการศึกษาที่ 2/2562 มีรายวิชาที่เปิดสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาพื้นฐานที่จัดการเรียนการสอนโดยคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 8 รายวิชา รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 16 รายวิชา กำหนดส่ง มคอ.3 และ 4 ภายใน 8 พฤศจิกายน 2562 มายังหลักสูตรฯ และหลักสูตรดำเนินการพิจารณา และส่งต่อคณะดำเนินงาน ภายในกำหนดในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2562</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน ทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน และส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน มีการจัดทำสอดคล้องกับ มคอ.2 มีการจัดการเรียนรู้และการประเมินวัดผลที่หลากหลาย</p> <p>นอกจากนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการทวนสอบในรายวิชา 9 รายวิชาทั้งสองภาคการศึกษาปี 2562 คิดเป็นร้อยละ</p>	<p>TQF 3.6 แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้</p> <p>TQF 3.2 สรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2562</p> <p>● รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p>

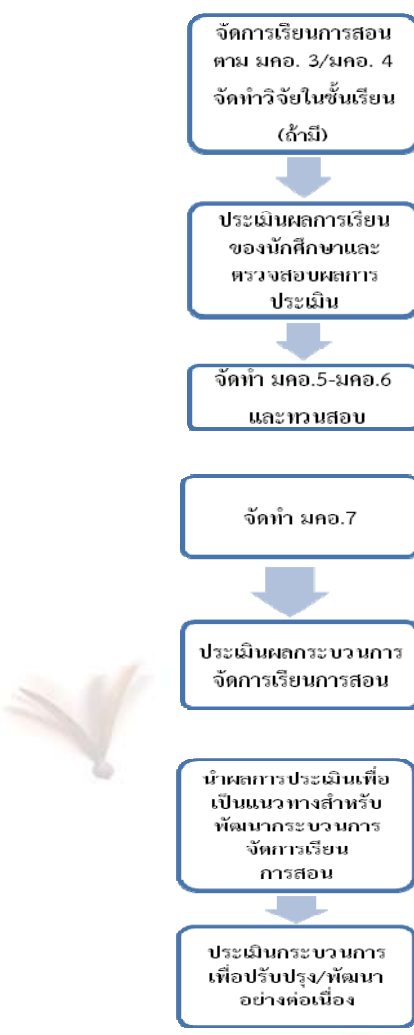




ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>25 ของรายวิชาที่เปิดสอนซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ผลการทวนสอบ พบว่า ค่าคะแนนจากการทวนสอบของนักศึกษาผ่านตามเกณฑ์กำหนด โดยทำการทวนสอบรายวิชาในปีการศึกษา 1/2562 จำนวน 5 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 25 และทวนสอบรายวิชาในปีการศึกษา 2/2562 จำนวน 4 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 25</p> <ul style="list-style-type: none"> (C) หลักสูตรฯ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3-4 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 และ มคอ. 3-4 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 (TQF 3.2) พบว่าการดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้บรรลุผลเป็นไปตามแผน และการทวนสอบเป็นไปตามแผน ที่กำหนด ผลที่ได้จากการทวนสอบบรรลุวัตถุประสงค์ (A) จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อประชุมทบทวนการดำเนินการ ตั้งแต่วางแผน ดำเนินการ และพิจารณาผลดำเนินการพิจารณาการจัดทำ มคอ. 3-4 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่ามีประสิทธิผลเป็นไปตามแผนให้คงการปฏิบัติตามแนวทางนี้ต่อไปในปีการศึกษา 2562 และได้มีการให้การเสนอแนะบางประเด็นเพิ่มเติม เช่น ความสอดคล้องของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในรายวิชา การออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 3 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และปฏิบัติการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น และได้ให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาใน มคอ. 3 และกำหนดส่งในกรอบระยะเวลา และ <p>หลังจากการดำเนินการ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 พบว่า การจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชามีความโดดเด่นเพราะส่งเสริมนักศึกษาให้เรียนแบบ Active learning จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ทุกรายวิชาวิเคราะห์เนื้อหาวิชาเพื่อกำหนดรูปแบบวิธีเรียนการสอนให้เป็นแบบ Active learning เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และปรับปรุง มคอ.3-4 ให้สอดคล้องกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>➤ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[จัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3/มคอ. 4 จัดทำวิจัยในชั้นเรียน (ถ้ามี)] --> B[ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและ ตรวจสอบผลการประเมิน] B --> C[จัดทำ มคอ.5-มคอ.6 และทวนสอบ] C --> D[จัดทำ มคอ.7] D --> E[ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน] E --> F[นำผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางสำหรับ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน] F --> G[ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนา อย่างต่อเนื่อง] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 1.2 จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน 1.3 บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ใน 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>รายวิชาที่พบนักศึกษามีปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2) ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมิน ดำเนินการโดย</p> <p>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล</p> <p>2.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4</p> <p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน</p> <p>2.4 อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>3) จัดทำ มคอ.5-มคอ.6 และทวนสอบ</p> <p>3.1 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5-มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.5- มคอ.6 และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ</p> <p>4) จัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ</p> <p>4.1 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>4.2 นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5) ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินผู้สอนจากผู้เรียน</p> <p>6) นำผลจากการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>7) ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>7.2 คณะกรรมการประชุมประเมินกระบวนการในแต่ละชั้นตอน พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงระบบ/กลไกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7.3 รายงานผลการประเมิน</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อกำหนดกรอบการเขียน มคอ.3 มคอ.4 มคอ. 5 และมคอ. 7 กล่าวคือ</p> <p>◇ การจัดทำ มคอ. 3 และ 4 ให้บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการพิจารณาจากผลปฏิบัติงานในปี 2561 พบว่ายังมีการบูรณาน้อยในบางรายวิชา ในปี 2562 จึงอยากให้มีการบูรณาการเพิ่มขึ้น จึงเสนอเป็นแนวทางจัดทำแผนในปี 2562 ในวาระการพิจารณาจัดทำ มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2562</p> <p>2. การจัดทำ มคอ. 5 ให้ทำภายใน 30 วันหลังประกาศผลการศึกษา และให้รวบรวมส่งหลักสูตร ในแต่ละภาคการศึกษาตามกำหนดเวลา และ มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการประชุมจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในภาคการศึกษาที่ 1/2562 และภาคการศึกษาที่ 2/2562 มอบหมายอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ 4 ให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เช่น มคอ. 3 ในรายวิชาปัญหาเฉพาะพิเศษ ได้บูรณาการงานวิจัยเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับงานเกษตร</p> <p>และใน มคอ.3 ในรายวิชาหลักการระบบสื่อสาร ได้บูรณาการบริการวิชาการทางสังคมเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ในหัวข้อการประยุกต์ใช้งานบริการสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดส่งในวันประชุมเพื่อพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ. 3 4 ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 ในเทอม 1/2562 และ วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562 ในเทอม 2/2562</p> <p>(C) ➤ หลักสูตรฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติ เทียบกับแผนที่วางไว้ และตรวจสอบประสิทธิภาพการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3-4 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ มคอ. 3-4 ของภาค</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย.62</p>





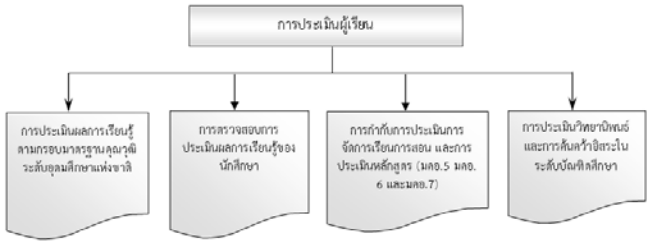
ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>การศึกษาที่ 2/2562 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) ปรากฏว่า เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และได้ มคอ. 3 4 มีคุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์กำหนด ส่งตามกรอบเวลา ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ดูได้จากพัฒนาของนักศึกษาด้านผลการเรียนที่ดีขึ้น</p> <p>➤ และในรายงานผลการดำเนินการตาม มคอ.5 โดยมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 และ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 (TQF 3.3) เมื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับ ในหัวข้อรายงาน พบว่าได้</p> <p>(A) จากการประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน ตามระบบที่วางไว้ใน การตรวจสอบการเขียนรายงาน มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ.3 ซึ่งเมื่อพิจารณาระบบแล้วจะเห็นได้ว่าควรเสนอให้มหาวิทยาลัยฯ ได้เพิ่มขั้นตอนในการพิจารณา มคอ.5-6 และควรมีการอบรมคณาจารย์ ในการเขียน มคอ.3-6 ใหม่ที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ โดยมอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตรฯ เสนอในที่ประชุมคณะฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการเพิ่มขั้นตอนในการพิจารณา มคอ.5-6 ในการตรวจสอบการเขียนรายงาน มคอ.5</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p>  <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) (2) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีกรนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ (3) การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>➢ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้วางระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติไว้ดังนี้</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองรับทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด</p> <p>3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในวาระเพื่อพิจารณา โดย มคอ.3 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 จะสืบเนื่องมาจากการกำหนดประชุมวางแผนอัตรากำลังและจัดทำมคอ. 3 ในครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 (ปีการศึกษา 2/2561) และ มคอ. 3 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 โดยได้สรุปจำนวนตามแผนอัตรากำลังว่าในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาสหกิจศึกษาต้องจัดทำมคอ. 3 และ 4 และ มคอ. 5 และ 6 ด้วย</p> <p>(D) หลังจากหลักสูตรฯ ประชุมจัดอัตรากำลังของรายวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ให้มีการประเมินผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองรับครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยให้ส่งในวันประชุมพิจารณาของกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน มคอ.3 แยกเป็นเทอมดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย.62 ● TQF - 3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ● TQF - 3.3 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)	มคอ. 3	เทอม 1 (จำนวนรายวิชา)	เทอม 2 (จำนวนรายวิชา)																																										
	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	6	8																																										
	หมวดวิชาชีพฯ	17	20																																										
	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ติดตามจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตร ส่วนหมวดวิชาชีพฯ ติดตามได้จากผู้สอนประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับ มคอ. 3 และ 5 ในปีการศึกษา 62 สรุปตามรายการในตารางดังนี้																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เทอม</th> <th>มคอ.</th> <th>รายการ</th> <th colspan="2">วันเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1</td> <td rowspan="2">3</td> <td>กำหนดจัดทำ</td> <td>ประชุมครั้งที่ 10/61</td> <td>10 พ.ค. 62</td> </tr> <tr> <td>เข้าที่ประชุมพิจารณา</td> <td>ประชุมครั้งที่ 1/62</td> <td>17 มิ.ย.62</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5</td> <td>กำหนดส่งมคอ. 5</td> <td>ประชุมครั้งที่ 10/62</td> <td>8 พ.ย.62</td> </tr> <tr> <td>เข้าที่ประชุมพิจารณา</td> <td>ประชุมครั้งที่ 11/62</td> <td>27 พ.ย.62</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td> <td>ประชุมครั้งที่ 12/62</td> <td>15 ธ.ค.62</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">2</td> <td rowspan="2">3</td> <td>กำหนดจัดทำ</td> <td>ประชุมครั้งที่ 7/62</td> <td>10 ก.ย.62</td> </tr> <tr> <td>เข้าที่ประชุมพิจารณา</td> <td>ประชุมครั้งที่ 8/62</td> <td>8 ต.ค.62</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5</td> <td>กำหนดส่งมคอ. 5</td> <td>ประชุมครั้งที่ 17/62</td> <td>30 เม.ย.63</td> </tr> <tr> <td>เข้าที่ประชุมพิจารณา</td> <td>ประชุมครั้งที่ 18/62</td> <td>14 พ.ค.63</td> </tr> <tr> <td>พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td> <td>ประชุมครั้งที่ 19/62</td> <td>21 พ.ค.63</td> </tr> </tbody> </table>	เทอม	มคอ.	รายการ	วันเวลา		1	3	กำหนดจัดทำ	ประชุมครั้งที่ 10/61	10 พ.ค. 62	เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 1/62	17 มิ.ย.62	5	กำหนดส่งมคอ. 5	ประชุมครั้งที่ 10/62	8 พ.ย.62	เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 11/62	27 พ.ย.62			พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ประชุมครั้งที่ 12/62	15 ธ.ค.62	2	3	กำหนดจัดทำ	ประชุมครั้งที่ 7/62	10 ก.ย.62	เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 8/62	8 ต.ค.62	5	กำหนดส่งมคอ. 5	ประชุมครั้งที่ 17/62	30 เม.ย.63	เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 18/62	14 พ.ค.63	พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ประชุมครั้งที่ 19/62	21 พ.ค.63	C) การติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 และ มคอ.3 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 8 ตุลาคม 2562 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3)	และได้นำเอาความคิดเห็นจากผู้ประกอบการฯ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียนทั้ง 5 ด้านในปีการศึกษา 2561 ในวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ทำให้ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2562 เป็นไปตามกรอบเวลา มีการควบคุมคุณภาพติดตามที่ดี ทำให้ได้มคอ. 3 และ ที่สอดคล้องกับ มคอ.2 การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนในทุกรายวิชา เนื่องจากประชุมได้เน้นย้ำ การนำไปใช้และ
เทอม	มคอ.	รายการ	วันเวลา																																										
1	3	กำหนดจัดทำ	ประชุมครั้งที่ 10/61	10 พ.ค. 62																																									
		เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 1/62	17 มิ.ย.62																																									
	5	กำหนดส่งมคอ. 5	ประชุมครั้งที่ 10/62	8 พ.ย.62																																									
		เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 11/62	27 พ.ย.62																																									
		พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ประชุมครั้งที่ 12/62	15 ธ.ค.62																																									
2	3	กำหนดจัดทำ	ประชุมครั้งที่ 7/62	10 ก.ย.62																																									
		เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 8/62	8 ต.ค.62																																									
	5	กำหนดส่งมคอ. 5	ประชุมครั้งที่ 17/62	30 เม.ย.63																																									
		เข้าที่ประชุมพิจารณา	ประชุมครั้งที่ 18/62	14 พ.ค.63																																									
		พิจารณาติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ประชุมครั้งที่ 19/62	21 พ.ค.63																																									





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ปรับปรุงให้เป็นไปตามแผน จากการนำผลจาก มคอ.5 เชื่อมโยงไปสู่ การเขียน มคอ.3 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับบริบทภายนอก ทั้งนี้ เนื่องจากอาจารย์ทุกคนมีประสบการณ์สอนมากขึ้น สามารถวางแผน ดำเนินการในส่วนงานที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม และหลักสูตร ดูแลติดตามให้คำแนะนำที่ดี</p> <p>A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันประชุมทบทวน เกี่ยวกับการดำเนินการ มคอ. ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อประเมิน แนวทางกรอบการกำหนดการจัดทำ ติดตาม ประเมินผล ในปี การศึกษา 2563 ในการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ผลสรุปคือหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดี ทำให้กระบวนการมี ผลสัมฤทธิ์ที่ดี และได้เสนอการปรับให้ดีขึ้นให้ทำเอกสารที่เป็น ฟอร์มสรุปการวิเคราะห์ติดตามผล เพื่อง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้งาน ต่อไป</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>➤ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ขอบเขตการทวนสอบผล การสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --> B[แบบฟอร์มการทวนสอบ ผลการสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวน รายวิชาที่ทำการทวน สอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชา ในแต่ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกใน การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วน ร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมิน และสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เพิ่มเติมได้ 	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกต พฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น</p> <p>2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดย ทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ใน การเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการ ทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)</p> <p>3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการ ทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละ หลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามดำเนินการ ทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรายงาน มคอ.5 ภาค การศึกษาที่ 1/2562 การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 และภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในการ ประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 โดยในปี การศึกษานี้ สรุปกำหนดการทวนสอบดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เทอม</th> <th>จำนวนรายวิชาใน หลักสูตร (วิชาชีพ)</th> <th>25% ของ จำนวนรายวิชา</th> <th>กำหนดการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>17</td> <td>4</td> <td>พฤศจิกายน 62</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>20</td> <td>5</td> <td>เมษายน 63</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางข้างบน มีรายวิชาเปิดในหลักสูตรเทอม 1 จำนวน 17 รายวิชา ต้องทวนสอน 25% คิดเป็น 4 รายวิชาเป็นอย่าง ต่ำ และเทอม 2 จำนวน 20 รายวิชาต้องทวนสอน 25% คิด เป็น 5 รายวิชาเป็นอย่างต่ำเช่นกัน และได้กำหนดกรอบเวลา แล้วเสร็จก่อนเข้าที่ประชุมทบทวน ในเดือนพฤศจิกายน 2562 ของวิชาในภาคเรียนที่ 1 และ เดือนเมษายน 2563 สำหรับวิชาในภาคเรียนที่ 2</p> <p>(D) ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผน เทอมที่ 1 อาจารย์ทั้ง 9 คนหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบโดยคณะกรรมการที่ แต่งตั้ง มีหัวหน้าหลักสูตรเป็นประธาน ทุกรายวิชา เสร็จสิ้น พร้อมเข้าการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อ พิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 รายงานจากคณะกรรมการทวน</p>	เทอม	จำนวนรายวิชาใน หลักสูตร (วิชาชีพ)	25% ของ จำนวนรายวิชา	กำหนดการ	1	17	4	พฤศจิกายน 62	2	20	5	เมษายน 63	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พ.ย.62 ● รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 ● มคอ. 5 ● TQF – 3.3 ● ตารางสรุปผลการ จัดทำรายงาน มคอ.3 ● TQF 3.6 ● แบบรายงานผลการ ทวนสอบมาตรฐานการ เรียนรู้ของรายวิชาที่ เปิดสอนโดย คณะกรรมการทวน สอบผลการเรียนรู้
เทอม	จำนวนรายวิชาใน หลักสูตร (วิชาชีพ)	25% ของ จำนวนรายวิชา	กำหนดการ											
1	17	4	พฤศจิกายน 62											
2	20	5	เมษายน 63											





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>สอบในหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ รายงานว่า ทวนสอบตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ใน Mapping ของแต่ละรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 ตามแบบฟอร์ม TQF 3.6 ใน 17 รายวิชา มีความสอดคล้องกันใน มคอ 3 และ 5 ทั้งเนื้อหา วิธีการสอน การวัดผล และผลสัมฤทธิ์ สุ่มข้อสอบเป็นไปตามมคอ. จุดประสงค์แต่ละด้านครบถ้วน และการทวนสอบในภาคเรียนที่ 2/2562 ซึ่งได้ดำเนินการทวนสอบและเข้าที่ประชุมรายงานในการประชุม ครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2563 ผลคือ มีการทวนสอบทำทุกรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ในหลักสูตรซึ่งมีจำนวน 20 รายวิชาได้ผลทวนสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากอาจารย์ได้ประสบการณ์จากภาคเรียนที่ 1</p> <p>(C) กรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประชุมในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 พร้อมทั้งผลการทวนสอบ ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 พบว่าวิธีการสอน สอดคล้องกับ mapping การวัดผลเป็นไปตามแผนการประเมินการเรียนรู้ และ มคอ. 5 ของภาคเรียนที่ 2/2562 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2562 ก็ได้ผลเช่นเดียวกัน สอดคล้องเป็นไปตาม แผนที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>(A) จากการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 30 เมษายน 2562 นั้น พบว่าการทวนสอบตามจุดประสงค์ใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 มีการปรับปรุงจากปี 2561 จากการสุ่มทวนสอบบางรายวิชา เป็นได้ทวนสอบทุกรายวิชา ในปี 2562 เป็นไปตามเป้าที่วางไว้ในปี 2561 ทบทวนการดำเนินการทั้งกระบวนการ ที่ได้ดำเนินการบรรลุผล หลักสูตรจะใช้นำการดำเนินการเช่นนี้ต่อไป ทั้งระบบ และจะปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลและการนำข้อมูลไปปรับใช้วางแผนในปี 2563 ต่อไป</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>➤ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	






ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ระบบและกลไกในการกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย 	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>ระบบและกลไกในการกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีดังนี้</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา 4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยติดตามจาก มคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 และ มคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <p>D) ➤ กรรมการบริหารหลักสูตรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอน ตามรายละเอียดใน มคอ.5 ตามกำหนดการจัดส่งหลัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • แผนการประชุมสาขาวิชา • รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 • รายงานการ





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ)</p>	<p>สิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษาภายใน 30 วัน โดยมีการประชุมในวาระเพื่อพิจารณา ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 ตามแผนที่วางไว้ กล่าวคือ ในภาคการศึกษาที่ 1/2562 เมื่อการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 และ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 สรุปผลของการติดตาม มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ.3 ผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชาภาพรวมที่ต้องปรับปรุงคือ ผลการเรียนรู้ของนศ. ชั้น ปีที่ 1 อยู่ภาวะวิกฤตค่อนข้างมากคิดเป็นร้อยละ 18% ทำให้มีผลกระทบต่อแผนการเรียน มีแนวโน้มที่จะไม่สำเร็จตามแผน ในที่ประชุมจึงต้องกำชับผู้สอน ให้เขียน มคอ.เพื่อปรับวิธีการสอน หรือดูแลให้กำลังใจใกล้ชิด สำหรับ อ.ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้ นศ.กลุ่มนี้พ้นภาวะวิกฤต สรุปผลการประชุมเพื่อทบทวนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2559 ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 17 มิถุนายน 2562 จากข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มีความเห็นร่วมกันว่าควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยขึ้น ไปตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้ปรับเปลี่ยนไปตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประกอบกับถึงรอบหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงในปี 2563</p> <p>➢ สำหรับการจัดทำ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2562 ได้เริ่มหลังจากจัดทำ มคอ. 5 เสร็จสิ้น ได้ดำเนินการประชุมร่วมกัน ในคราวประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 20 เมษายน 2563 ในการจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 เพื่อจัดส่งคณะภายในเวลาดำหนด รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p> <p>(C) ➢ ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 นั้นได้ดำเนินการพิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF-3.6) โดยคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่ในการทวนสอบ โดยสรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียน การตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชา รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งปัญหาที่พบ คือ การออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประมาณร้อยละ 7 และผลการเรียนที่ต่ำอยู่ในภาวะวิกฤตของนักศึกษาในปี 1 ในภาคเรียนที่ 1/2562 ที่มีผลการเรียนดีขึ้น พ้นวิกฤติในภาคเรียนที่ 2/2562 ทำให้จำนวนออกกลางคันลดลง</p> <p>➢ สำหรับการจัดทำ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2562 ของปีการศึกษานี้ได้จัดเขียนในลักษณะการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพฯ โดยพบว่านักศึกษาไม่จบตามหลักสูตร</p>	<p>ประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มคอ. 5 ● TQF 3.6 <p>แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 20 เม.ย.63 ● อัตรการคงอยู่ของนักศึกษา จาก สวท.





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เนื่องจากผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไปไม่เป็นไปตามแผน และในรายวิชาโครงการวิศวกรรมฯ ไม่เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด จากการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และจาก มคอ.5 ได้ให้ข้อมูลดังนี้ แม้ว่าชั่วโมงแรกที่เข้าพบนักศึกษาได้มีการตกลงทำความเข้าใจ ชี้แจง การเรียนการสอน การเข้าชั้นเรียน การเก็บคะแนนแต่ละครั้ง แต่การที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านอาจมาจากหลายปัจจัย เช่น ไม่ส่งชิ้นงาน ขาดสมาธิในการเรียน ขาดการทบทวนบทเรียน และค้นคว้าเพิ่มเติม และไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำในวิธีการเรียนในรายวิชานั้นๆ เป็นต้น อาจารย์ผู้สอนและกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดูพฤติกรรมของนักศึกษาเหล่านั้นพบว่า เป็นกลุ่มนักศึกษาเดียวกัน ที่มีผลการเรียนต่ำ</p> <p>(A) ➤ จากการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 โดยทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการมากขึ้น เพิ่มเวลาเรียนในบางรายวิชาเช่นวงจรไฟฟ้า ที่เป็นวิชาต่อเนื่องวิชาอื่น จัด ชั่วโมงติวสำหรับนศ.ที่เรียนอ่อนในวิชาคณิตศาสตร์ จัดกิจกรรมสันทนาการ เพื่อช่วยทั้งด้านการเรียนและเกิดทัศนคติที่ดี ส่งเสริมในการเรียนการสอน ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น และให้คำปรึกษาการลงทะเบียนแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมไปถึงการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และให้กำลังใจกับนศ. ทุกชั้นปี</p> <p>➤ ในการทบทวนการจัดทำแผนการประชุมของหลักสูตรฯ เทียบกับปีการศึกษา 2561 ประชุม 10 ครั้ง เมื่อการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดการประชุม 19 ครั้ง สรุปว่ายังมีวาระที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนที่ได้พูดคุยกันนอกรอบ เช่นการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง 2563 ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงการจัดทำ มคอ.7 ดังนั้นในปีการศึกษา 2563 กำหนดให้ประชุมเดือนละครั้ง เพื่อให้การวางแผนติดตาม ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรได้ต่อเนื่องและครอบคลุมทุกกระบวนการ และให้จัดทำแผนกำหนดช่วงดำเนินการ เป็นภาพรวมไปตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยและภาระงานของหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 พ.ค.63</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรและทุกคนทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่กำหนด -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ สภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ	เล่มมคอ 2
3) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยปรับปรุงครั้งล่าสุด	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				





ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6.ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ฯ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่จบรุ่นปีการศึกษา 2561 มีค่าคะแนนที่	หลักฐานสรุปจากคณะฯ
5) มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		-มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีคิด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 %	รายงานสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	✓		หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และมีคะแนนประเมินความพึงพอใจเท่ากับ	หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2) การควบคุมดูแลการให้ค าปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 2 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรฯ มีระบบกลไกที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ และมีคะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 เท่ากับ	หมวดที่ 2 อาจารย์
8) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม	✓		-อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน ของหลักสูตรฯ -	รายงานการประชุม





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศ หรือ ค าแนะน าด้านการจัดการเรียน การสอน			(ไม่มีอาจารย์ใหม่)	
10) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งครบทุกคน	Tq 3.7
11) จ านวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			(ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12) มีระบบและการดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การออกแบบ หลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระ รายวิชาในแต่ละปี การศึกษา 3) การกำหนดผุ้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้และการ จัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียน การสอนที่มีการบูรณาการ กับกรวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและ	✓		หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมทุก ประเด็น และมีคุณภาพ ของการสอนในแต่ละวิชาโดยรวม มี คະแนนประเมินเฉลี่ย	หมวด 4 ข้อมูล ผลการเรียนรู้ รายวิชาของ หลักสูตรและ คุณภาพการ สอนในหลักสูตร





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การทำงานบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>				
<p>13) มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ ภาคสนามตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา</p>	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	ตาราง 1.1-4
<p>14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกวิชา</p>	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	
<p>15) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ณ สำนักงานหลักสูตรฯ และจัดส่งตามกำหนดเวลา	
<p>16) มีการทวนสอบ</p>	✓		มีคณะกรรมการประจำหลักสูตร เป็นผู้ทวนสอบ	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และมคอ.4 อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา			ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ TQF 3.2-3.3 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
17) มี แผน การ พัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การ สอน หรือการประเมิน ผลการเรียนรู้จากผลการ ประเมินดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่ แล้ว	✓		ได้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผล จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561	
18) ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5.0	✓-		มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5.0	ระบบ สารสนเทศ การประกัน คุณภาพ คณะ- วิศวกรรมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
19) มี ระบบ และ กลไก ดำเนินงาน การจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน ตามธรรมชาติของ หลักสูตร และผลการ ดำเนินงานตามระบบ มี คะแนนประเมินไม่น้อย กว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร คะแนน ประเมิน จาก 5.0	สวท





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	รวมตัวบ่งชี้ในปี		17	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		17	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
04221120455 วงจรไฟฟ้า	1/62	นศ.ได้คะแนน ระดับ F จำนวน 11 คน จาก นักศึกษาที่ ลงทะเบียน 15 คน และ D จำนวน 4 คน	สัมภาษณ์นักศึกษา และสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขอลาพัก การศึกษาโดยไม่ ทำเรื่องกับทาง มหาวิทยาลัย		มคอ.5
0422110159 ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์ เบื้องต้น	1/62	นศ.ได้คะแนน ระดับ F จำนวน 7 คน จาก นักศึกษาที่ ลงทะเบียน 53	สัมภาษณ์นักศึกษา และสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	-ไม่มี		มคอ.5

หมายเหตุ : รายละเอียดเกี่ยวกับการติด F ของนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ใน 2 รายวิชาดังนี้
1 รายวิชา 04-211-204 วงจรไฟฟ้า ทางหลักสูตรฯ ไม่ได้เปิดสอนในเทอม 1/2561 แต่นักศึกษาที่ไม่ได้ลงทะเบียนตามแผนเนื่องจากติด F วิชาคณิตศาสตร์ ได้ลงทะเบียนเรียนกับหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า ทำให้จำนวนนักศึกษาที่ติด F มากผิดปกติเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนี้จำนวน 90 คน นศ.ในหลักสูตร 16 คน ติด F จำนวน 11 คน และ ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน

2. รายวิชา 04-221-101 ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น นักศึกษาที่ได้ระดับคะแนน F มีสองส่วนคือ นักศึกษาที่ออกกลางคัน โดยที่ไม่ได้ลาออกเนื่องจากเป็นนักศึกษาปี 1 มีรายชื่อ แต่ไม่ได้มาเรียน ชื่อยังค้างในระบบจนจบปีการศึกษา และอีกส่วนคือนักศึกษาที่ลงทะเบียนและเรียนปกติและผลการเรียนติด F มีจำนวน 2 ใน 7 คน





รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1021002 มนุษย์สัมพันธ์ และการพัฒนา บุคลิกภาพ	1/62	เทคนิคการปรับปรุง บุคลิกภาพและ มารยาททางสังคม	เนื้อหาที่มีรายละเอียด กว้างทำให้ได้เนื้อหา ไม่ครบถ้วน บางครั้ง ต้องปรับปรุงเนื้อหา ให้เหมาะสมกับ ผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม	ให้นักศึกษาทำรายงานการศึกษาและ ค้นคว้ามาเสนอในชั้นเรียน	มคอ.5
1021005 จิตวิทยาทั่วไป	1/62	1. สรีรวิทยาของ มนุษย์ 2. สุขภาพจิต	เนื้อหาเกี่ยวข้องกับ สุขภาพจิตและจิตเวช ซึ่งมีเนื้อหากว้าง เข้าใจยาก	ให้นักศึกษาชมสื่อวิดีโอที่มีปัญหา ทางสุขภาพจิต ทั้งให้สืบค้นเพิ่มเติมผู้ มีปัญญาทางสุขภาพจิตในปัจจุบัน	มคอ.5
203200258 เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1/62	กฎหมาย จรรยาบรรณ และ ความปลอดภัย	กฎหมาย พรบ. คอมพิวเตอร์ ปี 2550	ให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เป็นกลุ่ม ทำรายงาน นำเสนอหน้าชั้นเรียน	มคอ.5

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
0421120455	วงจรไฟฟ้า	1/62	4.84	ไม่มี	มคอ.5
04211209	สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	1/62	4.60	ไม่มี	มคอ.5
4221103	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1	1/62	4.36	ไม่มี	มคอ.5
0422110159	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เบื้องต้น	1/62	4.88	ปรับเนื้อหาการสอนในบาง หัวข้อ โดยเพิ่มความรู้อ เกี่ยวกับระบบไฟฟ้าที่ใช้งาน ในภูมิภาคอาเซียน	มคอ.5
0422110259	ปฏิบัติการไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	1/62	4.94		มคอ.5
042212022	สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	1/62	4.60		มคอ.5
0422120259	ฟิสิกส์สารกึ่งตัวนำและ อุปกรณ์	1/62	4.82	ไม่มี	มคอ.5
04221301	หลักการของระบบสื่อสาร	1/62	4.91	การทดสอบย่อยๆ	มคอ.5





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง	
				เพื่อให้มีความกระตือรือร้นในการเรียน	
04221303	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม 3	1/62	4.95		มคอ.5
04221427	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 2	1/62	4.86		มคอ.5
04222201	การวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า	1/62	4.74		มคอ.5
0422230359	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม 3	1/62	4.94	ปรับวิธีการสอน และสรุป เนื้อหาให้กระชับมากขึ้น เน้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วย ตัวเองโดยใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	มคอ.5
042223044	การออกแบบวงจร อิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.94	ปรับวิธีการสอน และสรุป เนื้อหาให้กระชับมากขึ้น เน้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วย ตัวเองโดยใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	มคอ.5
0422230559	การออกแบบวงจร อิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.96		มคอ.5
04223201	การวัดและเครื่องมือวัด ทางไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.88	ไม่มี	มคอ.5
04224201	วงจรดิจิทัลและการ ออกแบบลอจิก	1/62	4.94	จัดให้ นักศึกษา ได้ฝึก ภาคปฏิบัติมากขึ้น โดยเพิ่ม หัวข้อการออกแบบวงจรลง ในใบงาน และมีการสอบ ปฏิบัติแบบรายบุคคล	มคอ.5
04224202	ไมโครโปรเซสเซอร์และ การประยุกต์	1/62	5.00	ปรับวิธีการประเมินและ วัดผลที่สอดคล้องกับ นักศึกษา	มคอ.5
042243011	ฟิสิกส์สารกึ่งตัวนำและ อุปกรณ์	1/62	4.91		มคอ.5
04225301	การเตรียมความพร้อมสห กิจศึกษาทางวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.65	ไม่มี	มคอ.5
04225306	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 1	1/62	5.00	ไม่มี	มคอ.5
0422540259	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 2	1/62	4.85	ไม่มี	มคอ.5





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง	
0422540359	หัวข้อพิเศษทางวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.25	ไม่มี	มคอ.5
042254066	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 2	1/62	4.90		มคอ.5
04225408	เทคโนโลยีใหม่ทาง วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1/62	4.66		มคอ.5
04225409	กลศาสตร์พื้นฐาน	1/62	4.93	มีการเน้นสอนอธิบายเรื่อง การแก้สมการทาง คณิตศาสตร์ให้มากขึ้น	มคอ.5
04311101	เขียนแบบวิศวกรรม	1/62	4.91	ให้นักศึกษาฝึกออกแบบทาง วิศวกรรมที่ใช้ในงาน อุตสาหกรรมเพิ่มเติมมากขึ้น	มคอ.5
043111033	วัสดุวิศวกรรม	1/62	4.77	เชิญวิทยากรจาก ภาคอุตสาหกรรมมาให้ ความรู้ใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยี	มคอ.5
04315101	การบริหารงานวิศวกรรม	1/62	3.61		มคอ.5
05022013	การเป็นผู้ประกอบการ	1/62	5.00		
05022014	การวางแผนการเงินส่วนบุคคล	1/62	5.00		
		1/62			
0421120455	วงจรไฟฟ้า	2/62	4.87	หาผลงานวิจัย หรือโจทย์ ตัวอย่างที่ทันสมัย เพื่อให้เห็นศ.ได้ตื่นตัว และ อยากเรียนวิชานี้มากขึ้น - เพิ่มสื่อการสอน ภาษาอังกฤษมากขึ้น	
04211209	สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	2/62	4.90	จัดให้มีการทดสอบย่อยใน แต่ละบทเรียน ทุกบทเรียน	
0422120159	อิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	2/62	4.92	ไม่มี	
042212033	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม 1	2/62	4.96		
04221304	เครื่องจักรกลไฟฟ้า 1	2/62	4.97		
04221427	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 2	2/62	4.88		
042223011	การวิเคราะห์วงจร อิเล็กทรอนิกส์	2/62	4.80		
042223022	วงจรรวมพื้นฐาน	2/62	4.96	ปรับวิธีการสอน และสรุป	





รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง
					เนื้อหาให้กระชับมากขึ้น เน้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วย ตัวเองโดยใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	
0422230259	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม 2	2/62	4.90			
0422240159	วงจรรวมพื้นฐาน	2/62	4.96			
04223301	ระบบควบคุมอัตโนมัติ	2/62	5.00		ไม่มี	
0422330159	การสื่อสารข้อมูลและ โครงข่าย	2/62	4.95			
04223401	สัญญาณและระบบ	2/62	4.96		หาผลงานวิจัยหรือปัญหาใน ชีวิตประจำวัน หรือ โจทย์ตัวอย่าง มาท าการ วิเคราะห์ เพื่อให้ นศ เกิด การวิเคราะห์ ล าดับ กระบวนการคิดในการ แก้ปัญหาต่างๆ	
0422340259	ระบบควบคุมเชิงเส้น	2/62	4.98			
0422430159	เซ็นเซอร์และ ทรานส์ดิวเซอร์	2/62	5.00		ไม่มี	
04225303	สหกิจศึกษาทางวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	2/62	4.80			
04225306	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 1	2/62	5.00			
0422540159	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 1	2/62	5.00			
042254066	โครงการวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ 2	2/62	4.88			
04311102	การฝึกพื้นฐานทาง วิศวกรรม	2/62	4.90			
		2/62	4.92		- สบย่อยเนื้อหาแต่ละ หัวข้อให้มากขึ้น - เพิ่มตัวอย่างในแต่ละ เนื้อหาให้มากขึ้น มีแบบฝึก หัดให้ปฏิบัติโดยการสาธิต ทำตาม และประยุกต์ใช้งาน ผ่านโปรแกรมจำลอง	
04500121	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
0531110660	องค์การและการจัดการ	2/62	5.00			





รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง
05314202	การจัดการทรัพยากร มนุษย์	2/62	4.85			
เฉลี่ย			4.84	ระดับดี มาก		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1) แบบประเมินผู้สอนและแบบประเมินรายวิชาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา Srivijaya QA ที่ <http://regis.rmutsv.ac.th/>

2) ข้อเสนอแนะผ่านเว็บบอร์ดใน LMS ประจำรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นช่องการสื่อสารกับนักศึกษา ที่ <http://lms.rmutsv.ac.th/>

คุณภาพของการสอนในแต่ละวิชาโดยรวมมีคะแนนประเมินเฉลี่ยมากกว่า 4.84 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก แต่ทุกรายวิชามีแผนการปรับปรุงบางส่วนเพื่อให้คุณภาพการสอนดียิ่งขึ้น





ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากผู้สอน - อาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน กำหนดกติกา มารยาทในห้องเรียน อาจารย์แนะนำ การใช้ชีวิต การอยู่ร่วมกัน การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม การมีจิตอาสาและ จิตสาธารณะ โดยยกกรณีเหตุการณ์สำคัญในปัจจุบันมาประกอบระดมความคิดเห็น แสดงทัศนคติและอภิปรายร่วมกัน ภายใต้การชี้แนะของอาจารย์	อาจารย์ต้องเลือก คำแนะนำ พร้อมยกตัวอย่าง เรื่องที่มีผลกระทบและเกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสามารถพัฒนานักศึกษาได้	
ความรู้	ข้อมูลจากผู้สอน มีการประเมิน ทบทวนความรู้ในแต่ละจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมเป็นรายบุคคล	- แนะนำสื่อ website - อาจารย์ให้คำปรึกษา ทั้งในและนอกห้องเรียน ในการศึกษาค้นคว้า และทำโจทย์ปัญหา	
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากผู้สอน ส่งเสริมให้มีการหาความรู้เพิ่มเติม นำมาคิดวิเคราะห์และถ่ายทอดให้ผู้อื่น	ให้นักศึกษาปฏิบัติใบประกอบทำมินิโปรเจค มอบหมายงานที่ค้นคว้าในประเด็นต่าง นำมาสรุปและอภิปรายร่วมกัน	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรมอบหมายงานกลุ่ม แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และสลับหน้าที่เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ความสัมพันธ์ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน	ในรายวิชาอาจารย์ผู้สอน ได้กำหนดมอบหมายงานเป็นรายกลุ่ม มากขึ้น	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	เพิ่มโจทย์ตัวเลขมากขึ้น และมอบหมาย งานค้นคว้า ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ทบทวนความ IEEE นำมาวิเคราะห์ หรือ การเรียนรู้โปรแกรมใหม่ เช่น โปรแกรม LAB view ,MATLAB ,Sigma Plot, sketch up, Solid work นำมาใช้ในการเรียนการสอนหรือโครงการวิศวกรรม	มอบหมายงานให้นำเสนอทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	





การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับ	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1.	25-27 กรกฎาคม 2562 อบรมหลักสูตร คณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 11 ณ โรงแรมลีกาเดนซ์ ธนา อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา	อภิรักษ์ เสือเดช สายัณ ละเอียด ภราดร เรืองกุล อธิโรจน์ มะโน		ได้รับความรู้ และแนว ทางการปฏิบัติ การเป็น อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาสห กิจศึกษา	
2.	ประชุมวิชาการการ งานวิจัยและ พัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11 (ECTI-CARD2019) 4-7 มิถุนายน 2562	สหพงศ์ สมวงศ์ สายัณ ละเอียด เสนอ สะอาด		ได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ ใน หัวข้อวิจัยหลากหลาย แขนง เพื่อนำมาพัฒนา ด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และต่อยอดใน งานด้านการประยุกต์ต่อ เชิงวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	
3.	การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติราชภัฏสุราษฎร์ ธานีวิจัย ครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ ธานี	กฤษฎา พวง สุวรรณ		ได้รับความรู้ใหม่ๆ ในหัวข้อ วิจัยหลายๆเรื่องในเชิง เกษตร และเชิงวิศวกรรม หลายแขนง เพื่อนำมาต่อ ยอดในโจทย์เชิงวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์สำหรับ เกษตร	





4.	ประชุมวิชาการการประชุม วิชาการ The international Electrical Engineering Congress (IEECON 2020) 4-6 มีนาคม 2562	สหพงศ์ สมวงศ์		ได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ ใน หัวข้อวิจัยหลากหลาย แขนง เพื่อนำมาพัฒนา ด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และต่อยอดใน งานด้านการประยุกต์ต่อ เชิงวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	
5.	การอบรมรูปแบบออนไลน์ หลักสูตร Google Classroom 18 พ.ค.63	อภิรักษ์ เสือเดช สายัณ ละอองโชค ภราดร เรืองกุล อธิโรจน์ มะโน เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ สหพงศ์ สมวงศ์		ได้รับความรู้ในการนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาร่วม ใช้ในการสอน เพื่อให้เกิด การเรียนการสอนแบบ Active Learning	
6.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning 17 มี.ย.62	ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์		ได้รับความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนากระบวนการ เรียนการสอนให้ทันสมัย	
7.	โครงการพัฒนาบุคลากรด้าน ระบบอัตโนมัติหุ่นยนต์และ ปัญญาประดิษฐ์ Machine Learning Workshop 23-24 ก.ค.2562	ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์		มีความรู้ความเข้าใจและ พัฒนาเทคโนโลยีระบบ อัตโนมัติหุ่นยนต์ ปัญญาประดิษฐ์	





8.	โครงการประชุมพะเยาวิจัย ครั้งที่ 9 23-24 ม.ค.2563	เสนอ สะอาด รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์		- พัฒนาความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพ ให้มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านเพิ่มขึ้น - ได้ประสบการณ์การ นำเสนองานวิจัยใน ระดับชาติ นำมาถ่ายทอด ประการให้กับผู้เรียน - ได้เครือข่ายงานวิจัย	
9.	อบรมเชิงปฏิบัติการ PLC Training 3-7 สิงหาคม 2562	สหพงศ์ สมวงศ์		ได้รับความรู้และทักษะเพื่อ การพัฒนาศักยภาพในการ ทำงาน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน	
10.	อบรมเชิงปฏิบัติการ Lead auditor training ISO9001:2015 27-31 กรกฎาคม 2562	สหพงศ์ สมวงศ์		ได้รับความรู้ในการตรวจ มาตรฐาน ISO9001:2015	
11.	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทาง STEM ให้กับทาง คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 24-25 ธันวาคม 2562	สหพงศ์ สมวงศ์		ได้ถ่ายทอดความรู้ให้กับ คณาจารย์มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา	
12.	โครงการ ศึกษาระบบนิเวศ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (University Innovation Ecosystem) ของกลุ่ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มณฑล 12 มีนาคม 2563	สหพงศ์ สมวงศ์		ได้รับความรู้ และแนว ทางการปฏิบัติ หลัก จริยธรรมการวิจัย เพื่อใช้ใน การเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยในอนาคต	





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3	3	3	
5.2	3	3	3	
5.3	3	3	3	
5.4	ร้อยละ 100	100	5	
	เฉลี่ย		3.5	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

ระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร จะดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าสาขาวิชาหรืออาจารย์ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 4 คน เป็นกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตร โดยคณบดีมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยเป็นผู้กำกับและให้คำแนะนำ

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะดำเนินการวางแผนการจัดการเรียนการสอน กำหนดอาจารย์ผู้สอน ติดตาม รวบรวมข้อมูลต่างๆ อาทิ วิธีการสอน วิธีสอบ การประเมินผล เครื่องมืออุปกรณ์ ปัญหาและอุปสรรคเป็นต้น มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการประชุมทุกภาคการศึกษา และมีการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. ความพร้อมของครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้เรียบร้อย	1. ทำให้พัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษา และงานวิจัยของคณาจารย์ได้ไม่มากนัก	1 จัดแผนดำเนินการซื้อครุภัณฑ์ ตามระเบียบทางมหาวิทยาลัย	
2. ผลการเรียนของนักศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป บางรายวิชาเป็นวิชาบังคับก่อนเรียนรายวิชาภายในหลักสูตร ซึ่งเป็นวิชาต่อเนื่อง เมื่อไม่ผ่าน ทำให้การเรียนไม่เป็นไปตามแผน	ทำให้การเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มไม่เป็นไปตามแผน	จัดสอนเสริมในรายวิชาที่มีปัญหา กระตุ้นให้กำลังใจ ชี้แนะให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนผ่านตามแผน	สถิติการจบตามหลักสูตร 4 ปี
3. มีจำนวนนักศึกษาลาออก และพ้นสภาพระหว่างการศึกษามีจำนวน ร้อยละ 15	ทำให้อัตราการคงอยู่ลดลง มีผลต่อเงินงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ และวัสดุฝึก ซึ่งถูกจัดสรรมาจากจำนวนของนักศึกษาคงอยู่	1.อาจารย์ให้คำปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ 2.มีการให้ข้อมูลอย่างรอบด้านทางอิเล็กทรอนิกส์ กับนักศึกษาที่เข้าสอบสัมภาษณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนสาขาวิชานี้	





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการดำเนินการของสาขาวิชา / คณะ / มหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <p>แผนผัง 5.1 ระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เนื่องจากความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น เครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย โดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เนื่องจากระบบและกลไกเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยแบ่งหลายหน่วยงานรับผิดชอบ</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)</p>	<p>ดำเนินงาน จะขอกล่าวรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของ หลักสูตรในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ดังในแผนผัง 5.1 มี รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการ กำหนดเป้าหมายสิ่งสนับสนุนฯตามเกณฑ์ มาตรฐานหรือตามจุดเน้น กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล) 2) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนฯ โดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบัน ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการที่ สอดคล้องๆ 2.2 นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนฯในปี การศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา 3) รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ โดยนำผลการสำรวจมา วิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ 4) จัดทำข้อเสนองบประมาณหรือสิ่งสนับสนุน โดยหลักสูตรจัดทำ ข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน 5) ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตร จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ ได้รับ 6) ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการ พัฒนา 	<p>รายงานสรุปผล ความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของ นักศึกษาและ อาจารย์ ประจำปี การศึกษา 2562</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีส่วน ร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเสนอความต้องการที่สอดคล้องๆ และนำเสนอสาขา/ คณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อของบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☛ แผนการจัดหาครุภัณฑ์เงินงบประมาณแผ่นดิน ☛ แผนการจัดหาครุภัณฑ์เงินงบประมาณรายได้ของคณะฯ 	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย. 62</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☛ แผนการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ฝึก ของนักศึกษาประจำปี ☛ แผนการปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสำนักงานสาขา ☛ แผนการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ <p>(D) 1) หลักสูตรมีการประชุมเรื่องครุภัณฑ์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 ดังนี้ (1) ประชุมร่วมกันในการพิจารณาเพื่อเตรียมการเสนอขอครุภัณฑ์ของสาขาวิชา เป็นชุดปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรมและประมวลผลสัญญาณดิจิทัล ในงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2563 ซึ่งหลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะฯ เป็นวงเงิน 2.5 ล้านบาท สำหรับใช้ในการเรียนการสอนภายในสาขา เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้การออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีดิจิทัลระบบสมองกลฝังตัว และสร้างชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ ไม่เฉพาะในห้องเรียน แต่สามารถใช้งานนอกเหนือจากวิชาที่เรียน เป็นการบูรณาหลายวิชาาร่วมกัน (2) ประชุมเรื่องงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ ปีงบประมาณ 2563 วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากทางคณะฯหลักสูตรละ 1 แสนบาท ได้พิจารณาร่วมกันในการเสนอขอครุภัณฑ์ตู้เก็บอุปกรณ์ประจำห้องสำนักงานสาขา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากหลักสูตรฯ ย้ายมาอยู่ตึกใหม่ ไม่มีครุภัณฑ์เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ภายในหลักสูตร และ (3) ประชุมเรื่องการจัดซื้อวัสดุฝึกตามการจัดสรรของคณะฯ ปีงบประมาณ 2563</p> <p>2) หลักสูตรได้พิจารณาแผนการปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ในการประชุมเมื่อครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 โดยทางคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการติดตั้งระบบเน็ตเวิร์กสำหรับห้องปฏิบัติการดิจิทัลและระบบสมองกลฝังตัว และมอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการ วางแผนผังการจัดวางชุดโต๊ะปฏิบัติการ และระบบเน็ตเวิร์ก</p> <p>3) หลักสูตรได้พิจารณาแผนการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ ในการประชุมเมื่อครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 โดยที่ห้องปฏิบัติการดิจิทัลและระบบสมองกลฝังตัว คอมพิวเตอร์หลายชุดมีสภาพเก่า ชำรุดและล้าสมัย จึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติซื้อวัสดุเพื่อซ่อมและอัปเดตเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เสนอ</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย. 62</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จำนวน 5 เครื่อง</p> <p>4) หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันพิจารณาการจัดสรรค่าวัสดุฝึกแก่นักศึกษา งบประมาณแผ่นดิน ปี 2563 ให้กับหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เป็นเงิน 325,500 บาท โดยมีการเบิกจ่ายเป็น 2 งวด ดังนี้ งวดที่ 1 : จัดสรรงบประมาณ 2 ไตรมาส คือ ไตรมาส 1-2 (1 ตุลาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563) งวดที่ 2 : จัดสรรงบประมาณ 2 ไตรมาส คือ ไตรมาส 3-4 (1 เมษายน 2563 - 30 กันยายน 2563) และได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อวัสดุฝึกห้องปฏิบัติการ วัสดุสำนักงาน และวัสดุสำหรับซ่อมและอัปเดตคอมพิวเตอร์ภายในไตรมาสที่ 1-2 ก่อน โดยซื้อให้เพียงพอต่อการใช้งานในปีการศึกษา 2562 และก่อนการจัดซื้อวัสดุในรอบใหม่ ปี 2563</p> <p>5) หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบในการเขียนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2563 ในการประชุมเมื่อครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 โดยทางมหาวิทยาลัยและคณะฯ ต้องการให้ทางหลักสูตรฯ ส่งแผนเสนอขอครุภัณฑ์งบประมาณแผ่นดิน ปี 2563 ตามการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ วงเงินหลักสูตรละ 2.5 ล้านบาท และได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการรวบรวมข้อมูลความต้องการครุภัณฑ์ และเขียนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ เพื่อเสนอแผนขอครุภัณฑ์งบประมาณแผ่นดินของหลักสูตรต่อไป</p> <p>(C) มอบหัวหน้าหลักสูตรติดตาม และประสานทางคณะฯ เพื่อขอเร่งการดำเนินการ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา และกำกับ ดูแลดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรผ่านระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ http://advisor.rmutsv.ac.th/main/Instructor.php รวบรวมข้อมูลแจ้งกลับจากมหาวิทยาลัย ผลของการประเมิน</p> <p>(A) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ มอบหัวหน้าหลักสูตรเพื่อรายงานไปยังคณะฯ และมหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย. 62</p> <p>รายงานสรุปผล ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาและ อาจารย์ ประจำปี การศึกษา 2562</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)</p>	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีความพร้อมทางด้านอาคารสถานที่ โดยเข้าใช้งานห้องเรียนภายในอาคารใหม่ ตึก 66 อาคารศรีวิชัยวิทยา ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในรายวิชาทฤษฎีได้ใช้ห้องเรียนรวมของคณะฯ ชั้น 7 ในการจัดการเรียนการสอน และใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์รวมของ คณะฯ ชั้น 8 ซึ่งมีความพร้อมสมบูรณ์ทุกด้าน สำหรับในส่วนของ สำนักงานสาขาและห้องปฏิบัติการในรายวิชาของหลักสูตรวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดนั้น อยู่ที่ ชั้น 9 ซึ่งในปี 2562 ทางคณะฯ ได้จัดสรร งบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์และจ้างเหมาติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และระบบไฟฟ้าเรียบร้อย จำนวน 4 ห้องเรียน คือ 1) ห้องปฏิบัติการ อิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม 2) ห้องปฏิบัติการดิจิทัลและระบบสมองกลฝังตัว 3) ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดและเซนเซอร์ทรานส์ดิวเซอร์ และ 4) ห้อง สำนักงานสาขาฯ แต่หลักสูตรขาดความพร้อมของครุภัณฑ์ประจำ ห้องปฏิบัติการ และวัสดุฝึกที่เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ หลักสูตรได้วางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุฝึกสำหรับปีการศึกษา ต่อไป</p> <p>(P) 1) กองนโยบายและแผนมีการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ผ่านทางคณะฯ และมีการจัดสรรให้กับสาขาต่างๆ ตามเอกสารการจัดสรรค่า วัสดุประจำปีงบประมาณ 2562 (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562) เอกสารการจัดสรรค่าวัสดุประจำปี งบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563) และเอกสารจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี 2563 ให้กับหลักสูตรสาขาวิชาฯ คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรฯ รับทราบ วางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ และ วัสดุฝึก เพื่อการเรียนการสอน</p> <p>(D) 1) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดซื้อวัสดุฝึก สำหรับภาคการศึกษา ที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ของเงินงบประมาณ ปี 2563 ยอด วงเงินรวม 325,500 บาท โดยแบ่งเป็น 2 งวด 4 ไตรมาส มีการเบิกจ่ายทีละ 2 ไตรมาส ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด อยู่ใน ช่วงไตรมาสที่ 1-2 (1 ตุลาคม 2562 - 30 มีนาคม 2563) หลักสูตรมีการจัดซื้อวัสดุฝึกในรอบนี้ไปแล้วครบถ้วน</p> <p>2) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์งบประมาณราย จ่ายเงินรายได้ ประจำปี 2563 วงเงินงบประมาณ 1 แสนบาท</p> <p>3) หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งแบบเสนอขอครุภัณฑ์และสเปค</p>	<p>-บันทึกข้อความ ประมาณการวัสดุ ฝึก งวดที่ 1 (ไตร มาส 1-2) ประจำปี งบประมาณ 2563</p> <p>-แบบเสนอขอ ครุภัณฑ์ งบประมาณเงิน รายได้ของคณะฯ ประจำปี 2563</p> <p>-แผนคำเสนอขอ ครุภัณฑ์ งบประมาณ แผ่นดิน ประจำปี 2563</p> <p>-รายงานการ ประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 8 พ.ย. 62</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)</p>	<p>ครุภัณฑ์งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2563 วงเงินงบประมาณ 2.5 ล้านบาท</p> <p>5) หลักสูตรฯ ดำเนินปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ห้องสำนักงาน สาขาฯ ซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดและอัปเดตครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัย</p> <p>6) หลักสูตรได้มีความพร้อมทางห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังมีการใช้ห้องคอมพิวเตอร์รวมของคณะ ในการสอนวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และวิชาไมโครโปรเซสเซอร์ และการประยุกต์</p> <p>7) มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุด ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วารสารเพื่อการสืบค้น ทุกพื้นที่ของหลักสูตรมีระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น (wifi)</p> <p>8) หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ใช้ร่วมกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สำหรับการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมของนักศึกษา หรืองานนอกเวลาเรียน</p> <p>(C) จากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ จากสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน และการสำรวจความคิดเห็น ภายในหลักสูตรเอง คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลแยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรฯ ตรวจสอบความเพียงพอต่อการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ โดยพิจารณากำหนดตารางการใช้ห้อง ซึ่งมีความเพียงพอต่อการจัดการศึกษา (ใช้พื้นที่ร่วมกันกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และห้องเรียนรวมของคณะฯในการจัดการเรียนการสอน) และการพิจารณาจากข้อเสนอแนะใน มคอ. 5 ของทุกรายวิชา</p> <p>2) จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลังจากทางคณะฯ ได้ดำเนินการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ทำการเก็บข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการสำรวจ และแปลความหมายตามลำดับสรุปได้ดังนี้ ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.22 แยกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>2.1 ด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.37</p> <p>2.2 ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.11 และ</p> <p>2.3 ความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ</p>	<p>สรุปผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2562</p>





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มีค่าเฉลี่ย 4.08</p> <p>จากผลคะแนนรวมพบว่าระดับคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2561 เนื่องจาก หลักสูตรได้ทำการย้ายอาคารเรียนมาอยู่ที่ใหม่ ณ อาคารศรีวิชัยวิทยา ชั้น 9 ซึ่งมีความพร้อมของอาคาร สถานที่ และทางหลักสูตรฯได้ ปรับปรุง พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกด้านดีขึ้นกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่มีข้อเสนอแนะในประเด็นด้านกายภาพ คือ ส่งเสริมครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ สำหรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และที่นั่งให้นักศึกษาทำงานบริเวณอาคารให้เพียงพอ</p> <p>3) เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็น</p> <p>3.1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.75</p> <p>3.2 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.78</p> <p>3.3 ด้านการให้บริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.81</p> <p>3.4 ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.82</p> <p>3.5 ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.79</p> <p>พบว่าค่าระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านเป็น 4.80 ซึ่งมีระดับคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา แต่ทั้งนี้ นักศึกษาได้มีข้อเสนอแนะคือ ควรทันสมัยและใช้งานได้แบบเสถียร และควรมีพื้นที่ให้เยอะกว่านี้และกล้อง CCTV ดูแล</p> <p>(A) จากการที่หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เริ่มเข้าใช้พื้นที่ใหม่ ชั้นที่ 9 อาคารศรีวิชัยวิทยา ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมานี้ โดยออกแบบแปลนห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่ครอบคลุมตามลักษณะการเรียนของสาขาวิชาฯ ซึ่งประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม ห้องปฏิบัติการดิจิทัลและระบบสมองกลฝังตัว ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดและเซนเซอร์ทรานส์ดิวเซอร์ และได้ดำเนินการย้ายครุภัณฑ์บางส่วนจากอาคารเก่ามาที่ห้องปฏิบัติการใหม่แล้วเสร็จได้แก่ ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรมและห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดและเซนเซอร์ทรานส์ดิวเซอร์ อีกทั้งได้จัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม เพื่อช่วยแก้ปัญหาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นั้น ทางคณะกรรมการฯประชุมดำเนินการ ดำเนินการ</p>	





ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	วางแผนจัดซื้อ และจัดเตรียมครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์เพิ่มเติม และจัดสถานที่ในการเรียนการสอน ทั้งในห้องและนอกเรียน รวมทั้งพื้นที่ทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป โดยปรับปรุงจากแผนเดิม เรื่องการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการในรอบที่ผ่านมา ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินของ อาจารย์และนักศึกษา	

เป้าหมายของปีนี้ : ..3.. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3... คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3	3	3	ระดับดี

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดแข็ง

1. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ ทันสมัย มีความหลากหลายเนื่องจากใช้ร่วมกับหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า สามารถนำไปสู่การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญได้
2. มีสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบฐานข้อมูล แหล่งเรียนรู้ต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ สำหรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และมีที่นั่งให้นักศึกษาทำงานบริเวณอาคารเรียนให้เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนบางอย่างไม่เพียงพอ ควรทำเอกสารประกอบการสอนแจกโดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ควรทำการสำรวจสภาพ ความพอเพียง ความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเสนอขอ งบประมาณดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ และมีแผนซ่อมบำรุงครุภัณฑ์เพื่อรองรับห้องปฏิบัติการใหม่ ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถบูรณาการด้านวิจัยและการเรียนการสอนโดยเพิ่มแนวการสอนแบบ Problem Base Learning และ Active Learning ให้มากขึ้น





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และ คุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น	ได้ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2 ท่าน	ดำเนินการแล้ว
2. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนในวิชาพื้นฐาน และในระหว่างเรียนควรสอนเสริม เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผน และดูแลให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	ดำเนินการปรับพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ด้านเรียนการสอน	ดำเนินการแล้ว
การวางแผนทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมี การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ที่บูรณาการด้าน วิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงวัฒนธรรม เพิ่มแนวการสอนแบบ problem base learning และ Active learning ให้มากขึ้น	จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ระหว่างวิชาที่มีความสัมพันธ์กัน	ดำเนินการแล้ว
ปรับปรุงห้องปฏิบัติให้มีความพร้อม ทั้งทางด้านครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอนอื่นๆ ภายในห้อง ชั้น 9 อาคารศรีวิศวะ วิทยา	ดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ไมโครคอมพิวเตอร์ ให้แก่นักศึกษา และ ห้องพัสดุ จากงบประมาณประจำปี	ดำเนินการแล้ว





สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. การจัดครูภัณฑ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับรายวิชา 2.	1. ดำเนินการจัดซื้อครูภัณฑ์และพัฒนาห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินทางหลักสูตรได้งบประมาณในปี พ.ศ. 2563 เพื่อดำเนินการขอครุภัณฑ์มาปรับปรุงห้องเรียน ได้นำเสนอขอ งบประมาณขั้นต้นอยู่ในระหว่างการรอผลพิจารณางบประมาณ	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา (2562)

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>1. โครงการศึกษาดูงาน สาขาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ ณ บริษัท แมนเอ จำกัด กับ บริษัท สงขลาแคนนิ่ง จำกัด</p> <p>2.โครงการศึกษาดูงาน ระบบแสง สี เสียง ภายใน หอประชุม ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา</p> <p>3.โครงการศึกษาดูงาน ด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม ในรายวิชา หลักการของระบบสื่อสาร ณ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</p>	ปีการศึกษา 2562	<p>1.อ.สายัณห์ ละอองโชค และ คณะกรรมการ หลักสูตร</p> <p>2.อ.รุ่งลาวัลย์ ชู สวัสดิ์ และ คณะกรรมการ หลักสูตร</p> <p>3.อ.รุ่งลาวัลย์ ชู สวัสดิ์ และ คณะกรรมการ หลักสูตร</p>	<p>1.มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 40 คน กำหนดจัด เมื่อ 18 มีนาคม 2563 โดยที่โครงการไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ โควิด-19</p> <p>2.มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 47 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.30 – 12.00 น.</p> <p>3.มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 27 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2562 เวลา 13.00-16.30น.</p>
<p>2.โครงการพัฒนา นักศึกษา</p> <p>2.1ส่งเสริมให้นักศึกษาลงประกวด แข่งขัน นวัตกรรมทางวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.1.1 การประกวด สิ่งประดิษฐ์ในงาน RUTS OPEN HOUSE</p> <p>2.1.2 การแข่งขันราช มงคลวิชาการวิศวกรรม ระดับชาติครั้งที่ 12</p>	ปีการศึกษา 2562	2.1 คณะ วิศวกรรมศาสตร ์	<p>2.1.1 มีนักศึกษาเข้าร่วมประกวด สิ่งประดิษฐ์จำนวน 4 ผลงาน นักศึกษา 8 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 8-9 มกราคม พ.ศ. 2563</p> <p>2.1.2 มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันจำนวน 3 ผลงาน นักศึกษา 8 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 12-14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563</p>





แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>2.2 กิจกรรมเสริมทักษะการนำเสนอโครงการสิ่งประดิษฐ์ด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.3 กิจกรรมจิตอาสา (สำรวจต้นไม้พื้นที่ ถ.นางงาม ถ.นครใน ถ.นครนอก) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เทอม 1/62 และ (ประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมกิจกรรม open house กิจกรรมเก็บขยะชายทะเล กิจกรรมทำความสะอาดวัด) นักศึกษาชั้นปี 1 เทอม 2/62</p> <p>2.4 โครงการอบรมพัฒนาเตรียมผู้เรียนหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์</p>		<p>2.2 อ.ภราดร เรืองกุล และ คณะกรรมการหลักสูตร</p>	<p>2.2 นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอโครงการสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 50 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562 และ วันที่ 11 ธันวาคม 2562 ณ ห้องประชุม กัลปพฤกษ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>2.3 นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอโครงการสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 50 คน ตลอดภาคการศึกษา 1/2562 และตลอดภาคการศึกษา 2/2562</p> <p>2.4 นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน กำหนดจัด ในระหว่างวันที่ 3 – 14 มิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
<p>3.เชิญผู้เชี่ยวชาญบรรยายหัวข้อพิเศษ การอบรมสัมมนาพื้นฐานสายสัญญาณสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยทีมงานและวิทยากร</p> <p>1)คุณนฤภัค เพนานนท์ ตำแหน่ง : ผู้ช่วยผู้อำนวยการภาคใต้ บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) กล่าวแนะนำบริษัท ในพิธีเปิด 2)วิทยากร : คุณเรวูฒิ อบรมย์ ตำแหน่ง : Technical and product Training Engineer 3)ทีมงานผู้ช่วยวิทยากร จำนวน 3</p>	ปีการศึกษา 2562	<p>3. อ.รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ดี และ คณะกรรมการหลักสูตร</p>	<p>3. นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมจำนวน 30 คน กำหนดจัด เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2563</p>





แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ท่าน (1)คุณอำนวย หน่อแดง (ตำแหน่ง : Technical Support Engineer) (2)คุณ วงศกร บุญทอง (ตำแหน่ง : sales executive) (3)คุณจิรา พร ภาคภูมิ (ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่การตลาด) (4)คุณกรติ ประมุขศิลป์ (ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ การตลาด)			
4.กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์	ปีการศึกษา 2562	คณะกรรมการ หลักสูตรและ นักศึกษา	โครงการไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ เนื่องจาก สถานการณ์การระบาดของ โควิด-19
5.โครงการจัดทำคู่มือ ปรัชญา	ปีการศึกษา 2562	คณะกรรมการ หลักสูตรและ นักศึกษา	ดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ 19-21 กันยายน 2562
6.ประเพณีทำบุญประจำปี	ปีการศึกษา 2562	คณะกรรมการ หลักสูตรและ นักศึกษา	ดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2562

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการ
สอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
.....
.....
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
.....
.....





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1.โครงการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
2.โครงการพัฒนานักศึกษา -ส่งเสริมให้นักศึกษาลงประกวด แข่งขัน นวัตกรรมทางวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ -กิจกรรมเสริมทักษะการนำเสนอโครงการงานสิ่งประดิษฐ์ด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ -กิจกรรมจิตอาสา -กิจกรรมเตรียมความพร้อมผู้เรียน -กิจกรรม HomeRoom	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
3.โครงการรักษาสีสิ่งแวดล้อม	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
4.เชิญผู้เชี่ยวชาญบรรยายหัวข้อพิเศษ	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
5.กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
6.โครงการจัดทำซุ้มรับปริญญา	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร
7.ประเพณีทำบุญประจำปี	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการหลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)
ผลงานวิชาการนับตามปีการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด

1. เสนอ สะอาด และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. เครื่องเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11 (EENET2019) ณ โรงแรมกรุงศรีวิเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 239-242
2. เสนอ สะอาด ดรุณี ขายทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. ทุนยนต์ขนส่งเอกสารเคลื่อนที่ตามมนุษย์ด้วยการประมวลผลภาพ. การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 8 ณ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา 24-25 มกราคม : 1075-1088. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation สาขา วิศวกรรมศาสตร์ 2)
3. เสนอ สะอาด ดรุณี ขายทอง อภิรักษ์ เสือเดช และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. เครื่องชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงแบบกึ่งอัตโนมัติที่มีเครื่องพิมพ์สลิป. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11 (EENET2019) ณ โรงแรมกรุงศรีวิเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 239-242. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาระบบวัดและการควบคุม)
4. เสนอ สะอาด และดรุณี ขายทอง. 2561, “ระบบวัดอุณหภูมิและความชื้นของคอนกรีตแบบไร้สายควบคุมการทำงานด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์,” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ ๑๐, ณ โรงแรม ราชศุภมิตร อาร์. เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี, ประเทศไทย, pp. 253-256, 1-3 พฤษภาคม 2561. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาระบบวัดและการควบคุม)
5. เสนอ สะอาด สายัญ ละอองโชค รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ และดรุณี ขายทอง. 2561, “เครื่องส่องไฟสำหรับทารกตัวเหลืองแบบตั้งเวลาที่สามารถปรับความเข้มแสงได้โดยอัตโนมัติ,” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ ๑๐, ณ โรงแรม ราชศุภมิตร อาร์. เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี, ประเทศไทย, pp. 463-466, 1-3 พฤษภาคม 2561.
6. เสนอ สะอาด และดรุณี ขายทอง. 2561, “ชุดฝึกคิดยาบริเวณต้นแขนสำหรับนักศึกษาพยาบาล,” การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา, ประเทศไทย, pp. 830-840, 25-26 มกราคม 2561. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation สาขา วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี)
7. เสนอ สะอาด ดรุณี ขายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ อภิรักษ์ เสือเดช และศุภสันท์ ชัยอนันตกุล. 2560, “รถเข็นไฟฟ้าสำหรับผู้พิการที่สามารถเคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ต่างระดับ,” การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี, ประเทศไทย, pp. 222-231, 7-9 สิงหาคม พ.ศ.2560.
8. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ขายทอง. 2560, “เครื่องให้อาหารไก่ไข่กึ่งอัตโนมัติสำหรับฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่นานาชาติเล็ก,”





- การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ECTI-CARD 2017 ครั้งที่ 9, ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาร์ทเทน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย, ประเทศไทย, pp. 5-8 (vol.1), 25-28 กรกฎาคม พ.ศ.2560. (รางวัล Best paper award การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation)
9. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ชายทอง. 2560, “เครื่องส่องไฟสำหรับภาวะตัวเหลืองด้วยแอลอีดีที่สามารถปรับความเข้มแสงได้โดยอัตโนมัติ,” การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ECTI-CARD 2017 ครั้งที่ 9, ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาร์ทเทน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย, ประเทศไทย, pp. 181-184 (vol.1), 25-28 กรกฎาคม พ.ศ.2560.
 10. ธวัชชัย เสนเกลี้ยง และ เสนอ สะอาด. 2560, “ระบบตรวจจับและควบคุมการรั่วไหลของก๊าซแอลพีจีส่งผ่านข้อมูลแบบไร้สาย,” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ โรงแรม เคพีแกรนด์ จันทบุรี จังหวัดจันทบุรี, ประเทศไทย, pp. 771-774, 2-4 เมษายน 2560. *ธวัชชัย เสนเกลี้ยง (นักศึกษาระดับปริญญาตรี)
 11. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ และอภิรักษ์ เสือเดช. 2560, “เครื่องคัดแยกขนาดและนับจำนวนปลาแบบกึ่งอัตโนมัติ กรณีศึกษาลูกปลากะพงขาว”, การประชุมทางวิชาการระดับชาติ, พะเยาวิจัย (PHAYAO RESEARCH CONFERENCE), หอประชุมพญาเงาเมือง มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา, 26 – 27 มกราคม 2560.
 12. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2559, “เครื่องอุ่นเลือดสำหรับการให้เลือดผู้ป่วยในห้องผ่าตัด”, การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI CARD 2016), โรงแรมหัวหินแกรนด์ โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 27 – 29 กรกฎาคม 2559.
 13. สนธยา วงศ์มูสา อีร์โซติ ตันติทวีรัตน์ และเสนอ สะอาด. 2559, “รถตัดหญ้าไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ควบคุมการทำงานผ่านระบบสื่อสารไร้สาย”, การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชมงคล ครั้งที่ 8, มท.กรุงเทพฯ กรุงเทพมหานคร, 24 – 26 สิงหาคม 2559.
 14. Daranee chaythong and Saner sa-ad. 2016, “The solar cell tracking powered aerator A case study of wastewater Treatment”, international conference on Mathematics, Engineering & Industrial Applications (ICOMEIA 2016), Songkhla Thailand, 10-12 Aug 2016.
 15. Daranee chaythong and Saner sa-ad. 2016, “A wireless Ear canal’s Temperature Monitoring system for an intensive care patient”, 3 rd International conference on innovative engioneering Tegnology, Thailand, 5-6 aug,2016.
 - 16.. เสนอ สะอาด. 2558, “โต๊ะเขย่าจำลองการเกิดแผ่นดินไหวแบบ 2 มิติ”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 38, ณ โรงแรมวบุรี โอโยธยา คอนเวนชั่น รีสอร์ท จังหวัดอยุธยา, ประเทศไทย, 18-20 พฤศจิกายน 2558.
 17. เสนอ สะอาด และนันทชัย ชูศิลป์. 2558, “เครื่องจำลองการเกิดแผ่นดินไหว แบบ 1 มิติ”, การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, ประเทศไทย, 1-3 กันยายน 2558.
 18. วุฒิชัย อักษรนำ และเสนอ สะอาด. 2558, “ระบบควบคุมแปลงผักแบบกึ่งอัตโนมัติ”, การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, ประเทศไทย, 1-3 กันยายน 2558.
 19. เสนอ สะอาด และ นันทชัย ชูศิลป์. 2558, “ระบบวัดอุณหภูมิแบบไร้สายสำหรับงานคอนกรีตในห้องปฏิบัติการ วิศวกรรมโยธา”, การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 11, ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม, 8 - 9 ธันวาคม 2557.
 20. ปิยะ ประสงค์จันทร์ เสนอ สะอาด ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ และธนัสถ์ นนทพุท. 2558, “เครื่องอบยางพาราแผ่นด้วยคลื่นไมโครเวฟ”, การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 11, ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์





- วิทยาเขตกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม, 8 - 9 ธันวาคม 2557.
21. เสนอ สะอาด และ ดร.ณิชา ชัยทอง. 2557, “เครื่องอัดแท่งพริกแกงแบบกึ่งอัตโนมัติ กรณีศึกษาจากกลุ่มพริกแกงเขาคราม จังหวัดพัทลุง”, การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อำเภอมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 23 - 25 กรกฎาคม 2557.
 22. เสนอ สะอาด และ ดร.ณิชา ชัยทอง. 2557, “ระบบฝึกซ้อมยิงปืนเสมือนจริง”, *ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6*, ณ มาร์ไทม์ ปาร์คแอนสปาร์ต รีสอร์ท จ.กระบี่, 26 - 28 มีนาคม 2557.
 23. เสนอ สะอาด อรรถพล อ้วนแส และ เฉลิมพงศ์ พงศ์ชู. 2556, “เครื่องแสดงสถานะแบตเตอรี่ในระบบสำรองไฟฟ้า”, *การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 36*, ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จ.กาญจนบุรี, 11 - 13 ธันวาคม 2556.
 24. เสนอ สะอาด และ เจริญชัย ฮวดอุปต์. 2556, “หุ่นยนต์เคลื่อนที่ตามมนุษย์ด้วยสัญญาณอินฟราเรด”, *การประชุมสัมมนาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6*, ณ โรงแรมชลจันทร์ พัทยา รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี, 15 - 17 พฤษภาคม 2556.
 25. เสนอ สะอาด ดร.ณิชา ชัยทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ระบบแปลงผักแบบกึ่งอัตโนมัติ”, *การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ประจำปี 2556*, ณ โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชั่น เซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น, 9 - 10 พฤษภาคม 2556.
 26. เสนอ สะอาด และ ปิยะ ประสงค์จันทร์. 2556, “การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการกระจายอุณหภูมิของชุดลดเสียงลำโพงเสียงทุ้มที่ใช้แผ่นหลังแบบผิวเรียบกับแบบผิวมีร่องเกลียว”, *ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 5*, ณ โรงแรมหัวหิน แกรนด์แอนด์พลาซ่า จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 27 - 29 มีนาคม 2556.
 27. เสนอ สะอาด ดร.ณิชา ชัยทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ชุดทดสอบหาความเหมาะสมในการใช้งานของเครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์”, *การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 2*, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา อ.เมือง จ.พะเยา, 17-18 มกราคม 2556.
 28. เสนอ สะอาด อรรถพล อ้วนแส และ เฉลิมพงศ์ พงศ์ชู. 2556, “เครื่องวัดแรงดันไฟฟ้าของแบตเตอรี่อนุกรมในระบบสำรองไฟฟ้า”, *การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 2*, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา อ.เมือง จ.พะเยา, 17-18 มกราคม 2556.

(2) อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์

1. เสนอ สะอาด และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. โตะเขย่าแบบ 1 มิติ สำหรับการจำลองการเกิดแผ่นดินไหวการประชุมวิชาการระดับชาตินวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ 11 (ECTI CARD 2019) ณ บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 4-7 มิถุนายน : 10-14.
2. เสนอ สะอาด ดร.ณิชา ชัยทอง อภิรักษ์ เสือเดช และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. เครื่องชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงแบบกึ่งอัตโนมัติที่มีเครื่องพิมพ์สลิต. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11 (EENET2019) ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 239-242. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาระบบวัดและการควบคุม)
3. อธิโรจน์ มะโน รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ ภราดร เรืองกุล และชวชนนท์ มะโน. 2562. การประมวลผลสัญญาณนาฬิกาสำหรับเทคนิคการวัดสนามแม่เหล็กโดยไม่ขึ้นกับทิศทาง. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 511-514





4. สายัณ ละอองโชค ภราดร เรืองกุล และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์, “การออกแบบวงจรกรองความถี่สำหรับการตรวจจับสัญญาณเลื่อยไซยนต์” ,การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10, ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส. โฮเต็ล (R.S. Hotel) กาญจนบุรี, 1-3 พฤษภาคม 2561.
5. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ อภิรักษ์ เสือเดช และศุภสันท์ ชัยอนันตกุล. 2560, “รถเข็นไฟฟ้าสำหรับผู้พิการที่สามารถเคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ต่างระดับ,” การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี, ประเทศไทย, pp. 222-231, 7-9 สิงหาคม พ.ศ.2560.
6. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2560, “เครื่องคัดแยกขนาดและนับจำนวนปลาแบบกึ่งอัตโนมัติ กรณีศึกษาลูกปลาระยะฟัก”, การประชุมทางวิชาการระดับชาติ, พะเยาวิจัย (PHAYAO RESEARCH CONFERENCE), หอประชุมพญาเจ้าเมือง มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา, 26 – 27 มกราคม 2560.
7. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2559, “เครื่องอุ่นเลือดสำหรับการให้เลือดผู้ป่วยในห้องผ่าตัด”,การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI CARD 2016), โรงแรมหัวหินแกรนด์ โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 27 – 29 กรกฎาคม 2559.
8. สายัณ ละอองโชค รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ เอกชัย จันทร์อุไร และณิชาพล พันภัย, “การควบคุมอุณหภูมิแบบพีซี ลอจิกภายในเครื่องฟักไข่ไก่”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ โรงแรม A-one The Royal Cruise เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 27-29 พฤษภาคม 2558.
9. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ระบบแปลงผักแบบกึ่งอัตโนมัติ”, การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ประจำปี 2556, ณ โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชั่น เซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น, 9 - 10 พฤษภาคม 2556.
10. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ชุดทดสอบหาความเหมาะสมในการใช้งานของเครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์”, การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 2, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา อ.เมือง จ.พะเยา, 17-18 มกราคม 2556.

(3) อาจารย์ภราดร เรืองกุล

1. อธิโรจน์ มะโน รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ ภราดร เรืองกุล และชวชนนท์ มะโน. 2562. การประมวลผลสัญญาณอนาล็อกสำหรับเทคนิคการวัดสนามแม่เหล็กโดยไม่ขึ้นกับทิศทาง. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 511-514
2. ภราดร เรืองกุล อธิโรจน์ มะโน สมยศ แสงจันทร์ ซอบรี เจ๊ะอุบง และสายัณ ละอองโชค, “เครื่องติดตามรถจักรยานยนต์ด้วย GPS แจ้งเตือนผ่านข้อความสั้น” ,การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10, ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส. โฮเต็ล (R.S. Hotel) กาญจนบุรี, 1-3 พฤษภาคม 2561.
3. สายัณ ละอองโชค ภราดร เรืองกุล และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์, “การออกแบบวงจรกรองความถี่สำหรับการตรวจจับสัญญาณเลื่อยไซยนต์” ,การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10, ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส. โฮเต็ล (R.S. Hotel) กาญจนบุรี, 1-3 พฤษภาคม 2561.
4. สายัณ ละอองโชค ภราดร เรืองกุล ธนวันต์ เพชรชุมและนรุตม์ ปล้องพันธ์, “การควบคุมอุณหภูมิแบบพีซี ติภายในเครื่องอบข้าวกล้องงอก”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ โรงแรม เคพี แกรนด์ จันทบุรี, 2-4 พฤษภาคม 2560.
5. นันทภัส เพชรมณี ศุภกร กตาทิการกุล มาริษา มะหนิ และภราดร เรืองกุล. 2558, “การวัดระดับน้ำโดยใช้เทคนิคการวัดความจุไฟฟ้า”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 8, ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดภูเก็ต, 25 – 27 พฤษภาคม 2559.





6. ภราดร เรืองกุล สายัณ ละเอียด โชค ตรุณี ชายทอง และ สวัสดิ์ ตันชนุช, “การศึกษาการสร้างแผนที่แปลกดทับด้วยตัวตรวจรู้แบบเพียโซอิเล็กทริก”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ โรงแรม A-one The Royal Cruise เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 27-29 พฤษภาคม 2558.
7. สายัณ ละเอียด โชค ภราดร เรืองกุล และตรุณี ชายทอง “การออกแบบวงจรกรองปรับตัวได้แบบนอตซ์สำหรับกำจัดสัญญาณรบกวนจากระบบไฟฟ้า ในคลื่นไฟฟ้ากระแสเหนี่ยวนำ FPGA”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ โรงแรมมารีไทม์ ปาร์คแอนด์สปาร์ต จ.กระบี่, 26-28 มีนาคม 2557.

(4) อาจารย์สายัณ ละเอียด โชค

1. สหพงศ์ สมวงศ์¹, กฤษณา พวงสุวรรณ¹ และ สายัณ ละเอียด โชค, “ระบบควบคุมสภาพแวดล้อมสำหรับการเพาะผักไมโครกรีนแบบอัตโนมัติ”, การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ (ECTI-CARD 2019) ครั้งที่ 11, บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จังหวัดอุบลราชธานี 4-7 มิถุนายน 2562, หน้า 140-143
2. สายัณ ละเอียด โชค ภราดร เรืองกุล และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์, “การออกแบบวงจรกรองความถี่สำหรับการตรวจจับสัญญาณเลื่อยไซนัส”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10, ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) กาญจนบุรี, 1-3 พฤษภาคม 2561.
3. ภราดร เรืองกุล อธิโรจน์ มะโน สมยศ แสงจันทร์ ชอบวี เจ๊ะอุบง และสายัณ ละเอียด โชค, “เครื่องติดตามรถจักรยานยนต์ด้วย GPS แจ้งเตือนผ่านข้อความสั้น”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10, ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) กาญจนบุรี, 1-3 พฤษภาคม 2561.
4. สายัณ ละเอียด โชค ภราดร เรืองกุล ธนวันต์ เพชรชุมและนรุฒม์ ปล้องพันธ์, “การควบคุมอุณหภูมิแบบพีไอ ดีภายในเครื่องอบข้าวกล้องงอก”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ โรงแรม เคพี แกรนด์ จันทบุรี, 2-4 พฤษภาคม 2560.
5. สายัณ ละเอียด โชค รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ เอกชัย จันทร์โอไร และณัชพล พันภัย, “การควบคุมอุณหภูมิแบบพีซีซี ลอจิกภายในเครื่องฟักไข่ไก่”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ โรงแรม A-one The Royal Cruise เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 27-29 พฤษภาคม 2558.
6. ภราดร เรืองกุล สายัณ ละเอียด โชค ตรุณี ชายทอง และ สวัสดิ์ ตันชนุช, “การศึกษาการสร้างแผนที่แปลกดทับด้วยตัวตรวจรู้แบบเพียโซอิเล็กทริก”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ โรงแรม A-one The Royal Cruise เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 27-29 พฤษภาคม 2558.
7. สายัณ ละเอียด โชค ภราดร เรืองกุล และตรุณี ชายทอง “การออกแบบวงจรกรองปรับตัวได้แบบนอตซ์สำหรับกำจัดสัญญาณรบกวนจากระบบไฟฟ้า ในคลื่นไฟฟ้ากระแสเหนี่ยวนำ FPGA”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ โรงแรมมารีไทม์ ปาร์คแอนด์สปาร์ต จ.กระบี่, 26-28 มีนาคม 2557.

(5) อาจารย์ตรุณี ชายทอง

1. เสนอ สะอาด ตรุณี ชายทอง อภิรักษ์ เสือเดช และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. เครื่องชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงแบบกึ่งอัตโนมัติที่มีเครื่องพิมพ์สลิป. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11 (EENET2019) ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15-17 พฤษภาคม : 239-242. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาระบบวัดและการควบคุม)





- เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2562. ทุนยนต์ขนส่งเอกสารเคลื่อนที่ตามมนุษย์ด้วยการประมวลผลภาพ. การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 8 ณ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา 24-25 มกราคม : 1075-1088. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation สาขา วิศวกรรมศาสตร์ 2)
2. เสนอ สะอาด และดรุณี ชายทอง. 2561, “ระบบวัดอุณหภูมิและความชื้นของคอนกรีตแบบไร้สายควบคุมการทำงานด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์,” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ ๑๐, ณ โรงแรม ราชศุภมิตร อาร์. เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี, ประเทศไทย, pp. 253-256, 1-3 พฤษภาคม 2561. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาระบบวัดและการควบคุม)
 3. เสนอ สะอาด สายัญ ละอองโชค รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ และดรุณี ชายทอง. 2561, “เครื่องส่งไฟสำหรับทารกตัวเหลืองแบบตั้งเวลาที่สามารถปรับความเข้มแสงได้โดยอัตโนมัติ,” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ ๑๐, ณ โรงแรม ราชศุภมิตร อาร์. เอส. โฮเทล (R.S. Hotel) อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี, ประเทศไทย, pp. 463-466, 1-3 พฤษภาคม 2561.
 4. เสนอ สะอาด และดรุณี ชายทอง. 2561, “ชุดฝึกกัญชยาบริเวณต้นแขนสำหรับนักศึกษาพยาบาล,” การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา, ประเทศไทย, pp. 830-840, 25-26 มกราคม 2561. (รางวัลบทความดีเด่น การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation สาขา วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี)
 5. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ อภิรักษ์ เสือเดช และศุภสันท์ ชัยอนันตกุล. 2560, “รถเข็นไฟฟ้าสำหรับผู้พิการที่สามารถเคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ต่างระดับ,” การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9, ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี, ประเทศไทย, pp. 222-231, 7-9 สิงหาคม พ.ศ.2560.
 6. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ชายทอง. 2560, “เครื่องให้อาหารไก่ไข่กึ่งอัตโนมัติสำหรับฟาร์มเลี้ยงไก่ไขขนาดเล็ก,” การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ECTI-CARD 2017 ครั้งที่ 9, ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาร์ทเทน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย, ประเทศไทย, pp. 5-8 (vol.1), 25-28 กรกฎาคม พ.ศ.2560. (รางวัล Best paper award การนำเสนอผลงานวิชาการ ประเภท Oral Presentation)
 7. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ชายทอง. 2560, “เครื่องส่งไฟสำหรับภาวะตัวเหลืองด้วยแอลอีดีที่สามารถปรับความเข้มแสงได้โดยอัตโนมัติ,” การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ECTI-CARD 2017 ครั้งที่ 9, ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาร์ทเทน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย, ประเทศไทย, pp. 181-184 (vol.1), 25-28 กรกฎาคม พ.ศ.2560.
 8. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2560, “เครื่องคัดแยกขนาดและนับจำนวนปลาแบบกึ่งอัตโนมัติ กรณีศึกษาลูกปลากะพงขาว”, การประชุมทางวิชาการระดับชาติ, พะเยาวิจัย (PHAYAO RESEARCH CONFERENCE), หอประชุมพญาเมือง มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา, 26 – 27 มกราคม 2560.
 9. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2559, “เครื่องอุ่นเลือดสำหรับการให้เลือดผู้ป่วยในห้องผ่าตัด”, การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI CARD 2016), โรงแรมหัวหินแกรนด์ ไฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 27 – 29 กรกฎาคม 2559.
 10. Darunee chaythong and Saner sa-ad. 2016, “The solar cell tracking powered aerator A case study of wastewater Treatment”, international conference on Mathematics, Engineering & Industrial Applications (ICOMEIA 2016), Songkhla Thailand, 10-12 Aug 2016.
 11. Darunee chaythong and Saner sa-ad. 2016, “A wireless Ear canal’s Temperature Monitoring system for an intensive care patient”, 3 rd International conference on innovative engineering Tegnology, Thailand, 5-6 aug,2016.





12. ภราดร เรืองกุล สายัณ ละเอียดงโชค ดรุณี ชายทอง และ สาวิตร์ ตันทนุช, “การศึกษาการสร้างแผนที่แมลกดทับด้วยตัวตรวจรู้แบบเพียโซอิเล็กทริก”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7, ณ โรงแรม A-one The Royal Cruise เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 27-29 พฤษภาคม 2558.
13. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ชายทอง. 2557, “เครื่องอัดแท่งพริกแกงแบบกึ่งอัตโนมัติ กรณีศึกษากลุ่มพริกแกงเขาคคราม จังหวัดพัทลุง”, การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อำเภอมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 23 - 25 กรกฎาคม 2557.
14. สายัณ ละเอียดงโชค ภราดร เรืองกุล และดรุณี ชายทอง “การออกแบบวงจรกรองปรับตัวได้แบบนอตซ์สำหรับกำจัดสัญญาณรบกวนจากระบบไฟฟ้า ในคลื่นไฟฟ้าแกว่งเหนือหัวใจบน FPGA”, การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ โรงแรมมารีไทม์ ปาร์คแอนด์สปาร์ตอร์ท จ.กระบี่, 26-28 มีนาคม 2557.
15. เสนอ สะอาด และ ดรุณี ชายทอง. 2557, “ระบบฝึกซ้อมยิงปืนเสมือนจริง”, ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6, ณ มารีไทม์ ปาร์คแอนด์สปาร์ตอร์ท จ.กระบี่, 26 - 28 มีนาคม 2557.
16. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และ รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ระบบแปลงผักแบบกึ่งอัตโนมัติ”, การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ประจำปี 2556, ณ โรงแรมเซ็นทารา แอนด์คอนเวนชัน เซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น, 9 - 10 พฤษภาคม 2556.
17. เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์. 2556, “ชุดทดสอบหาความเหมาะสมในการใช้งานของเครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์”, การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 2, ณ มหาวิทยาลัยพะเยา อ.เมือง จ.พะเยา, 17-18 มกราคม 2556.





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นายสายัณ ละอองโชค

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดรุณี ชัยทอง

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร (หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายเสนอ สะอาด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	✓	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2548
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2542
2	นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมโทรคมนาคม		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2540
3	นายภราดร เรืองกุล	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	✓ ✓	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า		มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2542
4	นายสายัณ ละอองโชค	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	✓ ✓	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2545
5	นางสาวอรุณี ขายทอง	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2544
			ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมโทรคมนาคม		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2537





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายเสนอ สะอาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2548
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2542
2	นางรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมโทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2540
3	นายภราดร เรืองกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2542
4	นางสาวดรุณี ขายทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2544
			ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์-คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537
5	นายสายัน ละอองโชค	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2545
6	นายพิทักษ์ บุญนุ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
			วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2541
7	นายคณิต ปานทองคำ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2544
			วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
8	นายพิทักษ์ สติสุวรรณะ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2546 2539
9	นายสมคิด สุทธิศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545 2542
10	นายชลัช สัตยารักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2548
11	นางปฎิมากร จันทร์พุ่ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2544 2540
12	นายธีรพงษ์ ฉิมเพชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556 2544
13	นายพรชัย แคล้วอ้อม	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2546 2544
14	นางสาวชยานิษฐ์ บุญสนิท	อาจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมโทรคมนาคม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2555 2548 2542
15	นายจินดา สามัคคี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสยาม	2556 2547 2540
16	นายนราธร สังข์ประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549 2542





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
17	นายสันติ สติธรรมธนะ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโทรคมนาคม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2548 2540
18	นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	การศึกษาวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ – คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2547 2539
19	นางนงนาฏ ระวังวงศ์	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ – คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2545 2538
20	นางสาวปิยะพร มูลทองชุน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ – คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544 2538
21	นายจักรนรินทร์ ฉัตรทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2545 2539
22	นายชูไฮดี สนิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2547 2539
23	นายวิทยา ศิริคุณ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
24	นางสาวพิชญา พิศสุวรรณ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2549





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
25	นายมาหามะซูโฮมี มะแซ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วศ.ด.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมวัสดุ วิศวกรรมวัสดุ วิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2552 2548
26	นายชาติรี หอมเขียว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วศ.ด.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ การจัดการอุตสาหกรรม เทคโนโลยีการผลิต	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2556 2552 2548
27	นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549 2543
28	นายวรงค์ บุญช่วยแทน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ม.เทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย	2554 2552
29	นายสันต์ จินธาดา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ม.เทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย	2552 2550
30	นายรอมฎอน บุระพา	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมวัสดุ วิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552 2550
คณะศิลปศาสตร์						
31	นายบุญฤทธิ์ โอมณี	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช	2545 2534
32	นางสุมณฑา ดำรงเลาหพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.Ed.studies(TESOL) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	M.Ed.studies(TESOL) ภาษาอังกฤษ	University of South Australia มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540 2523
33	นางทรงสนีย์ ศิริศรี	รองศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) อักษรศาสตรบัณฑิต (อ.บ.)	ภาษาศาสตร์การศึกษา ภาษาฝรั่งเศส	มศว.ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศิลปกร	2529 2525
34	นางกัณทริน รักษาคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Doctor of Education ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.เกียรตินิยม)	การสอนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ - จิตวิทยา	ประเทศอังกฤษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2531 2524





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
35	นางศศิธร สุวรรณปัทมะ	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2548 2532
36	นายจักรายุธ มุ่งศิริ	อาจารย์	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2525
37	นางไพพรรณ มุ่งศิริ	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2545 2526
38	นายบุชา เหน็บบัว	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2536 2524
39	นางสาวจุฑาภรณ์ ภารพบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2549 2528
40	Mr.Neil Cameron Cuthbertson	อาจารย์	BA.,TEFL Cert.	Social Anthropology	University of London	
41	นายณัฐธนา บุญทอง	อาจารย์	M.ed TESOL	English		
42	นางสาวพัลลภา คทาพุทธ	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ		
43	นางสาวธัญธิดา โกมล	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	การสอนภาษาอังกฤษ		
44	นางสาวกิตติยา พิศุทธางกูร	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ		
45	นางสาวฐิตินารถ ค่ายอด	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ		
46	นายชาลี ศรีนวล	อาจารย์	พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พบ.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สถิติประยุกต์ สมุทรศาสตร์สกายะและเคมี	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2530 2521
47	นางผกากรอง นามแสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.)	วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2540
48	นางสาวนวลศรี อุทัยเชษฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	การบริหารการศึกษา คณิตศาสตร์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2535 2524
49	นายศักดิ์ชัย ศิริศรี	รองศาสตราจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.)	วิจัยและประเมินผลการศึกษา การวัดผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มศว.ประสานมิตร	2535 2525
50	นางสาวจิรภัทร ภูขวัญทอง	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คณิตศาสตร์และสถิติ คณิตศาสตร์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2550 2545
51	นายวีระชัย ท่าดี	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	คณิตศาสตร์และสถิติ		
52	นางสาวมารีสา เส้นเหมาะ	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	คณิตศาสตร์และสถิติ		
53	นางวิไลลักษณ์ เกตุแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง การศึกษา	มศว.มหาสารคาม วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	2537 2535
54	นายสมเกียรติ อินทร์ักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	การบริหารการศึกษา-จิตวิทยา ศึกษาศาสตร์ - พลศึกษา	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548 2524
55	นายจักรกฤษณ์ จุฑาทิพรรัตน์	อาจารย์	(ศด.) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.)	วัฒนธรรมการศึกษา ไทยคดีศึกษา สังคมศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ มศว.สงขลา 2546 2533
56	นางสาววรรษวดี แก้วประพันธ์	อาจารย์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)	จิตวิทยาการศึกษา จิตวิทยา	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2548 2536
57	นายกิตติศักดิ์ ชุมทอง	อาจารย์	(พช.ม.)	พัฒนาชุมชน		
58	นางสาวปวีณ์กร สุบรรณ	อาจารย์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (สม.ม.)	สังคมวิทยา		
59	นางพนิดา จิตนุกูล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2545





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศิลปกร	2517
60	นางเจริญขวัญ ลิ้มศิลา	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาไทย ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มศว.สงขลา	2545 2531
61	นายเลิศวิวัส ยอดล้ำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มศว.สงขลา	2551 2539 2526
62	ว่าที่ ร.ต.จุฑาภา เทพวรรณ	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	ภาษาไทย ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มศว.ประสานมิตร	2547 2531
63	นางพรรณพร อุไรวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	พลศึกษา พลศึกษา วิทยาลัยครูสงขลา 2535
64	นายสมพร สุวรรณะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	พลศึกษา	มศว.พลศึกษา	2521
65	นายสมภพ ประดิษฐ์สาร	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	พลศึกษา พลศึกษา	มศว.ประสานมิตร มศว.ประสานมิตร	2542 2537
66	นายยูโสภ ดำเต๊ะ	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	พลศึกษา		
67	นายสืบสกุล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	พลศึกษา		
68	นายอัฐชัย ถาวรสุวรรณ	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ./วส.บ.)	เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการ พัฒนาทรัพยากร ฟิสิกส์/วารสารศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล มศว.ประสานมิตร/ ม.ธรรมศาสตร์	2537 2519
69	นางนุชลี ทิพย์มณฑา	อาจารย์	(Ph.D) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	Materials Science ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ - ฟิสิกส์ ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มศว.สงขลา 2548 2539
70	นางณิชา ประสงค์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	เคมีศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปกร	2539





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เคมี	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	2536
71	นางมุกดา สุขสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	(Ms.)	Soil Science		
72	นายวราวุฒิ ดวงศิริ	อาจารย์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	2546 2542
73	นายอดิศักดิ์ จิตภูษา	อาจารย์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2548 2543
74	นายนภดล โพชกำเนิด	อาจารย์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มศว.สงขลา	2550 2538
75	นายพลชัย ขาวนวล	อาจารย์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	ฟิสิกส์		
76	นายสมบุรณ์ ประสงค์จันทร์	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ชีวเคมี เคมี - ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	2547 2540
77	นางสุปราณี วุ่นศรี	อาจารย์	วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วท.ด.)	ฟิสิกส์		
78	นายโกสินทร์ ทีปรักษ์พันธ์	อาจารย์	(Ph.D.)	เทคโนโลยีชีวภาพ		





ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1. มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรและทุกคนทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่กำหนด -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ▪ สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ▪ สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบ	✓		เล่ม มคอ. ที่ผ่านการอนุมัติใช้
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยปรับปรุงครั้งล่าสุด 2563	✓		เอกสารโครงการวิพากษ์หลักสูตร





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6.ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ฯ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่จบรุ่นปีการศึกษา 2561 มีค่าคะแนนที่ 4.68	✓		หลักฐานสรุปจากคณะฯ
5.มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	-มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีคิด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 %	✓		รายงานสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิต





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
<p>6. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p> <p>2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 2 และ</p> <p>4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการมีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2559 มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ</p> <p>1) การพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับปริญญาตรีในระดับดี เฉลี่ย 4.67 คะแนน</p> <p>2) กระบวนการจัดการศึกษา : ในระดับดี เฉลี่ย 4.39 คะแนน</p>	✓		หลักฐานสรุปจากคณะฯ แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
<p>7. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>หลักสูตรฯ มีระบบกลไกที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกประเด็นที่เกี่ยวกับอาจารย์ และมีคะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 4.54</p>	✓		หมวดที่ 2 อาจารย์ หลักฐานผลสำรวจจากคณะฯ





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการประชุมเป็นประจำ โดยในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80 - 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีแผนในการประชุมทั้งสิ้น 19 ครั้ง	✓		รายงานการประชุมครั้งที่ 1-19
9. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	(ไม่มีอาจารย์ใหม่)			
10. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำ จำนวน 5 ท่าน โดยทุกท่านได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100	✓		<ul style="list-style-type: none"> ▪ TQF-3.7 แบบรายงานผลการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ ▪ หลักฐานการอบรมพัฒนาอาจารย์
11. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	(ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน)			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตร ได้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน	หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมทุกประเด็น และมีคุณภาพ ของการสอนในแต่ละวิชาโดยรวมมี คะแนนประเมินเฉลี่ย	✓		หมวด 4 ข้อมูลผลการเรียน รายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพ การสอนในหลักสูตร





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p>4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและมีการทวนผลการเรียนรู้</p>				
<p>13. มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา</p>	<p>มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคเรียนที่ 1/2562 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 17 วิชา ▪ ภาคเรียนที่ 2/2562 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 8 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 20 วิชา <p>ในการจัดส่ง มคอ.3-4 มีการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา โดยหัวหน้าหลักสูตรฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนการเปิดสอนในภาคการศึกษา</p>	✓		<ul style="list-style-type: none"> ▪ เอกสาร มคอ.3 ปีการศึกษา 2562 ▪ TQF-3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำ รายงาน มคอ.3 และ มคอ.4
<p>14. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคเรียนที่ 1/2562 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 17 วิชา ▪ ภาคเรียนที่ 2/2562 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 8 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 20 วิชา <p>ในการจัดส่ง มคอ. 5 มีการตรวจสอบรายละเอียดรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยหัวหน้าหลักสูตรฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา</p>	✓		<ul style="list-style-type: none"> ▪ เอกสาร มคอ.5 ปีการศึกษา 2562 ▪ TQF-3.3 ตารางสรุปผลการ จัดทำรายงาน มคอ.5 และมคอ.6





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
15.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ใน ณ สำนักงานหลักสูตรฯ และจัดส่งตามกำหนดเวลา	✓		แบบรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7
16. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด	✓		TQF-3.6 แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และ มคอ.4
17. มีแผนพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561	✓		รายงานการประชุม
18.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2559 มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน ประกอบด้วย 2 ด้านคือ 1) การพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับปริญญาตรีในระดับดี เฉลี่ย 4.67 คะแนน 2) กระบวนการจัดการศึกษา : ในระดับดี เฉลี่ย 4.39 คะแนน	✓		ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
19.มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงาน		✓		ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัย





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				





องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตารางที่ 2.1 สรุปผลข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษารุ่นจบปีการศึกษา 2561
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็น	หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
ลักษณะของหน่วยงาน	9
หน่วยงานราชการ	0
บริษัทเอกชน	9
รัฐวิสาหกิจ	0
ธนาคาร/สถาบันการเงิน	0
อื่นๆ	0
เพศ	9
ชาย	7
หญิง	2
อายุ	9
ต่ำกว่า 25 ปี	0
25-30 ปี	0
31-35 ปี	0
36-40 ปี	1
41-45 ปี	6
46-50 ปี	2
51-55 ปี	0
56-60 ปี	0
60 ปีขึ้นไป	0
ประสบการณ์การทำงาน	9
น้อยกว่า 5 ปี	0





5-10 ปี	5
11-15 ปี	4
16-20 ปี	0
21 ปีขึ้นไป	0
ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งระดับใดในองค์กร	9
เจ้าของกิจการ	0
ผู้บริหารของหน่วยงาน	2
หัวหน้าหน่วยงาน/แผนกงาน	7
พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0
อื่นๆ	0
ท่านเป็นผู้ประกอบการ/นายจ้างบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมาเป็นเวลานานเท่าใด	9
น้อยกว่า 3 เดือน	0
3-6 เดือน	0
6-9 เดือน	0
9-12 เดือน	5
1 ปีขึ้นไป	4

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ / นายจ้างที่มีต่อบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฯ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (คน)	9
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (คน)	35
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	25.71
ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมิน (คะแนนดิบ)	1,159
จำนวนข้อคำถาม	31
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	37.39
คะแนนที่ได้	4.15





1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.8
1.มีคุณธรรม จริยธรรม ด้วยความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	4.89
2.มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและสังคม สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้อย่างเหมาะสม	4.89
3.มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.78
4.	4.78
5.	4.67
2.ด้านความรู้	4
6.มีองค์ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป /ข่าวสารใหม่ ๆ ทันท่วงทีเหตุการณ์	4
7.มีความสามารถในการต่อยอดองค์ความรู้ โดยนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสร้างสรรค์	4
8.มีการใช้ความรู้ โดยตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานขององค์กร	4
9.	4
10.	4
3.ด้านทักษะทางปัญญา	4.07
11.มีความสามารถในการวางแผน คิดอย่างเป็นระบบ และมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4
12.มีการวิเคราะห์ สามารถสรุปประเด็นปัญหาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4
13.มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ	4.11





14.	4.11
15.	4.11
4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	4.07
16.มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลได้	4.11
17.มีความเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณค่าในสังคมและสามารถ อยู่ร่วมในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างมีสันติสุข	4.22
18.มีภาวะผู้นำ ผู้ตาม และผู้ริเริ่มประเด็นในการแก้ไข ปัญหา พร้อมทั้งแสดงจุดยืนตามหลักวิชาการอย่าง เหมาะสม	4
19.	4
20.	4
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4
21.สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ในการจัดการข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและรู้เท่าทัน	4
22.สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทาง คณิตศาสตร์หรือนำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์	4
23.มีความสามารถในการสื่อสาร โดยการเลือกรูปแบบ การนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลที่ต่าง กัน	4
24.	4
25.	4





.....	
6.ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	4.02
ทักษะปฏิบัติ	
26.มีความรู้ ความสามารถและทักษะตามสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะทาง	4
27.มีความสามารถปฏิบัติงาน คิดค้นสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิภาพ	4
28.มีการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานในการทำงานอย่างเหมาะสม	4
29.มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในด้านวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ให้เข้ากับการทำงานได้อย่างเหมาะสม	4
ทักษะการสื่อสาร	
30.มีความสามารถในการสื่อสาร ส่งการ นำเสนอ กับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างเหมาะสม	4.11
31.มีทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในการสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ	หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-
3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-





ตารางที่ 2.2 สรุปผลข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์บัณฑิต

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	35	6.55	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	35	100.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	13	37.14	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14	40.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	27	77.14	
➤ตรงสาขาที่เรียน	6	22.22	
➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน	21	77.78	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	4	11.43	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	5.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	5.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0.00	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100.00	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		5	





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปีปฏิทิน 2562

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1.	การประมวลผลสัญญาณนาฬิกาสำหรับเทคนิคการวัดสนามแม่เหล็กโดยไม่ขึ้นกับทิศทาง	อธิโรจน์ มะโน รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์ ภราดร เรืองกุล และชวชนท์ มะโน	การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11, ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, pp. 511-514, 15-17 พฤษภาคม 2562.	
2.	เครื่องขังน้ำหนักและวัดส่วนสูงแบบกึ่งอัตโนมัติที่มีเครื่องพิมพ์สลิป	เสนอ สะอาด ดรุณี ชายทอง อภิรักษ์ เสือเดช และรุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์	การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11, ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, pp. 239-242, 15-17 พฤษภาคม 2562.	
3.	เครื่องรับขวดพลาสติกใสสำหรับการชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์	สายัณ ละอองโชค ภราดร เรืองกุล วุฒิชัย บุญยง โกเมท อารมณีน สุโข และเอกนรินทร์ ทองขวัญ	การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11, ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, pp. 475-478, 15-17 พฤษภาคม 2562.	
4.	การปรับปรุงสนามไฟฟ้าและอุณหภูมิเกิดขึ้นในวัสดุผ่านแบบจำลองควิตซ์ชนิดมัลติโหมด	กฤษฎา พวงสุวรรณ สหพงศ์ สมวงศ์ สายัณ ละอองโชค และสันติ ขำตรี	การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 11, ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, pp. 223-226, 15-17 พฤษภาคม 2562.	
5.	ระบบควบคุมสภาพแวดล้อมสำหรับการเพาะผักไมโครกรีนแบบอัตโนมัติ	สหพงศ์ สมวงศ์ กฤษฎา พวงสุวรรณ และ สายัณ ละอองโชค	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11, 4-7 มิถุนายน 2562.	
6.	เครื่องหยอดเมล็ดพันธุ์ผักสลัดแบบอัตโนมัติสำหรับภาคเพาะ	สายัณ ละอองโชค และ กฤษฎา พวงสุวรรณ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๖	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	กล้า		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม. pp. 106-113, 3-4 ธันวาคม พ.ศ. 2562.	
7.	The One-Dimension shaking table for earthquake simulation	Saner Sa-ad and Runglawan Chusawat	The 11th ECTI Conference on Application Research and Development (ECTI-CARD 2019), pp. 10-14, 4-7 June 2019.	
8.	The Electronic Voting Machine: Case study of Rajamangala University of Technology Srivijaya	Saner Sa-ad and Runglawan Chusawat	The 11th Conference of Electrical Engineering Network 2019 (EENET2019), pp. 483-486, 15-17 May 2019.	
9.	A human-following mobile robot for documents transportation by using image processing	Saner Sa-ad, Darunee Chaythong and Runglawan Chusawat	The 8th Phayao Research Conference, pp. 1075-1088, 24-25 January 2019. (Best paper award)	





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ
ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1				
2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
				/ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4		84.00	4.20
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80		100	5.00
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	3	3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ระดับ 3		3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	3 5	60.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	1.8 5	36.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		3	3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		3	3





ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100		100	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		3	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.44





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.04	3.34	4.60	3.44	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี มาก.		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1. จัดหาครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ	✓	✓	✓	✓	✓
2. จัดหาสารธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อนักศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓
3. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
1 อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น		✓		✓	
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2562	
1. จัดหาครุภัณฑ์สำหรับนักศึกษาปรับปรุงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ	ในปีงบประมาณ 2562 ได้ทำการขอครุภัณฑ์เพิ่มเติม ตามเอกสารจัดสรรครุภัณฑ์งบประมาณ ปี 2562 - 2563
2. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ
3. การเรียนควบคู่การบูรณาการงานวิจัย	ปรับปรุงการเรียนการสอน ที่บูรณาการงานวิจัยในเนื้อหารายวิชา / ส่งเสริมงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการบริการสังคม
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
การจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์และอาคารห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม	จัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอ และมีแผนการซ่อมบำรุงรักษา

