

หลักสูตรระดับปริญญาตรี



รายงาน

การประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

๑. ประธานหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ)
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กীরติ อินทวิเศษ)
๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล)
๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(อาจารย์สันติ สถิตววรรณะ)
๕. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิต)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ)
หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา เจริญเนตรกุล)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓



หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เป็นศาสตร์ที่รวมความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการออกแบบและสร้างระบบคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องกับฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และการสื่อสาร เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาในหลายสาขา เช่น การสื่อสารข้อมูล การผลิต การแพทย์ ระบบหุ่นยนต์ ระบบฐานข้อมูล เป็นต้น ปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการ พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งนำองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ จึงเป็นเหตุผลที่ต้องมีการพัฒนาบุคลากรทางด้านระบบคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ จึงเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตวิศวกร ด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีทักษะปฏิบัติ เป็นวิศวกรที่มีคุณภาพ สามารถนำ ความรู้มาประยุกต์ใช้กับศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมได้อย่างเป็นระบบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้าง นวัตกรรมใหม่ ๆ และติดตามเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า สามารถเรียนรู้พัฒนาต่อยอดทางวิชาการของตนให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่ง เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อ บริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและ ประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั้น คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๖
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	อาจารย์
หมวดที่ ๓	นักศึกษาและบัณฑิต
หมวดที่ ๔	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูล ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
หมวดที่ ๕	การบริหารหลักสูตร
หมวดที่ ๖	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน
หมวดที่ ๗	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
ภาคผนวก	
ตารางที่ ๑.๑-๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.๒)
ตารางที่ ๑.๑-๒	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.๒)
ตารางที่ ๑.๑-๓	จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๑.๑-๔	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๔.๒-๑	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน ๒๕๖๒
ตารางที่ ๔.๒-๒	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ
ตารางที่ A	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ B	การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตารางที่ C	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว และเป้าหมาย การพัฒนา
ตารางที่ D	แผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มเปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือผลิตวิศวกรคอมพิวเตอร์ให้มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์เพียงพอแก่การประยุกต์ใช้และการเรียนรู้เพิ่มเติม มีความรู้และทักษะในหลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารขั้นสูง มีคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียรความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม ตลอดจนดำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๑๕ คน ศึกษาคือ ๑ คน คือนายอรรถพล คงหวาน มีบุคลากรสาย สนับสนุนทั้งสิ้น ๒ คน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๕๓ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๓๔ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๖ คน

อ้างอิงแผนการรับ นศ จาก <https://reg.rmutsv.ac.th/regInfo2019//studentR/>

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๔ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลลัพธ์ (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๔ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

เกณฑ์การประเมินที่ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำ ๕ คน และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ หลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่ สกอ. กำหนดไว้



เกณฑ์การประเมินที่ ๒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำคุณวุฒิระดับระดับปริญญาเอก ๑ คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน มี ๓ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้

เกณฑ์การประเมินที่ ๑๑ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ยังไม่ครบรอบการปรับปรุง ๕ ปี

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการกำกับมาตรฐานของหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการบริหารงานหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ผลการประเมิน : ๔.๐๗ ระดับคุณภาพดีมาก

คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรฯ บัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๑ แยกเป็นการประเมิน ๖ ด้าน (เฉลี่ยจากคะแนนเต็ม ๕) พบว่าความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม ๕ คะแนน) ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ ๔.๐๗ ประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๒๙ อันดับ ๒ ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย คือ ๔.๐๔ ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิตความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐ อันดับ ๔ ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ อันดับ ๕ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ และ อันดับ ๖ ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ **สรุปผลคะแนนการประเมิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗**

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

หลักสูตรฯ มีบัณฑิตทั้งหมด ๔๙ คน (กรอกแบบสำรวจภาวะมีงานทำ ๔๙ คน) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน ๑๔ คน และจำนวนผู้ประกอบอาชีพอิสระ ๒๒ คน จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษารวมเป็น % ๔๙ คน ตรงสาขาที่เรียน ๑๑ คน ไม่ตรงสาขาที่เรียน ๒๕ คน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ๘ คน จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ๕ คน จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ไม่มี ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ๗๓.๔๗

สรุปผลคะแนนการประเมินร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๕

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

บัณฑิตของหลักสูตรฯ มีความโดดเด่นด้านทักษะทางปัญญา และ รองลงมาคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นลักษณะที่ดีที่ควร



ประเพณีปฏิบัติในการประกอบอาชีพ เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จ เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

-การรับนักศึกษา หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบการรับนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน ๓๕ คน ด้วยวิธีการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยฯ คือ การสอบตรง ระบบรับสมัครโควตา และระบบ Tcas

แผนรับนักศึกษาปี ๖๒ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ แผนรับนักศึกษาปี ๖๒ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ในปี ๒๕๖๒ มีแผนการรับดังนี้ TCAS จำนวน ๑๕ คน ,มทร. จำนวน ๒๐ คน รวม ๓๕ คน และ จำนวนผู้สมัคร ดังนี้ TCAS จำนวน ๖๑ คน ,มทร. จำนวน ๕๓ คน รวม ๑๑๔ คน จำนวนที่รับไว้ ๓๕ คน

อ้างอิงจาก <https://reg.rmutsv.ac.th/regInfo2019//studentR/>

-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้มีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด โดยการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และมีกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการดำเนินการดังนี้

๑) คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒) จัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์

๓) อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบ Home room หรือเวลาที่ให้การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

๔) กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำในด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ลักษณะของนักศึกษารายบุคคล ติดตามความสำเร็จของนักศึกษา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕) กรณีนักศึกษามีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และหาทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า และจัดระบบช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่าย



แนะแนว และจิตวิทยา กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาต่อไป

๖) อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมและผลการเรียนของนักศึกษาหลังจากให้คำปรึกษา

-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการจัดบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และการสร้างเครือข่าย **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

-การคงอยู่ หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ข้อมูลการดำรงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๔ คน จำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๙

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ปีที่ ๒ แรกเข้าจำนวน ๓๐ คน จำนวนคงอยู่ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ปีที่ ๓ แรกเข้าจำนวน ๓๖ คน จำนวนคงอยู่ ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๒

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๙ คน จำนวนคงอยู่ ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๒ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๔

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๙ คน จำนวนคงอยู่ ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๓ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๔

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๕ คน จำนวนคงอยู่ ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๘ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๓ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓๒ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๒๘

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๓ คน จำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๙๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๖ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๔

-การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒

นักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๙ คน สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ ๑๓ คน ซึ่งยังไม่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้วยวิธีการทำแบบสอบถาม พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร ๔.๖๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐ **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ



จุดแข็ง -มีการแนะนำหลักสูตรฯ ให้กับผู้ที่สนใจ ทำให้มีจำนวนมากพอที่สามารถรับนักศึกษาได้
จำนวนตามแผนที่กำหนด

-หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ และมีการเตรียมความพร้อม
พร้อมโดยการฝึกทักษะปฏิบัติให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีอัตราต่ำ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

▶ ผลการประเมิน : ๓.๖๖ ระดับคุณภาพดี

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพ มีคุณสมบัติ
เหมาะสมกับหลักสูตร ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ องค์ประกอบนี้เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและ
พัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ ซึ่งจะพิจารณาจากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปี
การศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว
พบว่า คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.
๒๕๔๘ แต่คณะกรรมการตระหนักถึงคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดไว้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีผลงานวิชาการเผยแพร่อย่างน้อย ๑
เรื่อง ในรอบ ๕ ปี ซึ่งจะบังคับใช้กับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปนั้น พบว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตร
จำนวน ๓ ท่าน มีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติ อินทวิเศษ และ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์นราธร สังขประเสริฐ เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (AR: Augmented
Reality) ที่ใช้ร่วมกับหนังสือเรียน การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี และ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิต เรื่อง เครื่องต้นแบบปลูกผักอัตโนมัติ และ อีก ๒ ท่านที่ยังไม่มีผลงาน คือ อ.กิตติศักดิ์
วัฒนกุล และ อ.สันติ สถิตวรนระ

-ระบบการบริหารอาจารย์หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจารย์
ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการในขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ (รอบประเมินปฏิบัติราชการ)
ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ

-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ซึ่งในปีการศึกษา
๒๕๖๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการลาศึกษาต่อ และยังไม่มิตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น **สรุปผลการ
ดำเนินงานในระดับ ๓**

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ
หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป ผลการดำเนินการ ในปี
การศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน คือ ดร.กิติ อินทวิเศษ คิด
เป็นค่าร้อยละ ๒๐ มีคะแนนเท่ากับ ๕

-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์
ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำ



หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๓ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิตต์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติ อินทวิเศษ คิดเป็นค่าร้อยละ ๖๐ มีคะแนนเท่ากับ ๕

-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ (๒๐ ขึ้นไป ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีคะแนนเท่ากับ ๕ **สรุปผลคะแนนการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐**

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

-การคงอยู่ของอาจารย์ ผลการดำเนินการ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๖๒ การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๐๐%

- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ผลการดำเนินการ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีคะแนนผลประเมินเท่ากับ ๔.๒๖ **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง หลักสูตรฯ สามารถบริหารงานให้เป็นไปตามระบบและกลไกต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ตรงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ คน จากทั้งหมด ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนา

-อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิ ปริญญาเอก ยังมีน้อย

-หลักสูตรฯ ควรสนับสนุน ส่งเสริม ผลักดัน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรฯ มีการกำหนดสาระวิชาทั้ง ทฤษฎีและปฏิบัติ ที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้และทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สามารถแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร นอกจากนี้ การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอดและเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตรมีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน วิชาศึกษาทั่วไป ที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนักศึกษาออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต และหากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระ ที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตร



อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ในส่วนของการเปิดรายวิชาเลือกนั้น สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยการออกแบบหลักสูตรทั้งหมดมุ่งเน้นให้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยต้องปฏิบัติตนอย่างมีอาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม

-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา โดยมีการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร จากศิษย์เก่า สอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตระหว่างกรณีศึกษานักศึกษาฝึกงานหรือสหกิจศึกษา มาประกอบการปรับปรุงเนื้อหาวิชา เพื่อการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียน **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอน หลักสูตรฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา ทั้งนี้ ในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชานั้น หลักสูตรฯ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้สอนในแต่ละรายวิชาอันได้แก่ ๑) ผู้สอนมีประสบการณ์การสอนและความถนัดในสาขาวิชานั้น ๒) ประสบการณ์ทำงาน รวมถึงผลงานวิชาการของผู้สอนมีความเกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้สอนที่มีประสบการณ์หลากหลาย

-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ. ๓ และ มคอ.๔) มีการกำกับมาตรฐานการทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม และกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำแผนการเรียนรู้อรายวิชา (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ก่อนเปิดภาคการศึกษานั้น ๆ พร้อมชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาทราบก่อนดำเนินการสอน และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา ทั้งนักศึกษาที่เรียนทั้งภาคปกติ/เทียบโอน ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและมีคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเหมาะสม

มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการจากการที่ให้นักศึกษาไปฝึกงานยังสถานประกอบการ การศึกษาดูงาน เป็นต้น

ในการจัดการการเรียนการสอนนั้น หลักสูตรฯ ได้มีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี สื่อสาร มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเช่น LMS เป็นต้น มีระบบประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ ให้อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร และมีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา

-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีการนำกระบวนการการวิจัย กระบวนการบริการทางวิชาการ และการสอดแทรกศิลปและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น รายวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เป็นต้น **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน



-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรฯ มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านความรู้ จากการสอบกลางภาค ปลายภาค สอบย่อย รายงานที่มอบหมายนักศึกษา การนำเสนองานในชั้นเรียน และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านทักษะทางปัญญา จากพฤติกรรมระหว่างเรียน ผลการสอบ ผลงาน และการนำเสนอผลงาน อีกทั้งยังมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบต่อการทำงานกลุ่ม การแสดงความคิดเห็น การช่วยงานในสาขา และการออกภาคสนาม

-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการทวนข้อสอบโดยอาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อให้ได้ข้อสอบที่เป็นมาตรฐานและผ่านการรับรองจากหลักสูตรฯ มีความคุ้มครองการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน มีการตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดที่ชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดชัดเจนและมีการตรวจสอบค่าระดับชั้นของแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ในแต่ละภาค การศึกษา เพื่อพิจารณาการกระจายของเกรด ซึ่งสามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. ๕ มคอ. ๖ และมคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา รวมถึงการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

-ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด ๑๐ ข้อ **สรุปผลคะแนนการประเมินเท่ากับ ๕**

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดแข็ง หลักสูตรฯ มีมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ.๑) เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ทำให้สาระสำคัญทุกองค์ประกอบของหลักสูตรได้มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ควรมีระบบนำส่ง จัดเก็บ และตรวจสอบการส่ง มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ มคอ.๖ และมีการแจ้งกำหนดการส่งล่วงหน้าทุกภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ **ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง**

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่หลักสูตรฯ โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมี



- ห้องเรียน : อาคารเรียนวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีห้องบรรยายขนาดความจุประมาณ ๕๐ คน จำนวน ๒ ห้อง ห้องบรรยายขนาดความจุประมาณ ๑๒๐ คน จำนวน ๑ ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พื้นฐานจำนวน ๕ ห้อง ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ห้อง ห้องปฏิบัติการดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ห้อง
- การบริการระบบเครือข่ายและระบบอินเทอร์เน็ต : Srivijaya Wifi บริการบริเวณพื้นที่ลานกิจกรรม จำนวน ๔ จุด
- ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ : มีการจัดพื้นที่นั่งอ่านหนังสือและค้นคว้าข้อมูลเป็นพื้นที่โล่ง เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยระบบ Wireless ครอบคลุมทุกชั้นทั่วอาคาร

มีเจ้าหน้าที่คอยติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบถึงความคุ้มค่าของการใช้งาน เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนความต้องการที่พอเพียงเหมาะสมต่อไป

โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การให้บริการพื้นฐานต่าง ๆ อย่างครบครัน

ในระหว่างการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะมีการติดตามผลการดำเนินการตามกระบวนการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาร่วมทำการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน และกำหนดมาตรการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป จากนั้น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกรายงานให้คณะฯ สาขาฯ ทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้รับข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์จากพบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีระดับความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ ในระดับที่สูงถึงสูงมาก

หลักสูตรฯ ได้ใช้กระบวนการปรับปรุงตามระบบและกลไก จากผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ข้างต้น ไม่พบว่ามี การ จัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ใด ๆ **สรุปผลการดำเนินงานในระดับ ๓**

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรฯ ไม่สามารถจัดซื้อสิ่งสนับสนุนได้เองต้องดำเนินการผ่านคณะ/มหาวิทยาลัย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

๑. หลักสูตรฯ บริหารงานตามวัตถุประสงค์ มุ่งเน้นให้บัณฑิตที่จบการศึกษาแล้วสามารถทำงานได้มีทักษะปฏิบัติ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นจากภาวะมีงานทำของบัณฑิตที่จบแล้วภายใน ๑ ปี มีค่าร้อยละมากกว่า ๘๐%

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ ในเชิงการสอนแบบปฏิบัติ
๒. มีรายวิชาปฏิบัติที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติมากขึ้น
๓. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น มีพื้นที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรม มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่ เป็นต้น



จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. หลักสูตรฯ ควรสนับสนุน ส่งเสริม ผลักดัน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
๒. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีอัตราที่น้อย
๓. ห้องเรียนควรเป็นห้องเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นแบบห้องเรียนอัจฉริยะ (smart classroom)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ทุกองค์ประกอบมีระบบและกลไกในการประเมิน แต่ยังขาดการจัดเก็บเอกสารข้อมูลอย่างเป็นระบบ
๒. สะท้อนปัญหาจากหลักสูตรฯ ไปยังคณะฯ และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานหลักสูตร เพื่อให้มีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนข้อมูล อย่างเป็นระบบมากขึ้น
๓. สร้างความเข้าใจ บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อการวางแผนบริหารงานหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป
๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒



หมวดที่ ๑ : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๑๑๙๗๑๑๐๑๙๑๗

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑-๑, ๑.๑-๒)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. ๒	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
๑. นายนราธร สังข์ประเสริฐ วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	๑. นายนราธร สังข์ประเสริฐ วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	ตรง	
๒. นายกীরติ อินทวิเศษ Ph.D. (Computer Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	๒. นายกীরติ อินทวิเศษ Ph.D. (Computer Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	ตรง	
๓. นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	๓. นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	ตรง	
๔. นายสันติ สถิตววรรณนะ วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	๔. นายสันติ สถิตววรรณนะ วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	ตรง	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิต กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้า-สื่อสาร)	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิต กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้า-สื่อสาร)	สัมพันธ์	

หมายเหตุ: ๑) กรณีหลักสูตรมีแผนให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ ๓ คน
๒) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑-๓)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
๑. นายนราธร สังข์ประเสริฐ	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. นายกীরติ อินทวิเศษ	Ph.D. (Computer Engineering)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๔. นายสันติ สถิตววรรณนะ	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๕. นายยงยุทธ สุจิต	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. นางนงนาฏ ระวังวงศ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์



ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
๗.นางสาวปิยะพร มุลทองขุน	ค.อ.ม. (ไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘.นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	วท.ม. (วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙.นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๑๐.นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์	วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๑๑.นายอรรถพล คงหวาน	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๑๒.นายณัฐพล หนูฤทธิ์	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๑๓.นายชนมภัทร รุณปักษ์	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
๑๔.นางสาวเกสรฯ เพชรกระจ่าง	ปร.ต. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
๑๕.นายพงศกร เจริญเนตรกุล	ปร.ต. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
คณะศิลปศาสตร์		
๑๕.นายวรารุณ ดวงศิริ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
๑๖.นายสมเกียรติ อินทร์ักษ์	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา, จิตวิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๗.นายไพจิต พันธุ์ทอง	ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา)	อาจารย์
๑๘.นายบุชา เหน็บบัว	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	อาจารย์
๑๙.นายกิตติศักดิ์ ชุมทอง	พช.ม. (พัฒนาชุมชน)	อาจารย์
๒๐.นายนพดล โพชกำเนต	วท.ม. (ชีววิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒๑.นางสุปราณี วุ่นศรี	วท.ด. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
๒๒.นางสาวจิรภัทร ภูขำวัญทอง	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒๓.นางสาวปวีณ์กร สุรบรณ	สม.ม. (สังคมวิทยา)	อาจารย์
๒๔.นางนุชลี ทิพย์มณฑา	Ph.D. (Materials Science)	อาจารย์
๒๕.นายสมบุญ ประสงค์จันทร์	กศ.ม. (ชีวเคมี)	อาจารย์
๒๖.นายยูโสภ ดำเต๊ะ	กศ.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ ๑.๑)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตรและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้	ตารางที่ ๑.๑-๑ ตารางที่ ๑.๑-๒
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ	ตารางที่ ๑.๑-๒



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ระดับปริญญาเอก ๑ คน ระดับปริญญาโท ๔ คน จำนวน ๔ คน และ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ คน มีมีคุณวุฒิทางการศึกษา ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน และจำนวน ๑ คน มีคุณวุฒิทางการศึกษา สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	
๑๑	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) กำลังจะครบรอบครบรอบการปรับปรุง ๕ ปี ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร	-

หมายเหตุ

๑. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๑๑
 ๒. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ ถึง ข้อ ๑๑
 ๓. เกณฑ์การประเมินข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๙ กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

๔. เกณฑ์ข้อ ๑๒ มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ จึงมีมติเห็นชอบให้งดใช้เกณฑ์ข้อ ๑๒ (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐานจึงไม่ต้องประเมินในข้อนี้

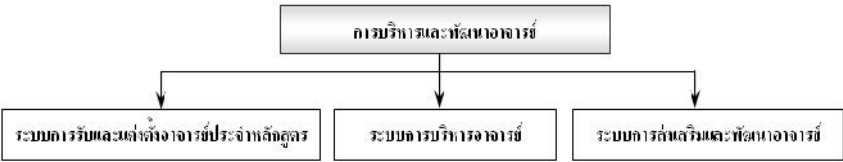
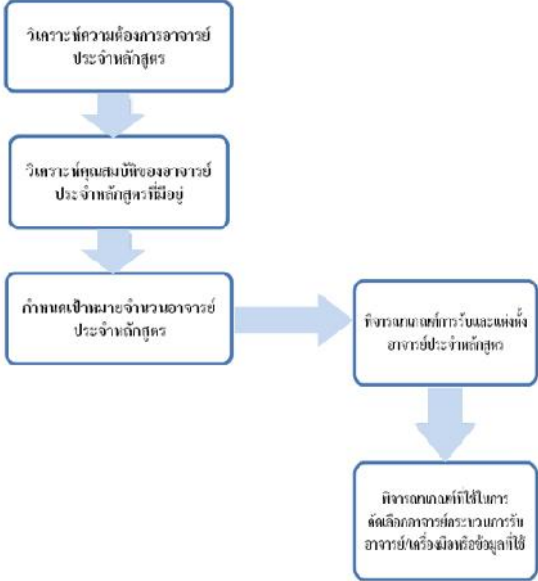
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
๑.๑	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



หมวดที่ ๒ : อาจารย์


อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➢ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> 	
<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>๑)วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(๑)สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(๒)สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย</p> <p>(๓)คณะ เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>๒)วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ โดย</p> <p>(๑)สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>(๒)มหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว งานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</p> <p>๓)กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน</p> <p>(๑)ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>(๒)แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรာ</p> <p>(๓)แจ้งผลการพิจารณาจัดสรรอัตรา</p> <p>(๔)สรรหาและคัดเลือกอาจารย์ตามอัตราที่ได้รับจัดสรร</p> <p>๔)พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p> <p>(๑) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>(๒)สาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อจัดทำแผนการสำรวจวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกอบการพิจารณาในประเด็นที่ว่าหลักสูตรต้องการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ และ ทำวิจัยโดยของงบจากภายนอก</p> <p>(D) จากการกำหนดแผนที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการส่งผลงานวิชาการ เพื่อต้องการให้ได้รับการเผยแพร่ และ ทำวิจัยโดยของงบจากภายนอก</p> <p>(C) ผลจากการดำเนินงานของหลักสูตร พบว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๒ ท่านมีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับ นานาชาติ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริติ อินทวิเศษ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ ตามรายละเอียดผลงานคือ Sangprasert N, Inthavisas K. Mobile</p>	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่</p>




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>x-ray tracking and monitoring system using the internet of things (IoT) technology. Kasem Bundit Engineering Journal ๒๐๒๐;๑:๑๔๙-๑๖๓.</p> <p>และ และ ระดับชาติ จำนวน ๑ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิตต์ เรื่อง เครื่องต้นแบบปลุกผักอัตโนมัติ เข้าร่วมโครงการศักยภาพบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ อีกทั้งพบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังขประเสริฐ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กীরติ อินทร์วิเศษ ได้ ทำวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก จำนวน ๒๗๙๓๐๐ บาท เรื่อง การพัฒนาเครื่องรับซื้อและคัดแยกขวดพลาสติกใสและกระป๋องอลูมิเนียม และ อีก ๒ ท่านที่ยังไม่มีผลงาน คือ อ.กิตติศักดิ์ วัฒนกุล และ อ.สันติ สถิตววรรณะ ซึ่งหลักสูตรกำลังผลักดันให้มีผลงาน</p> <p>(A) จากการทวนสอบคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ผลปรากฏว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังต้องพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านอื่นๆ เพื่อให้มีความเข้มแข็งทั้งทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร</p>	<p>๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>
<p>☞ ระบบการบริหารอาจารย์</p>  <pre> graph TD A[จัดทำแผน] --> B[การบริหารอาจารย์ใหม่] B --> C[ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรม] C --> D[อนุรักษ์] </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ ๒) การบริหารอาจารย์ใหม่ 	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(๑) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่</p> <p>(๓) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</p> <p>๔) ดำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่องอาจารย์ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือก และกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตร มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อทบทวนแผนการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๑ และจัดทำแผนการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๒ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยกำหนดวาระการประชุมเพื่อทบทวนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา แผนการพัฒนาอาจารย์เกี่ยวข้องกับการบริหารอาจารย์และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ</p> <p>(D) หลักสูตร ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยทำแผนอัตรากำลังประจำปี ๒๕๖๒ จากจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือ รายวิชาที่เปิดสอนให้เพียงพอกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ พิจารณาเรื่องของการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในงานวิชาการและวิชาชีพนั้น คณะมีนโยบายให้ทุกคนได้มีโอกาสอบรมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง อีกทั้งยังสามารถเข้าร่วมโครงการฝังตัวในสถานประกอบการในช่วงปิดภาคการศึกษาได้อีกด้วย นอกจากนี้หลักสูตรยังได้พิจารณาว่าการทำวิจัยเป็นอีกด้านที่ควรส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพในสถานะของอาจารย์ผู้สอนและเพื่อส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและติดตามผลการบริหารอาจารย์ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการทบทวนการจัดอัตรากำลังให้ชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ พบว่าภาระการสอนอยู่ระหว่าง ๕-๒๐ คาบ/สัปดาห์ ภาระการสอนคงอยู่ในระดับเดิมระหว่าง</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๖-๑๙ คาบ/สัปดาห์</p> <p>-ด้านงานวิจัยพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนยังคงทำงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติทุนในปีงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รายละเอียดดังนี้</p> <p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิรติ อินทวิเศษ ได้รับทุนงานวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาเครื่องจักรสำหรับการจัดการวัสดุเหลือทิ้งในชุมชนเทศบาลเมืองเขารูปช้างจังหวัดสงขลา วงเงิน ๒๖๘,๑๒๕.๐๐ บาท</p> <p>-ด้านตำแหน่งวิชาการ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ ท่าน ได้รับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ และ ดร. กิรติ อินทวิเศษ</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเรื่องของการวิจัย ตลอดจนผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่าภาระงานของอาจารย์บางคนมีมากเกินไปส่งผลกระทบต่อการทำงานวิจัยและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรจึงมีแผนในการแก้ไขปัญหาภาระงานสอนในภาคการศึกษาถัดไป ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ</p>	
<p>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>  <pre> graph TD A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[ความคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์] B --> C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๑) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน (๒) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (๓) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด (๔) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ <p>๒) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่ยื่นตำแหน่งทางวิชาการ (๒) อาจารย์ประจำได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๒ (๓) สํารวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม (๔) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัยขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย (๕) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) คณะฯ มีการจัดทำแผนสำรวจความต้องการเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำผ่านมายังหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัย/คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้ เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น การให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ ปีละ ๑๒,๐๐๐ บาท/คน สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด (แผนปฏิบัติการประจำปี-งบประมาณคณะ)</p> <p>นอกจากนี้ยังได้ตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในการผลักดันการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ</p> <p>(D) หลักสูตร ผลักดันคณาจารย์ในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำราย อ.สันติ สลิตวรรรณะ และ อ.กิติศักดิ์ วัฒนกุล ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>สำหรับการพัฒนาอาจารย์โดยองค์รวม หลักสูตร ได้จัดให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ หลักสูตร/มหาวิทยาลัย/กอง/สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น</p> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมติดตามผลเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๕ มีนาคม ๒๕๖๒ จากปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่ ดร. กิรติ อินทวิเศษ แจ้งว่ามีแผนที่จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขณะนั้นมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว ๒ เรื่อง ได้รับการตอบรับกำลังไปนำเสนออีก ๑ เรื่อง ขณะนี้ได้รับการเผยแพร่แล้ว และได้เผยแพร่ผลงานวิจัยอีก ๑ เรื่อง รวมเป็น ๔ เรื่อง ได้ผ่านการประเมินเอกสารการสอนแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างการยื่นเอกสารประกอบทั้งหมดคาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นั้นได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผน ส่วน อ.นราธร สังข์ประเสริฐ ซึ่งแจ้งว่ามีแผนที่จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปี ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนกล่าวคือ ขณะนี้มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว ๑ เรื่อง และกำลังเขียนตำราอีก ๑ เล่ม ได้ผ่านการประเมินเอกสารการสอนแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมเอกสารประกอบทั้งหมดคาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ นั้น บัดนี้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผน</p> <p>สำหรับการพัฒนาตนเองนั้น คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมพัฒนาตนเอง โดยที่ทุกคนมีการพัฒนาตนเอง</p> <p>(A) หลักสูตร ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมตามวงจร PDCA ดังนี้</p> <p>-มีอาจารย์ ๒ ท่านคือ ดร.กิรติ อินทวิเศษ และ อ.นราธร สังข์ประเสริฐ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ๒ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๔ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม ๕)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๒๐.๐๐	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๖๐.๐๐	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
➤ ร้อยละผลงานวิชาการของอาจารย์	๒๐.๐๐	๕	ตารางที่ ๔.๒-๑ ตารางที่ ๔.๒-๒
เฉลี่ย		๕	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๖ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๕ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	๔	ตารางที่ ๑.๑-๒
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	๑	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	๐.๐๐	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	๘๐.๐๐	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	๒๐.๐๐	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	๕	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	
รองศาสตราจารย์	คน	-	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	๑	ตารางที่ ๑.๑-๒
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	๔	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	๓	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	๖๐.๐๐	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คะแนน	๕.๐๐	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๑.๑ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๒๐	๑	๐.๒๐	ตารางที่ ๔.๒-๑
๑.๒ บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๒๐	-	-	-



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๒.๑ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๐.๔๐	๑	๐.๔๐	-
๒.๒ บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๐.๔๐	-	-	-
๒.๓ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	๐.๔๐	-	-	-
๒.๔ บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	๐.๔๐	-	-	-
๒.๕ ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	๐.๔๐	-	-	-
๓.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๖๐	-	-	-
๓.๒ บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๖๐	๑	๐.๖๐	-
๔.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	๐.๘๐	-	-	-
๔.๒ บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	๐.๘๐	-	-	-
๔.๓ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๐.๘๐	-	-	-
๔.๔ บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๐.๘๐	-	-	-
๕.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ	๑.๐๐	-	-	-



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖				
๕.๒ บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖	๑.๐๐	-	-	-
๕.๓ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	๑.๐๐	-	-	-
๕.๔ ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	๑.๐๐	-	-	-
๕.๕ ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ	๑.๐๐	-	-	-
๕.๖ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	๑.๐๐	-	-	-
๕.๗ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	๑.๐๐	-	-	-
๕.๘ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	๑.๐๐			
๖. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	๐.๒๐	-	-	-
๗. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	๐.๔๐	-	-	-
๘. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๐.๖๐	-	-	-
๙. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	๐.๘๐	-	-	-
๑๐. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	๑.๐๐	-	-	
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		๕		
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์		๒	๑.๔	



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ประจำหลักสูตร				
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	๒๐.๐๐	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	๕	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการเพื่อการคงอยู่และเตรียม อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้</p> <p>(P) ➤ มหาวิทยาลัย/คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้ เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น การ ให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ ปีละ ๑๒,๐๐๐ บาท/คน การให้ทุนสนับสนุน การฝังตัวในสถานประกอบการ สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>➤ มีการจัดสถานที่ ห้องพักสำหรับอาจารย์</p> <p>➤ มหาวิทยาลัยประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่องเชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้าน การปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การบริหารวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดคุณสมบัติผู้ สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือก รวมถึงขอบเขต/วิธีการให้รางวัล ประชาสัมพันธ์ไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>(D) การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำหรับการ ยกย่องเชิดชูเกียรติหากอาจารย์สองท่านที่ผ่านการประเมินได้รับการกำหนดเป็นผู้ช่วย ศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยมีการมอบประกาศนียบัตรเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ</p> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของอาจารย์ ประจำ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในการตรวจสอบผล การดำเนินงานปรากฏว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หรืออาจารย์ ประจำหลักสูตรคนใดได้เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก</p>	<p>◆ รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง														
<p>(A) ในการดำเนินงานหากมีอาจารย์ เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก ให้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ กรณีเกษียณอายุราชการ หลักสูตรทำบันทึกเสนอต่อคณบดีเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ มาทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ ➢ กรณีลาศึกษาต่อ หลักสูตรได้จัดหาบุคลากรมาทำหน้าที่อาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทนก่อนที่อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ ➢ กรณีลาออก หลักสูตรต้องจัดหาบุคลากรในการสอนอย่างเร่งด่วน ไม่เกิน ๖ เดือน เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาออกไป <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (คน)</th> <th>ปี การศึกษา ๒๕๕๙ (คน)</th> <th>ปี การศึกษา ๒๕๖๐ (คน)</th> <th>ปี การศึกษา ๒๕๖๒ (ปี ประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะ การ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ ประจำ หลักสูตร</td> <td>๕</td> <td>๕</td> <td>๕</td> <td>๕</td> <td>คงเดิม</td> <td>๑๐๐.๐๐</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๕๙ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๖๐ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๖๒ (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	๕	๕	๕	๕	คงเดิม	๑๐๐.๐๐	
รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๕๙ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๖๐ (คน)	ปี การศึกษา ๒๕๖๒ (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)															
อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	๕	๕	๕	๕	คงเดิม	๑๐๐.๐๐															
<p>➢ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการเพื่ออาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และการบริหารพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) คณะฯ ออกแบบฟอร์มการประเมินเพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และกำหนดให้ประเมินอาจารย์หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และ หลักสูตรมีแผนในเรื่อง การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา การกำหนดจำนวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ถึง ความเหมาะสม และการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการประชุมโดยนำประเด็น ได้ดำเนินการ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และ ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยมีการจัดให้มีการปฐมนิเทศ นักศึกษาเข้าใหม่ และ มีการหารือ การกำหนดจำนวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร พร้อมหาแนวทางการแก้ไขต่อไป</p> <p>(C) ผลของการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๒ ภาพรวมอยู่ที่ ๔.๒๖ โดยประกอบด้วย ๓ ด้านคือ ๑) การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำ เฉลี่ย ๔.๒๗ ๒) การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้า</p>							<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ◆ แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร 														



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
<p>ศึกษา การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓ และ ๓) จำนวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๗ และทางหลักสูตรฯ ได้เปิดรับประเด็นข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่าคณาจารย์ไม่เคยรับทราบข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการของหลักสูตร</p> <p>(A) จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ มีผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ หากพิจารณาประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ ๓.๖ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกประเด็นรายละเอียดเป็นดังนี้</p> <p>๑) การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำ ๔.๕๒</p> <p>๒) การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ๔.๖๔</p> <p>๓) จำนวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ๔.๔</p>						
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร						
รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	ร้อยละ ที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปี ที่ผ่านมา)
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	๔.๐๔	๔.๒๖	๔.๕๐	๔.๕๐	คงเดิม	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๔.๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	๔	
๔.๒			๕	(ค่าเฉลี่ย ๓ ตัวบ่งชี้ (๑) - (๓))
๔.๒ (๑)	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๒๐	๕	
๔.๒ (๒)	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๖๐	๕	



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๔.๒ (ก)	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๒๘	๕	
๔.๓	ระดับ ๓	ระดับ ๓	๓	

หมวดที่ ๓: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา (ภาคปกติ)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่ เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา										สำเร็จการศึกษา		ตกค้าง	
	ชั้นปี ที่ ๑	ชั้นปี ที่ ๒	ชั้นปี ที่ ๓	ชั้นปี ที่ ๔	ชั้นปี ที่ ๕	ชั้นปี ที่ ๖	ชั้นปี ที่ ๗	ลาออก/สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง ศึกษา	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
๒๕๕๖	๓๓	๓๐	๓๐	๒๙	๒๙	๑๑	๕	๕	๑๕.๑๕	๒๖	๗๘.๗๙	๒	๖.๐๖	
๒๕๕๗	๓๕	๓๓	๓๑	๒๘	๑๓	๘	๕	๙	๒๕.๗๑	๒๑	๖๐.๐๐	๕	๑๔.๒๙	
๒๕๕๘	๓๙	๓๙	๓๙	๓๘	๑๒	๘		๑	๒.๕๖	๓๐	๗๖.๙๒	๘	๒๐.๕๑	
๒๕๕๙	๓๙	๓๖	๓๕	๓๔	๑๓			๕	๑๒.๘๒	๒๑	๕๓.๘๕	๑๓	๓๓.๓๓	
๒๕๖๐	๓๖	๓๒	๒๙	๒๙				๗	๑๙.๔๔	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐	
๒๕๖๑	๓๐	๒๔	๒๐					๑๐	๑๖.๖๗	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐	
๒๕๖๒	๓๔	๒๙							๓๓.๓๓					
รวม	๒๔๖	๒๒๓	๑๘๔	๑๓๐	๖๗	๒๗	๑๐	๔๒	๑๗.๖๘	๙๘	๖๗.๓๙	๒๘	๑๘.๕๕	

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

๑. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา เช่นทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษมีค่อนข้างน้อย
๒. ไม่ตั้งใจเรียน ติดเกมส์
๓. ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ◆ คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ในการสัมภาษณ์ ตรวจสอบวุฒิ

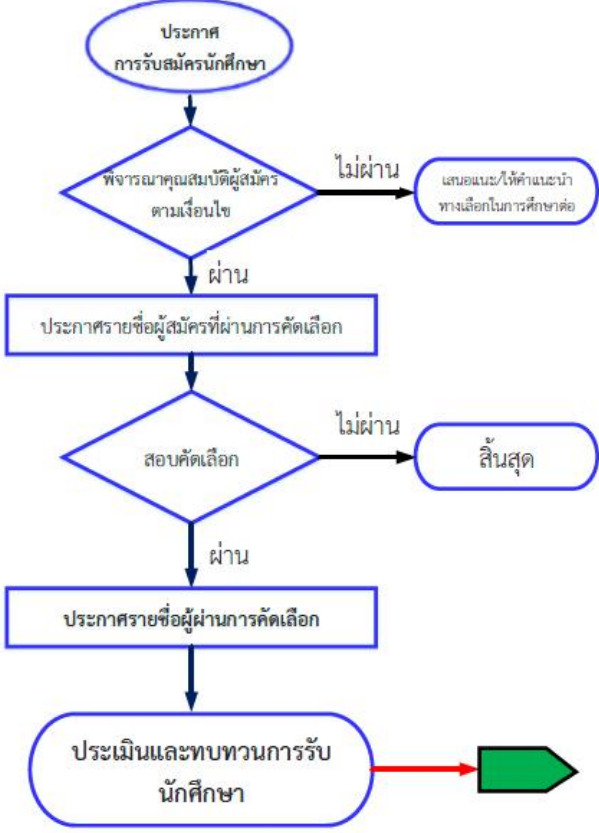


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD A([กำหนดแผนการรับนักศึกษา]) --> B[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1.วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2.วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3.วิเคราะห์รางวัลทางวิชาการสัมพันธ์] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา] C --> D[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา] D --> E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา] E --> F[แนวทางการรับนักศึกษา 1.วิธีการคัดเลือก 2.วิธีการรับสมัคร] F --> G([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา]) </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย ๒ ขั้นตอน คือ ๑) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา และ ๒) การรับนักศึกษา</p> <p>การกำหนดแผนการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น (๒) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น (๓) แนวทางการประชาสัมพันธ์ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๒) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขา และแผนการรับนักศึกษา</p> <p>๓) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษา ในการรับนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน (๒) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (๓) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร (๔) สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร (๕) สอดคล้องกับผลลัพธ์ (๖) กับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขา ต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น) <p>ป.โท (ข้อ ๑-๖) + ความสามารถเฉพาะด้านภาษา ต่างประเทศและ คุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย</p> <p>๔) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการ คัดเลือกนักศึกษา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) มีความเหมาะสม (๒) เชื่อถือได้ (๓) โปร่งใส (๔) เปิดเผย (๕) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน <p>ป.โท (ข้อ ๑-๕) + การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้ศึกษามี ศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษารับเข้า/ผู้สมัคร)</p> <p>๕) แนวทางการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) วิธีการรับสมัคร <ul style="list-style-type: none"> - การสมัครด้วยตนเอง - การสมัครผ่านออนไลน์ - การสมัครทางไปรษณีย์ (๒) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การสอบตรง - การรับสมัครโควตา - การสอบ Admission 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
 <p>๑) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร</p> <p>๒) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๓) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ กรณีนักศึกษาสอบตรง ➢ กรณีนักศึกษาโควตา <p>๔) ดำเนินการสอบคัดเลือก</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อเขียน ➢ สัมภาษณ์ <p>๕) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการวางแผนการกำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์/ในการรับนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตาม มคอ. ๒ เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์และส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย โดยปีการศึกษา ๒๕๖๒ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยทำการนำผลการดำเนินการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มาวิเคราะห์จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๖๑) มีการรับนักศึกษาจำนวน ๓๕ คน มีการลาออก ๑ คน ดังนั้น แผนในปี ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ดำเนินการแก้ไขปรับแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม โดยกำหนดแนวทางการรับดังนี้</p> <p>๑. วิธีการรับตรง จำนวน ๑๐ คน โควตา ๑๐ คน Tcas ๑๕ คน รวมทั้งหมด ๓๕ คน</p> <p>๒. โดยทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาโดยผู้เข้าการศึกษาต้องมี คุณสมบัติผู้เข้าการศึกษาในภาคปกติ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างโทรคมนาคม ช่างเมคาทรอนิกส์ ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์) หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์</p> <p>- ประเภท “โควตา” ผู้สมัครที่จบการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องมีคะแนน GPA ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ หลังจากนั้นจัดทำข้อสอบวัดความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่สมัครประเภทโควตาเรียนดี โดยคณาจารย์ในหลักสูตร เป็นผู้ออกข้อสอบ</p> <p>- ประเภท “รับตรง” รับผู้สมัครที่สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สอบความรู้ทั่วไป เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ และสังคมศึกษา ส่วนรายวิชาซีพีรับผิดชอบโดยคณาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>- ระบบ Tcas รับรอบ ๑-๓ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย</p> <p>(D) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย คณะ ได้ดำเนินการ รับสมัครประเภทโควตาระหว่างวันที่ ๗ ตุลาคม – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ประเภทรับตรงระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ประเภทรับตรงอิสระระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ Tcas รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒ – ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ Tcas รอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ – ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ Tcas รอบที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒</p> <p>(C) ผลการสอบคัดเลือก และ ดำเนินการสอบ เป็นดังนี้ ประเภทโควตา สมัคร ๒๕ รายงานตัว ๗ ประเภทรับตรง สมัคร ๒๘ รายงานตัว ๑๘ Tcas รอบที่ ๑ สมัคร ๑๖ รายงานตัว ๓ Tcas รอบที่ ๒ สมัคร ๒๒ รายงานตัว ๕ Tcas รอบที่ ๓ สมัคร ๒๓ รายงานตัว ๒ รวม ๓๕ คน</p> <p>(A) กรรมการหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ทำการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์ ทบทวนเพื่อ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีข้อสังเกตว่าปีนี้เป็นปีที่รับนักศึกษาได้ตามแผนเป็นปีแรก น่าจะเป็นผลมาจากกระบวนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งเปิดรอบรับตรงอิสระให้กับหลักสูตร</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -รับนักศึกษาได้ตรงตามแผน <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-</p>	
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A([รายงานตัวนักศึกษา]) --> B[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่] B --> C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม)] C --> D{ประเมินผลสัมฤทธิ์} D -- ปรับปรุง --> C D --> E([นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา]) </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ ตามวันและเวลาที่กำหนด ๒) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ ๓) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม ๔) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปี 	<p>◆ ประเมินผลการเข้าร่วมโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒</p>



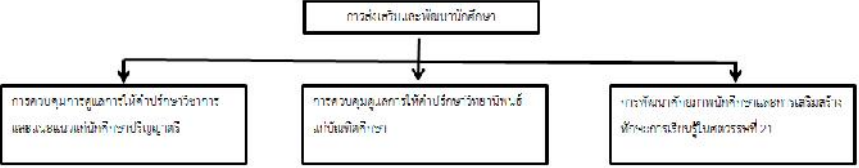
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ถัดไป</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <p>(P) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ที่หลักสูตรฯ ตามวันและเวลาที่คณะฯ กำหนด เพื่อเก็บหลักฐานการศึกษา พร้อมส่งข้อมูลไปยังคณะฯ ต่อไป</p> <p>(D) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ หน้าที่และสิ่งที่นักศึกษาต้องปฏิบัติ เกี่ยวกับงานทะเบียนและการวัดผล กองทุน กยศ. การคุ้มครองประกันอุบัติเหตุ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้งานระบบสารสนเทศ เป็นต้น</p> <p>จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม โครงการค่ายคุณธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จัดโครงการ ณาการศรวิศวะวิทยา ๒ รุ่น เมื่อ วันที่ ๒๔-๒๕ และ ๒๗-๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (ก่อนเปิดเทอม)</p> <p>(C) ประเมินผลการเข้าร่วมโครงการค่ายคุณธรรมของนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ โดยแยกในแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>๑) ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดโครงการ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ เท่ากับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายหัวข้อใน ด้านที่ ๑ นี้ พบว่า ความเหมาะสมของสถานที่จัดงานมีคะแนนน้อยที่สุด</p> <p>๒) ความตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ เท่ากับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายหัวข้อใน ด้านที่ ๒ นี้ พบว่า ความพึงพอใจในเรื่องของความตระหนักและพึงพอใจต่อพิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่และพร้อมที่จะสืบสานศิลปวัฒนธรรม มีคะแนนน้อยที่สุด</p> <p>๓) ความพึงพอใจต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของโครงการ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายหัวข้อใน ด้านที่ ๒ นี้ พบว่า ความพึงพอใจในเรื่องการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอด มีคะแนนน้อยที่สุด</p> <p>(A) จากผลการตรวจสอบ ผลการประเมินโครงการค่ายคุณธรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการฯ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้</p> <p>๑. เนื่องจากสถานจัดอาจคับแคบเกินไป จึงเสนอแนะให้เพิ่มกลุ่มย่อย</p> <p>๒. เนื่องจากความพึงพอใจเกี่ยวกับความตระหนักของพิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่และสืบสานศิลปวัฒนธรรม อยู่ในเวลาที่ไมเหมาะสมทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการไม่ซาบซึ้งกับพิธีฯ จึงเสนอแนะให้กระชับเวลาในการจัด</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๓. เนื่องจากการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอด เนื้อหาบางหัวข้อไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ผู้เข้าร่วมสามารถนำไปใช้ได้ จึงเสนอแนะให้ปรับกิจกรรมและเนื้อหาให้ทันสมัยและหลากหลาย เช่น เชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านบันเทิง เป็นต้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>-หากเปรียบเทียบในปีที่ผ่านมาทางหลักสูตรได้เสนอให้บายศรีฯ ในช่วงเวลากลางวัน ผลคือคณะฯดำเนินการตามาที่เสนอแนะแล้วอย่างไรก็ตามควรกระชับเวลาให้มากกว่านี้</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ๒ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ๒๑ ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --> B[การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาระหว่างนิสิต-นิสิตบัณฑิตศึกษา] A --> D[การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาและองค์ความรู้ที่ส่งเสริมระบบนวัตกรรม ๒๑] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ◆ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา] D --> E[กรณีศึกษามีปัญหา] E --> F[ติดตามความสำเร็จ] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวน นักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด ๒) จัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุม กำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ๓) อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบ Home room หรือเวลาที่ให้ การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่นๆ ตามความเหมาะสม ๔) กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำ ในด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ลักษณะของนักศึกษารายบุคคล ติดตามความสำเร็จของนักศึกษา และด้าน อื่นๆที่เกี่ยวข้อง ๕) กรณีศึกษามีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และหาทาง ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้าน อื่นๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า และจัดระบบช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่าง นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายแนะแนว และจิตวิทยา กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษา หรือหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหา แนวทางแก้ปัญหาคต่อไป ๖) อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมและผลการเรียนของนักศึกษา 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																								
<p>หลังจากให้คำปรึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อสรุปรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปีรวมถึงนักศึกษาใหม่ พร้อมส่งข้อมูลให้กับคณะฯ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>หลักสูตรฯ กำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกันพิจารณาในวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตร ๔ ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชั้น/ห้อง</th> <th>ภาคปกติ</th> <th>ภาคสมทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวเกสรฯ เพชรกระจ่าง</td> <td>CoE.๑\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว</td> <td>CoE.๒\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว</td> <td>CoE.๓\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล</td> <td>CoE.๔\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายนราธร สังข์ประเสริฐ</td> <td>CoE.๕\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นางนงนภฎะ ระวิวงศ์</td> <td>CoE.๖\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ดร.กীরติ อินทวิเศษ</td> <td>CoE.๗\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ดร.กীরติ อินทวิเศษ</td> <td>CoE.๗\๒</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต</td> <td>CoE.๘\๑</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายนราธร สังข์ประเสริฐ</td> <td>CoE.๘\๒</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตร ๔ ปี เทียบโอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชั้น/ห้อง</th> <th>ภาคปกติ</th> <th>ภาคสมทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล</td> <td>CoE.๕/๑</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>นายกิตติศักดิ์ วิฒนกุล</td> <td>CoE.๖/๑</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>(D) เมื่อกำหนดรายชื่อบริษัทที่ปรึกษาปี ๒๕๖๒ แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษา เช่น จัดตั้งกลุ่ม facebook หลายกลุ่มเพื่อเป็นช่องทางการให้คำปรึกษาของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่มีศิษย์เก่า ที่จะมีรุ่นพี่ ศิษย์ปัจจุบัน โดยมีอาจารย์คอยให้คำปรึกษา และยังมีกลุ่ม Office CoE เป็นช่องทางการสื่อสารจากเจ้าหน้าที่ประจำสาขาด้วยเช่นกัน</p> <p>กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำในด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ลักษณะของ</p>	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ	นางสาวเกสรฯ เพชรกระจ่าง	CoE.๑\๑	✓		นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	CoE.๒\๑	✓		นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	CoE.๓\๑	✓		นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	CoE.๔\๑	✓		นายนราธร สังข์ประเสริฐ	CoE.๕\๑	✓		นางนงนภฎะ ระวิวงศ์	CoE.๖\๑	✓		ดร.กীরติ อินทวิเศษ	CoE.๗\๑	✓		ดร.กীরติ อินทวิเศษ	CoE.๗\๒	✓		ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต	CoE.๘\๑	✓		นายนราธร สังข์ประเสริฐ	CoE.๘\๒	✓		ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ	นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	CoE.๕/๑		✓	นายกิตติศักดิ์ วิฒนกุล	CoE.๖/๑		✓	
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ																																																						
นางสาวเกสรฯ เพชรกระจ่าง	CoE.๑\๑	✓																																																							
นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	CoE.๒\๑	✓																																																							
นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	CoE.๓\๑	✓																																																							
นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	CoE.๔\๑	✓																																																							
นายนราธร สังข์ประเสริฐ	CoE.๕\๑	✓																																																							
นางนงนภฎะ ระวิวงศ์	CoE.๖\๑	✓																																																							
ดร.กীরติ อินทวิเศษ	CoE.๗\๑	✓																																																							
ดร.กীরติ อินทวิเศษ	CoE.๗\๒	✓																																																							
ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต	CoE.๘\๑	✓																																																							
นายนราธร สังข์ประเสริฐ	CoE.๘\๒	✓																																																							
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้น/ห้อง	ภาคปกติ	ภาคสมทบ																																																						
นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	CoE.๕/๑		✓																																																						
นายกิตติศักดิ์ วิฒนกุล	CoE.๖/๑		✓																																																						



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักศึกษารายบุคคล ติดตามความสำเร็จของนักศึกษาและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>กรณีนักศึกษามีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และหาทางช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า และจัดระบบช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายแนะแนว และจิตวิทยา กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินติดตามผลการเรียนของนักศึกษา รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่มีปัญหา การเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อแก้ปัญหาการต้อออกกลางคันของนักศึกษาโดยอาจารย์ ที่ปรึกษามีการจดบันทึกข้อความการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้ง แล้วนำปัญหา ของทุกชั้นปีมาพูดคุยเพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงในที่ประชุม</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีมาพิจารณาในที่ประชุม เพื่อหาแนวทางพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะรูปแบบการปรึกษาและแบบบันทึกของอาจารย์ รวมถึงแบบประเมินให้มีประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษามีแนวทางในการวางแผนการเรียน มีการลงทะเบียนตรงตามแผนการเรียน</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</p>	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการ ด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาในศตวรรษ ที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการแก่นักศึกษา <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดการบริการให้กับนักศึกษา ๑. การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๒. การจัดการบริการด้านกายภาพ ๓. การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ ๔. การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ๕. การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา <li>๒) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง ๕ ด้าน รวมถึงด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คือ ๑. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ๒. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม ๓. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ ๔. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งแวดล้อม ๕. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ๖. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ๗. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน ๘. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี</p> <p>๓) การสร้างเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย ➢ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย ๑. ด้านการประกันคุณภาพ ๒. ด้านวิชาการ ๓. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ๔. ด้านศิลปวัฒนธรรม ๕. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะฯ ได้จัดโครงการต่าง ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยเน้นกระบวนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้มีความสำคัญด้านองค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน</p> <p>(D) ดำเนินการจัดบริการให้กับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการประชุมนิเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ อาคารศรีวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย ๒) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการให้ นักศึกษา เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สามารถสร้างโอกาสด้วยตนเอง นำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ๓) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมการปลูกฝังวินัยนักศึกษา วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม ที่สาขาได้กำหนดขึ้น ๑) โครงการประชุมนิเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ ๔.๕๑ ๒) กิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สามารถสร้างโอกาสด้วยตนเอง นำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ผลการประเมินโครงการเฉลี่ย ๔.๕๗ และ ๓) ให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมการปลูกฝังวินัยนักศึกษา</p> <p>(A) โครงการที่จัดจะต้องวางแผนตามปีงบประมาณและพิจารณาด้วยคณะกรรมการบริหารคณะฯ หลักสูตรฯ จึงต้องประชุมและกำหนดโครงการให้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สอดคล้องการประเมินคุณภาพของหลักสูตรฯ	

เป้าหมายของปีนี้ : ๒ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ข้อมูลการดำรงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๔ คน จำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๙</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๐ คน จำนวนคงอยู่ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๖ คน จำนวนคงอยู่ ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๒</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๙ คน จำนวนคงอยู่ ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๒ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๔</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๙ คน จำนวนคงอยู่ ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๓ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๔</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๕ คน จำนวนคงอยู่ ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๘ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๓ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๒ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๒๘</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ปีที่ ๑ แรกเข้าจำนวน ๓๓ คน จำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๐๙๐ ขึ้นปีที่ ๒ เหลือจำนวนคงอยู่ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นปีที่ ๓ เหลือจำนวนคงอยู่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๖ ขึ้นปีที่ ๔ เหลือจำนวนคงอยู่ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๔</p>	<p>Print out สถิติราช มงคลศรีวิชัย http://registration.rmutsv.ac.th/information/statistic/</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
---------------------------	--------------------------

ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา (ภาคปกติ)								
ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②						จำนวนที่ ลาออกและ คัดชื่อออก สะสมจนถึง สิ้นปี การศึกษา ③
		ปี การศึกษา ๒๕๕๗	ปี การศึกษา ๒๕๕๘	ปี การศึกษา ๒๕๕๙	ปี การศึกษา ๒๕๖๐	ปี การศึกษา ๒๕๖๑	ปี การศึกษา ๒๕๖๒	
๒๕๕๖	๓๓						๒๖	๕
๒๕๕๗	๓๕						๒๑	๙
๒๕๕๘	๓๙						๓๐	๑
๒๕๕๙	๓๙						๒๑	๕
๒๕๖๐	๓๖							๗
๒๕๖๑	๓๐							๑๐
๒๕๖๒	๓๔							
รวม	๒๔๖						๗๒	๓๒

หมายเหตุ

อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{②}{①} \times 100$ อัตราการคงอยู่ = $\frac{① - ③}{①} \times 100$

<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ ของจำนวนนักศึกษาคงอยู่ และยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ของจำนวนนักศึกษาคงอยู่</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">รายการ</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๕๗ (%)</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๕๘ (%)</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๕๙ (%)</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๖๐ (%)</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๖๑ (%)</th> <th style="padding: 5px;">ปีการ ศึกษา ๒๕๖๒ (%)</th> <th style="padding: 5px;">สถานะ การเปลี่ยน แปลง</th> <th style="padding: 5px;">อัตรา การสำเร็จตาม หลักสูตร (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวน นักศึกษา ที่สำเร็จ การศึกษา</td> <td style="padding: 5px;">๒๒.๗๘</td> <td style="padding: 5px;">๓๓.๓๓</td> <td style="padding: 5px;">๐</td> <td style="padding: 5px;">๔๐.๐๐</td> <td style="padding: 5px;">๒๐.๕๑</td> <td style="padding: 5px;">๑๓.๓๓</td> <td style="padding: 5px;">ลดลงจากปีที่ ผ่านมา</td> <td style="padding: 5px;">๕๓.๘๕</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๗ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๘ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๙ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๐ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๑ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๒ (%)	สถานะ การเปลี่ยน แปลง	อัตรา การสำเร็จตาม หลักสูตร (ร้อยละ)	จำนวน นักศึกษา ที่สำเร็จ การศึกษา	๒๒.๗๘	๓๓.๓๓	๐	๔๐.๐๐	๒๐.๕๑	๑๓.๓๓	ลดลงจากปีที่ ผ่านมา	๕๓.๘๕	<p>Print out สถิติราช มงคลศรีวิชัย http://regis ๒.rmutsv.a c.th/infor mation/sta tistic/</p>
รายการ	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๗ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๘ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๕๙ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๐ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๑ (%)	ปีการ ศึกษา ๒๕๖๒ (%)	สถานะ การเปลี่ยน แปลง	อัตรา การสำเร็จตาม หลักสูตร (ร้อยละ)											
จำนวน นักศึกษา ที่สำเร็จ การศึกษา	๒๒.๗๘	๓๓.๓๓	๐	๔๐.๐๐	๒๐.๕๑	๑๓.๓๓	ลดลงจากปีที่ ผ่านมา	๕๓.๘๕											

➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	◆ แบบ
---	-------



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง														
<p>หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้วยวิธีการทำแบบสอบถาม พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร ๔.๖๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (คะแนนเต็ม ๕)</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คะแนนเต็ม ๕)</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คะแนนเต็ม ๕)</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม ๕)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>๔.๗๙</td> <td>๔.๘๖</td> <td>๔.๑๕</td> <td>๔.๖๑</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม ๕)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๔.๗๙	๔.๘๖	๔.๑๕	๔.๖๑	เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว		ประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม ๕)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)														
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๔.๗๙	๔.๘๖	๔.๑๕	๔.๖๑	เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว															

เป้าหมายของปีนี้ : ๒ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๓.๑	๒	๓	๓	
๓.๒	๒	๓	๓	
๓.๓	๒	๓	๓	



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ภาคปกติ)

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	ค่าเฉลี่ย
๒๕๕๖	จำนวนจบในรุ่น	๐				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	๓๓				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	๐.๐				
๒๕๕๗	จำนวนจบในรุ่น		๑๔			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		๓๕			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		๔๐.๐๐			
๒๕๕๘	จำนวนจบในรุ่น			๒๖		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			๓๙		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			๖๖.๖๗		
๒๕๕๙	จำนวนจบในรุ่น				๒๑	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๓๙	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			-	๕๓.๘๕	
๒๕๖๐	จำนวนจบในรุ่น				๐	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๓๖	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				๐	
๒๕๖๑	จำนวนจบในรุ่น				๐	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๓๐	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				๐	
๒๕๖๒	จำนวนจบในรุ่น				๐	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๓๔	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				๐	

หมายเหตุ: ๑) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$๒) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

๑. นักศึกษาดกค่างจากผลการเรียนในวิชาโครงงาน เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามแผน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี รุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๑ (แสดงปีก่อนประเมิน ๑ ปี)
(ตัวบ่งชี้ ๒.๒ หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	๔๙	๙.๑๘	ไฟล์ ๐๑.xls



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๔๙	๑๐๐.๐๐	ไฟล์ ๐๒.xls เช็คจากเว็บไซต์คณะ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	๑๔	๒๘.๕๗	eng.rmutsv.ac.th งานประกันคุณภาพ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	๒๒	๔๔.๙๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๓๖	๗๓.๔๗	
➤ตรงสาขาที่เรียน	๑๑	๓๐.๕๖	
➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน	๒๕	๖๙.๔๔	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	๘	๑๖.๓๓	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	๕	๑๐.๒๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	๐	๐	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๑๐๐	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๕.๐๐	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ ๘๐
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เกณฑ์ประเมิน : ๕ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๑ (แสดงปีก่อนประเมิน ๑ ปี)
 (ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
๑	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง	๑๒๖.๑๗	๓๑	๔.๐๗	สรุปความ



ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
	(เฉลี่ยจากเต็ม ๕ คะแนน)				พึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต ต่อบัณฑิต ใหม่ https://drive.google.com/file/d/1gUi7CHp3uyUaeCJgIFwnGjGdoonrwT0m/view
	(๑)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๒๑.๔๕	๕	๔.๒๙	
	(๒)ด้านความรู้	๒๐.๒๐	๕	๔.๐๔	
	(๓)ด้านทักษะทางปัญญา	๒๐.๒๐	๕	๔.๐๔	
	(๔)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	๒๐.๒๐	๕	๔.๐๔	
	(๕)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๐.๒๐	๕	๔.๐๔	
	(๖) ทักษะด้านปฏิบัติ		๔		
	(๗) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	๒๔	๖	๔	
๒	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			๔๙	
๓	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			๑๑	
๔	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ ๒๐)			๒๐.๔๕	

เป้าหมายของปีนี้ : ๔.๐๐ คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๔.๐๗ คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ๔.๐๗ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๒.๑	๔.๐๐	๔.๐๗	๔.๐๗	
๒.๒	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	



หมวดที่ ๔

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค การศึกษา		
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาคครบ			
๑	๐๑๐๑๑๐๓๕๘	ทักษะการเขียนภาษาไทย	๔	๔	๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒	๐๑๐๒๑๐๐๑	จริยธรรมสำหรับมนุษย์	๓	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓	๐๑๐๒๑๐๐๑๕๘	คุณธรรมจริยธรรม	๓	๓	๐	๑	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๔	๐๑๐๒๑๐๐๒	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	๓	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๕	๐๑๐๒๒๐๐๑๕๘	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	๓๕	๓๓	๖	๗	๘	๘	๓	๑	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๖	๐๑๐๒๔๑๐๒๕๕	ฟิสิกส์ ๑	๓๕	๓๔	๕	๐	๒	๓	๔	๕	๑๕	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๗	๐๑๐๒๔๑๐๓	ฟิสิกส์ ๒	๑๑	๕	๑	๑	๒	๐	๑	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๕	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๘	๐๑๐๒๕๑๐๑๕๕	คณิตศาสตร์ ๑	๘	๒	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๙	๐๑๐๒๕๑๐๒๕๕	คณิตศาสตร์ ๒	๒	๒	๐	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๐	๐๑๐๒๕๑๐๕	แคลคูลัส ๒ สำหรับวิศวกร	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๑	๐๑๐๓๒๐๐๑	สารสนเทศเพื่อการศึกษา	๒๒	๒๐	๑	๑	๑	๘	๘	๐	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๒	๐๑๐๔๐๐๐๖	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๓	๐๑๐๕๐๐๐๕	กีฬาลีลาศ	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๔	๐๑๓๑๒๐๐๑๕๘	ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	๓๓	๓๐	๕	๔	๗	๖	๒	๔	๒	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค การศึกษา		
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาคครบ			
๑๕	๐๑๓๑๒๐๐๔	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	๒	๒	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๖	๐๑๓๑๒๐๐๕	ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	๘	๘	๐	๐	๕	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๗	๐๑๓๑๒๐๐๖	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๗	๗	๓	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๘	๐๒๐๓๑๐๐๑	คณิตศาสตร์ทั่วไป	๔	๔	๓	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๙	๐๒๐๓๑๐๐๕๕๘	สิ่งแวดล้อมและการจัดการ ทรัพยากร	๑	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๐	๐๒๐๓๒๐๐๒๕๘	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	๒๓	๒๓	๓	๖	๗	๕	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๑	๐๒๐๔๐๐๐๑	คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	๑๖	๑๕	๔	๑	๑	๗	๐	๐	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๒	๐๒๐๔๐๐๐๔	คณิตศาสตร์สำหรับธุรกิจ	๔	๔	๐	๐	๐	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๓	๐๒๐๔๐๐๐๕	คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์	๔	๔	๒	๐	๑	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๔	๐๑๐๒๑๐๐๒	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	๒	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๒๕	๐๑๐๒๒๐๐๙	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	๑๑	๑๑	๐	๐	๓	๕	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๒๖	๐๑๐๒๔๑๐๒๕๕	ฟิสิกส์ ๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๒๗	๐๑๐๒๔๑๐๓	ฟิสิกส์ ๒	๔๐	๓๙	๔	๕	๕	๘	๖	๑๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๒๘	๐๑๐๒๕๑๐๑๕๕	คณิตศาสตร์ ๑	๒๗	๑๔	๔	๑	๑	๒	๓	๓	๐	๒	๐	๐	๐	๑๑	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๒๙	๐๑๐๒๕๑๐๒๕๕	คณิตศาสตร์ ๒	๑๖	๑๓	๑	๑	๐	๒	๕	๐	๔	๐	๐	๐	๐	๓	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๐	๐๑๐๒๕๑๐๔	แคลคูลัส ๑ สำหรับวิศวกร	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๑	๐๑๐๒๕๑๐๕	แคลคูลัส ๒ สำหรับวิศวกร	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๒	๐๑๐๔๐๐๐๖	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๓	๐๑๐๕๐๐๐๓	การรักษาสุขภาพ	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค การศึกษา	
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาคครบ		
๓๔	๐๑๐๕๐๐๐๔	ผู้นำนันทนาการ	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๕	๐๑๐๕๐๐๐๕	กีฬาลีลาศ	๗	๖	๔	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๖	๐๑๐๕๐๐๐๙	บาสเกตบอล	๑๗	๑๗	๙	๓	๓	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๗	๐๑๐๕๐๐๑๒	แบดมินตัน	๑๔	๑๔	๙	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๘	๐๑๓๑๒๐๐๒๕๘	ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	๒	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๙	๐๑๓๑๒๐๐๓	สนทนาภาษาอังกฤษ	๓๑	๒๙	๑๒	๓	๖	๓	๒	๓	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๐	๐๑๓๑๒๐๐๔	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	๓	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๑	๐๑๓๑๒๐๐๕	ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	๘	๘	๓	๑	๓	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๒	๐๑๓๑๒๐๐๖	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๑๐	๑๐	๒	๓	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๓	๐๑๓๑๘๒๐๒	ภาษาอังกฤษเพื่อการจัดงาน	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๔	๐๒๐๓๑๐๐๔๕๘	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๕	๐๒๐๓๑๐๐๕๕๘	สิ่งแวดล้อมและการจัดการ ทรัพยากร	๑๑	๑๑	๑๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๖	๐๒๐๔๐๐๐๖	สถิติในชีวิตประจำวัน	๒	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒



สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค การศึกษา
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาครบ	
๑	๐๔๓๑๑๑๐๒	การฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม	๓๓	๓๑	๑๗	๔	๖	๔	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒	๐๔๕๐๐๑๒๑	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	๓๓	๓๑	๑๐	๔	๔	๔	๗	๒	๐	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓	๐๔๕๐๐๑๒๓๕๙	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	๓๓	๓๑	๑๐	๑	๓	๑	๓	๗	๖	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๔	๐๔๕๐๐๑๒๔	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน	๓๓	๓๑	๐	๒	๔	๔	๙	๖	๖	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๕	๐๔๕๑๑๒๐๑	ระบบจัดการฐานข้อมูล	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๖	๐๔๕๑๑๒๐๒	ปฏิบัติการระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๗	๐๔๕๑๒๒๐๓	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	๓	๒	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๘	๐๔๕๑๒๓๒๕	การโปรแกรมภาษาเชิงวัตถุ	๒๘	๒๗	๖	๔	๕	๑๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๙	๐๔๕๑๒๓๒๖	ปฏิบัติการการโปรแกรมภาษา เชิงวัตถุ	๒๘	๒๗	๓	๗	๗	๖	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๐	๐๔๕๑๒๓๒๗	การโปรแกรมบนเว็บ	๒๗	๒๗	๑๐	๑	๖	๓	๗	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๑	๐๔๕๑๒๓๒๘	ปฏิบัติการการโปรแกรมบนเว็บ	๒๗	๒๗	๙	๓	๙	๑	๔	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๒	๐๔๕๑๓๑๐๒	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๓	๐๔๕๑๓๒๒๑๕๙	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๑	๒๓	๒๑	๑	๓	๓	๑	๕	๑	๗	๑	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๔	๐๔๕๑๓๒๒๓๕๙	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	๓๑	๒๗	๐	๑	๒	๐	๔	๖	๑๔	๓	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๕	๐๔๕๑๓๒๒๔๕๙	ปฏิบัติการโครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	๒๔	๑๙	๕	๓	๓	๓	๑	๐	๔	๔	๐	๐	๐	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๖	๐๔๕๑๓๓๒๕	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๗	๐๔๕๑๓๓๒๘	เครือข่ายคอมพิวเตอร์	๒๘	๒๘	๓	๓	๑	๔	๑๒	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค การศึกษา
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาครบ	
๑๘	๐๔๕๑๓๓๒๙	ปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๒๘	๒๘	๓	๓	๑	๔	๑๒	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๑๙	๐๔๕๑๔๒๒๓	วงจรถิณีทัศน์	๓๐	๒๖	๒	๑	๓	๑	๒	๖	๑๑	๓	๐	๐	๐	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๐	๐๔๕๑๔๒๒๔	ปฏิบัติการวงจรถิณีทัศน์	๒๖	๒๐	๖	๑	๕	๓	๕	๐	๐	๕	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๑	๐๔๕๑๔๒๒๕๕๙	ไมโครคอนโทรลเลอร์	๒๙	๒๓	๐	๐	๑	๓	๖	๑๒	๑	๓	๐	๐	๐	๓	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๒	๐๔๕๑๔๒๒๖๕๙	ปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์	๒๙	๒๑	๐	๑	๒	๑๒	๕	๑	๐	๖	๐	๐	๐	๒	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๓	๐๔๕๑๔๓๒๙	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	๒๔	๒๒	๒	๓	๔	๓	๗	๑	๒	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๔	๐๔๕๑๕๓๐๒๒	โครงการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๕	๔	๐	๓	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๕	๐๔๕๑๕๓๒๑	การเตรียมโครงการวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๖	๐๔๕๑๕๔๒๒	โครงการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓๓	๕	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๒๖	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๗	๐๔๕๒๑๔๒๑๕๙	การเตรียมความพร้อมสหกิจ ศึกษาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓๒	๓๒	๓๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๘	๐๔๕๒๑๔๒๕	สัมมนาทางวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๒๙	๐๔๕๒๒๓๐๑	การพัฒนาหุ่นยนต์ขนาดเล็ก	๑	๑	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓๐	๐๔๕๒๒๓๒๑	การพัฒนาหุ่นยนต์ขนาดเล็ก	๓๓	๓๓	๑๘	๑๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓๑	๐๔๕๒๒๓๒๒	ตัวตรวจรู้และตัวแปลงกำลัง	๒๓	๒๑	๓	๐	๓	๑	๖	๗	๑	๑	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓๒	๐๔๕๒๒๓๒๔	การประมวลผลสัญญาณภาพ ดิจิตอล	๒๖	๒๖	๖	๘	๗	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒
๓๓	๐๔๕๒๒๔๓๐๔	การประมวลผลสัญญาณภาพ ดิจิตอล	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๑/๒๕๖๒



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค การศึกษา
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาครบ	
๓๔	๐๔๓๑๑๑๐๑	เขียนแบบวิศวกรรม	๓๐	๒๘	๒	๐	๔	๓	๖	๖	๗	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๕	๐๔๕๐๐๑๒๒	วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	๓๐	๒๙	๓	๖	๑๑	๓	๔	๒	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๖	๐๔๕๐๐๒๒๕	กฎหมายและจริยธรรมสำหรับ วิศวกรคอมพิวเตอร์	๑๗	๑๗	๗	๑	๕	๓	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๗	๐๔๕๑๑๒๒๑	ระบบการจัดการฐานข้อมูล	๑๙	๑๗	๐	๐	๓	๔	๑๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๘	๐๔๕๑๑๒๒๒	ปฏิบัติการระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	๑๘	๑๖	๐	๐	๑	๐	๑๕	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๑	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๓๙	๐๔๕๑๒๒๒๑๕๙	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	๒๗	๒๗	๑๑	๘	๕	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๐	๐๔๕๑๒๒๒๒๕๙	ปฏิบัติการวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๒๗	๒๗	๑๑	๘	๕	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๑	๐๔๕๑๒๒๒๓๕๙	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	๑๗	๑๗	๔	๑	๕	๕	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๒	๐๔๕๑๒๒๒๔๕๙	ปฏิบัติการการโปรแกรม คอมพิวเตอร์ขั้นสูง	๑๗	๑๗	๓	๓	๑๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๓	๐๔๕๑๓๑๐๒	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๔	๐๔๕๑๓๒๒๒๕๙	การวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี	๑๗	๑๗	๓	๓	๓	๕	๒	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๕	๐๔๕๑๓๓๒๕	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๒๕	๒๔	๐	๒	๓	๔	๗	๕	๓	๐	๐	๐	๑	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๖	๐๔๕๑๓๓๒๖	ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	๒๕	๒๕	๖	๖	๕	๕	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๗	๐๔๕๑๓๓๒๗	ปฏิบัติการระบบปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์	๒๕	๒๕	๖	๑๒	๖	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๘	๐๔๕๑๔๑๒๑	อิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	๓๐	๒๙	๓	๒	๓	๘	๒	๗	๔	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๔๙	๐๔๕๑๔๑๒๒	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ	๓๐	๒๘	๐	๑๑	๑๗	๐	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)											สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค การศึกษา	
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน		มีเนื้อหาครบ
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์																	
๕๐	๐๔๕๑๔๓๒๗	การออกแบบระบบดิจิทัล	๑๗	๑๗	๓	๕	๖	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๑	๐๔๕๑๔๓๒๘	ปฏิบัติการการออกแบบระบบดิจิทัล	๑๗	๑๗	๖	๖	๓	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๒	๐๔๕๑๕๓๐๒๒	โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑๑	๖	๐	๒	๔	๐	๐	๐	๐	๑	๔	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๓	๐๔๕๑๕๓๒๑	การเตรียมโครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒๘	๒๖	๒๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๑	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๔	๐๔๕๑๕๔๒๒	โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒๒	๑๓	๙	๒	๒	๐	๐	๐	๐	๒	๗	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๕	๐๔๕๒๑๒๐๑	การเตรียมความพร้อมฝึกงานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๖	๐๔๕๒๑๓๒๓	การเตรียมความพร้อมฝึกงานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๗	๐๔๕๒๑๔๐๑	สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๘	๐๔๕๒๑๔๒๒	สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓๑	๓๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๓๑	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๕๙	๐๔๕๒๑๔๒๕	สัมมนาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๐	๐๔๕๒๒๓๒๕	การประมวลผลสัญญาณเชิงเลข	๒๖	๒๕	๘	๙	๗	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๑	๐๔๕๒๓๓๒๗	ความปลอดภัยในระบบเครือข่าย	๒๔	๒๔	๖	๒	๗	๖	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๒	๐๔๕๒๔๓๒๓	ปัญญาประดิษฐ์	๒๖	๒๖	๒๐	๑	๑	๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒

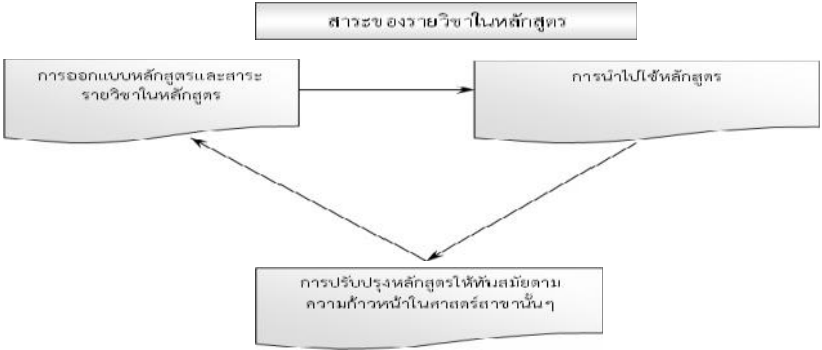
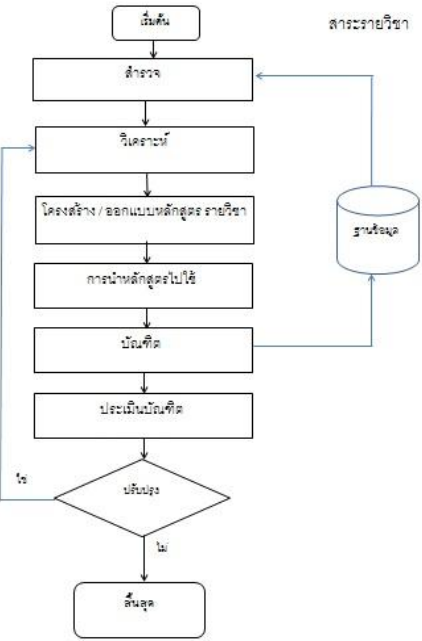


ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)		การกระจายของเกรด (คน)												สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค การศึกษา		
			ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	เปิด สอน	มีเนื้อหาครบ			
๖๓	๑๔๒๑๐๑๐๔	การถ่ายภาพเบื้องต้น	๒	๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๔	๑๔๒๑๐๑๐๗	ศิลปะการแสดง	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	✓	✓	๒/๒๕๖๒	
๖๕	๑๔๒๑๑๓๐๔	การเขียนและการวิเคราะห์บท ภาพยนตร์	๒	๑	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๖	๑๔๒๑๒๑๐๒๖๐	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์	๒	๒	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๗	๑๔๒๑๒๓๐๘๖๐	คอมพิวเตอร์กราฟฟิกเพื่อการ ผลิตรายการโทรทัศน์	๒	๒	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒
๖๘	๑๔๒๑๔๒๐๑	หลักการแอนิเมชัน	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	✓	✓	๒/๒๕๖๒



คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก ๕ ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>  	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ตรวจสอบความต้องการ] --> B[วิเคราะห์ข้อมูล] B --> C[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตรรายวิชา] C --> D[นำหลักสูตรไปใช้] D --> E[คุณสมบัติของบัณฑิต] E --> F[ประเมินบัณฑิต] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สํารวจอาชีพ/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น ๒) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก ๓) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> ๓.๑ ดำเนินการ ยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และข้อกำหนดของหน่วยงาน ๑. กลุ่มศึกษาทั่วไป ๒. กลุ่มวิชาชีพ (๒.๑ วิชาชีพพื้นฐาน ๒.๒ วิชาชีพบังคับ ๒.๓ วิชาชีพเลือก) ๓. กลุ่มวิชาเลือกเสรี ๓.๒ คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ๓.๓ เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ๓.๔ การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดใน 	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>๔) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p> <p>๕) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ ๑. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร ๒. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน ๓. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น ๔. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ๕. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล ๖. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ๗. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม</p> <p>๖) ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง ๕ ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้รับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ตามที่ สกอ. กำหนดโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๙)</p> <p>หลักสูตรฯ วางแผนในการสำรวจกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า เป็นต้น โดยในการนิเทศนศึกษาสหกิจฯ ของปีการศึกษา ๒๕๖๒ กำหนดให้อาจารย์นิเทศได้สอบถามความต้องการของสถานประกอบการต่อคุณสมบัติของบัณฑิต และการสอบถามข้อคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุม เพื่อยกร่างหลักสูตร มีประเด็นจากการประชุมดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฯ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ความทันสมัยของวิชาการและเทคโนโลยี ๒) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ๓) ผลการดำเนินงานใน มคอ.๗ ๔) ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ๕) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตร ต้องผ่านกระบวนการกลั่นกรองทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ก่อนเข้าสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๙) กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินกลั่นกรองโดยคณะกรรมการพิจารณา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กลั่นกรองหลักสูตร</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อปรับสาระสำคัญของหลักสูตรฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๒) อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ๕) แผนการรับนักศึกษา ๖) กำหนดสมรรถนะของหลักสูตร 	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้ประชุมวางแผนเพื่อมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำ มคอ. ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยให้วิเคราะห์ถึงรายละเอียดของรายวิชา การวัดผล การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p> <p>(D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.๓ เพื่อให้เนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ตรวจสอบ ติดตามการจัดส่ง มคอ.๓ ก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>(A) หลักสูตรฯ รวบรวมปัญหาในการปรับปรุงรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป</p>	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>

เป้าหมายของปีนี้ : ๓ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

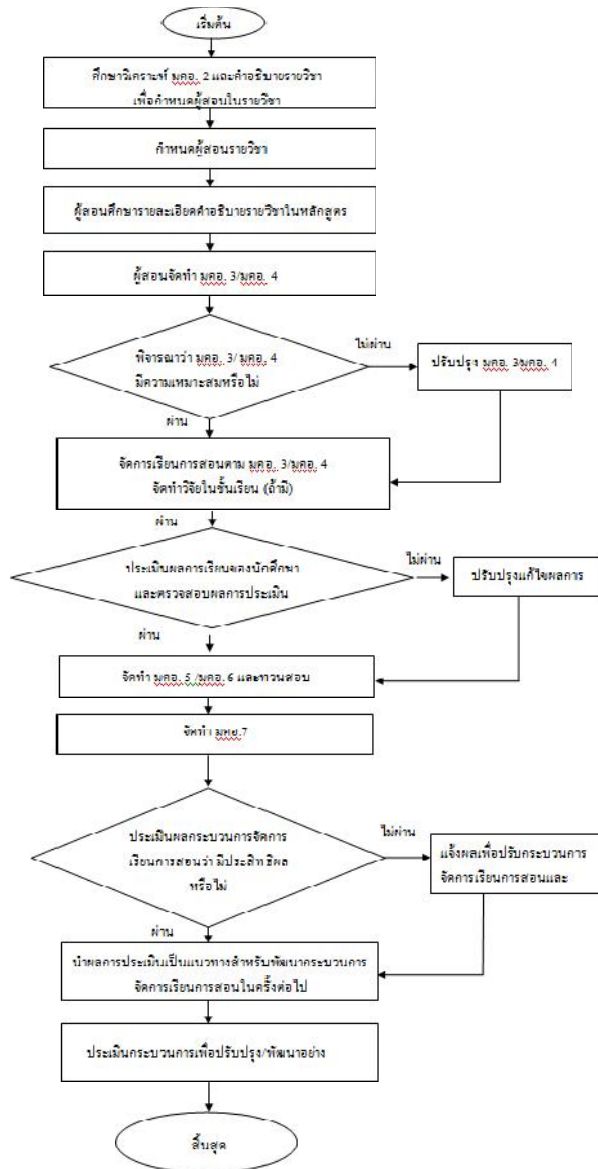
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ ๒๑ ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --> B[การกำหนดผู้สอน] A --> C[การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้อื่นๆ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน] A --> D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม] B --> E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์] C --> F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์] D --> G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	<p>◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ระบบกลไกสำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉินศูนย์พัฒนาศักยภาพและการจัดการเรียนการสอน



☞ การกำหนดผู้สอน



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา] --> B[กำหนดผู้สอนรายวิชา] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. ๒ และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. ๒ และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.) ๒) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์กรวิชาชีพ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการประชุม เพื่อจัดทำอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ โดยกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน จะพิจารณาความเหมาะสมของภาระงานสอน ความรู้ ความชำนาญ ในเนื้อหาวิชาที่สอน ประสบการณ์การสอน รวมถึงผลงานวิชาการของผู้สอนที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น ๆ ของอาจารย์แต่ละคน</p> <p>(D) มอบหมายรายวิชาสอนแก่อาจารย์แต่ละท่านอย่างเหมาะสมตามความรู้ ความชำนาญ</p> <p>(C) ติดตามผลการกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากการจัดทำ มคอ. ๓ มคอ. ๔ และ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ซึ่งทุกรายวิชาในหลักสูตร มีผลการประเมินอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๓</p> <p>(A) จากผลการประเมินในแต่ละรายวิชา มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมินให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุง มคอ. ๓-๖ อย่างเหมาะสม 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. ๓ และ มคอ.๔)</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ผู้สอนศึกษารายละเอียด คำอธิบายรายวิชาใน หลักสูตร] --> B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4] B --> C[อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.๒) ๒) ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓- มคอ.๔ โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.๓- มคอ.๔ และสาขาสรุปผลการ ดำเนินการจัดทำ มคอ.๓-มคอ.๔ รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการวางแผน ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยได้มีการประชุมตรวจสอบ มคอ.๓ เป็นไปตามระบบ และกลไกของมหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ. ๓ มคอ. ๔ ก่อนเปิดภาคการศึกษา ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๒ มคอ.๓ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ รายวิชา และภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๒ มคอ.๓ จำนวนทั้งสิ้น ๓๔ รายวิชา และมคอ.๔ จำนวนทั้งสิ้น ๑ รายวิชา</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัด มคอ. ๓ มคอ. ๔ ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา</p> <p>(A) จากการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา ถูกต้องครบถ้วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ◆ เอกสาร TQF ๓.๒



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรฯ ได้ มคอ. ๓ มคอ. ๔ ครบถ้วนทุกรายวิชา ตามระยะเวลาที่กำหนด <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>	-
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[จัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3/มคอ. 4 จัดทำวิจัยในชั้นเรียน (ถ้ามี)] --> B[ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและ ตรวจสอบผลการประเมิน] B --> C[จัดทำ มคอ.5-มคอ.6 และทวนสอบ] C --> D[จัดทำ มคอ.7] D --> E[ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน] E --> F[นำผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางสำหรับ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน] F --> G[ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนา อย่างต่อเนื่อง] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.๓-๔ โดย <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.๓-๔ แก่นักศึกษาในชั้นเรียน ๑.๒ จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน ๑.๓ บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ◆ เอกสาร TQF ๓.๓



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในรายวิชาที่พบนักศึกษามีปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>๒) ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมินดำเนินการโดย</p> <p>๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล</p> <p>๒.๒ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.๓-๔</p> <p>๒.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน</p> <p>๒.๔ อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>๓) จัดทำ มคอ.๕-มคอ.๖ และทวนสอบ</p> <p>๓.๑ ผู้สอนจัดทำ มคอ.๕-มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>๓.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้อง ของ มคอ.๕-มคอ.๖ และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ</p> <p>๔) จัดทำ มคอ.๗ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ</p> <p>๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.๗) ภายใน ๖๐ วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>๔.๒ นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๕) ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>๕.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินผู้สอนจากผู้เรียน ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา</p> <p>๕.๒ แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอนเพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>๖) นำผลจากการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>๗) ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๗.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>๗.๒ คณะกรรมการประชุมประเมินกระบวนการในแต่ละขั้นตอนพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงระบบ/กลไกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>๗.๓ รายงานผลการประเมิน</p>	

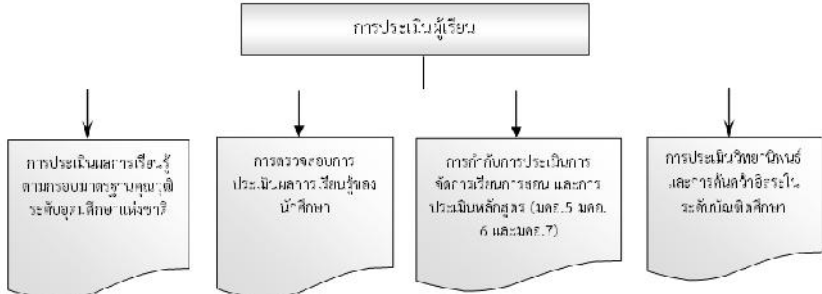


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีรายวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ได้ดำเนินการจัด มคอ. ๓ มคอ. ๕ ที่สอดคล้องกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัด มคอ. ๓ มคอ. ๕ ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ ดังกล่าวในบางรายวิชา เช่น สหกิจศึกษาและการพัฒนาหุ่นยนต์ขนาดเล็ก ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในเบื้องต้น</p> <p>(A) หลักสูตรฯ สรุปข้อควรปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเพิ่มเติมในอนาคต กำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ ให้ต่อเนื่องและขยายไปยังรายวิชาอื่นๆ ต่อไปซึ่งจะดำเนินการในปีต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ มคอ. ๓ มคอ. ๕ ที่เชื่อมโยงกันอย่างถูกต้อง</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย ๓ ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนสู่สถาบันอุดมศึกษา-แห่งชาติระดับอุดมศึกษา-แห่งชาติ] A --> C[การตรวจประเมินผลการประเมินผลาร. 3 ของผู้ลงนักศึกษา] A --> D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (นศร. 5 มคอ. 6 และมคอ. 7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ◆ เอกสาร TQF ๓.๒ ◆ แบบฟอร์มการตรวจสอบ มคอ. ๓

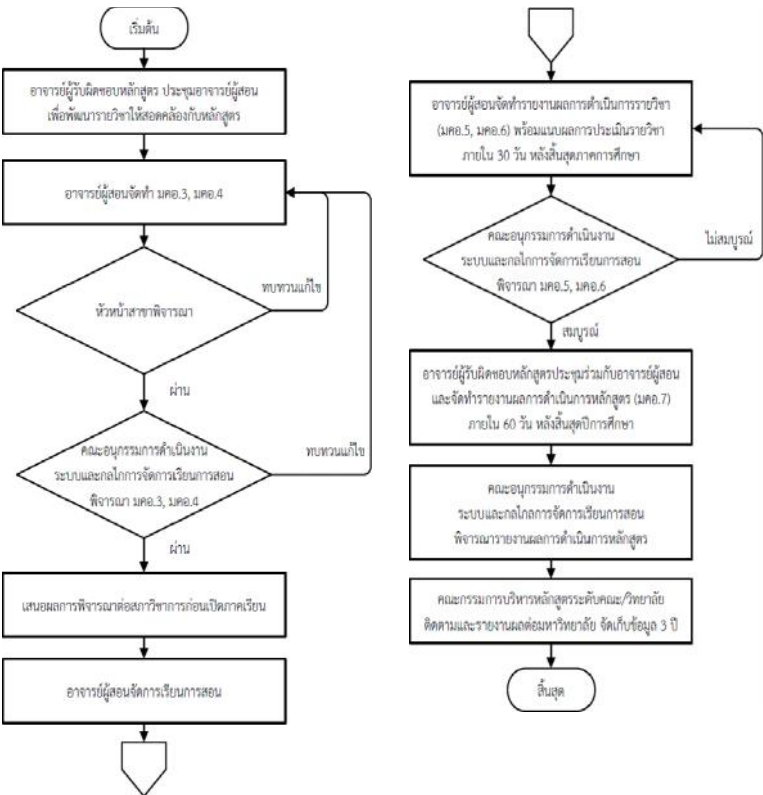


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>๑) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน อุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย ๕ ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ ๑. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒. ด้านความรู้ ๓. ด้านทักษะทางปัญญา ๔. ความด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕. ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๒) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน ๕ ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. ๓ หมวดที่ ๔ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ ๕ แผนการสอนและการ ประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัย หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด</p> <p>๓) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ. ๓ ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อติดตามการจัดทำ มคอ.๓ มคอ. ๔ ในส่วนของ การประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยครอบคลุม ๕ ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด</p> <p>(D) อาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ. ๓ มคอ. ๔ ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถูกต้องครบถ้วน</p> <p>(A) จากการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา ถูกต้องครบถ้วน ทำให้ หลักสูตรฯ มีแนวทาง ระบบและกลไกที่ดี ในการประเมินคุณภาพหลักสูตรฯ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรฯ ได้ มคอ. ๓ มคอ. ๔ ครบถ้วนทุกรายวิชา ตาม ระยะเวลาที่กำหนด <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-</p>	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ ๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ◆ เอกสาร TQF ๓.๖ แบบ



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[ขอบเขตการทวนสอบ ผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --> B[แบบฟอร์มการทวนสอบ ผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวน รายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชา ในแต่ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ ๑.๒ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น ๒) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓-๔ ในการเขียนรายงาน มคอ.๕ ในข้อ ๗ หมวดที่ ๓ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF ๓.๖) ๓) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาสำหรับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓-๔ ในการเขียนรายงาน มคอ.๕ ในข้อ ๗ หมวดที่ ๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ กำหนดทวนสอบทั้งหมด ๑๒ รายวิชา</p>	<p>รายงานผลการทวนสอบ มาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา ◆ แบบฟอร์มการตรวจสอบ การรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕)</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง ๑๒ รายวิชา</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ติดตามผลและตรวจสอบ พบว่า การทวนสอบตามจุดดำใน mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓-๔ ในการเขียนรายงาน มคอ. ๕ ในข้อ ๗ หมวดที่ ๓ ยังดำเนินการไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา อาจารย์บางท่านยังคงเขียนการทวนสอบแบบเดิม (ไม่ได้ทวนสอบตามจุดดำ)</p> <p>ดำเนินการพิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF ๓.๖) โดยกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทำหน้าที่ในการทวนสอบ</p> <p>(A) จากการสรุปผลการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่ายังไม่มีผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามจุดดำใน mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓-๔ ในการเขียนรายงาน มคอ. ๕ ในข้อ ๗ หมวดที่ ๓ ดังนั้นในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่กำหนดในการทวนสอบ</p>	
<p>☞ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)</p>  <p>http://regis.rmutsv.ac.th/sites/regis.rmutsv.ac.th/files/data/tqf/flow_TQF.pdf</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ ๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ◆ เอกสาร TQF ๓.๓ ◆ แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ◆ เอกสาร TQF ๓.๖ แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[จัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6)] --> B[พิจารณา มคอ.5-6] B --> C[จัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร] C --> D[พิจารณา มคอ.7] D --> E[รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕-๖) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.๕-๖ ๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.๗) ภายใน ๖๐ วันหลังสิ้นสุดปี การศึกษา ๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.๗ ๕) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ การประเมินการจัดการเรียน การสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการวางแผน ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียน การสอนหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยได้มีการประชุมตรวจสอบ มคอ.๕ เป็นไปตาม ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p> <p>(D) อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ. ๕ มคอ. ๖ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภาค การศึกษา ๑/๒๕๖๒ มคอ.๕ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ รายวิชา และภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๒ มคอ.๕ จำนวนทั้งสิ้น ๓๔ รายวิชา และมคอ.๖ จำนวนทั้งสิ้น ๑ รายวิชา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) หลักสูตรฯ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัด มคอ. ๕ มคอ. ๖ ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา</p> <p>(A) จากการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา ถูกต้องครบถ้วน</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรฯ ได้ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ครบถ้วนทุกรายวิชา ตามระยะเวลาที่กำหนด <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-</p>	

เป้าหมายของปี^{นี้} : ๓ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้ง^{นี้} : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ ๕.๔) (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑-๑๑)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
๑)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	(✓)		ในปี การศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ในปีการศึกษานี้ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน	มคอ.๒
๒	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	(✓)		ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใช้หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา	มคอ.๒
๓	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน ๕ ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(✓)		ในปี ๒๕๖๒ ใช้หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตร ๔ ปี ที่ ปรับปรุง	มคอ.๒
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
๔	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมิน คุณภาพ	(✓)		ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗	ตารางตัวบ่งชี้ ๒.๑ เอกสาร



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>บัณฑิตให้ครอบคลุมผลการ เรียนรู้ อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p>			<p>ประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๔.๒๙ ด้านความรู้ ๔.๐๔ ด้านทักษะทางปัญญา ๔.๐๔ ด้านทักษะความสัมพันธ์ ๔.๐๔</p>	<p>สรุปความพึงพอใจ</p>
<p>๕ มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานของ บัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของ บัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของ ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ภายใน ๑ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ตอบแบบสำรวจ</p>	(✓)		<p>ในปี ๒๕๖๑ ได้มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานของ บัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จ ภายใน ๑ ปี ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๘๔</p>	<p>ตารางตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒</p>
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
<p>๖ มีระบบ และกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมประเด็น ๑) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ๒) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ๓) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ ๔) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p>	(✓)		<p>ในปี ๒๕๖๒ คณะฯ ร่วมกับ หลักสูตร ีกลไก การดำเนินงานครอบคลุมทุก ประเด็นโดยเริ่มตั้งแต่ นศ ผ่านการคัดเลือก ปฐมนิเทศ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เน้นแนว พัฒนาศักยภาพ เสริมทักษะ การเรียนรู้โดยมี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓</p>	<p>ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</p>
<p>๗ มีระบบ และกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมประเด็น ๑) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ๒) ระบบการบริหารอาจารย์ และ ๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ และผลการดำเนินงาน ตามระบบ มี</p>	(✓)		<p>มีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมทุก ประเด็น คะแนนประเมินเฉลี่ย ๓.๖๓ จากคะแนน เต็ม ๕</p>	<p>ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๔</p>



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	คะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕				
๘	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	(✓)		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ ๑๐๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ตาราง ที่ ๑.๑-๔
๙	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	(✓)		ปี ๒๕๖๒ อาจารย์ใหม่ ๑ คนและได้รับการ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียน การสอนอย่างครบถ้วน	
๑๐	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการ พัฒนา ทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	(✓)		ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำ หลักสูตร จำนวน ๕ ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐	ตาราง ที่ ๑.๑-๔
๑๑	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ต่อปี	(✓)		ในปี การศึกษา ๒๕๖๒ บุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน ได้รับการพัฒนา วิชาชีพ ร้อยละ ๑๐๐	ตาราง ที่ ๑.๑-๔
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
๑๒	มีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมประเด็น ๑) การ ออกแบบหลักสูตรและ ปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขาวิชา ๒) การ ปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ ละปี การศึกษา ๓) การกำหนดผู้สอน ๔) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้และการ จัดการเรียนการสอน ๕) การจัดการ เรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม ๖) การประเมินผู้เรียนตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ	(✓)		มีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมทุก ประเด็น คะแนนประเมินเฉลี่ย๓.๕๐ จากเต็ม ๕	สรุปผลการ ประเมิน องค์ประกอบที่ ๕



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ ๗) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบ ผลการเรียนรู้ และผลการ ดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕				
๑๓	มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสิทธิภาพภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกวิชา	(✓)		มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. ๓ ประกอบด้วย ๗ หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการ เปิดสอน ในแต่ละ ภาค การศึกษา	มคอ ๓,๔
๑๔	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายวิชา และประสิทธิภาพ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุก รายวิชา	(✓)		มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาตาม แบบ มคอ.๕ ประกอบด้วย ๖ หมวด ครบถ้วนทุก รายวิชาภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา	มคอ.๕
๑๕	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	(✓)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อ จัดทำ รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒) เพื่อ รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรแทน มคอ. ๗ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒	มคอ.๗
๑๖	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของ รายวิชาที่เปิด สอน ในแต่ละปี การศึกษา	(✓)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ทั้งหมด ๑๔ รายวิชา คิดเป็น ๒๖.๙๒% (ทั้งหมด ๕๒ รายวิชา)	ตาราง ที่ ๑.๑-๔
๑๗	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการ	(✓)		ผลจากการรายงานการ	มคอ ๗



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว			ประเมินตนเองระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (มคอ.๗) มีการ พัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้	
๑๘	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕.๐	(✓)		ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑	เอกสารรายงาน ความพึงพอใจ นศ ปีสุดท้าย
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
๑๙	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ มี ปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อ การ จัดการเรียนการสอนตาม ธรรมชาติ ของหลักสูตร และผลการ ดำเนินงาน ตามระบบ มีคะแนน ประเมิน ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕	(✓)		ในปี ๒๕๖๑ หลักสูตรมีกลไก ดำเนินงาน การจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ เพียงพอต่อการเรียน การ สอนโดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓	ตารางสรุปผล การประเมิน องค์ประกอบที่ ๖
รวมตัวบ่งชี้ในปี				๑๐	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				๑๐	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				๑๐๐	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.๒ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือ รายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ ๑๐๐
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ ๑๐๐ เกณฑ์ประเมิน : ๕ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ. ๕ แต่ละวิชา)

ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา (ค่าคะแนน เฉลี่ยเต็ม ๕)	แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
๑	๐๔๓๑๑๑๐๒	การฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม	๑/๒๕๖๒	๔.๙๘		
๒	๐๔๕๐๐๑๒๑	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๙๓		
๓	๐๔๕๐๐๑๒๔	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน	๑/๒๕๖๒	๔.๙๖		
๔	๐๔๕๑๑๒๐๑	ระบบจัดการฐานข้อมูล	๑/๒๕๖๒	๔.๙๒		
๕	๐๔๕๑๑๒๐๒	ปฏิบัติการระบบการจัดการฐานข้อมูล	๑/๒๕๖๒	๔.๙๕		
๖	๐๔๕๑๒๓๒๕	การโปรแกรมภาษาเชิงวัตถุ	๑/๒๕๖๒	๔.๘๗		
๗	๐๔๕๑๒๓๒๖	ปฏิบัติการการโปรแกรมภาษาเชิงวัตถุ	๑/๒๕๖๒	๔.๘๔		
๘	๐๔๕๑๒๓๒๗	การโปรแกรมบนเว็บ	๑/๒๕๖๒	๔.๗๖		
๙	๐๔๕๑๒๓๒๘	ปฏิบัติการการโปรแกรมบนเว็บ	๑/๒๕๖๒	๔.๗๓		
๑๐	๐๔๕๑๓๓๒๕	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๑/๒๕๖๒	๔.๗๔		
๑๑	๐๔๕๑๓๓๒๘	เครือข่ายคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๘๐		
๑๒	๐๔๕๑๓๓๒๙	ปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๘๐		
๑๓	๐๔๕๑๔๒๒๓	วงจรรดิจิตัล	๑/๒๕๖๒	๔.๙๖		
๑๔	๐๔๕๑๔๒๒๔	ปฏิบัติการวงจรรดิจิตัล	๑/๒๕๖๒	๔.๙๓		
๑๕	๐๔๕๑๔๓๒๙	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๙๑		
๑๖	๐๔๕๑๕๓๒๑	การเตรียมโครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๙๑		
๑๗	๐๔๕๑๕๔๒๒	โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๙๘		
๑๘	๐๔๕๒๑๔๒๕	สัมมนาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๙๖		
๑๙	๐๔๕๒๒๓๒๑	การพัฒนาหุ่นยนต์ขนาดเล็ก	๑/๒๕๖๒	๔.๘๑		
๒๐	๐๔๕๒๒๓๒๒	ตัวตรวจรู้และตัวแปลงกำลัง	๑/๒๕๖๒	๔.๘๔		
๒๑	๐๔๕๒๒๓๒๔	การประมวลผลสัญญาณภาพดิจิตัล	๑/๒๕๖๒	๔.๙๙		
๒๒	๐๔๕๐๐๑๒๓๕๙	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๒๓	๐๔๕๑๓๒๒๑๕๙	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๑	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๒๔	๐๔๕๑๓๒๒๓๕๙	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	๑/๒๕๖๒	๔.๘๗		
๒๕	๐๔๕๑๓๒๒๓๕๙	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	๑/๒๕๖๒	๔.๙๔		



ลำดับ	รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา (ค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕)	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๒๖	๐๔๕๑๓๒๒๔๕๙	ปฏิบัติการโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๒๗	๐๔๕๑๔๒๒๕๕๙	ไมโครคอนโทรลเลอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๘๗		
๒๘	๐๔๕๑๔๒๒๖๕๙	ปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๘๘		
๒๙	๐๔๕๒๑๔๒๑๕๙	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑/๒๕๖๒	๔.๘๔		
๓๐	๐๔๓๑๑๑๑๑	เขียนแบบวิศวกรรม	๒/๒๕๖๒	๔.๙๓		
๓๑	๐๔๕๐๐๑๒๒	วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๓๒	๐๔๕๐๐๒๒๕	กฎหมายและจริยธรรมสำหรับวิศวกรคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๘๕		
๓๓	๐๔๕๑๑๒๒๑	ระบบการจัดการฐานข้อมูล	๒/๒๕๖๒	๔.๙๗		
๓๔	๐๔๕๑๑๒๒๒	ปฏิบัติการระบบการจัดการฐานข้อมูล	๒/๒๕๖๒	๔.๘๘		
๓๕	๐๔๕๑๓๓๒๕	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ๒	๒/๒๕๖๒	๔.๘๒		
๓๖	๐๔๕๑๓๓๒๖	ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๐		
๓๗	๐๔๕๑๓๓๒๗	ปฏิบัติการระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๘๙		
๓๘	๐๔๕๑๔๑๒๑	อิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๙		
๓๙	๐๔๕๑๔๑๒๒	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๗		
๔๐	๐๔๕๑๔๓๒๗	การออกแบบระบบดิจิทัล	๒/๒๕๖๒	๔.๙๓		
๔๑	๐๔๕๑๔๓๒๘	ปฏิบัติการการออกแบบระบบดิจิทัล	๒/๒๕๖๒	๔.๘๙		
๔๒	๐๔๕๑๕๓๒๑	การเตรียมโครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๒		
๔๓	๐๔๕๑๕๔๒๒	โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๔๔	๐๔๕๒๑๓๒๓	การเตรียมความพร้อมฝึกงานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๔๕	๐๔๕๒๑๔๒๒	สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๔๖	๐๔๕๒๑๔๒๕	สัมมนาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๔๗	๐๔๕๒๒๓๒๕	การประมวลผลสัญญาณเชิงเลข	๒/๒๕๖๒	๔.๘๖		
๔๘	๐๔๕๒๓๓๒๗	ความปลอดภัยในระบบเครือข่าย	๒/๒๕๖๒	๔.๙๑		
๔๙	๐๔๕๒๔๓๒๓	ปัญญาประดิษฐ์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๕		
๕๐	๐๔๕๑๕๓๐๒๒	โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐		
๕๑	๐๔๕๑๒๒๒๑๕๙	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๖		
๕๒	๐๔๕๑๒๒๒๒๕๙	ปฏิบัติการวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๒/๒๕๖๒	๔.๙๑		
๕๓	๐๔๕๑๒๒๒๓๕๙	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	๒/๒๕๖๒	๔.๙๖		
๕๔	๐๔๕๑๒๒๒๔๕๙	ปฏิบัติการการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	๒/๒๕๖๒	๔.๙๕		
๕๕	๐๔๕๑๓๒๒๒๕๙	การวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี	๒/๒๕๖๒	๔.๘๖		
เฉลี่ย				๔.๙๓	ระดับคุณภาพดีมาก	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินโดยนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๙๒ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึง ผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความคิดเห็นกลุ่มย่อย	ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึง ผลกระทบจากการทำผิด คุณธรรม โดยยกตัวอย่าง กรณีศึกษาและให้มีการแสดง ความคิดเห็นกลุ่มย่อย	-
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและ ปลายภาค และเพิ่มการทดสอบที่ ไม่ใช่เพียงการสอบ เช่น การฝึก ทำงานเป็นกลุ่มตามที่มอบหมาย	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผล ความรู้ นอกเหนือจากการ สอบที่หลากหลาย ในทุก รายวิชา	-
ทักษะทางปัญญา	ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบาง หัวข้อวิชาเรียนและมาสอนเพื่อนๆ ในห้อง	เตรียมแผนฝึกให้นักศึกษาได้ ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มในการนำเสนองานเพื่อความ เท่าเทียมในความรับผิดชอบใน งาน	มีการวางแผนให้นักศึกษาส่ง รายชื่อ ที่มีการสลับตำแหน่ง หน้าที่ในกลุ่ม และรายงานผล การประชุมทำงานกลุ่มอย่าง สม่าเสมอ	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงาน ผ่าน E-Mail	หาโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขเตรียมไว้สำหรับการ สอนครั้งต่อไป	-

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		รายชื่อ	สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน			
อบรมระบบมาตรฐาน คุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๕๑๕	๑	-	๑.นายเกียรติ อินทวิเศษ	ได้แนวคิดในการควบคุม คุณภาพของหลักสูตร	TQF ๓.๗ แบบ รายงานผลการ พัฒนาวិชาการ
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ Cisco New-Era Network Technology	๑	-	๑.ผศ.ยงยุทธ สุจิต	ได้เพิ่มองค์ความรู้ด้าน เครือข่ายสมัยใหม่	
อบรมพัฒนาบุคลากร	๑	-	๑.นายสันติ สถิตววรรณะ	ได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่	



กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		รายชื่อ	สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน			
ด้านระบบสารสนเทศงานทะเบียนและวัดผล				และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศงานทะเบียนและวัดผลทำให้สามารถทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักจริยธรรมการวิจัยและการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย	๒		๑.นายนราธร สังข์ประเสริฐ ๒.นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล	ได้รับทราบถึงหลักการวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาโครงการวิจัยทำให้สามารถทำโครงการวิจัยได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น	
ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาตนเองและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานสายสนับสนุน	-	๑	๑.นางสาวนภาพร สมบูรณ์	๑.ได้เรียนรู้เทคนิคและขั้นตอนการพัฒนางาน รวมถึงการค้นพบปัญหาและการปรับปรุงการทำงานซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการทำงานสายสนับสนุนได้	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๕.๑	๓	๓	๓	
๕.๒	๓	๓	๓	
๕.๓	๓	๓	๓	
๕.๔	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	



หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน) ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการ ๔ คน มีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ ๒) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาคฯ/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อุปกรณ์/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[จัดทำแผนปฏิบัติงานสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ตรวจสอบความต้องการสนับสนุนการเรียนรู้] B --> C[รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล] C --> D[จัดทำข้อเสนองบประมาณ/สิ่งสนับสนุน] D --> E[ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] E --> F[ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] F --> G[ทักษะผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีคณะกรรมการ ๒. กำหนดเป้าหมายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตามจุดเน้น ๓. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล) ๔. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนและเสนอความต้องการที่สอดคล้องๆ ๕. นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งๆ ในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา ๖. นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ 	<p>♦ รายงานการ ประชุมหลักสูตรครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ</p> <p>๗. หลักสูตรจัดทำข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน</p> <p>๘. หลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ</p> <p>๙. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๑๐. คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) ในแต่ละปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยฯ จะทำการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มายังคณะฯ ซึ่งคณะฯ จะได้มอบหมายให้สาขาฯ ประสานทางหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะมีการประชุมร่วมกันโดยนำผลการดำเนินการและผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ในปีที่ผ่านมา ทำการวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ ต้องการ และจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยดำเนินงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดในส่วนของ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนต่อไป</p> <p>(D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่หลักสูตรฯ โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน : อาคารเรียนวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีห้องบรรยายขนาดความจุประมาณ ๕๐ คน จำนวน ๒ ห้อง ห้องบรรยายขนาดความจุประมาณ ๑๒๐ คน จำนวน ๑ ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานจำนวน ๕ ห้อง ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ห้อง ห้องปฏิบัติการดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ห้อง - การบริการระบบเครือข่ายและระบบอินเทอร์เน็ต : Srivijaya Wifi บริการบริเวณพื้นที่ลานกิจกรรม จำนวน ๔ จุด - ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ : มีการจัดพื้นที่นั่งอ่านหนังสือและค้นคว้าข้อมูลเป็นพื้นที่โล่ง เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยระบบ Wireless ครอบคลุมทุกชั้นทั่วอาคาร <p>มีเจ้าหน้าที่คอยติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบถึงความคุ้มค่าของการใช้งาน เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนความต้องการที่พอเพียงเหมาะสมต่อไป</p> <p>โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอย่างมี</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประสิทธิภาพ การให้บริการพื้นฐานต่าง ๆ อย่างครบครัน จัดซื้อวัสดุสนับสนุนการเรียนรู้ในหลายวิชาเพื่อเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>(C) ในระหว่างการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะมีการติดตามผลการดำเนินการตามกระบวนการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาร่วมทำการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน และกำหนดมาตรการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป จากนั้น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกรายงานให้คณะฯ สาขาฯ ทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ ได้รับข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์จากพบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีระดับความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ ในระดับที่สูงถึงสูงมาก</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ได้ใช้กระบวนการปรับปรุงตามระบบและกลไก จากผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้างต้น เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางแผนงานไว้ นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้วางแผนการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวัสดุสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพดีขึ้นในอนาคต</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๖.๑	๓	๓	๓	



หมวดที่ ๖

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน</p> <p>๑. ควรเลือกวิชาที่เหมาะสมแก่การประกอบอาชีพได้จริงในอนาคต ควรตีกรอบหลักสูตรให้ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน</p> <p>๑. ควรเน้นปฏิบัติให้มากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>๑. ไม่ต้องเยอะก็ได้</p>	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
๑. ต้องฝึกทักษะด้านวิชาชีพภาคปฏิบัติ ให้เกิดความมั่นใจและเชี่ยวชาญ	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	



หมวดที่ ๗

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๑

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ๑. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ๒. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

(๑) อาจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ

นราธร สังข์ประเสริฐ, กิตติศักดิ์ วัฒนกุล, และกীরติ อินทวิเศษ. (2557). การหาคุณลักษณะเพื่อคัดขนาดดอกกล้วยไม้สกุลหวาย (*Dendrobium* spp.) ด้วยวิธีการประมวลผลภาพ. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. กระบี่: มารีไทม์ พาร์คแอนสปารีสปอร์ต.

กীরติ อินทวิเศษ, และนราธร สังข์ประเสริฐ. (2557). การสร้างรหัสลับด้วยสถิติชีวภาพ. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. กระบี่: มารีไทม์ พาร์คแอนสปารีสปอร์ต.

Inthavisas, K., & Sangprasert, N. (2014). A Thai Postal Recognition System Based on Zip Codes. In *2nd International Conference on Computer*,



Electronics, Mechanical and Aerospace Engineering (ICEMAE'14).
Phuket (Thailand).

Inthavisas, K. & Sangprasert, N. (2013). Speech Cryptographic Key Generation. In *2nd International Conference on Cryptography and Network Security (ICCNIS'13)*. Pattaya (Thailand).

Inthavisas, K. & Sangprasert, N. (2013). Cryptographic Key Regeneration from Speech. In *World Congress on Engineering 2013 (WCE2013)*. London: Imperial College London.

นราธร สังข์ประเสริฐ. (2555). *การโปรแกรมคอมพิวเตอร์*. สงขลา: สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.

(๒) อาจารย์ ดร.กীরติ อินทวิเศษ

กীরติ อินทวิเศษ, และนราธร สังข์ประเสริฐ. (2557). การสร้างรหัสลับด้วยสถิติชีวภาพ. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. ระเบียบ: มารีไทม์ ปาร์คแอนสปารีส์อร์ท.

กীরติ อินทวิเศษ, พงศ์พันธุ์ แวดวง, และสถาพร ตริรัตน์นิมิต. (2557). การคัดแยกป้ายทะเบียนรถยนต์ด้วยวิธีการทางคอมพิวเตอร์วิชัน. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. ระเบียบ: มารีไทม์ ปาร์คแอนสปารีส์อร์ท.

กীরติ อินทวิเศษ, อภิศักดิ์ รมยะยศววัฒน์, และณัฐวุฒิ สุรทิน. (2557). แอปพลิเคชันถ่ายภาพป้ายทะเบียนและรู้จำผ่านระบบคลาวด์. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. ระเบียบ: มารีไทม์ ปาร์คแอนสปารีส์อร์ท.

กীরติ อินทวิเศษ, และสิทธิพงษ์ จินาชาญ. (2557). ระบบการจับภาพใต้ท้องรถยนต์ด้วยวิธีการทางคอมพิวเตอร์วิชัน. ใน *การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6*. ระเบียบ: มารีไทม์ ปาร์คแอนสปารีส์อร์ท.

Inthavisas, K., & Sangprasert, N. (2014). A Thai Postal Recognition System Based on Zip Codes. In *2nd International Conference on Computer, Electronics, Mechanical and Aerospace Engineering (ICEMAE'14)*. Phuket (Thailand).

Inthavisas, K. (2014). A Vehicle Check Point Inspection System Based on Image Processing. In *2nd International Conference on Computer, Electronics, Mechanical and Aerospace Engineering (ICEMAE'14)*. Phuket (Thailand).



Inthavisas, K. & Sangprasert, N. (2013). Speech Cryptographic Key Generation. In 2nd International Conference on Cryptography and Network Security (ICCNS'13). Pattaya (Thailand).

Inthavisas, K. & Sangprasert, N. (2013). Cryptographic Key Regeneration from Speech. In World Congress on Engineering 2013 (WCE2013). London: Imperial College London.

(๓) อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล

นราธร สังข์ประเสริฐ, กิตติศักดิ์ วัฒนกุล, และกীরติ อินทวิเศษ. (2557). การหาคุณลักษณะ เพื่อคัดขนาดดอกกล้วยไม้สกุลหวาย (*Dendrobium* spp.) ด้วยวิธีการประมวลผล ภาพ. ใน การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 6. ระเบียบ: มารีย์ไหม่ ปาร์คแอนสปาร์ตส์.

(4) อาจารย์สันติ สถิตววรรณะ

-

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุจิตโต

ยงยุทธ สุจิตโต. (2549). การออกแบบระบบตัวเชื่อมประสานไมโครโปรเซสเซอร์. สงขลา: สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.

ยงยุทธ สุจิตโต. (2547). การจัดการฐานข้อมูล. สงขลา: แผนกวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ คณะ วิชาไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๑ : อาจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๒ : อาจารย์ ดร.กীরติ อินทวิเศษ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๓ : อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๔ : อาจารย์สันติ สถิตววรรณะ



ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๕ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สุกิจิต

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เห็นชอบโดย : อาจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ (หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์จรรยา เจริญเนตรกุล (คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒



ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ ๑.๑-๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. ๒)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑	นายนราธร สังข์ประเสริฐ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๙ ๒๕๔๒
๒	นายเกียรติ อินทวิเศษ	อาจารย์	Doctor of Philosophy (Ph.D.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	Computer Engineering วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	Lehigh University มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๔ ๒๕๔๘ ๒๕๔๐
๓	นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๕๓ ๒๕๔๕
๔	นายสันติ สถิตววรรณะ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโทรคมนาคม	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	๒๕๔๙ ๒๕๓๙
๕	ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	การบริหารการศึกษา ไฟฟ้า-สื่อสาร	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๓ ๒๕๒๗



ตารางที่ ๑.๑-๒ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. ๒)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑	นายนราธร สังข์ประเสริฐ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๙ ๒๕๔๒
๒	นายเกียรติ อินทวิเศษ	อาจารย์	Doctor of Philosophy (Ph.D.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	Computer Engineering วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	Lehigh University มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๔ ๒๕๔๘ ๒๕๔๐
๓	นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๕๓ ๒๕๔๕
๔	นายสันติ สลิตววรรณะ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโทรคมนาคม	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	๒๕๔๙ ๒๕๓๙
๕	ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	การบริหารการศึกษา ไฟฟ้า-สื่อสาร	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๓ ๒๕๒๗



ตารางที่ ๑.๑-๓ จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑	นายนราธร สังข์ประเสริฐ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๙
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๒
๒	นายเกียรติ อินทวิเศษ	อาจารย์	Doctor of Philosophy (Ph.D.) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	Computer Engineering วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	Lehigh University, USA	๒๕๕๔
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๘
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๐
๓	นายกิตติศักดิ์ วัฒนกุล	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๓
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๕
๔	นายสันติ สถิตวรณะ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโทรคมนาคม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๙
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๓๙
๕	ผศ.ยงยุทธ สุจิต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	การบริหารการศึกษา ไฟฟ้า-สื่อสาร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๒๕๔๓
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๒๗
๖	นางนงนาฏ ระวังวงศ์	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	เทคโนโลยีสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	๒๕๔๕
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๓๘
๗	นางสาวปิยะพร มุลทองขุน	อาจารย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	ไฟฟ้า ไฟฟ้าสื่อสาร-คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	๒๕๔๔
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๓๘
๘	นายสุวิพล มหศักดิ์สกุล	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	การศึกษาวิทยาศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๔๗



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๓๙
๙	นายสิทธิโชค อุ่นแก้ว	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๕๐ ๒๕๔๔
๑๐	นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๓
๑๑	นายอรรถพล คงหวาน	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๙ ๒๕๔๓
๑๒	นายณัฐพล หนูฤทธิ์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๓ ๒๕๕๐
๑๓	นายชนมภัทร รุณปักษ์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๖ ๒๕๕๘
๑๔	นางสาวเกสร่า เพชรกระจ่าง	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	เทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘
๑๕	นายวรารุณี ดวงศิริ	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๖ ๒๕๔๒
๑๖	นายสมเกียรติ อินทร์ักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.)	จิตวิทยา พลศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๘ ๒๕๒๔
๑๗	นายไพจิตร พันธุ์ทอง	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	ไทยคดีศึกษา สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	๒๕๔๗ ๒๕๒๘
๑๘	นายบุชา เหน็บบัว	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	๒๕๓๖



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ	ธนบุรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วช. ปัตตานี	๒๕๒๔
๑๙	นายกิติศักดิ์ ชุมทอง	อาจารย์	พัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต (พช.ม.) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	N/A	N/A	N/A
๒๐	นายนพดล โภษกาเหนิด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	๒๕๕๐ ๒๕๓๘
๒๑	นางสุปราณี รุ่งศรี	อาจารย์	วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (วท.ด.) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	N/A	N/A
๒๒	นางสาวจิรภัทร ภู่วัญทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คณิตศาสตร์และสถิติ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	๒๕๕๐ ๒๕๔๕
๒๓	นางสาวปวีณ์กร สุบรรณณ์	อาจารย์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยามหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สังคมวิทยา สหวิทยาการสังคม	N/A	N/A
๒๔	นางนุชลี ทิพย์มณฑา	อาจารย์	Doctor of Philosophy (Ph.D.) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	Materials Science ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์	N/A มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	N/A ๒๕๔๘ ๒๕๓๙
๒๕	นายสมบูรณ์ ประสงค์จันทร์	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๒๕๔๗



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เคมี-ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๐
๒๖	นายยูโสภ คำเต๊ะ	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	พลศึกษา	N/A	N/A



ตารางที่ ๑.๑-๔ การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ครั้งที่ ๒ ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ครั้งที่ ๓ ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคฤดูร้อน ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓		รายงานการประชุมหลักสูตรฯ
๒. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของ มคอ. ๒ ตามแบบที่มาตรฐานคุณวุฒิสาขา คอมพิวเตอร์ต้องมี -สภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๕๙ -รอ สกอ. รับทราบ (เนื่องจากมีคำแนะนำจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ปรับแก้โครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มคอ. ๑)	✓		มคอ. ๒ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
๓. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. ๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน	มีการจัดทำ มคอ. ๓ ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ มีการจัดทำ มคอ. ๓ ภาคปกติ ทั้งหมดจำนวน ๒๖ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ มีการจัดทำ มคอ. ๓ ภาคปกติ	✓		◆ เอกสาร มคอ. ๓ -๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ◆ TQFReport๖๑๑



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ทั้งหมดจำนวน ๒๕ รายวิชา มีการจัดทำ มคอ. ๔ จำนวน ๑ รายวิชา			จากระบบสารสนเทศ อาจารย์
๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. ๕) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ มีการจัดทำ มคอ. ๕ จำนวน ๒๖ รายวิชา ภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๒ มีการจัดทำ มคอ. ๕ จำนวน ๒๕ รายวิชา มีการจัดทำ มคอ. ๖ จำนวน ๑ รายวิชา	✓		◆ เอกสาร มคอ. ๕-๖ ปี การศึกษา ๒๕๖๑ ◆ TQFReport๖๑๑ จากระบบสารสนเทศ อาจารย์
๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปี การศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำ รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒) เพื่อรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรแทน มคอ. ๗ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒	✓		เอกสารรายงานการ ประเมินตนเองระดับ หลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒
๖. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้งหมด ๑๔ รายวิชา	✓		TQF ๓.๖ แบบรายงาน ผลการทวนสอบมาตรฐาน การเรียนรู้
๗. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน	ผลจากการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (มคอ.๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	✓		รายงานการประเมิน ตนเองระดับหลักสูตร ปี การศึกษา ๒๕๖๑



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มคอ.๗ ปีที่แล้ว				
๘. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓		TQF ๓.๗ แบบรายงานผลการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์
๙. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาชีพ ร้อยละ ๕๐	✓		TQF ๓.๘ แบบรายงานผลการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน
๑๐. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เฉลี่ย อยู่ที่ ๔.๐๗	✓		สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
๑๑. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับความพึงพอใจ เฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๐	✓		สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์



องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ ๔.๒-๑ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	MOBILE X-RAY TRACKING AND MONITORING SYSTEM USING THE INTERNET OF THINGS (IoT) TECHNOLOGY	Naratorn Sangprasert and Keerati Inthavisas	Kasem Bundit Engineering, 10th year, issue 1, January - April 2020	
2.	สิริรัตน์ พิงชมพู่ กীরติ อินทวิเศษ, (2563) การทำนายความเสี่ยงการเกิดโรคหัวใจด้วยเทคนิคการจำแนกของแนวคิดการทำเหมืองข้อมูล	กীরติ อินทวิเศษ	ครั้งที่ 30, 7-8 พฤษภาคม 2563, โรงแรมเจบี หาดใหญ่ สงขลา, หน้า 295-302	
3	เครื่องต้นแบบปลูกผักอัตโนมัติ	ผศ.ยงยุทธ สุจิต, ปิยะพร มุลทองชุน และ สุวิพล มหาศักดิ์สกุล	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 11 ปี 62	



ตารางที่ ๔.๒-๒ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



สรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน/ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	126.17	4.07	4.07
		31		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	49	100	5
		49		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.06			5
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	3	60.00	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	1.0	20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.04	-	-	3.54



ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.28	3.50	4.54	3.54	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ระยะสั้น (๑-๒ ปี)					
๑. เพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนให้มากขึ้น	✓				
๒. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓			
ระยะกลาง (๓-๕ ปี)					
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น		✓	✓		
ระยะยาว (๕ ปี ขึ้นไป)					
๑. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘				✓	✓



ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี ๒๕๖๑	
๑. เพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนให้มากขึ้น	กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีบทบาทในการให้คำปรึกษา การวางแผนการเรียน ช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียน รวมถึงกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (นักศึกษาทำโครงการไม่เสร็จตามแผน) ติดตาม การทำโครงการของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีการส่งงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสมเมื่อเกิดอุปสรรคในการทำงาน
๒. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ โดยจัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ จัดโครงการสนับสนุนการทำวิจัย/วิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓	
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	จัดโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน การทำงานวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ อบรมเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
ปี ๒๕๖๔-๒๕๖๘	
๑. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม	๑.สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรง ๒.พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อปริญญาเอก ๓.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ



ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘	ในรอบ ๕ ปีข้างหน้า ๔.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

