

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558








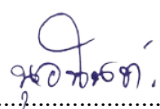
รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)


หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1. 
..... ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์)
2. 
..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์)
3. 
..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวศิรินันท์ นาพอ)
4. 
..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์)
5. 
..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร)


.....
(นายอนุพันธ์ คุระแก้ว)
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรม
วันที่ 30 มิถุนายน 2563


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 30 มิถุนายน 2563





หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง)
พ.ศ. 2560 (ระบุที่ปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรใหม่)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้น ด้านทักษะการปฏิบัติ และการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระดับอุดมศึกษานานาชาติและเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพให้มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
- หมวดที่ 2 อาจารย์	18
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	35
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	55
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	110
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	115
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	116
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	121
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	122
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	123
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	124
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	125
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	126
ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	128
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง	128
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2562	147
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงาน ที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2562	150
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2562	151
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2562	152





	หน้า
ตารางที่ 4.2-5 บทควมวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2562	153
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2562	155
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	156
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	158
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	159
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	159





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นี้ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2551 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยได้พิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการปรับปรุงรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งจะทำให้การเรียน การสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องและทันสมัย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนานาชาติและสังคม ยึดมั่นในค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงานมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562–วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.34 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา) โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้





องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ **ผลการประเมิน : ผ่าน**

การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง 4 สัมพันธ์ 1

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (ยังไม่ผู้สำเร็จการศึกษา)

➤ **ผลการประเมิน :**

.....
.....

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

.....
.....

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ **ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดแข็ง

- กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ตรงกับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย เช่น การนำรุ่นพี่ ลงพื้นที่แนะแนวร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

- การเตรียมพร้อมก่อนเรียน

แนวทางพัฒนา

- หลักสูตรควรมีวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนศึกษา ตามความจำเป็นที่ต้องใช้ในเรียนในหลักสูตร เช่น พื้นฐานฟิสิกส์ พื้นฐาน Programing หรือพื้นฐานอื่น ๆ จากวิเคราะห์ของหลักสูตร





องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.59 ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย

จุดควรพัฒนา

1. แผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านเป็นอาจารย์อัตราจ้าง

แนวทางพัฒนา

- หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

แนวทางพัฒนา

- หลักสูตรควรปรับปรุงให้มีความก้าวหน้า สอดคล้องกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ความพร้อม ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและผู้สอน





แนวทางพัฒนา

- หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการปรับปรุง ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ สอดคล้องกับผู้เรียนและผู้สอน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ คุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

.....





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2562
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการ/วิชาชีพหรือปฏิบัติการและ
หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

รหัสหลักสูตร 25481971109079 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการ
เรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนาณรงค์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนาณรงค์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ทค 1.1 (1) รายงานการประชุม สภาวิชาการมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560
2. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	2. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศป.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศป.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต





อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
3. นางสาวศิริพันธ์ นาพอ	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5. นางสาวทภัยรัตน์ บุญเนตร	ศป.ม. คอมพิวเตอร์อาร์ต	อาจารย์
6. นายกฤตวัฏ บุญชู	ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	อาจารย์
7. นายกฤติกร แก้ววงศ์ศรี	วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์
8. นายกิตติกร ชันแก้ว	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9. นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
10. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
12. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม. เศรษฐศาสตร์	อาจารย์
13. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. ภาษาไทยคดีศึกษา	อาจารย์
14. นางวรรณกร เพชรด้วง	วท.ม. จิตวิทยาชุมชน	อาจารย์
15. นางจันทร์ธา อึ้งเอ็ง	วท.ม. สถิติ	อาจารย์
16. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
17. นางสาวสุดคณิง ญ ระนอง	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ	อาจารย์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว		
18. นางสาวปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์	PgD. Postgraduate Diploma in Research in Applied Linguistics	อาจารย์
19. Mr.Steven Gregory Embre	Master of Arts	อาจารย์





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
1.	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		





สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสนา เอกอุดมพงษ์ 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 	<p>ตารางที่ 1.1-1</p>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับ ปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชา ที่เปิดสอนจำนวน 4 คนและสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 1 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสนา เอกอุดมพงษ์ 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 	<p>ตารางที่ 1.1 ทค 1.1 (3) มคอ. 2 ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร นับรวม ผลงาน 5 ปีย้อนหลัง</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมี ประสบการณ์ในด้านการ ปฏิบัติการ</p>		
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้ มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับ ปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ และได้รับ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2 ท่าน คือ</p> <p>นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์</p> <p>อาจารย์ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>1. นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ การศึกษการยอมรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา การประชุมวิชาการระดับชาติ “สารสนเทศ ศาสตร์วิชาการ 2019” วันที่ 25-26 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นครศรีธรรมราช ประเทศไทย</p> <p>2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบ เครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีเสมือนจริง การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ ๑๐ ๑-๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า ๑๓๘ - ๑๔๔</p> <p>3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขา พญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์</p>	





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๐ (RMUTCon201๘). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง.</p> <p>4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับพิเศษ มิถุนายน-สิงหาคม 2561 หน้า 54-645.</p> <p>5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร แผนที่ต้นแบบ 3 มิติ การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสไตล์ชิโนโปรตุกีส บนเทคโนโลยีคิวอาร์โค้ดบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง งานประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรมและการออกแบบระดับชาติ ครั้งที่ 1 ก้าวข้ามขอบเขตศิลปะและงานออกแบบอย่างสร้างสรรค์ 17 พฤษภาคม 2562</p>	
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p>	<p>อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p>	ตารางที่ 1.1-3





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</p>	<p>หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปี 2544 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 และใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จนในปี 2556 หลักสูตรหยุดรับนักศึกษา และปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2560 และจากดำเนินการปรับปรุงอีกครั้งในปีการศึกษา 2564</p> <p>ทางหลักสูตรฯ มีแผนการปรับปรุงหลักสูตรโดยเสนอของบประมาณรายได้ปี 2563 ในการวิพากษ์หลักสูตรฯ</p>	<p>ทค 1.1 (4) มคอ. 2</p> <p>ทค 1.1 (5) โครงการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เสนอแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน - ขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี - รับรองรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุง - ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์</p>	<p>ทค 1.1 (3) มคอ. 2</p> <p>ทค 4.1 (1) คำสั่ง รับผิดชอบหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประจำหลักสูตร ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงอยู่ครบ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่หลักสูตรมีการจัดทำแผนการศึกษาต่อ เพื่อสำรวจความต้องการไปเรียนต่อของอาจารย์ เพื่อจะได้ทราบว่าหลักสูตรต้องเตรียมพร้อมในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาทดแทนเมื่อไร</p> <p>การจัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ จบการศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาโททางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์</p> <p>(D) จากการจัดทำแผนการศึกษาต่อ หากอาจารย์ลาศึกษาต่อ ทางหลักสูตรจะรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกจากคุณสมบัติ ซึ่งต้องจบการศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาโททางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งทางคณะมีอาจารย์ 2 ท่านที่ยังไม่ประจำหลักสูตรใดๆ สามารถมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ หรือลาออกไป ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงอยู่ครบจำนวน 5 คน และปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ4.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร <p>(A) การจัดทำแผนการศึกษาต่อเป็นสิ่งที่ดีสำหรับหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่สอน ทำให้อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาได้ตรงกับรายวิชาในหลักสูตร</p>	
<p>☛ ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินงานตามแผน - ประเมินผลการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินไปปรับปรุง - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานแต่ละด้าน - มีการวางแผนหากมีอาจารย์มีความประสงค์ที่จะลาศึกษาต่อ ต้องมีอาจารย์มาทดแทน <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยแบ่งภาระงานออกเป็น 8 ด้าน ซึ่งอาจารย์ทั้ง 5 ท่านในหลักสูตร มีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาหลักสูตร และการทดสอบสมรรถนะ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร และงานฝึกงาน/สหกิจ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ รับผิดชอบด้านการฝึกทักษะวิชาชีพ และการพัฒนา 	<p>ทค 4.1 (1) คำสั่ง รับผิดชอบหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา</p> <p>4.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ</p> <p>5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และงานวิจัย</p> <p>(C) จากการที่หลักสูตรมีการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตน ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น งานทางด้านบริการวิชาการ ซึ่งหัวหน้าโครงการต้องลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนอยู่บ่อยครั้ง จากการแบ่งภาระหน้าที่ดังกล่าวทำให้ไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน</p> <p>(A) การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ โดยพิจารณาจากความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน ทำให้การทำงานเป็นสัดเป็นส่วนมากขึ้น และถือเป็นการเพิ่มทักษะความชำนาญ ให้กับอาจารย์ในงานด้านนั้นๆ อีกด้วย</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอาจารย์แต่ละคนทำหน้าที่รับผิดชอบที่แตกต่างกัน ทำให้งานไม่เยอะจนเกินไป ส่งผลให้งานที่ออกมามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	
<p> ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจัดทำข้อเสนอโครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดพิจารณาโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการขอตำแหน่งทางวิชาการหรือลาศึกษาต่อ - มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้กับอาจารย์ในทุกๆปี <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจัดโครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2562 ณ หานนมตแดง จังหวัดพัทลุง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้เข้าร่วมในการวางแผนการพัฒนา - จากการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการขอตำแหน่งทางวิชาการหรือลาศึกษาต่อ จากการสำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ และนางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ได้ยื่นเอกสารการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ในช่วงของการรอผลการพิจารณา 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2563 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ อยู่ในตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถลาศึกษาต่อหรือขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และไม่สามารถสมัครเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยออกกระเปียบคุณสมบัติผู้ที่สามารถสมัครเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้นั้น ต้องสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ทำวิทยานิพนธ์ หรือต้องมีบทความวิจัยซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. ซึ่ง 	<p>ทค 4.1 (2) คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นางสาวศิรินันท์ นาพอ ได้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสารนิพนธ์ ซึ่งไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์เลยลาศึกษาต่อในหลักสูตรที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อให้สามารถสมัครเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้</p> <p>และเพื่อให้การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประสบผลสำเร็จทางหลักสูตรได้มีการจัดทำระบบให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านช่องทาง Line โดยมีสมาชิกที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และสมาชิกที่กำลังจะขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการปฏิบัติ ในการขอตำแหน่ง</p> <p>- ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยประกาศรับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อสนับสนุนทุนการทำวิจัยให้กับอาจารย์ โดยมีอาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอหัวข้อโครงการวิจัยเพื่อขออุดหนุนทุนการวิจัยทั้งงบประมาณเงินแผ่นดินและงบเงินรายได้ ดังต่อไปนี้</p>				
เจ้าของโครงการ	เรื่อง	งบ ประมาณ	แหล่งทุน	<p>ทค 4.1 (3) ระบบให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการผ่านช่องทาง Line</p> <p>ทค 4.1 (4) บัญชีรายชื่อข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของบประมาณงบประมาณการวิจัย จากงบประมาณเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>ทค 4.1 (5) บัญชีรายชื่อข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของบประมาณงบประมาณการวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ</p>
งบประมาณแผ่นดิน				
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	-การออกแบบตราสัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์ ด้วยแบบจำลอง 3 มิติ เพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร 4.0 ระบบอควาโปนิคส์	250,000	งบประมาณแผ่นดิน 2563	
นางสาวศิรินันท์ นาพอ	การเพิ่มช่องทางการขายสู่เกษตรกร 4.0 ด้วยกระบวนการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์การเกษตรระบบอควาโปนิคส์.	197,000	งบประมาณแผ่นดิน 2563	
งบรายได้				
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	การศึกษาและพัฒนาแอปพลิเคชันในรูปแบบมัลติมีเดีย 2 มิติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดตรัง	50,000	งบประมาณรายได้ 2563	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับแผ่นที่การท่องเที่ยวย่านการค้าเก่าเมืองทับเที่ยง	50,000	งบประมาณรายได้ 2563	
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	การออกแบบตราสัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์ต้นแบบเพื่อปรับภาพลักษณ์ที่ดีและส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ในชุมชนบ้านมดตะนอย ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง	50,000	งบประมาณรายได้ 2563	
	การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการอาบน้ำแร่บ่อน้ำร้อนควนแดง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง บนเทคโนโลยีคิวอาร์โค้ด	50,000	งบประมาณรายได้ 2563	
<p>(C)</p> <p>- ในปีการศึกษา 2562 นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 เป็นที่เรียบร้อย</p> <p>- ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฯ วันที่ 28 พฤษภาคม 2563 ได้ประกาศให้นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ได้รับอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จากการเสนอของงบประมาณงานวิจัยเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเงินสนับสนุน ดังนี้</p>				<p>ทค 4.1 (6) ตารางแสดงจำนวนเงินโครงการวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>ทค 4.1 (7) สำเนา รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ของอาจารย์ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์</p>
เจ้าของโครงการ	เรื่อง	งบประมาณ	แหล่งทุน	
นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	การศึกษาและพัฒนาแอปพลิเคชันในรูปแบบมัลติมีเดีย 2 มิติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดตรัง	40,000	งบประมาณรายได้ 2563	<p>ทค 4.1 (8) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม “การแนะนำแนวทางใช้งานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom” ระหว่างวันที่ 26-28</p>
<p>และ ได้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองในโครงการต่างๆ ดังนี้</p> <p>- อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรเข้าร่วมประชุม “การแนะนำแนวทางใช้งานการ</p>				





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom”ระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2563</p> <p>- อาจารย์พัฒนาตนเองผ่านเครือข่ายออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้อาจารย์ไม่สามารถเดินทางไปอบรมยังสถานที่ต่างๆ ได้</p>			พฤษภาคม 2563
			ทค 4.1 (9) เกียรติบัตรการเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเองผ่านเครือข่ายออนไลน์
ผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อโครงการ	วัน เดือน ปี	- การถ่ายภาพบุคคล
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	- การถ่ายภาพบุคคล - Your're Internet Awesom	24 เม.ย. 2563	- Your're Internet Awesom
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	การออกแบบการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ	6 เม.ย. 2563	- การออกแบบการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	บาติก 1	8 ก.พ. 2563	- บาติก 1
(A)			
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดินเพียง 1 โครงการ จากที่ขอไปทั้งหมด 6 โครงการ ในโครงการที่ไม่ได้รับการสนับสนุนนั้น ทางหลักสูตรจะทำการหาแนวทางให้อาจารย์ที่เสนอขอหัวข้อวิจัยให้ได้รับการสนับสนุนมากที่สุด โดยอาจจะต้องมีการลงชุมชนเพื่อหาปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำมาเขียนโครงการ อาจจะทำให้โครงการมีความสำคัญและมีคุณค่า น่าสนับสนุนมากยิ่งขึ้น</p> <p>ซึ่งเห็นได้ชัดเจนถึงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เห็นได้ว่ากระบวนการที่ดำเนินอยู่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ได้จริง แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ วิชาชีพต่อ และขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ <p>มีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p>			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- การจัดทำระบบให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านช่องทาง Line เป็นสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ต่างๆ	

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40%	3.33	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	84%	5	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		2.78	(8.33/3=2.78)

เป้าหมายของปีนี้ : 2.39 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.78 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	0	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2





จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด(นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ(ผศ.,รศ.และ ศ.)	ร้อยละ	40	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คะแนน	3.33	40x5/60

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	7	1.4	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		-	ตารางที่ 4.2-1
รวม		4	1.4	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ประกาศ				
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
รวม				-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
รวม		-	-	-
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
รวม			0.80	-
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	2	2	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
รวม				-
รวมผลงานวิชาการ		10	4.2	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
รวมงานสร้างสรรค์				-
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์				-





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		10	4.2	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	84%	$(4.2 \times 100) / 5$
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5	-





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>ตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาพบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ยังคงปฏิบัติงานในหลักสูตรครบและไม่มีอาจารย์ท่านใดลาออก ทางหลักสูตรจึงมีความพร้อมในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ในปี 2562 ที่ผ่านมา</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">รายการ</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2562 (คน)</th> <th style="width: 15%;">สถานะ การ เปลี่ยน แปลง</th> <th style="width: 15%;">อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>คงเดิม</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับหลักสูตร..... คณะ.....มหาวิทยาลัย.....</p>	รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	คงเดิม	100	
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)								
อาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	คงเดิม	100								
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกรอกแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 5 คน โดยประเมินในด้านของประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร และคุณภาพการบริหารหลักสูตร โดยผลการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.79 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา อันเนื่องมาจากการร่วมมือกันในการวางแผน พัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ทค 4.3 (1) แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562</p>												





ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร					
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2562 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)
ความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตร	4.52	4.59	4.79	อาจารย์ มีความ พึงพอใจ ที่สูงขึ้น	100

ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561
ด้านประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	4.57
ด้านคุณภาพการบริหารหลักสูตร	4.60

ปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับเปลี่ยนแบบประเมินความพึงพอใจ โดยแบ่ง
ประเด็นการประเมินออกเป็น 3 ด้าน เพื่อให้เห็นผลการปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งได้ผล
ในแต่ละด้านดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80
ระบบการบริหารอาจารย์	4.70
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.90

ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบกับหลักสูตร.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
4.2	2.39 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน
4.2 (1)	ร้อยละ 10	0	0	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 12	ร้อยละ 84	5 คะแนน	
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
2560	หลักสูตร 4 ปี	11	-	-	4
	หลักสูตรเทียบโอน	17	-	0	17
2561	หลักสูตร 4 ปี	20	-	-	-
	หลักสูตรเทียบโอน	40	-	-	6
2562	หลักสูตร 4 ปี	16	-	-	3
	หลักสูตรเทียบโอน	23	-	-	7
รวม		127			23

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านประชากร สภาพแวดล้อมต่างๆ รวมถึงการเปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของสถาบันอาชีวศึกษาต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การรับนักศึกษา</p> <p>(P) จากการใช้กระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2562 ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 60 คน ซึ่งเป็นไปตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2562 นั้น หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย และระบบรับนักศึกษา TCAS ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย จำนวน 30 คน ซึ่งแบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ระบบโควตา <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร 4 ปี รับโควตาเรียนดี จำนวน 3 คน และโควตานักกีฬา/กิจกรรม จำนวน 2 คน - หลักสูตรเทียบโอน รับโควตาเรียนดี จำนวน 5 คน และโควตา 	<p>ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2562)</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักกีฬา/กิจกรรม จำนวน 5 คน</p> <p>1.2 ระบบรับตรงที่มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร 4 ปี จำนวน 10 คน - หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 15 คน <p>2. รับผ่านระบบ TCAS รายวิชา จำนวน 30 คน ซึ่งแบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบที่ 1 Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน จำนวน 5 คน - รอบที่ 2 โควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือปฏิบัติ จำนวน 5 คน - รอบที่ 3 รับตรงร่วม จำนวน 10 คน - รอบที่ 4 รับตรงอิสระ จำนวน 10 คน <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยและ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้</p> <p>1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อมีนักศึกษาสมัครเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผลจะส่งรายละเอียดมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติ - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาจากระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้าศึกษา ชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี <p>2. รับผ่านระบบ TCAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อนักเรียนสมัครเข้าระบบ TCAS และทำการเลือกมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ข้อมูลนักศึกษาจะถูกส่งมาในระบบของมหาวิทยาลัยฯ โดยฝ่ายทะเบียนจะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น - ผู้สมัครเตรียมหลักฐานต่างๆ โดยกรรมการประจำหลักสูตร จะทำการตรวจสอบคุณสมบัติ รวมถึงเอกสารต่างๆ และสอบสัมภาษณ์ผู้สมัคร - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาผ่านทางระบบ TCAS - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้าศึกษา ชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้ง 	<p>ทค 3.1 (4)</p> <p>การประชาสัมพันธ์แนะแนว หลักสูตรปี 2562</p> <p>ทค 3.1 (5)</p> <p>การประชาสัมพันธ์หลักสูตร แบบออนไลน์</p> <p>ทค 3.1 (6)</p> <p>ระบบรับนักศึกษา</p>

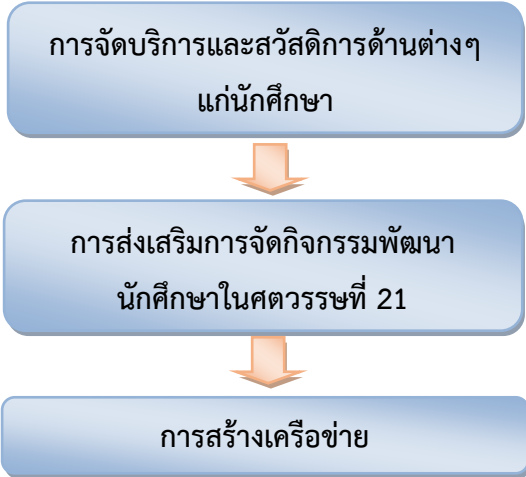




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง									
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>(C) จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา เรื่องจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปี 2562 จำนวน 39 คน ค่อนข้างต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>นักศึกษา</th> <th>แผนรับ</th> <th>จำนวนเข้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 ปี</td> <td>30</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>เทียบโอน</td> <td>30</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ศึกษาลดน้อยลงอาจมาจากหลายๆ ปัจจัย ทั้งการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและเศรษฐกิจ นักศึกษาเลือกเรียนสถานศึกษาที่ใกล้บ้านมากขึ้น เป็นต้น</p> <p>(A) จากกระบวนการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้จำนวนศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงมีการปรับกระบวนการรับนักศึกษา โดยเพิ่มแนวทางการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ต่างๆ การทำคลิปวิดีโอ และโพสต์เตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรแล้วให้มีการแชร์คลิปวิดีโอและโพสต์เตอร์นั้นผ่านสื่อสังคมออนไลน์โดยอาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า นอกจากนี้ยังมีการเข้าแนะแนว ประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามสถานศึกษาอื่นๆ ทั้งที่เข้าในนามคณะหรือมหาวิทยาลัย และเข้าแนะแนวด้วยการติดต่อของหลักสูตรเอง ซึ่งส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษา 44 คน แบ่งเป็นนักศึกษาเทียบโอนจำนวน 37 คน จากแผนรับ 30 คน และนักศึกษา 4 ปี จำนวน 7 คน จากแผนรับ 30 คน อย่างไรก็ตามยังถือว่าภาพรวมขอจำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนรับ อันเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกหลายๆ ปัจจัย เช่น จำนวนประชากรลดลงในขณะที่หลักสูตรที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพิ่มขึ้น</p>			นักศึกษา	แผนรับ	จำนวนเข้า	4 ปี	30	16	เทียบโอน	30	23	
นักศึกษา	แผนรับ	จำนวนเข้า										
4 ปี	30	16										
เทียบโอน	30	23										





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเรียนของนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยต้อง มีการเทียบโอนรายวิชา และรายวิชาที่จะเปิดของ 2/2562 และการเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศ การอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม การทำกิจกรรมต่างๆ และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานในภาพรวมร่วมกับวิทยาเขตต่างๆ</p> <p>(D)</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ด้วยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเป็นความร่วมมือระหว่างหลักสูตรฯ คณะฯ และวิทยาเขต มีการจัดกิจกรรมในส่วนของการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย เตรียมตัวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยโดยมีนักศึกษารุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยง ในการเตรียมความพร้อมนั้นนักศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการให้คำปรึกษาแนะแนวโดยอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือการลงทะเบียนเรียน คู่มือแผนการเรียน และโครงสร้างประจำหลักสูตรแก่นักศึกษา ดังนี้</p>	<p>ทค 3.1(7) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p> <p>ทค 3.1(8) ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมประจำปี 2562</p> <p>ทค 3.1(9) กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่</p> <p>ทค 3.1(10) กิจกรรมนักศึกษาใหม่เข้ารายงานตัวพร้อมเข้าหอพักนักศึกษา</p> <p>ทค 3.1(11) รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2562</p> <p>ทค 3.1(12) รายงานผลโครงการค่ายคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>ทค 3.1(13) นักศึกษาใหม่เข้าโครงการซ้อมน้องร้องเพลง</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทางการเรียนในส่วน of นักศึกษาเทียบโอน มอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องการเทียบโอนรายวิชาให้กับนักศึกษาอย่างรอบคอบ</p> <p>กิจกรรมที่ทางคณะฯ และหลักสูตรฯ ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการให้กับนักศึกษา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. โครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ 3. โครงการเข้าค่ายคุณธรรม 4. โครงการสอนน้องร้องเพลงมหาวิทยาลัย 5. โครงการไหว้ครู <p>(C)</p> <p>จากการจัดโครงการต่างๆ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน สร้างความคุ้นเคย ความสามัคคีภายในรุ่น ส่งผลให้นักศึกษามีการช่วยเหลือด้านต่างๆ ซึ่งกันและกัน ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรยังไม่ได้มีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้กับนักศึกษาในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน แต่ทางหลักสูตรได้จัดให้มีรุ่นพี่คอยดูแลด้านวิชาการให้กับรุ่นน้อง และมีการติวระหว่างภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤตลดน้อยลง</p> <p>(A)</p> <p>จากการประชุมครั้งที่ 2/2562 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาและลดความเห็นร่วมกัน ให้มีการจัดการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการเช่น วิชาคณิตศาสตร์และฟิสิกส์ควบคู่กับกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[ติดตามความสำเร็จ] </pre> </div>	<p>ทค 3.2 (1) ตารางสอน จัดให้มีคาบ อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา</p> <p>ทค 3.2 (2) คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ทค 3.2 (3) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ทค 3.2 (4) แผนการให้คำปรึกษาแนะแนวทางการเรียน</p> <p>ทค 3.2 (5) คำสั่งคณะกรรมการฯ เรื่องแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องการแนะแนว/การให้คำปรึกษา(โดยมีคลินิกให้คำปรึกษาชื่อ”บ้านวัยใส เพื่อนใจวัยรุ่น”</p> <p>ทค 3.2 (6) แฟ้มประวัตินักศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดูแลให้คำปรึกษา 4. ติดตามความสำเร็จ <p>(D)</p> <p>คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 คน ได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2562 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ทั้งหลักสูตร 4 ปี และ เทียบโอน 2) นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี 3) นางสาวศิรินันท์ นาพอ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรเทียบโอน 4) นางสาวศวรรณรศม์ อภัยพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี 5) นายภฤตวัฏ บุญชู ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรเทียบโอน <ul style="list-style-type: none"> - ทุกวันพุธบ่ายหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษา ซึ่งเป็นการติดตามนักศึกษาในที่ปรึกษา โดยเฉพาะในช่วงที่มีการยื่นยันการลงทะเบียน ให้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤตให้ช่วยวางแผนการเรียน เพื่อให้ศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งให้คำแนะนำเป็นกรณีไป - หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะขอทุน โดยพิจารณาตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการช่วยเหลือในระดับหนึ่ง 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C)</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแนวทางในด้านต่างๆ แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่านักศึกษาบางคนมีการเปิดช่องทางการติดต่อที่ไม่หลากหลาย และบางครั้งเบอร์โทรที่นักศึกษาให้ไว้ก็ไม่สามารถติดต่อได้จึงต้องติดต่อผ่านตัวแทนนักศึกษาหรือเพื่อที่สนิทแทน</p> <p>(A)</p> <p>หลักสูตรได้มีการวางแผนเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น โดยเน้นการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งสื่อสังคมออนไลน์เหล่านี้เป็นช่องทางที่สามารถติดต่อนักศึกษาได้สะดวก และได้วางแผนจัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการติดต่อนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ แฟ้มประวัตินักศึกษา</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการกับนักศึกษา 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา 3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนักศึกษาและด้าน <ul style="list-style-type: none"> - การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - การจัดการบริการด้านกายภาพ - การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ - การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ - การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา 4. ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา 5. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน 	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562</p> <p>ทค 3.1 (8) ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมประจำปี 2562</p> <p>ทค 3.2 (9) ผลคะแนนสอบมาตรฐานทางไอที IC3</p> <p>ทค 3.2 (10) ผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์</p> <p>ทค 3.2 (11) ส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันราชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12</p> <p>ทค 3.2 (12) ภาพการเซ็น MOU ระหว่างคณะฯ กับสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา - กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม - กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน - กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี <p>7. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย</p> <p>8. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>9. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการประกันคุณภาพ - ด้านวิชาการ - ด้านกิจกรรมนักศึกษา - ด้านศิลปวัฒนธรรม - กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ทางหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงถึงโครงการที่จะจัดขึ้นในปีการศึกษา 2562 โดยมีกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ โครงการบริการวิชาการ และโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และโครงการอื่นๆ ที่อาจารย์ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ เพื่อเตรียมความ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>พร้อมในการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร</p> <p>(D)</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> - ส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันราชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าตามหัวข้อที่อาจารย์มอบพร้อมทั้งออกแบบสื่อการนำเสนอ หรือการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานกับผู้สอน - การใช้เทคโนโลยีการศึกษา เช่น LMS เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าสรุป แล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน - ทักษะชีวิตและอาชีพ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง - หลักสูตรได้จัดโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการฝึกทักษะอย่างน้อย 50 ชม.ต่อปีการศึกษา - อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ได้ใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาประกอบการสอน เช่น การให้สื่อการสอนในรูปแบบภาษาอังกฤษ - ส่งเสริมให้นักศึกษาสอบมาตรฐานทางไอทีและด้านภาษาตามมหาวิทยาลัยกำหนด <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น โดยโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดตรัง ซึ่งทำให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงโดยการนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการทำงาน 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) โครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพที่ตนเองสนใจ ทำให้นักศึกษาได้นำความรู้เหล่านี้ไป ใช้ในการออกฝึกงาน ฝึกสหกิจ หรือปฏิบัติงานจริงได้</p> <p>(A)</p> <p>จากการประชุมหลักสูตรได้มีมติให้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วน ร่วมกับกิจกรรมทางด้านวิชาการมากขึ้น เช่น นำผลงานนักศึกษาไปนำเสนอใน งานประชุมวิชาการต่างๆ และ จัดให้รุ่นพี่ และอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง มีการติว เพิ่มเติมในมาตรฐานทางไอที และ มาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P)</p> <p>การวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการผันสภาพและการลาออกของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้รายวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าวของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ในระยะยาวจึงส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาบางรายที่ไม่สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เกิดปัญหาการผันสภาพระหว่างเรียน 2) นักศึกษาบางรายมีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัวและร่วมกันสรุปแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่มีสาเหตุจากผลการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและร่วมวางแผนหาวิธีแก้ไขกับนักศึกษาที่มีปัญหาอย่างใกล้ชิด พร้อมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินแนวโน้มว่าดีขึ้นหรือไม่ ควรปรับแผนหรือหาวิธีการใหม่อย่างไร ส่วนกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทางหลักสูตรควรพยายามหาแหล่งทุนสนับสนุน หรือหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน <p>(D)</p> <p>ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลตามแนวทางที่วางแผนไว้</p> <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการตรวจสอบผลการดำเนินการด้านการคงอยู่ของนักศึกษาซึ่งคิดอัตราการคงอยู่จากจำนวนแรกเข้าของแต่ละปีจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 พบว่าอัตราการคงอยู่ลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยากนั้นคือ <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนสถานที่เรียน - ผันสภาพฯ เนื่องจากไม่เข้าชั้นเรียน มีเพียงชื่อในใบรายชื่อลงทะเบียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้พยายามติดต่อแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ 	<p>ทค 3.3 (1)</p> <p>สถิตินักศึกษา ภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (2/2562)</p> <p>ทค 3.3 (2)</p> <p>แบบการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																										
<p>(A)</p> <p>- ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถปรับวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งควบคุมได้ยาก หลักสูตรควรพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คน)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560 (4 ปี)</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>45.46</td> <td>54.54</td> </tr> <tr> <td>2560 (เทียบโอน)</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>7 (ตกค้าง)</td> <td>23.53</td> <td>41.17</td> </tr> <tr> <td>2561 (4 ปี)</td> <td></td> <td>20</td> <td>19</td> <td>5</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2561 (เทียบโอน)</td> <td></td> <td>40</td> <td>34</td> <td>15</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>2562 (4 ปี)</td> <td></td> <td></td> <td>13</td> <td>18.75</td> <td>81.25</td> </tr> <tr> <td>2562 (เทียบโอน)</td> <td></td> <td></td> <td>16</td> <td>30.44</td> <td>69.56</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	2560 (4 ปี)	11	7	6	45.46	54.54	2560 (เทียบโอน)	17	14	7 (ตกค้าง)	23.53	41.17	2561 (4 ปี)		20	19	5	95	2561 (เทียบโอน)		40	34	15	85	2562 (4 ปี)			13	18.75	81.25	2562 (เทียบโอน)			16	30.44	69.56	<p>สูตรหาอัตราการคงอยู่ $6/11 \times 100 = 54.54$</p>
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)																																						
2560 (4 ปี)	11	7	6	45.46	54.54																																						
2560 (เทียบโอน)	17	14	7 (ตกค้าง)	23.53	41.17																																						
2561 (4 ปี)		20	19	5	95																																						
2561 (เทียบโอน)		40	34	15	85																																						
2562 (4 ปี)			13	18.75	81.25																																						
2562 (เทียบโอน)			16	30.44	69.56																																						
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P)</p> <p>วางแผนเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนและการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>(D)</p> <p>ให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียน วางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด สำหรับนักศึกษาที่เรียนในเทอมสุดท้ายและคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามในเรื่องของการตรวจสอบกิจกรรมที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด และหน่วยกิตที่นักศึกษาได้ลงไป</p> <p>(C)</p> <p>นักศึกษาที่สำเร็จในปีการศึกษา 1/2562 มีจำนวน 6 คน ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษานั้นเนื่องมาจากหลายสาเหตุ เช่น</p> <p>- สำหรับนักศึกษาเทียบโอน เทียบโอนรายวิชาได้น้อย ทำให้ต้องเรียนใน</p>																																											





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>รายวิชาจำนวนมากทำให้จบช้ากว่าที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาบางคนผลการเรียนติด F ในบางรายวิชา ทำให้ต้องเรียนล่าช้ากว่าที่กำหนด - นักศึกษาบางคนมีปัญหาเรื่องของการชำระค่าลงทะเบียนทำให้ต้องหยุดพักการเรียน <p>(A)</p> <p>จากสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าที่กำหนด อันเนื่องมาจากการเรียนไม่ผ่านในบางรายวิชา ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่พบได้บ่อยๆ ทางหลักสูตรตระหนักและพยายามหาวิธีการแก้ไข ทางหลักสูตรให้ความเห็นว่าควรให้นักศึกษามีการเรียนปรับพื้นฐานในรายวิชาที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านอยู่บ่อยๆ ซึ่งเป็นวิชาเกี่ยวกับการคำนวณ เช่น วิชาแคลคูลัส ฟิสิกส์</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>แนวโน้ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวน นักศึกษาที่ สำเร็จ การศึกษา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>ไม่มีแนวโน้ม เนื่องจาก นักศึกษาจบปี แรก</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)	แนวโน้ม	จำนวน นักศึกษาที่ สำเร็จ การศึกษา	-	-	-	6	ไม่มีแนวโน้ม เนื่องจาก นักศึกษาจบปี แรก	
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)	แนวโน้ม								
จำนวน นักศึกษาที่ สำเร็จ การศึกษา	-	-	-	6	ไม่มีแนวโน้ม เนื่องจาก นักศึกษาจบปี แรก								
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อร้องเรียนผ่านกล่องรับความคิดเห็น วางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์ - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ <p>จากการตรวจสอบผลการดำเนินการ พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา มีเพียงข้อเสนอแนะจากการพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างไม่เป็นทางการทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีแนวโน้มกล้า</p>													





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง						
<p>แสดงความคิดเห็นผ่านอาจารย์มากกว่าการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นผ่านกล่องแสดงความคิดเห็น โดยพบประเด็นข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ดังนี้</p> <p>ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td> <td>4.25</td> <td>4.34</td> </tr> </tbody> </table>			ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2562	ไม่มีข้อร้องเรียน	4.25	4.34	
ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2562							
ไม่มีข้อร้องเรียน	4.25	4.34							
<p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานแนะแนวและให้คำปรึกษา รับเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียนตามช่องทางต่างๆ มาพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง - กรณีฉุกเฉินหรือปัญหาซับซ้อนบันทึกข้อความรายงานต่อหัวหน้างาน, รองวิชาการและผู้อำนวยการตามลำดับ <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์แนะแนวและให้คำปรึกษากำกับติดตามผลการให้การช่วยเหลือนักศึกษา <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินการช่วยเหลือ - แจ้งผลการดำเนินการช่วยเหลือให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง - นำผลการประเมินการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์แนะแนว และให้คำปรึกษา ประชุมประเมินผลกระบวนการ - สรุปผลการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนการดำเนินงานหรือมีการจัดการความรู้ - มีการนำผลการถอดบทเรียน/การจัดการความรู้เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 									





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา					
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	คงเดิม	ปีประเมินเทียบกับปี ที่ผ่านมา	

หมายเหตุ :

-การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

-การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	4 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	





จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

- นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 6 คน

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2560	2561	2562	2563	ปี ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
2560	จำนวนจบในรุ่น						ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	28					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2561	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		60				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2562	จำนวนจบในรุ่น			6			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			17			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			35.29			
2563	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม

เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้ามายังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด		
➤ ตรงสาขาที่เรียน		
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว		
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				ยังไม่มีการศึกษาสำเร็จการศึกษา
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
	(2)ด้านความรู้				
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา				
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ				
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย				
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร กำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ	

หมายเหตุ :

-ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

-กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

-ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถออนไลน์ให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการ





คิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1		ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา		
2.2				





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
0101100360ทักษะ การเขียนภาษาไทย	✓	✓	1	0	1	0	4	6	2	3	0	0	0	0	0	16	16
0102100260 มนุษย์สัมพันธ์และการ พัฒนาบุคลิกภาพ	✓	✓	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0102101060 วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	1	11	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	13	13	
0102200160 พลเมืองกับจิตสำนึกต่อ สังคม	✓	✓	1	7	5	3	4	8	2	0	1	0	0	0	30	29	
0102201162 วัฒนธรรมและ ชนบประเพณีของ ภาคใต้	✓	✓	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
0105000160 สุขภาพและสวัสดิภาพ	✓	✓	1	15	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	18	17	
0105000460 ผู้นำนันทนาการ	✓	✓	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
0105000760 พลศึกษา	✓	✓	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
0131200160 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	✓	✓	1	2	1	6	5	6	3	9	2	0	0	0	34	32	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
0131200260 ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	3
0131200360 สนทนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	1	11	1	3	2	1	0	1	2	0	0	0	3	24	19
01314203 การแปล 1	✓	✓	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0203100560 สิ่งแวดล้อมและการ จัดการทรัพยากร	✓	✓	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0203100960 แหล่งพลังงานทางเลือก	✓	✓	1	4	4	6	2	0	3	0	1	0	0	0	0	20	19
0204000160 คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1	6	1	1	1	4	3	2	4	0	0	0	0	22	18
0223100160 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1	2	2	2	6	6	5	3	2	0	0	0	0	28	26
0502201360 การเป็นผู้ประกอบการ	✓	✓	1	1	2	4	7	7	4	1	0	0	0	0	0	26	26
0102100260มนุษย์ สัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	2	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7	7
0105000160สุขภาพ และสวัสดิกภาพ	✓	✓	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
0105001260 แบดมินตัน	✓	✓	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2
0131200260ทักษะ การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2	5	3	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	15	13





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
0131200460ทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ	✓	✓	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3
0131200660 ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน	✓	✓	2	2	7	4	5	0	0	0	0	0	0	0	3	21	18
0131200760 ภาษาอังกฤษทาง วิทยาศาสตร์	✓	✓	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
01312015 ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียม ความพร้อมเข้าสู่อาชีพ	✓	✓	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	17	17
0203100960แหล่ง พลังงานทางเลือก	✓	✓	2	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0204000160 คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2	0	0	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	7	7
0221200260แคลคูลัส 1	✓	✓	2	0	0	1	0	1	3	6	0	0	0	0	0	11	11
0223100160ฟิสิกส์ พื้นฐาน	✓	✓	2	1	4	3	2	3	2	1	0	0	0	0	1	17	16





สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
02422006 เทคโนโลยีมัลติมีเดียและ ภาพเคลื่อนไหว	✓	✓	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	1
02422010 วิดีโอและออดิโอเพื่องาน มัลติมีเดีย	✓	✓	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	1
1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	✓	✓	1	5	0	1	5	4	5	0	0	0	0	0	0	20	20
1521110260 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	1	9	5	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	21	21
1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	1	0	0	1	0	6	3	0	0	0	0	0	0	10	10
1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์ สำหรับคอมพิวเตอร์	✓	✓	1	3	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	9	9
1521120560 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	1	6	12	4	4	8	0	0	0	0	0	0	0	34	34
1521120660 พื้นฐานออกแบบ	✓	✓	1	6	3	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521220160 กฎหมายและจริยธรรม ทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1	8	3	5	6	1	0	0	0	0	0	0	0	23	23
1521220260 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ และคอมพิวเตอร์	✓	✓	1	3	3	4	6	1	0	3	0	0	0	0	0	20	20





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521220360 การออกแบบและพัฒนา เว็บ	✓	✓	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1521220460 ระบบปฏิบัติการ	✓	✓	1	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
1521220560 เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	✓	✓	1	16	3	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	23	22
1521220660 การโปรแกรมเชิงวัตถุ	✓	✓	1	6	7	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21
1521220860 โครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	✓	✓	1	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
1521230960 การสื่อสารข้อมูลและ เครือข่าย	✓	✓	1	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
1521231060 การประมวลผลแบบทุก หนแห่งและอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	✓	✓	1	0	4	11	0	0	0	0	3	0	0	0	0	18	15
1521231160 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	✓	✓	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	6	6
1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓	✓	1	3	2	2	2	4	2	3	0	0	0	0	0	18	18
1521231360 ความปลอดภัยในระบบ คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	✓	✓	1	5	9	6	0	1	0	0	2	0	0	0	1	24	21





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และ ระบบสมองกลฝังตัว	✓	✓	1	6	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
1521231560 การคำนวณแบบคลาวด์	✓	✓	1	6	4	7	3	0	0	0	1	0	0	0	0	21	20
1521330260 ระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	✓	✓	1	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
1521330360 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	✓	✓	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	3
1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์ เคลื่อนที่	✓	✓	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	4
1521330760 ระบบชีวมาตร	✓	✓	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1521330860 การประมวลผลภาพ ดิจิทัล	✓	✓	1	9	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	✓	✓	1	2	2	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	8	6
1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1	14	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	15	14
1521540360 สหกิจศึกษาทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	1	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
1521110260การ โปรแกรมคอมพิวเตอร์	✓	✓	2	2	1	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	13	13





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521110360ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	2	11	1	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	17	15
1521110460สถิติและ คณิตศาสตร์สำหรับ คอมพิวเตอร์	✓	✓	2	5	2	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	14	14
1521120560 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	2	1	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
1521120660พื้นฐาน ออกแบบ	✓	✓	2	0	1	12	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521220160กฎหมาย และจริยธรรมทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	2	0	5	6	1	1	0	0	0	0	0	0	1	14	13
1521220260ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์และ คอมพิวเตอร์	✓	✓	2	6	6	1	0	3	2	1	0	0	0	0	0	19	19
1521220360การ ออกแบบและพัฒนาเว็บ	✓	✓	2	6	4	5	1	2	0	0	0	0	0	0	2	20	18
1521220460 ระบบปฏิบัติการ	✓	✓	2	6	11	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
1521220560เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	✓	✓	2	5	6	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	18	18
1521220660การ โปรแกรมเชิงวัตถุ	✓	✓	2	3	3	7	1	2	2	1	0	0	0	0	0	19	19
1521220760ระบบ ฐานข้อมูล	✓	✓	2	3	10	8	7	1	1	3	0	0	0	0	0	33	33
1521220860โครงสร้าง ข้อมูลและขั้นตอนวิธี	✓	✓	2	21	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25
1521230960การสื่อสาร ข้อมูลและเครือข่าย	✓	✓	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521231060การ ประมวลผลแบบทุกหน แห่งและอินเทอร์เน็ตใน ทุกสรรพสิ่ง	✓	✓	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1521231160การ วิเคราะห์และออกแบบ ระบบ	✓	✓	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1521231260วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	✓	✓	2	9	1	3	2	2	1	2	0	0	0	0	0	20	20
1521231360ความ ปลอดภัยในระบบ คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	✓	✓	2	8	4	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	21	21
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และ ระบบสมองกลฝังตัว	✓	✓	2	14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	15	14
1521231560การคำนวณ แบบคลาวด์	✓	✓	2	7	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
1521330160ระบบ ไมโครคอมพิวเตอร์และ การอินเทอร์เน็ตเฟส	✓	✓	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
1521330260ระบบการ จัดการฐานข้อมูล	✓	✓	2	3	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	9	9
1521330360การพัฒนา เว็บแอปพลิเคชัน	✓	✓	2	8	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521330560พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
1521330660ระบบ สารสนเทศทางภูมิศาสตร์	✓	✓	2	1	7	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521330860การ ประมวลผลภาพดิจิทัล	✓	✓	2	14	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	✓	✓	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1521430160การ ถ่ายภาพดิจิทัลเบื้องต้น	✓	✓	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1521430260การ ออกแบบกราฟิก	✓	✓	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1521430360การ ออกแบบตัวละครและ ฉากสำหรับงานมัลติมีเดีย	✓	✓	2	4	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
1521430460การขึ้น โมเดล	✓	✓	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1521430560เทคโนโลยี มัลติมีเดียและ ภาพเคลื่อนไหว	✓	✓	2	5	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	9	9
1521430660การจัดแสง เสมือนจริงสำหรับงาน 3 มิติ	✓	✓	2	1	0	3	1	0	0	3	0	0	0	0	0	8	8
1521530160สัมมนาทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1521530260การเตรียม สหกิจศึกษาและการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	2	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38
1521540560โครงการ ทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ] D --> B </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงและปรับปรุงสารระรายวิชาในหลักสูตรเดิม ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ประเมินและวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันโดยอาจารย์ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ออกฝึกงานหรือฝึกสหกิจศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาและสรุปประเด็นหรือปัจจัยสำคัญที่ต้องนำมาประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น ความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการประเมินหลักสูตรและการติดตามคุณภาพบัณฑิต ผลการวิเคราะห์/ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง/ผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้า/แนวโน้มของวิชาชีพ/วิชาการ และกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานต่างๆ เป็นต้น คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวางแผนการดำเนินการพร้อมกำหนดกรอบ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เวลาที่ชัดเจน</p> <p>(D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดทำร่างรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) โดยให้คณาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการพิจารณานำเสนอรายละเอียดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 และสภามหาวิทยาลัย วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 และ สกอ. ตามลำดับเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร</p> <p>(C) มีแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2563 ขณะนี้ได้มีการทวนสอบและปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อทำการวิพากษ์หลักสูตรในเดือนสิงหาคม 2563 ต่อไป และคาดว่าจะเข้ากันกรอบในเดือนตุลาคม 2563</p> <p>(A) แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ มีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2562 ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ทำให้นักศึกษาไม่ทราบ ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไป ทางหลักสูตรจะทำการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแก่นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Survey[สำรวจ] Survey --> Analyze[วิเคราะห์] Analyze --> Design[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตรรายวิชา] Design --> Implement[การนำหลักสูตรไปใช้] Implement --> Identify[บ่งชี้จุด] Identify --> Evaluate[ประเมินบ่งชี้จุด] Evaluate --> Improve{ปรับปรุง} Improve -- ใช่ --> Survey Improve -- ไม่ --> End([สิ้นสุด]) DB[(ฐานข้อมูล)] <--> Survey DB <--> Identify DB <--> Evaluate </pre>	<p>ทค 5.1 (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องเกณฑ์การเสนอหลักสูตรปรับปรุง</p> <p>ทค 5.1 (2) มคอ.3</p> <p>ทค 5.1 (3) มคอ.5</p> <p>ทค 1.1 (3) มคอ.2</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง														
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p>																
<table border="1"> <tr> <th>กระบวนการ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">สำรวจ</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div> </td> <td> <p>สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สัารวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน / สมรรถนะพื้นฐาน องค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์ / หลักสูตร□ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">วิเคราะห์</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div> </td> <td> <p>นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา </div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div> </td> <td> <p>ดำเนินการยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของ□หน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. กลุ่มศึกษาทั่วไป</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">2. กลุ่มวิชาชีพ</td> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div> </td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> การนำหลักสูตร ไปใช้ </div> </td> <td> <p>4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการ□สังเคราะห์การเรียนรู้</p> <p>5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง□สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของ□หลักสูตร</p> <p>6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ที่□หนดในรายวิชาและหลักสูตร</p> <p>7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p> </td> </tr> </table>	กระบวนการ	คำอธิบาย	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">สำรวจ</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สัารวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน / สมรรถนะพื้นฐาน องค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์ / หลักสูตร□ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">วิเคราะห์</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา </div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>ดำเนินการยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของ□หน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. กลุ่มศึกษาทั่วไป</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">2. กลุ่มวิชาชีพ</td> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div> </td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>	1. กลุ่มศึกษาทั่วไป		2. กลุ่มวิชาชีพ	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> การนำหลักสูตร ไปใช้ </div>	<p>4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการ□สังเคราะห์การเรียนรู้</p> <p>5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง□สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของ□หลักสูตร</p> <p>6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ที่□หนดในรายวิชาและหลักสูตร</p> <p>7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p>
กระบวนการ	คำอธิบาย															
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">สำรวจ</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สัารวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน / สมรรถนะพื้นฐาน องค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์ / หลักสูตร□ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</p>															
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">วิเคราะห์</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p>															
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา </div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div>	<p>ดำเนินการยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของ□หน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. กลุ่มศึกษาทั่วไป</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">2. กลุ่มวิชาชีพ</td> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div> </td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>	1. กลุ่มศึกษาทั่วไป		2. กลุ่มวิชาชีพ	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-									
1. กลุ่มศึกษาทั่วไป																
2. กลุ่มวิชาชีพ	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>															
3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-															
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;"> การนำหลักสูตร ไปใช้ </div>	<p>4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการ□สังเคราะห์การเรียนรู้</p> <p>5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง□สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของ□หลักสูตร</p> <p>6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ที่□หนดในรายวิชาและหลักสูตร</p> <p>7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p>															





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
กระบวนการ	คำอธิบาย	
	ระดับปริญญาตรี	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">บัณฑิต</div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div>	1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร	
	2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน	
	3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น	
	4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	
	5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล	
	6. รับผิดชอบตนเองและสังคม	
	7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินบัณฑิต</div>	เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ	
	เพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	
	มีการเผยแพร่งานวิจัยที่ <input type="checkbox"/> คุณภาพ	

หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกของการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

(P) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยยังไม่มีมีการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เปิดใช้งานเมื่อปี พ.ศ. 2560 โดยสาระของรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามระบบและกลไกข้างต้น และรวบรวมข้อมูลจากการวางแผนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม, คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

(D) หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนตรวจสอบ สาระรายวิชาภายในหลักสูตร เช่น คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และโครงสร้างของหลักสูตร เป็นต้น และการบูรณาการงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มใน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ. 6

(C) จากการทบทวนกระบวนการ การติดตามการออกแบบหลักสูตรและ





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระรายวิชาของหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ เช่น จากอาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีทักษะการสื่อสารระดับสากล เช่น การพูด การเขียน และการอ่าน อยู่ระดับต่ำ - บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ค่อนข้างน้อย <p>(A) ทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเกี่ยวกับออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้สื่อภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เช่น วิชา ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ และการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - มีการจัดการอบรม/ฝึกทักษะ / ฝึกการปฏิบัติเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญภายนอกเพิ่มมากขึ้น <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้มีปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เนื้อหาที่เหมาะสมครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน และมีความลึกในวิชาชีพเพิ่มขึ้น</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>กลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถทำให้ห้วงเวลาของการทำหลักสูตรปรับปรุง เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการได้มาซึ่งเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องทั้งสภาวิชาชีพและทิศทางของคณะและมหาวิทยาลัย □</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ยังไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เปิดใช้งานเมื่อปี พ.ศ. 2560 แต่มีแนวทางการปรับปรุงให้ทันสมัย ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการรวบรวม วางแผนเกี่ยวกับข้อคิดเห็นในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์ และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.3 มคอ.5 เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตร และ มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี</p> <p>(D) หลักสูตรมีแผนการขออนุมัติดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2563 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำ</p>	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p> <p>ทค 5.1 (4) มคอ.7</p> <p>มคอ.3 , มคอ.5</p>





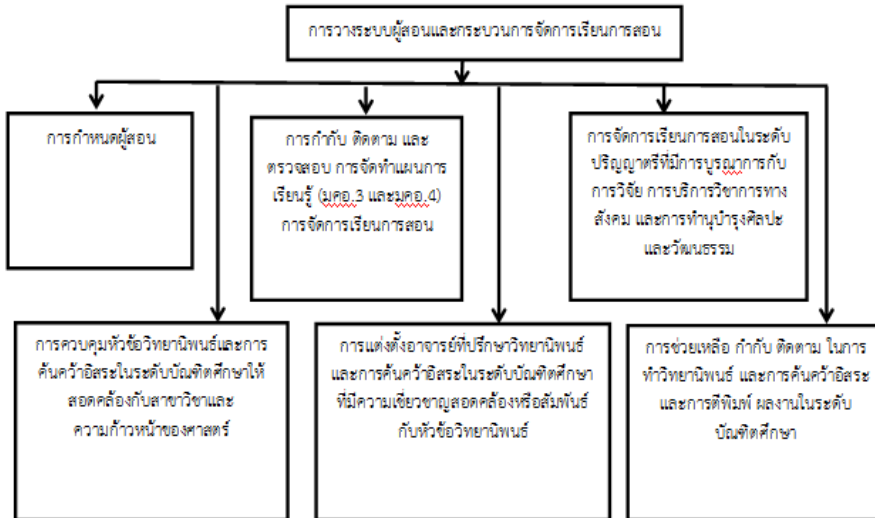
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัย และปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามจากการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา จากความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการ พัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี</p> <p>(A) เสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยฯ ที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยฯ เพื่อเสนอแผนการปรับปรุงหลักสูตร</p>	

เป้าหมายของปี : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --> B[การกำหนดผู้สอน] A --> C[การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน] A --> D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] B --> E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์] C --> F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์] D --> G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมตามคุณวุฒิและประสบการณ์ และจัดทำรายวิชาเปิด และภาระงานสอน ดังแผนภาพ</p> <p>(D) หลักสูตรได้มีการดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562</p> <p>1) หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาซีพีเฉพาะให้ตรงกับผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและงานวิจัย 2) แบ่งภาระการสอนให้ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภาคการศึกษา</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2562 พบว่า มีการกำหนดผู้สอนเป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตรมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยสูงกว่า 4.5</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับ ติดตาม ให้กระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>แต่ละรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนตรงกับคุณวุฒิและประสบการณ์</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน กำหนดอาจารย์ผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ</p>	






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] --> B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4] B --> C[อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4] C --> D[เสนอสภาวิชาการเพื่ออนุมัติ] C -- แก้ไข --> B </pre> </div> <p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อชี้แจงกำหนดการส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 30 รายวิชา ดังตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3. และมคอ.4 และ 2/2562 จำนวน 36 รายวิชา ดังตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ. 2 และจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) เสร็จแล้วก็จะส่งให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p>(D)</p> <p>ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3</p>	<p>ทค 5.2 (2) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่าอาจมีบางประเด็นที่ยังไม่ถูกต้อง เช่น การลงจุดดำตาม Mapping และแบบฟอร์มของแต่ละรายวิชายังมีความแตกต่างกัน จึงให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขให้ถูกต้อง</p> <p>(A) มีการกำกับมาตรฐานแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชาและจัดส่งตามเวลาที่กำหนด โดยรายละเอียด รูปแบบการสอน หรือการสอดแทรกบูรณาการกิจกรรมต่างๆ กับรายวิชาที่มีเนื้อหาการเรียนการสอนเป็นปัจจุบันเสมอ</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันทำการตรวจสอบ มคอ.3 – มคอ.4 พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขกรณีพบข้อบกพร่องในรายวิชาให้แก้ไขปรับปรุง ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา</p>	
<p> การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 1.2 จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน 1.3 บูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาที่พบนักศึกษามีปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมิน ดำเนินการโดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล 2.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 	<p>ทศ 5.2 (2) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทศ 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p> <p>ทศ 5.2 (4) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน</p> <p>2.4 อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>3. จัดทำ มคอ.5 และทวนสอบ</p> <p>3.1 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.5 และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ</p> <p>4. จัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4.1 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>4.2 นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินจากผู้สอน ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ รวมไปถึงเพื่อร่วมงานและผู้บังคับบัญชา</p> <p>5.2 แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอน เพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6. นำผลการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน มคอ. 2 - วิเคราะห์ผลประเมินของแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา - ประชุมในกลุ่มวิชาเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนฯ - จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ <p>ด้านการบูรณาการกับการวิจัย ในรายวิชา 15-213-303 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน เทอม 2/2562 ผ่านงานวิจัยการศึกษาและพัฒนาแอปพลิเคชันในรูปแบบมัลติมีเดีย 2 มิติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดตรัง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ด้านบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชา 15-211-206 พื้นฐานการออกแบบ เทอม 1/2562 ผ่านโครงการออกแบบตราสัญลักษณ์และป้ายบอกคุณสมบัติผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในรายวิชา 15-212-312 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ เทอม 2/2562 ผ่านโครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสี่เกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมผลิตสื่อมัลติมีเดียเพื่อประชาสัมพันธ์มรดกวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสี่เกา</p> <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอ มคอ. 3,4 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ ต่อคณะกรรมการวิพากษ์ มคอ. - ปรับปรุง มคอ. 3,4 ตามผลการวิพากษ์ - เสนอโครงการบูรณาการเรียนการสอนฯ ผ่านงานยุทธศาสตร์และแผนเพื่อเสนอคณะฯเห็นชอบดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการฯ - รายงานผลการดำเนินโครงการบูรณาการต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบูรณาการเรียนการสอนฯ ในปีการศึกษาต่อไป - มีการประชุม/ประเมินกระบวนการประเมินการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน - นำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ หรือมีการจัดการความรู้. <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>รายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมต่อเนื่องทุกปี</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>.....</p>	



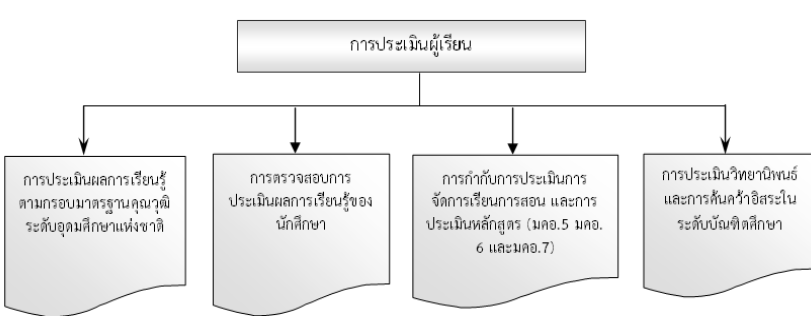


เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผล ลัทธิการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรด ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้อยู่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดขอบเขตกรอบคุณวุฒิตามมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 3. เสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อย่างน้อย 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาไปประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้านซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และหมวดที่ 5 แผนการสอนและการ ประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนด หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด 3. หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอนหรือม คอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ) <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยประชุมร่วมกัน (การประชุม ครั้งที่ 1/2562 และ 2/2562) ดังนี้ - หลักสูตรมีการพิจารณาการประเมินผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน อุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ สกอ. กำหนด และ</p>	<p>ทค 5.2 (2) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผล การจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p> <p>ทค 5.2 (4) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.5)</p> <p>ทค 5.3 (1) ตารางสรุปผล การจัดทำรายงาน มคอ.5 และมคอ.6</p> <p>ทค 5.1 (3) มคอ.5</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เพิ่ม 6. ด้านทักษะพิสัย เพื่อให้สอดคล้องกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย โดย พิจารณาจาก มคอ. 3 และ มคอ. 4 ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนา ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดย พิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือ สาขาวิชาชี้พในแต่ละสาขาวิชากำหนดของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน และ หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในแต่ละ รายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อ พิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>(C)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการและติดตามตรวจสอบการประเมินผู้เรียนประเมินโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีวิธีการประเมินโดย ข้อสอบ ปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย และติดตามผลโดย ประธานหลักสูตรและหัวหน้าสาขา จากการประเมินตรงตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติโดยประชุมร่วมกัน พบว่าแผนการและกระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นว่าใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีการประเมินผลการเรียนรู้วิธีการสอน วิธีการประเมินผล ระบุความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองตามแผนที่แสดงการกระจาย ความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชา</p> <p>(A)</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนกระบวนการและแผนการดำเนินงานในทุกภาคการศึกษาเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชามีการประเมินผู้เรียนตาม กรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนกระบวนการและแผนการดำเนินงานในทุกภาคการศึกษา 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดขอบเขตการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 2. หลักสูตรทำการออกแบบฟอร์มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 3. กำหนดเป้าหมายรายวิชาที่จะทำการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ <p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อติดตามดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยมีการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย ทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาเฉพาะทั้งหมด 66 วิชา โดยแบ่งเป็นเทอม 1/2562 จำนวน 30 วิชา และ เทอม 2/2562 จำนวน 36 วิชา และในการทวนสอบจะเลือกทวนสอบรายวิชาที่มีนักศึกษาได้คะแนน F เป็นหลัก</p> <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย - ดำเนินทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยมีรายวิชาดังนี้ - ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 1/2562 <p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220560 เทคโนโลยีมีัลติมีเดีย</p> <p>1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง</p> <p>1521231360 ความปลอดภัยในระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p> <p>1521231560 การคำนวณแบบคลาวด์</p> <p>1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>1521341060 ปัญญาประดิษฐ์</p>	<p>ทค 5.3 (1) ผลการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p> <p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>- ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 2/2562</p> <p>1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และระบบสมองกลฝังตัว</p> <p>1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220360 การออกแบบและพัฒนาเว็บ</p> <p>1521540560 โครงการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220260 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220760 ระบบฐานข้อมูล</p> <p>1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์</p>	
<p>ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน</p> <p>(C)</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการประเมินพบว่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>- ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 1/2562 มีดังนี้</p> <p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220560 เทคโนโลยีมัลติมีเดีย</p> <p>1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง</p> <p>1521231360 ความปลอดภัยในระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p> <p>1521231560 การคำนวณแบบคลาวด์</p> <p>1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>1521341060 ปัญญาประดิษฐ์</p> <p>1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>- ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2/2562 มีดังนี้</p> <p>1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และระบบสมองกลฝังตัว</p> <p>1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220360 การออกแบบและพัฒนาเว็บ</p> <p>1521540560 โครงการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220260 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์</p> <p>1521220760 ระบบฐานข้อมูล</p> <p>1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์</p> <p>(A)</p> <p>- ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินและการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>-กระบวนการทวนสอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ตัวอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>-หลักสูตรมีรูปแบบของการทวนสอบหลากหลายตามความเหมาะสม และสอดคล้องบริบทของแต่ละรายวิชา</p>	
<p>☞ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ. 5-6 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย 	<p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p> <p>ทค 5.3 (2) รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาในการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 และจัดทำ มคอ.7 เพื่อกำกับควบคุมให้ผู้รับผิดชอบจัดทำให้เสร็จตามกำหนด โดย มคอ.5 มีกำหนดส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และ มคอ.7 มีกำหนดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>(D)</p> <p>อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 โดยประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ. 5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันสรุปปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขตามรายละเอียดที่อาจารย์ผู้สอนระบุไว้ใน มคอ. 5 พร้อมทั้งตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาว่ามีอะไรผิดปกติหรือไม่</p> <p>(C)</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนระบบการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มคอ.5 – 6 มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 3 - 4 แต่หลักสูตรฯ ยังมีปัญหาในการเขียนรายงาน มคอ.7 และสามารถติดตาม มคอ. ผ่านระบบออนไลน์ได้</p> <p>(A)</p> <p>แจ้งอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านให้เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ.7 ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำ มคอ. 5-6 ที่มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3-4 - มีการจัดทำ มคอ. 7 ตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีความเชื่อมโยงกันของ มคอ.3 และ มคอ.5 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำ มคอ. 5-6 ที่มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3-4 - มีการจัดทำ มคอ. 7 ตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีความเชื่อมโยงกันของ มคอ.3 และ มคอ.5 <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดช่วงเวลาที่ชัดเจนและมีการติดตามตรวจสอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอย่างใกล้ชิดทำให้การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ 	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันตมานุรักษ์ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ	ทค 1.1 (1) รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ศล.ม. คอมพิวเตอร์อาร์ต ศล.บ. ออกแบบภายใน	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรฯ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ (รอ สกอ.)	ทค 1.1 (3) มคอ. 2
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน...5...ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
5) มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p> <p>2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และ</p> <p>4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	✓		<p>1) จากการใช้กระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2562 ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 60 คน โดยใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย และระบบรับนักศึกษา TCAS ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย จำนวน 35 2. รับผ่านระบบ TCAS รายวิชา จำนวน 30 คน <p>2) คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด และทุกวันพุธบ่ายหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษา นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะขอทุน</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี - 	<p>ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2562)</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p> <p>ทค 3.1(4) แผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2562</p>





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				- ทักษะชีวิตและอาชีพ 4) หลักสูตรจัดช่องทางการรับขอรับเรียนผ่านกล่องรับความคิดเห็น วางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์ ช่องทางสื่อออนไลน์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้มีการบริหาร และส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเน้นการส่งเสริมในด้านการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ การพัฒนาด้านงานวิจัย และความก้าวหน้าด้านตำแหน่งทางวิชาการ	ทศ 4.3 (1) แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการประชุม 4 ครั้ง และในแต่ละครั้งมีอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 4 ท่าน	ทศ 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำในหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100	เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและ	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ประกอบการ มาช่วยกันพิพากษ์หลักสูตร แล้วนำข้อมูลการทำการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. โดยทางหลักสูตรได้ปรับและเพิ่มรายวิชา เช่น ระบบชีวภาพ การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง การคำนวณแบบคลาวด์ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการเลือกในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษามากขึ้น ฯลฯ	ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
วัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชา ก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา	ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4





	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	ทค 5.3 (1) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และจัดส่งตามกำหนดเวลา	ทค 5.1 (4) มคอ.7
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปี การศึกษา	✓		รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมด โดยมีการ แต่งตั้งอาจารย์นอกหลักสูตรและหัวหน้าสาขาเป็นกรรมการในการประเมิน เปิด สอนรายวิชาเฉพาะ เทอม 1/2562 จำนวน 30 รายวิชา เทอม 2/2562 จำนวน 36 รายวิชา	ทค 5.4 (1) TQF-3.6 แบบรายงานผลการทวน สอบมาตรฐานการ เรียนรู้ของรายวิชาที่เปิด สอนโดยคณะกรรมการ ทวนสอบผลการเรียนรู้





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		<p>ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562 มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ และส่งเสริมคุณภาพด้านภาษาให้แก่นักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผนดำเนินการ</th> <th>กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</td> <td>ภายในปี การศึกษา 2562</td> <td>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</td> <td>หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ</td> </tr> <tr> <td>รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน)</td> <td>ภายในปี การศึกษา 2562</td> <td>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</td> <td>หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน</td> </tr> </tbody> </table>	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ	ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปี การศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ	รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปี การศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน	-หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ														
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปี การศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ														
รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปี การศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน														





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ปี 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
				พัฒนาผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	ปี 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์เพิ่มขึ้น และอยู่ในฐานข้อมูลที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	-				-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผล	✓		การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.87 จากคะแนนเต็ม 5				ทค 5.4 (2) แบบสรุปผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1/2562 ทค 5.4 (3) แบบสรุปผลการประเมินสิ่งสนับสนุน





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				การเรียนรู้ 2/2562
รวมตัวบ่งชี้ในปี			13	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			13	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

หมายเหตุ :

-ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

-คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พย 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตร





ประจำปีที่จะบูไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1521110460 สถิติและ คณิตศาสตร์ สำหรับ คอมพิวเตอร์	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	ผลการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนใน การศึกษา 2562
1521220560 เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521231060 การประมวลผล แบบทุกหนแห่ง และอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521231360 ความปลอดภัยใน ระบบ คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521231560 การคำนวณแบบ คลาวด์	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521330460 การโปรแกรมบน อุปกรณ์เคลื่อนที่	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521530160 สัมมนาทาง	1/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์						
1521110360 ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	2/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521231460 ไมโครคอนโทรล เลอร์และระบบ สมองกลฝังตัว	2/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521220160 กฎหมายและ จริยธรรมทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521220360 การออกแบบและ พัฒนาเว็บ	2/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	
1521540560 โครงงานทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/62	ไม่พบ	ปกติ	ติด F	-	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มีรายวิชาใดที่ไม่เป็นไปตามแผนในปีการศึกษา 2562				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มีรายวิชาใดที่เนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2562					





คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
02422006 เทคโนโลยีมีัลติมีเดียและ ภาพเคลื่อนไหว	1/62	✓			แบบประเมิน คุณภาพการ สอนรายบุคคล
02422010 วิดีโอและออดิโอเพื่องาน มีัลติมีเดีย	1/62	✓			
1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	1/62	✓			
1521110260 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์	1/62	✓			
1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับ คอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521120560 สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521120660 พื้นฐานออกแบบ	1/62	✓			
1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521220260 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และ คอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521220360 การออกแบบและพัฒนาเว็บ	1/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521220460 ระบบปฏิบัติการ	1/62	✓			
1521220560 เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	1/62	✓			
1521220660 การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1/62	✓			
1521220860 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	1/62	✓			
1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	1/62	✓			
1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่ง และอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง	1/62	✓			
1521231160 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1/62	✓			
1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/62	✓			
1521231360 ความปลอดภัยในระบบ คอมพิวเตอร์และเครือข่าย	1/62	✓			
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และระบบ สมองกลฝังตัว	1/62	✓			
1521231560 การคำนวณแบบคลาวด์	1/62	✓			
1521330260 ระบบการจัดการฐานข้อมูล	1/62	✓			
1521330360 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	1/62	✓			
1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	1/62	✓			
1521330760 ระบบชีวมาตร	1/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521330860 การประมวลผลภาพดิจิทัล	1/62	✓			
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	1/62	✓			
1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521540360 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1/62	✓			
1521110260การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521110360ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	2/62	✓			
1521110460สถิติและ คณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521120560สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521120660พื้นฐานออกแบบ	2/62	✓			
1521220160กฎหมายและ จริยธรรมทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521220260ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง มนุษย์และคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521220360การออกแบบและ พัฒนาเว็บ	2/62	✓			
1521220460ระบบปฏิบัติการ	2/62	✓			
1521220560เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	2/62	✓			
1521220660การโปรแกรมเชิง วัตถุ	2/62	✓			
1521220760ระบบฐานข้อมูล	2/62	✓			
1521220860โครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	2/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521230960การสื่อสารข้อมูล และเครือข่าย	2/62	✓			
1521231060การประมวลผล แบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	2/62	✓			
1521231160การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	2/62	✓			
1521231260วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2/62	✓			
1521231360ความปลอดภัยใน ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	2/62	✓			
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และระบบ สมองกลฝังตัว	2/62	✓			
1521231560การคำนวณแบบ คลาวด์	2/62	✓			
1521330160ระบบ ไมโครคอมพิวเตอร์และการ อินเทอร์เน็ตเฟส	2/62	✓			
1521330260ระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	2/62	✓			
1521330360การพัฒนาเว็บแอป พลิเคชัน	2/62	✓			
1521330560พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์	2/62	✓			
1521330660ระบบสารสนเทศ ทางภูมิศาสตร์	2/62	✓			
1521330860การประมวลผลภาพ ดิจิทัล	2/62	✓			
1521341060ปัญญาประดิษฐ์	2/62	✓			
1521430160การถ่ายภาพดิจิทัล เบื้องต้น	2/62	✓			
1521430260การออกแบบ กราฟิก	2/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521430360การออกแบบตัว ละครและฉากสำหรับงาน มัลติมีเดีย	2/62	✓			
1521430460การขึ้นโมเดล	2/62	✓			
1521430560เทคโนโลยีมัลติมีเดีย และภาพเคลื่อนไหว	2/62	✓			
1521430660การจัดแสงเสมือน จริงสำหรับงาน 3 มิติ	2/62	✓			
1521530160สัมมนาทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521530260การเตรียมสหกิจ ศึกษาและการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521540560โครงงานทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521120660พื้นฐานออกแบบ	2/62	✓			
1521220160กฎหมายและ จริยธรรมทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521220260ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง มนุษย์และคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521220360การออกแบบและ พัฒนาเว็บ	2/62	✓			
1521220460ระบบปฏิบัติการ	2/62	✓			
1521220560เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	2/62	✓			
1521220660การโปรแกรมเชิง วัตถุ	2/62	✓			
1521220760ระบบฐานข้อมูล	2/62	✓			
1521220860โครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	2/62	✓			
1521230960การสื่อสารข้อมูล และเครือข่าย	2/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521231060การประมวลผล แบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	2/62	✓			
1521231160การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	2/62	✓			
1521231260วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2/62	✓			
1521231360ความปลอดภัยใน ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	2/62	✓			
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์และระบบ สมองกลฝังตัว	2/62	✓			
1521231560การคำนวณแบบ คลาวด์	2/62	✓			
1521330160ระบบ ไมโครคอมพิวเตอร์และการ อินเทอร์เน็ตเฟส	2/62	✓			
1521330260ระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	2/62	✓			
1521330360การพัฒนาเว็บแอป พลิเคชัน	2/62	✓			
1521330560พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์	2/62	✓			
1521330660ระบบสารสนเทศ ทางภูมิศาสตร์	2/62	✓			
1521330860การประมวลผลภาพ ดิจิทัล	2/62	✓			
1521341060ปัญญาประดิษฐ์	2/62	✓			
1521430160การถ่ายภาพดิจิทัล เบื้องต้น	2/62	✓			
1521430260การออกแบบ กราฟิก	2/62	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521430360การออกแบบตัว ละครและฉากสำหรับงาน มัลติมีเดีย	2/62	✓			
1521430460การขึ้นโมเดล	2/62	✓			
1521430560เทคโนโลยีมัลติมีเดีย และภาพเคลื่อนไหว	2/62	✓			
1521430660การจัดแสงเสมือน จริงสำหรับงาน 3 มิติ	2/62	✓			
1521530160สัมมนาทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521530260การเตรียมสหกิจ ศึกษาและการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			
1521540560โครงงานทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/62	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....





ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัวนักศึกษาหรือจากประสบการณ์จริง และให้มีการแสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่มย่อย	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัวนักศึกษาหรือจากประสบการณ์จริง ให้มีการแสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคล/กลุ่มย่อย	
ความรู้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค และควรเพิ่มการทดสอบที่ไม่ใช่เพียงการสอบ เช่น ฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย การทำงานเป็นรายบุคคล เป็นต้น	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค ควรเพิ่มการทดสอบ เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มการทำงานเป็นรายบุคคล เป็นต้น	
ทักษะทางปัญญา	-ให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์คำตอบก่อนการอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการแก้ไขปัญหาโดยใช้การวัดความสามารถจากรายงานการทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัดได้กับนักศึกษาบางคน พบว่า นักศึกษาลอกรายงาน	-ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์คำตอบก่อนการอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการแก้ไขปัญหาโดยใช้การวัดความสามารถจากรายงานการทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัดได้กับนักศึกษาบางคน	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสลับตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในเรื่องความรับผิดชอบงานที่ ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิมตลอด ทำให้ขาด ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม อื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสลับตำแหน่ง หัวหน้าในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในเรื่องความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิม ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับ เพื่อนในกลุ่มอื่นๆ 	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การ ส่งงานผ่าน e-mails - นักศึกษายังขาดทักษะใน การสื่อสารด้วยภาษาไทย การ ใช้คำเพื่อสื่อความหมายที่ ถูกต้อง - การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่วิเคราะห์เชิง ตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่ง งานผ่าน e-mails - สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่.....





กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
ไม่มีสายสนับสนุน				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div>	<p>รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ขออนุมัติโครงการ 4. ดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. กำกับและติดตามการดำเนินงาน 6. ประเมินผลการดำเนินงาน 7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 8. ประเมินผลกระบวนการ 9. เรียนรู้/การจัดการความรู้ 10. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี <p>ในปีการศึกษา 2562หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี, คณะให้แต่ละหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุการจัดการเรียนการสอนและครุภัณฑ์ก่อนเปิดภาคเรียนมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอนสั่งซื้อหนังสือเพื่อนำเข้าสู่ห้องสมุด และระบบสืบค้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย</p> <p>(D) สรรวจวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ, จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน, เสนอโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ) ต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติ, การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, กำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ทค 6.1(1) แผนยุทธศาสตร์ ปี 2560-2564</p> <p>ทค 6.1(2) รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p> <p>ทค 6.1(3) เอกสารอนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดสั่งหนังสือที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าไปค้นหาเพิ่มเติมหรือใช้ประกอบการเรียน</p> <p>(C) ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนตามที่เสนอขอ และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินสิ่งสนับสนุน โดยให้นักศึกษาประเมิน ณ วันรายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา รวมไปถึงคณาจารย์ทุกท่าน เช่นกัน ก่อนที่จะกรอกเกรดเข้าสู่ระบบต้องประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนก่อน, ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนเพื่อนำผลไปวางแผนปรับปรุงต่อไป</p> <p>(A) อาจารย์แต่ละท่านได้สำรวจความต้องการอุปกรณ์ในแต่ละห้องปฏิบัติและได้ทำการเสนอของบประมาณ ซึ่งได้รับอนุมัติมาหลายรายการดังหลักฐานอ้างอิง, อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, มีการนำผลการจัดการความรู้ไปปฏิบัติจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี</p>	
<p>☛ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา</p> <p>(D) สาขาวิชามีความพร้อมในด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ เช่น ห้องปฏิบัติการดิจิทัล ฯลฯ ในปีการศึกษา 2562 ในแต่ละห้องมีโปรเจคเตอร์ จอภาพ ไมโครโฟน ปากกาไวท์บอร์ด โต๊ะเก้าอี้ นอกเหนือจากนี้ ยังมีห้องสมุดไว้สำหรับให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลต่างๆ อีกทั้ง WIFI ฟรี ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลอย่างกว้างขวาง นักศึกษาสามารถเข้าระบบค้นหาข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงานหลักสูตรในปัจจุบัน สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอแต่ไม่มีความทันสมัยเนื่องจากใช้มาหลายปีแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการ ได้พิจารณาว่า มีปัญหาในการได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีไม่เพียงพอ ภายหลังจากเรียงลำดับความสำคัญในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทำให้ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ จึงขอให้อาจารย์เสนอขอในปีถัดไป จนกว่าจำนวนของครุภัณฑ์การ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>จัดการเรียนการสอนจะครบและมีความทันสมัย</p> <p>ได้มีการสั่งซื้อหนังสือให้เพียงพอและหลากหลายเพื่อรองรับกับหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น</p> <p>(C) ประเมินผลการดำเนินงานการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 เพื่อทบทวนกระบวนการ ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนพบว่า ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอ โดยมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 8 ห้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้อง วศ.2204 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 35 เครื่อง 2. ห้อง วศ.1203 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง 3. ห้อง วศ.1301 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 4. ห้อง วศ.1302 ห้องปฏิบัติการเครือข่าย 5. ห้อง วศ.1303 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 6. ห้อง วศ.1304 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 31 เครื่อง 7. ห้อง วศ.306 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 8. ห้องปฏิบัติการ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง <p>(A) จากการประเมินผลหลักสูตรจะนำมาปรับปรุง เนื่องจากเครื่องปรับอากาศมีอายุการใช้งานนาน การเสนอขออนุมัติจัดซื้อเครื่องใหม่ อนุมัติยาก หลักสูตรได้แจ้งซ่อมไปหลายครั้ง ซึ่งเครื่องได้รับการซ่อมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะดำเนินการเสนอขอของบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) 1.จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2.เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>3.วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>4.นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ</p> <p>(D) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน</p>	<p>ทค 6.1(2) รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>• ในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนที่ระดับคะแนนเฉลี่ย เทอมที่ 1/2560 = 4.84 เทอมที่ 2/2560 = 4.99 โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.92 เทอมที่ 1/2561 = 4.85 เทอมที่ 2/2561 = 4.89 โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.87 เทอมที่ 1/2562 = 4.91 เทอมที่ 2/2562 = 4.85 โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.88</p> <p>-อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินสิ่งสนับสนุนก่อนกรอกเกรดในแต่ละภาคการศึกษา (C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนน 4.8 นักศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.87 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ดีมาก</p> <p>(A) จากผลการประเมินปีการศึกษา 2562 ที่มีผลคะแนนในระดับดีมากนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการวางแผน การจัดซื้อ ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อไว้สำหรับถ่ายทอดให้กับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนิน โครงการในปีการศึกษา 2562 ซึ่งช่วย พัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอน ตามปกติ
รักษาอัตราการคง อยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก ผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ 5 คน
การเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์
พัฒนาผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์เพิ่มขึ้น และอยู่ในฐานข้อมูล ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
.....
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
.....





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มากขึ้น	2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นางสาวสิริรัชช์ ชันฒานุรักษ์

1. การเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์

1. การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษาการนำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ซ้ำ

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นางสาวศิรินันท์ นาพอ

1. การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์

1. การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านดุน อำเภอเสีเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน ตรัง
2. การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์
3. การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจี และใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

1. การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหินอำเภอเสีเกา จังหวัดตรัง
2. สร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง







อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

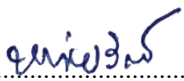
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : นางสาวศิริพันธ์ นาพอ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

เห็นชอบโดย : นายอนุพันธ์ คุระแก้ว (หัวหน้าสาขา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	
2	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	
3	นางสาวศิรินันท์ นาพอ		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
4	นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์		วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร		ศล.ม.	คอมพิวเตอร์อาร์ต	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยรังสิต	2556





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	
2	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	
3	นางสาวศิรินันท์ นาพอ		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
4	นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์		วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร		ศล.ม.	คอมพิวเตอร์อาร์ต	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยรังสิต	2556





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์		วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
2	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. สส.บ.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดการสารสนเทศ-	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
3	นางสาวศิริพันธ์ นาพอ		วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
4	นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. สส.บ.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ การจัดการสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร		ศล.ม. ศล.บ	คอมพิวเตอร์อาร์ต ออกแบบภายใน	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2556
6	นายกฤตวิภู บุญชู		ค.อ.ม.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสุรนารี	
7	นายกฤตดิกร แก้ววงศ์ศรี		วศ.ม.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
8	นายกิตติกร ชันแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
9	นายอำนาจ สร้อยทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.	พลศึกษา		
10	นางพ้องศรี พัฒนมณี		ศศ.ม.	การแนะแนว		
11	นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง		ศ.ม.	เศรษฐศาสตร์		
12	นางสาวเจตนา อินยะรัตน์		ศศ.ม.	ภาษาไทยคดีศึกษา		
13	นางวรรณกร เพชรด้วง		วท.ม.	จิตวิทยาชุมชน		
14	นางจันทรา อ้อยเอ็ง		วท.ม.	สถิติ		
15	นางพ้องศรี พัฒนมณี		ศศ.ม.	การแนะแนว		
16	นางสาวสุดคณิง ณ ระนอง		ปร.ด.	การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการ		
17	นางสาวปิยะนาถ อรรคไกรสีห์					
18	Mr.Steven Gregory Embre		Master of Arts			





ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						
2						
3						
4						
5						





ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์		
1.	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น
2.	การพัฒนาสื่อแอนิเมชัน ๒ มิติ เรื่องขั้นตอนการเพาะปลูกและแปรรูปยางพารา สำหรับนักศึกษา สาขาพืชศาสตร์.	สุนนา ปาละรัตน์ ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ
3.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หัตถกรรมกะลามะพร้าว ตำบลชัยบุรี จังหวัดพัทลุง.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น สุนนา ปาละรัตน์
4.	การพัฒนาแอปพลิเคชันร่างกายปลากระดูกแข็งในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด
5.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านดงขุน อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ จิราภรณ์ แก้วโชติ
6.	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
7.	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจีและใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล.	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์
นางสาวศิรินันท์ นาพอ		
1.	การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์.	ศิรินันท์ นาพอ ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ สุนา ปาละรัตน์
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร		
1.	แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่อง ความทรงจำสีเทา	หทัยรัตน์ บุญเนตร ดิศรณ์ วิสุทโธ
2.	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง โรคหอบหืดสำหรับผู้ป่วยในเด็ก กรณีศึกษาโรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี	หทัยรัตน์ บุญเนตร
3.	การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ
4.	การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนา ปาละรัตน์ พาสนา เอกอุดมพงษ์3
5.	การออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการรักษาขยะลงถังสำหรับเด็กระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นปีที่ 1	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
		นายเอนก สภาวะอินทร์ นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์
6.	แผนที่ต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสไตล์ชิโนโปรตุกีสแบบเทคโนโลยีผสานความจริงเสมือน บริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์
7.	การออกแบบลายพิมพ์ผ้าประยุกต์ร่วมสมัยสร้างด้วยแบบจำลอง 3 มิติ จากภูมิปัญญาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอนาหมื่นศรีจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวศิริพันธ์ นาพอ นายเอนก สภาวะอินทร์
8.	การออกแบบอินโฟกราฟิกเรื่อง แนวปฏิบัติในการควบคุมและป้องกันภาวะความอ้วนในนักเรียน ป.6	เฉลิมชัย สุหลง วริศรา ตะเหลบ ลักษิกา แก้วจันทร์ หทัยรัตน์ บุญเนตร ชัยวัฒน์ สากุล
9.	การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเรื่อง การปฏิบัติตนในการใช้บริการบ่อน้ำร้อนควนแดงอำเภอกันตัง จังหวัดตรัง	อภิชาติ เข็ดชม พงษ์สันต์ จันทร์เพ็ญ ฤทธิ์เกียรติ์ เจริญ หทัยรัตน์ บุญเนตร





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์		
1.	การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
2.	การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
3.	การพัฒนาสื่อสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กเรียนรู้ออนไลน์	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวตรีศิลป์ เวชโช
4.	ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสถานประกอบการในการออกแบบสื่อมัลติมีเดีย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
5.	การพัฒนาหนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาปัจจัย ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อ และศึกษาการเปรียบเทียบผลการรับรู้ ความพึงพอใจในการใช้หนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายปภัศร์ชกรณ อารีย์กุล นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นายพงศธร ตันวิมล
6.	การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	พาสนา เอกอุดมพงษ์ ชัชพงศ์ เกิดสุข





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
		ประภาศิริ หลีฉุ้น
7.	สื่อเชิงโต้ตอบ 2 มิติ เรื่อง ระบบสุริยะ	ปัญญาวุธ กล่ำเงิน ศิริญาทิพย์ เนียมบาง ปรารธนา เพชรสว่าง จิรวุฒิ บุญอยู่ พาสนา เอกอุดมพงษ์
8.	การศึกษาการยอมรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุกฎบัตรสินค้าไม่ยางพารา	พาสนา เอกอุดมพงษ์ สิริรักษ์ ชันฒนานุรักษ์ หทัยรัตน์ บุญเนตร
9.	การศึกษาการยอมรับ การรับรู้และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบราชชมงคลศรีวิชัย ตรัง	พาสนา เอกอุดมพงษ์ สิริรักษ์ ชันฒนานุรักษ์
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนานุรักษ์		
1.	การศึกษาปัจจัยและพฤติกรรมที่มีต่อแรงจูงใจต่อการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยใช้ แบบจำลองสมการโครงสร้าง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์
2.	การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีเสมือนจริง ของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์			
1	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาธะรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD 2017). โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เม้าท์เทน. เลย. ประเทศไทย. หน้า 225-228
2	การพัฒนาสื่อแอนิเมชัน ๒ มิติ เรื่องขั้นตอนการเพาะปลูกและแปรรูปยางพารา สำหรับนักศึกษาสาขาพืชศาสตร์.	สุนนา ปาธะรัตน์ ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016). โรงแรมหัวหินแกรนด์ไฮเทล แอนด์ รีสอร์ท. ประจวบคีรีขันธ์. ประเทศไทย. หน้า 113-116
3	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หัตถกรรมกะลามะพร้าว ตำบลชัยบุรี จังหวัดพัทลุง.	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น สุนนา ปาธะรัตน์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016). โรงแรมหัวหินแกรนด์ไฮเทล แอนด์ รีสอร์ท. ประจวบคีรีขันธ์. ประเทศไทย. หน้า 409-414





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
4	การพัฒนาแอปพลิเคชันร่างกายปลากระดูกแข็งในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 8 (RMUTCon2016). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. กรุงเทพฯ. ประเทศไทย. หน้า 109-111
5	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านดุกุหน อำเภอสีกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน.	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ จิราภรณ์ แก้วโชติ	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 (RMUTCon2018). โรงแรมเรื่อรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 968-979
6	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับพิเศษ มิถุนายน-สิงหาคม 2561 หน้า 54-64
7	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจี และใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 หน้า 72-85
นางสาวศิรินันท์ นาพอ			
1.	การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์.	ศิรินันท์ นาพอ ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาธะรัตน์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 (RMUTCon2018). โรงแรมเรื่อรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 97-105.





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร			
1.	แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่อง ความทรงจำสีเทา	หทัยรัตน์ บุญเนตร ดิศรณ์ วิสุทโธ	การประชุมทางวิชาการระดับชาติ “นเรศวร วิจัย” ครั้งที่ 12: วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศ ในระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2559 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก
2.	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง โรคหอบหืดสำหรับผู้ป่วยในเด็ก กรณีศึกษาโรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี	หทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD ๒๐๑๗).การประชุมยุคใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองท้องถิ่นและภาคอุตสาหกรรม วันที่ ๒๕-๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โรงแรมเชียงใหม่ ริเวอร์ เมาร์ทเทน อ. เชียงคาน จ.เลย
3.	การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนนา ปาละรัตน์ ศิริรินทร์ นาพอ	การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 (The 1st National and International Conference on Humanities and Social Sciences : 1st HUNIC Conference 2018) ภายใต้หัวข้อ “มนุษย์-สังคม : นวัตกรรมพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ตามศาสตร์พระราชา” ระหว่างวันที่ 14 - 15 กันยายน 2561 ณ อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพล้านช้าง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
4.	การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนนา ปาละรัตน์ พาสนา เอกอุดมพงษ์3	การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 “อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก” Art Identity : From Local to Global วันที่ 13-14 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
			คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น
5.	การออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทิ้งขยะลงถังสำหรับเด็ก ระดับชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 1	หทัยรัตน์ บุญเนตร เอนก สวาทอินทร์	The 1 st International Arts & Designs Collaborative Exhibition 2019 at Exhibition hall Burapha University Thailand May 17 – 24 2019
6.	แผนที่ต้นแบบ 3 มิติ การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรม สไตลชีโนโปรตุเกส บนเทคโนโลยีควาร์โค้ดบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนณา ปาณะรัตน์	งานประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรมและการออกแบบระดับชาติ ครั้งที่ 1 ก้าวข้ามขอบเขตศิลปะและงานออกแบบอย่างสร้างสรรค์ 17 พฤษภาคม 2562
7.	การออกแบบลายพิมพ์ผ้าประยุกต์ร่วมสมัยสร้างด้วยแบบจำลอง 3 มิติ จากภูมิปัญญาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอนาหมื่นศรีจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวศิรินันท์ นาพอ นายเอนก สวาทอินทร์	
8.	การออกแบบอินโฟกราฟิกเรื่อง แนวปฏิบัติในการควบคุมและป้องกันภาวะความอ้วนในนักเรียน ป.6	เฉลิมชัย สุขหลง วริศรา ตะเหลบ ลักษิกา แก้วจันทร์ หทัยรัตน์ บุญเนตร ชัยวัฒน์ สากุล	การประชุมวิชาการระดับชาติงานวิจัยและพัฒนาเชิงนวัตกรรม ครั้งที่ 11 ECTI-CARD 2019 นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศไทยอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ 4-7 มิถุนายน 2562
9.	การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเรื่อง การปฏิบัติตนในการใช้บริการบ่อน้ำร้อนควนแดงอำเภอกันตัง จังหวัด	อภิชาติ เชิดชม พงษ์สันต์ จันทร์เพ็ญ	การประชุมวิชาการระดับชาติงานวิจัยและพัฒนาเชิงนวัตกรรม ครั้งที่ 11 ECTI-CARD 2019 นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
	ตรัง	ฤทธิเกียรติ เจริญ หทัยรัตน์ บุญเนตร	และประเทศไทยอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ 4-7 มิถุนายน 2562
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์			
1.	ศึกษาการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันบนมือถือ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรัชช์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11. 2 - 3 กรกฎาคม 2558 โรงแรม อโนมา กรุงเทพฯ, ประเทศไทย หน้า 205 – 210
2.	การศึกษายอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษานำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ช้า.	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรัชช์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 ในหัวข้อเรื่อง “Engineering and Technical Education for Sufficiency Economy”. 23 - 24 พฤศจิกายน 2560. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ, ประเทศไทย NC4 (1-7)
3.	การพัฒนาพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายชัชพงศ์ เกิดสุข นางสาวประภาศิริ หลีฉุ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (สสอท) : การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2-3 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ศูนย์ฯ อิงลิช การ์เดน รีสอร์ท เขาใหญ่ นครราชสีมา ประเทศไทย : หน้า 641 – 655
4.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง	นางสาวสิริรัชช์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 1-3 สิงหาคม 2561 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 138 – 144





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
5.	สื่อเชิงโต้ตอบ 2 มิติ เรื่อง ระบบสุริยะ	ปัญญาวุธ กล้าเงิน ศิริญาทิพย์ เนียมบาง ปรารณา เพชรสว่าง จิรวุฒิ บุญอยู่ พาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิง ประยุกต์ ครั้งที่ 11 11th ECTI-CARD 2019, Ubon Ratchathani Thailand 4-7 มิถุนายน 2562. ณ บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท อุบลราชธานี ประเทศไทย
6.	การศึกษาการยอมรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	พาสนา เอกอุดมพงษ์ สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ หทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการระดับชาติ “สารสนเทศศาสตร์วิชาการ 2019” วันที่ 25-26 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นครศรีธรรมราช ประเทศไทย
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์			
1.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 1-3 สิงหาคม 2561 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง. ประเทศ ไทย. หน้า 138 - 144
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
-	-	-	-
-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์			
1.	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับพิเศษ มิถุนายน-สิงหาคม 2561 หน้า 54-64
2.	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจีและใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล.	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 หน้า 72-85
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์			
1.	การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ : กรณีศึกษาหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นเชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นายชูศักดิ์ เพรสคอร์ท.	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน – ธันวาคม 2558 หน้าที่ 312 – 320.
2.	การศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยในการเลือกซื้อหนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรมปีที่ 15 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2559 หน้าที่ 90 – 97
3.	ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียของสถานประกอบการในการออกแบบสื่อ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2560 หน้าที่ 141-159





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
	มัลติมีเดีย		
4.	การศึกษาการยอมรับ การรับรู้และความพึงพอใจในการใช้พิพธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบราชมงคลศรีวิชัย ตรัง	พาสนา เอกอุดมพงษ์ สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 18 (3) กันยายน – ธันวาคม 2562, 114 – 124.
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์			
1.	การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พค-สค 2560 หน้าที่ 72 – 80
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1			
-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ
(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง
-	-	-	-
-	-	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
-	-	-	-





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้าไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
1	การพัฒนาพิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งโต้ตอบ	นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ชัชพงศ์ เกิดสุข ประภาศิริ หลี่ฉุ้น	การประชุมวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยคัดสรร สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ระดับชาติ : การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต วันที่ 2-3 กุมภาพันธ์ 2562 ณ Kensington Garden Resort Khaoyai อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
2	การออกแบบอินโฟกราฟิกเรื่อง แนวปฏิบัติในการควบคุมและป้องกันภาวะความอ้วนในนักเรียน ป.6	นายเฉลิมชัย สุหลง นางสาววิศรา ตะเหลบ นางสาวลักขิกา แก้วจันทร์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญรัตน์ ผศ.ชัยวัฒน์ สากุล	การประชุมวิชาการระดับชาติ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศไทยอย่างยั่งยืน ณ บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จ.อุบลราชธานี 4-7 มิถุนายน 2562 หน้า 528-531
3	สื่อเชิงโต้ตอบ 2 มิติ เรื่อง ระบบสุริยะ	นายปัญญาวุธ กล้าเงิน นางสาวศิริญาทิพย์ เนียมบาง	การประชุมวิชาการระดับชาติ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศไทยอย่างยั่งยืน ณ บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
		นางสาวปราถนา เพชรสว่าง นายจิรวุฒิ บุญอยู่ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	จ.อุบลราชธานี 4-7 มิถุนายน 2562 หน้า 532-536
4	การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเรื่อง การปฏิบัติตนในการใช้บริการบ่อน้ำร้อนควนแดงอำเภอกันตัง จังหวัดตรัง	นายอภิชาติ เขียดชม นายพงษ์สันต์ จันทร์เพ็ญ นายฤทธิเกียรติ เจริญ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการระดับชาติ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศไทยอย่างยั่งยืน ณ บ้านสวนคุณตา กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จ.อุบลราชธานี 4-7 มิถุนายน 2562 หน้า 524-527
5	แผนที่ต้นแบบ 3 มิติการท่องเที่ยวเชิงสัถยกรรม สไตส์ซิโนโปรตุกีสบนเทคโนโลยีคิวอาร์โค้ดบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสุมนา ปาธรัตน์	งานประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบระดับชาติ ครั้งที่ 1 17 พค.2562 ณ หอศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หน้า 38-49
6	การออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทำขยะลงถังสำหรับเด็ก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นายเอนก สภาวะอินทร์	โครงการนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ “The 1st International Arts & Designs Collaborative Exhibition 2019” Theme “The Age of Art And Cultural Diversity May 17-24,2019 at Exhibition Hall} Burapha University, THAILAND หน้า 168-175
7	การศึกษาการยอมรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการระดับชาติ สารสนเทศศาสตร์วิชาการ 2019 25-26 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช หน้า





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้าไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
-	-	-	-
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)

(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
-	-	-	-
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
1	การศึกษายอมรับ การรับรู้และความพึงพอใจในการใช้พิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบราชมงคลศรีวิชัย	ผศ.พาสณา เอกอุดมพงษ์ น.ส.สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน-ธันวาคม 2562 หน้า 114-124
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
-	-	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง
-	-	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรชีวพันธุกรรมออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
1	หนังสือ กระบวนการพัฒนาระบบสารสนเทศ. โอ. เอส. พรินติ้ง เฮาส์, กรุงเทพฯ. 254 หน้า	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์.	กันยายน 2562
2	หนังสือ องค์ประกอบศิลป์. โอ. เอส. พรินติ้ง เฮาส์, กรุงเทพฯ. 222 หน้า	หทัยรัตน์ บุญเนตร	กันยายน 2562
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
-	-	-	-





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.39 คะแนน			2.78 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	0 5	ร้อยละ 0	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	2 5	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 12	4.20 5	ร้อยละ 84	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	13 13	ร้อยละ 100	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31 คะแนน			3.34 คะแนน





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.25	3.50		3.34	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ.....		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2562 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)

