

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



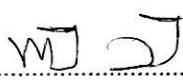
รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

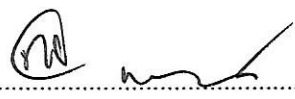
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทางทะเลถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 8 กรกฎาคม 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์)
2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 8 กรกฎาคม 2563
(รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ)
3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 8 กรกฎาคม 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารสงกร)
4.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 8 กรกฎาคม 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)
5.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 8 กรกฎาคม 2563
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทรย์อง)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์)
หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 8 กรกฎาคม 2563


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตร ปรับปรุง)
พ.ศ. 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 63

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 – 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
- หมวดที่ 2 อาจารย์	20
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	33
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	58
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	104
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	112
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	117
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	129
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	130
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	131
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์สอนพิเศษนอกมหาวิทยาลัย	135
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นที่ไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561	136
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)	144
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)	139
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	146
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	147



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	148
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	150
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	151
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	151



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 องค์กรประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต 4.78 องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 คะแนน องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเทศไทยมีความยาวของแนวชายฝั่งทะเล 2,614 กิโลเมตร มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ทั้งบริเวณชายฝั่งทะเลและในทะเลกว่า 33,278 ตารางกิโลเมตร มีประชากรอาศัยอยู่มากกว่า 11 ล้านคน เป็นพื้นที่อุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ที่ผ่านมามีการใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ในภาคใต้ของประเทศไทยจัดเป็นคาบสมุทรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในทุกแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มักจะให้ความสำคัญในการพัฒนาในพื้นที่ชายฝั่ง เนื่องจากเป็นจุดเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับประเทศต่างๆ จากทุกภูมิภาคของโลก การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชายฝั่งหรือการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งความต้องการในการใช้ประโยชน์และความขัดแย้งจึงเป็นกรณีที่เกิดความเสี่ยงไม่ได้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องการใช้ทรัพยากรชายฝั่ง เนื่องจากแต่ละโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการสะพานเศรษฐกิจสงขลา - สตูล โครงการสะพานเศรษฐกิจท่าเรือขนอมกับจังหวัดกระบี่หรือจังหวัดพังงา รวมไปถึงโครงการพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นความพยายามในการใช้พื้นที่ชายฝั่งเพื่อใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งเกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่องและเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมของโลก เช่น ภาวะโลกร้อน (global warming) เอลนีโญ (El Nino) ลานีญา (La Nina) การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล (seawater rising) และสภาพความเป็นกรดของมหาสมุทร (ocean acidification) ล้วนมีผลกระทบทำให้เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลทั้งทางตรงและทางอ้อม จนส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตามข้อมูลทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) มุ่งเน้นการใช้และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทางทะเลและชายฝั่ง โดยมีเป้าหมายสำคัญในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ดังนั้น





การผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่าจึงมีความจำเป็นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ เป็นการรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) และประเทศอื่นๆ ส่งผลให้มีการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ระยะยาว “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ของประเทศต่อไป

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 31 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.58 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.78 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

➤ จุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.78 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

➤ จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ





➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. แก้ปัญหาหนักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
2. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
3. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ.
2. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง

1. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน





องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

1. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.
2. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ
3. อาจารย์มีคุณวุฒิสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ.
4. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
5. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. แก้ปัญหานักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา
2. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
3. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
4. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา
5. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน
6. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน
7. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น



แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. วางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ลงเรียนตามแผนการเรียน เพื่อให้
นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
3. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
4. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล พ.ศ.2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 8 มิถุนายน 63

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการ

รหัสหลักสูตร 25511971104066

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	1. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทาง ทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 สภาวิชาการ ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม
2. นายพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม
3. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	3. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	ครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559
4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	





<p>5. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p>	<p>5. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) 1. ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร จากเดิมนายนิคม อ่อนสี เปลี่ยนเป็นนายประเสริฐ ทองหนู่น้อย เนื่องจากนายนิคม อ่อนสี ลาศึกษาต่อระดับปริญญา เอก 2.เปลี่ยนแปลงตำแหน่งทาง วิชาการ นายพร เพ็ชรประดับ จากเดิมตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์เป็นรอง ศาสตราจารย์ สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่185-2/2563 วันที่ 20 มีนาคม 2563</p>
--	--	---

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต



อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายสุวิจน์ ฉัตรรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	1. นายสุวิจน์ ฉัตรรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
2. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	





อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน ช้ำได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
1. นายสุวัจน์ ธีญรส	D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management	ศาสตราจารย์
2. นายประเสริฐ ทองหนู้ย	Ph.D. Agricultural Sciences	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นายชาญยุทธ สุตทองคง	Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ	Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry	รองศาสตราจารย์
5. นางสาวรพร ธารางกูร	Ph.D. Marine Biology	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8. นายนิคม อ่อนสี	วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	อาจารย์
9. นางสาวณัฐทิศา โจรจนประศาสน์	ปร.ด.ประชากรศึกษา	รองศาสตราจารย์
10. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม.การแนะแนว	
12. นางประภาศรี ศรีชัย	ศศ.ม.บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	อาจารย์
14. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม.ไทยศึกษา	อาจารย์
15. นางสาววรรณกร เพชรดั่ง	วท.ม.จิตวิทยาชุมชน	อาจารย์
16. นางมาลินี ฉินนานนท์	วท.ม.การศึกษาวิทยาศาสตร์(เคมี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17. นางจันทร์หา อ้อยเอ็ง	วท.ม.สถิติ	อาจารย์
18. นางสาวอมรรัตน์ อังอัฉริยะ	ปร.ด.นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
19. นางสาวสุภาพร เจริญสุข	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	อาจารย์





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	
ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

<p>1</p>	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ซ้ำกับหลักสูตรอื่นและ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>
<p>2</p>	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมี</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ระดับ ปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p>



	ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติกร		
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</p>	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ระดับปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p>
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p><u>-อาจารย์ประจำ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p> <p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิตรงตามที่กำหนดครบทุกท่าน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-5</p>





	<p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>		
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</p>	<p>หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี 2540 ได้มีการปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 และใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปลี่ยนแปลงเป็นไม่มีแขนง <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 2. ขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนตลอดหลักสูตรองค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนามของหลักสูตร สภาวิชาการเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันจันทร์ที่ 7 ตุลาคม 2562 	





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.2 สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังคนต่อคณะฯ 1.3 คณะฯ เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัย 2. วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ที่มีอยู่ และจัดหาอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. กำหนดจำนวนอาจารย์ 5 คน และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก่คณะฯ เพื่อพิจารณา 4. คณะฯ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div> <pre> graph TD A[วิเคราะห์ความต้องการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร] --> B[วิเคราะห์คุณสมบัติของ อาจารย์ที่มีอยู่] B --> C[กำหนดจำนวนอาจารย์ 5 คน และเสนอชื่อผู้รับผิดชอบ หลักสูตรแก่คณะเพื่อพิจารณา] C --> D{คุณสมบัติตรงหรือ สัมพันธ์/เห็นควร} D -- "คุณสมบัติไม่ตรง หรือไม่สัมพันธ์" --> E[หลักสูตรร่วมกับคณะ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร] D -- "คุณสมบัติตรงหรือ สัมพันธ์/เห็นควร" --> F[ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร] E --> F </pre> </div> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่ มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจำนวน 5 คน พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและ คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>หลักสูตรชี้แจงและกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่แก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประกันคุณภาพหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน 2) การจัดการเรียนการสอน (การรับสมัครนักศึกษา การเปิด- ปิดรายวิชา และวัสดุการเรียนการสอน) <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน 3) การฝึกงาน 	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ผู้รับผิดชอบหลัก: นายพรเทพ วิรัชวงศ์</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>4) สหกิจศึกษา</p> <p>- ผู้รับผิดชอบหลัก: นายพรเทพ วิรัชวงศ์</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>5) การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>6) การพัฒนานักศึกษา</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>7) การบริการวิชาการ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>8) การฝึกทักษะวิชาชีพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>9) หลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงและกำหนดกรอบระยะเวลาในส่วนงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อจัดส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณา เช่น กำหนดให้จัดส่ง มคอ. 3-4 ในภาคการศึกษาที่ 1-2 ก่อนเปิดภาคเรียน และกำหนดให้จัดส่ง มคอ.5-6 ในภาคการศึกษาที่ 1-2 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา (ตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย) ในการประชุมฯ</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนด โดยติดตามในการประชุมฯ ครั้งที่1/2562และ 1/2563</p> <p>(A) มีวางมาตรการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้ เป็นไปตามคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น จำนวนผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ต่อคนต่อปี มีการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้นในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2562 และ 1/2563</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ</p>	<p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2563</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนผลงานวิชาการและมีการพัฒนาตนเองตามที่กำหนดทุกคน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์ เข้าร่วมโครงการ Google Classroom 2. รศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับเข้าร่วมโครงการ Google Classroom 3. ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร <ul style="list-style-type: none"> -โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ”หลักสูตรสร้างกรอบแนวคิดเพื่อพิชิตทุนวิจัย รุ่นที่ 3” โดย สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ 25-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 -การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)” โดย โครงการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อันดามันตอนล่างบนฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ระหว่างวันที่ 18-20 ตุลาคม พ.ศ. 2562 4. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ย่องเข้าร่วมโครงการ Google Classroom 5. ผศ.ดร.ประเสริฐ ทองหนู่น้อย <ul style="list-style-type: none"> -การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)” โดย โครงการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อันดามันตอนล่างบนฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ระหว่างวันที่ 18-20 ตุลาคม พ.ศ. 	<p>รายงานการประชุมฯครั้งที่ 1/2562 และ 1/2563</p>
<p>☞ ระบบการบริหารอาจารย์ (P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อปรึกษาหารือการบริหารหลักสูตร] --> B[พิจารณาคูณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน กับรายวิชาที่สอน] A --> C[ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำงานวิจัย และเขียนผลงานวิชาการ] </pre> </div>	





(D) 1) มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

2) มอบหมายภาระงานสอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนครบทั้ง 5 คน ไม่น้อยกว่า 2 วิชา ยกเว้นผู้บริหารที่อาจจะภาระงานสอนน้อย ในการประชุมครั้งที่ 1/2562

3) สํารวจงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับทุนสนับสนุนใน พ.ศ. 2562 เพื่อเก็บข้อมูลและกำกับติดตามการเขียนผลงานทางวิชาการสืบเนื่องจากการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในพ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์บ 62-63 โครงการจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ ประจำปี 2562 เรื่อง กระบวนการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการหญ้าทะเลเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาดและยั่งยืนของชุมชนอ่าวขาม-หาดปากเมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง

4) กำหนดให้เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวน 10 เรื่อง และให้ประธานหลักสูตรสำรวจและติดตามผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2562 โดยจากการรายงานในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2563 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 2 เรื่อง

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
1	การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและแพลงก์ตอนพืช ในการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม	ดำรง โลหะลักษณาเดช พรเทพ วิรัชวงศ์
2	Food partitioning of two co-occurring Terapontid fishes, Terapon jarbua and Pelates quadrilineatus, in coastal areas of Trang Province, Southern Thailand	Nuengruetai Yoknoi Nittharatana Paphavasit Jes Kettratad Prasert Tongnunui



5) สสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.97 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

(C) 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนที่สอดคล้องกับ คุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชา

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงว่าได้รับการส่งเสริมด้านการวิจัยตามระบบกลไก ซึ่งหลักสูตร จะได้ติดตามการเขียนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่สืบเนื่องจากการทำวิจัย ที่ได้รับทุนสนับสนุนต่อไป

3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความต่อเนื่อง โดยปีพ.ศ. 2561 มีจำนวน 10 เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมและพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ทุกคน เร่งดำเนินการเขียนงานผลงานวิชาการของตน ในปี พ.ศ. 2562 มีจำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
1	การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและแพลงก์ตอนพืช ในการ เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม	ดำรง โลหะลักษณะเดช พรเทพ วิรัชวงศ์
2	Food partitioning of two co-occurring Terapontid fishes, Terapon jarbua and Pelates quadrilineatus, in coastal areas of Trang Province, Southern Thailand	Nuengruetai Yoknoi Nittharatana Paphavasit Jes Kettratad Prasert Tongnunui

4) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึงการจัดการให้มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีการปฏิบัติงานตามภาระงานที่เหมาะสม

(A) การดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดี แต่ก็ยังคงกำกับติดตามการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้กับรายวิชาสอน และเพื่อเขียนผลงานวิชาการที่มีคุณภาพต่อไป





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของแต่ละคน ส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีทุกรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนลดลงจากปี พ.ศ. 2561</p>	
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[ความคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์] B --> C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre> </div> <p>- จากผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2562 พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน อีกหนึ่งคนที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ร่วมวางแผนและตั้งเป้าหมาย 1) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในปีพ.ศ. 2562) ส่งเสริมให้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์อย่างน้อย 1 คน รวมถึง</p> <p>- การเพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ให้มีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- แผนการพัฒนาอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามนโยบายของคณะฯ ที่ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ อย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p>(D) ในการประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2561 ได้วางแผนให้นายนิคม อ่อนสี ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่อมหาวิทยาลัย ณ ตอนนี อ.นิคม อยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อระดับ ป.เอก ดังนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในการหาอาจารย์มาทดแทน เนื่องจากอาจารย์นิคมนั้นมีความเชี่ยวชาญการสอนด้านสมุทรศาสตร์ จึงได้จัดสรร ผศ.ดร.ประเสริฐทองหนูยี่ที่มีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตร ส่วนในรายวิชาสอนของอาจารย์นิคม อ่อนสี ทางสาขามีการกระจายรายวิชาให้อาจารย์ประจำสาขาช่วยสอนตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน เช่น วิชาการดำน้ำลึก ให้.รศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ</p> <p>ดำเนินการกำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจารย์มีผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในปีพ.ศ. 2562 รวมจำนวน 2 เรื่อง</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2562 โดยทุกคนได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่</p> <p>(C) จากการติดตามและทบทวนผลการดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2563 พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>(A) การดำเนินการตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรมีผลการดำเนินการที่ดี หลักสูตรจึงยังคงมีแนวทางการดำเนินการตามระบบและกลไก</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 คน ในปีงบประมาณ 2563 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพ</p>	





เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	อ.ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิ ป. เอก คิดเป็นร้อยละ 60	5 คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	อ.ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่ง ศ. รศ. ผศ. ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100	5 คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการและผล งานสร้างสรรค์ของ อ.ประจำ หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 40	5 คะแนน	ตารางที่ 4.2-1 - ตาราง ที่ 4.2-6
เฉลี่ย		5.00	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.44 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5 คะแนน	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	5 คะแนน	





สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	1	0.8	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		รวม 5 คน	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		2	1.8	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	36 (1.8/5)*100	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	5 คะแนน	



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P) แผนการจัดการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยได้วางแผนจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายเดิมลาศึกษาต่อ ดำเนินการเพื่อให้การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวนและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>(D) ดำเนินการขออนุมัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากมีอาจารย์นิคม อ่อนสี ได้ลาศึกษาต่อ</p> <p>(C) หลักสูตรได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิมนายนิคม อ่อนสี เปลี่ยนเป็นนายประเสริฐ ทองหนู่น้อย เนื่องจากนายนิคม อ่อนสี ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p> <p>(A) หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรครบ</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา (คน)</th> <th>ปีการศึกษา (คน)</th> <th>ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะ การ เปลี่ยน แปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	-	100	<p>สภามหาวิทยาลัย ให้ ความเห็นชอบ หลักสูตร ในคราว ประชุม ครั้งที่185-2/2563 วันที่ 20 มีนาคม 2563</p>
รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)								
อาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	-	100								
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>การบริหารหลักสูตรต้องดำเนินการให้อาจารย์มีความพึงพอใจอย่างน้อย 4.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0 โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(P) วางแผนการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562</p>													





(D) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 โดยอาจารย์ทั้งหมด 5 คน มีอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(C) ประชุมผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 ในการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2563

(A) คะแนนรวมในการบริหารหลักสูตรเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับดี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นถึงแม้ว่าจะได้รับความพึงพอใจในระดับดีก็ตาม

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	4.60	4.62	4.63	4.53	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4.00 คะแนน	
4.2	ระดับ 4.44		5.00 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน	
4.2 (2)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 36	5.00 คะแนน	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	



หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②				จำนวนที่ลาออกและตัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
2556	35	14				19
2557	26		12			9
2558	12			8		4
2559	18				8	8
2560	8					3
2561	24					2
2562	34					9
รวม						

หมายเหตุ (1) คาดว่าจะจบในปีการศึกษาที่ 3/2561

อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2559)	$= \frac{14}{35} \times 100$	= 40 %
อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2560)	$= \frac{12}{26} \times 100$	= 46.15 %
อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2561)	$= \frac{8}{8} \times 100$	= 66.67 %
อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2562)	$= \frac{12}{8} \times 100$	= 44.44 %

อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2556)	$= \frac{35-19}{35} \times 100$	= 45.71 %
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2557)	$= \frac{26-9}{26} \times 100$	= 65.38 %
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2558)	$= \frac{12-4}{12} \times 100$	= 66.67 %
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2559)	$= \frac{18-8}{18} \times 100$	= 55.56 %
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2560)	$= \frac{8-3}{8} \times 100$	= 62.50 %
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2561)	$= \frac{24-2}{24} \times 100$	= 91.67%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2562)	$= \frac{25}{34} \times 100$	= 73.53 %

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาใหม่ที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร เมื่อเปิดภาคการศึกษานักศึกษาบางคนไม่ได้เข้าศึกษาในหลักสูตร อาจเนื่องมาจากได้ที่เรียนใหม่
2. พื้นฐานทางการศึกษาไม่เท่ากัน จากระดับมัธยมศึกษา เช่น นักเรียนจากต่างโรงเรียน ต่างพื้นที่ หรือระดับผลการเรียนในมัธยมปลาย
3. นักศึกษาขาดการปรับตัวต่อเข้ากับสังคมใหม่ หรือสภาวะแวดล้อมทางการเรียนในการเรียนระดับอุดมศึกษา นอกจากนั้นอาจเกิดจากพฤติกรรมของนักศึกษาเองที่ขาดความสนใจในการเรียน
4. นักศึกษาไม่สามารถศึกษาในหลักสูตรได้ เนื่องจากมีปัญหาด้านครอบครัว เช่น ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ครอบครัวให้ไปศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น เป็นต้น
5. ในกรณีนักศึกษาที่เรียนอยู่แล้วไม่สามารถเรียนจนจบหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีรายวิชาตกค้าง



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD A(กำหนดแผนการรับนักศึกษา) --> B[1.ระยะเวลาเปิดรับสมัครในหลักสูตร 1.1 ตารางเปิดรับสมัคร สาขาเกษตรศาสตร์ 2.1 ตารางเปิดรับสมัคร สาขาวิทยาศาสตร์ 3.1 ตารางเปิดรับสมัคร สาขาพยาบาลศาสตร์] B --> C[กำหนดตำแหน่งรับสมัครนักศึกษา] C --> D[กำหนดองค์การรับนักศึกษา] D --> E[พิจารณาองค์การรับนักศึกษา] E --> F[แนวทางกรรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการสมัคร] F --> G[ประกาศรับสมัครนักศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามเอกสารประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี การศึกษา 2562 กระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>1.2 กำหนดการรับนักศึกษา</p> <pre> graph TD A([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา]) --> B{พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตามเงื่อนไข} B -- ไม่ผ่าน --> C([เสนอแนะให้ดำเนินการตามผลในการศึกษาต่อ]) B -- ผ่าน --> D[ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือก] D --> E{สอบคัดเลือก} E -- ไม่ผ่าน --> F([สิ้นสุด]) E -- ผ่าน --> G[ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก] G --> H([ประเมินและทบทวนการรับนักศึกษา]) H --> I[] style I fill:#008000,stroke:#008000,stroke-width:2px </pre> </div> <p>จากระบบและกลไกในการรับและคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้น หลักสูตรมีส่วนในการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนี้</p> <p>(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาโดยระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา Thai University Central Admission System (TCAS) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio 2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา 3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน 	<p>รายงานการประชุม</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission</p> <p>5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมวิเคราะห์และวางแผนการรับ โดยร่วมกันวางแผน ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวางแผนแนวทางการประชาสัมพันธ์ โดยการออกแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรช่องทางอื่นๆ เช่น หลักสูตรวางแผนจัดค่ายมารีนแคมป์ และมีการทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาการรับนักศึกษา ช่องทางการรับนักศึกษา และช่องทางติดต่อเพื่อให้ผู้สนใจที่จะศึกษาสามารถติดต่อกับทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยตรง โดยมีการประชาสัมพันธ์ทาง Facebook และ Line นอกจากนี้ได้มีการส่งต่อไปยังศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อช่วยกันกระจายสื่อประชาสัมพันธ์ - หลักสูตรวางแผนกำหนดเป้าหมายจำนวนในการรับนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio จำนวน 10 คน 2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา จำนวน 10 คน 3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน (ไม่มีรับตรงร่วมกัน) 4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission (ไม่มีการรับ Admission) 5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ จำนวน 10 คน - กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษา คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า โดยเกรดเฉลี่ย 5 ต้องไม่น้อยกว่า 2.00 หากต่ำกว่า 2.00 ต้องผ่านการสัมภาษณ์จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ และรับสมัครนักเรียน/นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษาต่อ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา เรื่องจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2562 จำนวน 34 คน ซึ่งบรรลุตามแผนที่วางไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการจัดประชุมพิจารณาเกี่ยวกับกลยุทธ์และวิธีในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ในการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2562</p> <p>(C) หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีแนวทางการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเพิ่มช่องทางการออกแนะแนวการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยตนเอง 2) การเพิ่มช่องทางและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ สร้างกลุ่ม facebook กลุ่ม Line เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนศิษย์ปัจจุบันกับนักเรียนมัธยมที่สนใจในหลักสูตร 3) การสร้างเพจหลักสูตรฯ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตรแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์อีกช่องทางหนึ่ง 4) มีจัดการการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของค่าย marine science camp ครั้งที่ 3 เพื่อให้นักเรียนเข้าใจแนวทางการศึกษาของหลักสูตร และเมื่อการจบการศึกษาจะไปทำงานในลักษณะใด และยังเป็นการแก้ไขปัญหานักเรียนส่วนใหญ่ที่ยังไม่รู้จักและมองภาพของหลักสูตรไม่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปด้วย 5) จัดโครงการพิเศษเพื่อผลิตบัณฑิตในความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งคาดว่าจะมีผลการตอบรับจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายดีขึ้น <p>(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ - หลักสูตรฯ มีการจัดทำการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ เช่น ทาง facebook ทางกลุ่ม Line และช่องทางอื่น ๆ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ประมาณการได้ว่าในปีการศึกษา 2563 จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้นดังต่อไปนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรายงานตัว] --> B[การปฐมนิเทศ] B --> C[การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] C --> D[ประเมินผลสัมฤทธิ์] D --> E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมเข้า] D -- ปรับปรุง --> C </pre> </div> <p>(D) หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและวางแผนกำกับติดตามและมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาตามระบบและกลไกข้างต้น ในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีการดำเนินการเป็นไปตามภาพรวมการจัดกิจกรรมของคณะฯ และวิทยาเขต โดยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีการปรับทัศนคติและเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตามกำหนดการของวิทยาเขต โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือที่มีเนื้อหาครอบคลุมกฎระเบียบที่ควรทราบทั้งหมด รวมทั้งแผนการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกคนเพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและใช้ประกอบการศึกษาตลอดระยะเวลาศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และได้ นัดหมายนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในคราวเดียวกันเพื่อชี้แจงแผนการเรียนตลอด หลักสูตร และเกณฑ์การขอสำเร็จการศึกษาที่กำหนดโดยทางมหาวิทยาลัยซึ่ง นักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>- หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ในสาขาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ใหม่ที่เข้ามาในปีการศึกษา 2562 และมอบหมายให้ตรวจสอบแผนการเรียนที่ นักศึกษาจบในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อใช้ในวางแผนในกรณีที่มีนักศึกษามี ปัญหาด้านการเรียนว่ามีสาเหตุมาจากสิ่งใด อีกทั้งนี้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจง กฎระเบียบ ข้อบังคับ แผนการเรียนของหลักสูตร และแนะนำแนวทางเพื่อการ ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจากกิจกรรมข้างต้นก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>- ทางหลักสูตรมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 จัดกิจกรรม ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ มอบหมายให้นักศึกษารุ่นพี่แนะนำรายวิชาใน หลักสูตรและแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย กิจกรรมสนทนากา และ กิจกรรมทางด้านวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ ทางคณะฯและวิทยาเขตได้จัดขึ้น</p> <p>- หลักสูตรเปิดช่องทางการรับข่าวสาร และรับการปรึกษา เช่น facebook สาขาและการสร้างกลุ่มสนทนาเฉพาะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งช่องทาง facebook และ line</p> <p>- จากการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ดำเนินการชี้แจงการวางแผนการเรียนและการใช้ชีวิต ของนักศึกษา รวมทั้งแผนการเรียนตลอดหลักสูตร เกณฑ์การขอสำเร็จการศึกษา ให้กับนักศึกษาทุกคนเพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและใช้ประกอบ การศึกษาตลอดระยะเวลาศึกษา</p> <p>(C) จากกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ที่หลักสูตรดำเนินการ พบว่า นักศึกษาใหม่มีการปรับตัวได้ดีขึ้น ทั้งการเรียนและ กิจกรรมนอกห้องเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นก่อน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม นักศึกษา มีความพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเลมากขึ้น และสามารถปรับตัวเข้ากับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามควรมีกิจกรรมการปรับพื้นฐานในเชิงวิชาการประกอบด้วย	

เป้าหมายของปี : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือ การเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการ เรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ใน ระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบ ต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็น พลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยง ของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้าง โอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมหารือและวางแผนการดำเนินการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไก ต่อไปนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[จัดระบบ/คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[อาจารย์ที่ปรึกษาดแลให้คำปรึกษา] C --> D[กรณีศึกษามีปัญหา เรื่องการเรียน] C --> E[กรณีศึกษาไม่มีปัญหา เรื่องการเรียน] D --> F[ติดตามความสำเร็จ] E --> F </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตรดำเนินการเสนอให้คณะฯ (โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา) แต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ประจำปีการศึกษา 2562 ในรายงานการประชุมฯ และขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อ.นิคม อ่อนสี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็น ผศ.ดร.วพร ธารางกูรมาช่วยดูแลชั่วคราวตั้งแต่เดือนมกราคม 2563-มีนาคม 2563 2) ผศ.ดร.ชาญยุทธ สุตทองคง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3) ผศ.ดร.วพร ธารางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 4) ผศ. พรเทพ วิรัชวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 5) ผศ.ดร.พชร เพ็ชรประดับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาดกค่าง <p>หลักสูตรได้ชี้แจงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทราบและดำเนินการตามคำสั่ง พร้อมวางแผนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในวันพุธ เวลา 13.00-14.00 น. ของทุกสัปดาห์ หรือเวลาที่ให้การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม</p> <p>ในการดำเนินการพบว่านักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามกำหนดเวลาแต่ไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เนื่องจากมีกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมตรงกับวันเวลาที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีการกำหนดวันเวลาเข้าพบนอกเหนือจากที่กำหนดได้ตามความสะดวกและเหมาะสมหรือตามสถานการณ์ของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p>จากการให้คำปรึกษาพบว่ามึนักศึกษาประสบปัญหาผลการเรียน คือมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าว จึงได้ร่วมวางแผนกับนักศึกษาและดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสมในภาคการศึกษาถัดไป - นักศึกษาวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมกับตนเอง 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- อาจารย์ให้คำแนะนำโดยเน้นย้ำให้ตั้งใจเรียนและมีความรับผิดชอบมากขึ้นตั้งแต่เริ่มเปิดภาคการศึกษาใหม่ และจะติดตามผลเป็นระยะ</p> <p>- มีข้อตกลงร่วมในการส่งผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาครบถ้วน</p> <p>(C) ประเด็นที่ต้องให้คำปรึกษา เสนอทางแก้ไข และกำกับติดตามผลอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่องคือเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 (ตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เกรดเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 1/2562 ต่ำกว่า 2.00) และจากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่านักศึกษามีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองขึ้น และได้ดำเนินการแก้ไขโดยการให้ลงรายวิชาเลือกเสรีของทางสาขาเพื่อให้ผลการเรียนสูงกว่า 2.00</p> <p>(A) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่จำกัดเฉพาะวันเวลาที่กำหนด แต่ให้ดำเนินการนัดหมายเพิ่มเติมตามวันเวลาที่เหมาะสมตามสถานการณ์ของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อให้การแก้ไขเป็นไปอย่างทันท่วงที โดยการแก้ไขควรเน้นการวางแผนและหาแนวทางดำเนินการแบบมีส่วนร่วม นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เพิ่มช่องทางการติดต่อให้คำปรึกษากับนักศึกษา และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและเรื่องอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ</p>	
<p>๕ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนภาพ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา เช่น ระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มากขึ้น 2. มีการสนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษา โดยผ่านการอนุมัติงบประมาณผ่านโครงการต่างๆ <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2562 เพื่อวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดให้การสอนในห้องเรียนสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยซึ่งสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมและการจัดโครงการต่างๆ ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะ</p> <p>(D) เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามรายวิชาแกน (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและชีพบังคับ) ที่ระบุไว้ในหลักสูตร โดยมีการจัดโครงการสำหรับนักศึกษา มีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ <ul style="list-style-type: none"> -เพื่อฝึกทักษะวิชาชีพและฝึกปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาการทางด้านความคิด และสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตัวนักศึกษาเอง ก่อนที่จะออกไปสู่การประกอบอาชีพ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และประยุกต์ใช้ได้กับสังคมในปัจจุบัน</p> <p>- เพื่อเป็นการฝึกฝนความรับผิดชอบและเพิ่มความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพ</p> <p>(2) นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ International Fisheries Symposium ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในระดับนานาชาติ <p>(3) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ Marine Science Camp</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อฝึกทักษะทางวิชาชีพให้แก่ศึกษา ผ่านกระบวนการฝึกพี่เลี้ยงค่าย 2. เพื่อฝึกนักศึกษาในการทำงานร่วมกันเป็นทีม การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การทำหน้าที่ในงานที่ได้รับมอบหมาย และ soft skill อื่นๆ <p>(4) นักศึกษาเข้าร่วมเป็นวิทยากรผู้ช่วยในโครงการบริการวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อฝึกทักษะทางวิชาชีพให้แก่ศึกษา ผ่านกระบวนการฝึกเป็นวิทยากรผู้ช่วย 2. เพื่อฝึกนักศึกษากล้าแสดงออก การค้นคว้า การทำงานร่วมกันเป็นทีม การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การทำหน้าที่ในงานที่ได้รับมอบหมาย และ soft skill อื่นๆ <p>(C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้สาระวิชาหลักในรายวิชาแกนของหลักสูตรฯ ซึ่งมีเนื้อหาและบทปฏิบัติการ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการที่ทางหลักสูตรวางแผนไว้ ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดีขึ้น ส่วนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ International Fisheries Symposium ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย นั้นจะมีประสบการณ์ด้าน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในระดับนานาชาติ นั้นทางหลักสูตรได้จัดเวทีให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์แก่รุ่นน้องเพื่อให้เกิดการกระตุ้นการพัฒนาทางวิชาการและด้านภาษาต่างประเทศแก่รุ่นน้อง ตลอดจนจนแนวทางในการเตรียมความพร้อมเพื่อการนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ</p> <p>(A) ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ในปีงบประมาณแผ่นดินปี 2563 ต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีจำนวนนักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นและได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทักษะภาษาต่างประเทศ เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเอง</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) การวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา โดยการประชุมคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2563 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการผันสภาพและการลาออกของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้รายวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าวของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ในระยะยาวจึงส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาบางรายที่ไม่สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เกิดปัญหาการผันสภาพ 2) นักศึกษาบางรายมีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว <p>และร่วมกันสรุปแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่มีสาเหตุจากผลการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและร่วมวางแผนหาวิธีแก้ไขกับนักศึกษาที่มีปัญหาอย่างใกล้ชิด พร้อมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินแนวโน้มว่าดีขึ้นหรือไม่ ควรปรับแผนหรือหาวิธีการใหม่อย่างไร ส่วนกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทางหลักสูตรควรพยายามหาแหล่งทุนสนับสนุน หรือหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน เช่น จัดโครงการฝึกทักษะนักศึกษาที่ก่อให้เกิดรายได้</p> <p>(D) ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลตามแนวทางที่วางแผนไว้ ส่วนการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ หลักสูตรฯ ได้ขอดำเนินโครงการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ และผลผลิตสัตว์น้ำที่ได้จากโครงการจะนำไปจำหน่าย เป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจากการสำรวจจำนวนนักศึกษาคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 ได้ผลแสดงดังตาราง</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา 2562							
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ออก กลางคัน	จำนวน การคง อยู่	อัตราการ คงอยู่	อัตราการพ้น สภาพฯ (ร้อยละ)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง	
2556	35	19	16	45.7	54.3	อัตราการพ้นสภาพลดจากปี ที่ ผ่านมา	
2557	26	9	17	65.38	34.61	อัตราการพ้นสภาพลดจากปี ที่ ผ่านมา	
2558	12	4	8	66.7	33.3	อัตราการพ้นสภาพลดจากปี ที่ ผ่านมา	
2559	18	8	10	55.56	44.44	อัตราการพ้นสภาพเพิ่มจากปี ที่ ผ่านมา	
2560	8	3	5	62.50	37.5	อัตราการพ้นสภาพลดจากปี ที่ ผ่านมา	
2561	24	2	22	91.67	8.33	อัตราการพ้นสภาพลดจากปี ที่ ผ่านมา	
2562	34	9	25	73.53	26.47		
<p>(C) จากตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 62.50 และปีการศึกษา 2561 นี้แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 62.50 และ 91.67 เนื่องจากหลักสูตรมีวิธีการที่ช่วยให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น มีการกำหนดกิจกรรม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษาให้นักศึกษาทุกชั้นปี ได้แก่</p> <p>1) หลักสูตรมีการมอบหมายให้นักศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อการปรับตัวในการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยโดยมีนักศึกษารุ่นพี่เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง</p>							





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) การพบอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา กรณีนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ เช่น สถานะวิกฤต สถานะพินิจ และนักศึกษาค้างจบในหลักสูตร ในเบื้องต้นอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดทำแผนการปรับปรุง โดยวิเคราะห์สาเหตุและแผนการดำเนินการแก้ปัญหา ติดตามพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</p> <p>3) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ รวมทั้งสาขาจัดหาทุนให้เปล่าจากศิษย์เก่าและหน่วยงานภายนอกเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์</p> <p>แต่ในปีการศึกษา 2562 มีการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงเป็นร้อยละ 73.53 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ได้ออกกลางคัน โดยนักศึกษาได้ไปสอบศึกษาต่อที่อื่นเพื่อประกอบอาชีพที่มีงานทำแน่นอนและได้รับค่าตอบแทนระหว่างเรียน ได้แก่ การไปเรียนตำรวจ ส่วนนี้ได้มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องเศรษฐกิจทางครอบครัว บางส่วนได้เปลี่ยนสาขาที่เรียนโดยไปเรียนยังสถานศึกษาอื่น นอกจากนี้การแจ้งยอดนักศึกษาเริ่มต้นที่ยืนยันการเข้าเรียนนั้นยังไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ได้มารายงานตัวจริงตอนเข้าเรียน</p> <p>(A) ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งผลการดำเนินการสามารถเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาได้ แต่หลักสูตรยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปรับวิธีการแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งควบคุมได้ยาก หลักสูตรควรพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																																			
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนรับเข้า</th> <th>จำนวนการคงอยู่</th> <th>ปีที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนสำเร็จการศึกษา</th> <th>ค้างจบ</th> <th>ร้อยละการสำเร็จการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>35</td> <td>16</td> <td>2559</td> <td>14</td> <td>2</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>26</td> <td>17</td> <td>2560</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>46.15</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>2561</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>66.66</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>18</td> <td>10</td> <td>2562</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>44.44</td> </tr> </tbody> </table>							ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนการคงอยู่	ปีที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนสำเร็จการศึกษา	ค้างจบ	ร้อยละการสำเร็จการศึกษา	2556	35	16	2559	14	2	40.0	2557	26	17	2560	12	3	46.15	2558	12	8	2561	8	0	66.66	2559	18	10	2562	8	2	44.44	
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนการคงอยู่	ปีที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนสำเร็จการศึกษา	ค้างจบ	ร้อยละการสำเร็จการศึกษา																																				
2556	35	16	2559	14	2	40.0																																				
2557	26	17	2560	12	3	46.15																																				
2558	12	8	2561	8	0	66.66																																				
2559	18	10	2562	8	2	44.44																																				
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความพึงพอใจและจัดช่องทางเพื่อให้นักศึกษาสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบสังคมเน็ตเวิร์ค และการพูดคุยโดยตรง</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>4.62</td> <td>4.65</td> <td>4.77</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรมีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.77 โดยแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <p>จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.77 แยกเป็นประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.47 2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.72 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.93 							รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.62	4.65	4.77	-	-																								
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																																					
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.62	4.65	4.77	-	-																																					





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.97 จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) พบว่า ในปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมนักศึกษามีระดับ ความพึงพอใจที่ดี	

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	4 คะแนน	
3.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	15				ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ ของแต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	42.3				
2556	จำนวนจบในรุ่น		14			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		35			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		40.0			
2557	จำนวนจบในรุ่น			12		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			26		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			46.15		
2558	จำนวนจบในรุ่น				8	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				12	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				66.67	
2559	จำนวนจบในรุ่น				8	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				18	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				44.44	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. นักเรียนบางคนที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ นักเรียนศึกษารายวิชาต่างๆ ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดของสาขาวิชา มีหน่วยกิตต่ำกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ ต้องมีการลงเรียนเพิ่มเติมหรือรีเกรดใหม่
2. นักเรียนที่เข้ามาศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้พื้นฐานในรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ นอกจากนี้ยังขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษทำให้ส่งผลต่อการศึกษาในรายวิชาพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์โดยเฉพาะในปีที่ 1-2 ซึ่งควรจะมีการแก้ไขโดยอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการจัดจำนวนหน่วยกิตให้





เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคนและการติดตามระหว่างการเรียนรู้เพื่อให้แนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคของรายวิชาพื้นฐานต่อนักเรียน

3. เกิดจากพฤติกรรมของนักศึกษาเองที่ขาดความสนใจและความรับผิดชอบในการเรียนในส่วนนี้อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการติดตามพูดคุยถึงเป้าหมายการศึกษาและการมีงานทำ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา

4. ขาดการร่วมกลุ่มของนักศึกษาเพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้ในวิชาที่มีเนื้อที่ยากและซับซ้อน และบรรยากาศการร่วมกันศึกษาร่วมกัน ซึ่งอาจารย์จะมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดขึ้น





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12	☉ ในเว็บไซต์ http://studentwork.rmutsv.ac.th/staff/Report_system57_mis.php?YY=2561
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	10	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	3	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	-	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	1	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	8	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	90	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 90 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	423	31	4.55	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	66	5	4.40	
	(2) ด้านความรู้	65	5	4.33	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	70	5	4.67	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	70	5	4.67	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	70	5	4.67	
	(6) ด้านทักษะปฏิบัติ	82	6	4.55	
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่ องค์กรวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละ หลักสูตรกำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			12	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			25	

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มี





นักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : 4.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 25 เกณฑ์ประเมิน : 4.55 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.00	ร้อยละ 25	4.55 คะแนน	
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 30	5.00 คะแนน	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0101100360	ทักษะการเขียนภาษาไทย	✓	✓	1/2562	0	0	5	13	3	4	0	1	0	0	0	0	0	24	24
0102200160	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	✓	✓	1/2562	22	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	24	24
0102200960	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	1/2562	11	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0103200160	สารสนเทศเพื่อการศึกษา	✓	✓	1/2562	5	8	9	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	26	25
0105001360	ว่ายน้ำ	✓	✓	1/2562	7	1	5	4	1	4	3	1	0	0	0	0	0	26	25
0131200260	ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/2562	5	9	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
0204000560	คณิตศาสตร์สำหรับ วิทยาศาสตร์	✓	✓	1/2562	15	2	2	3	1	1	1	1	0	0	0	0	26	25
0221300160	หลักสถิติ	✓	✓	1/2562	6	4	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	26	25
0222100260	หลักเคมี	✓	✓	1/2562	8	6	0	5	4	1	1	1	0	0	0	0	20	20
0222100360	ปฏิบัติการหลักเคมี	✓	✓	1/2562	21	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	26	25
0222400160	ชีวเคมีเบื้องต้น	✓	✓	1/2562	2	2	8	3	6	0	0	0	0	0	0	0	20	20
0223100160	ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1/2562	1	3	1	5	6	3	1	0	0	0	0	0	26	25
0224100160	ชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	1/2562	10	10	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	26	25
01312004	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/2562	1	0	1	2	3	2	1	0	0	0	0	0	10	10
0102100260	มนุษยสัมพันธ์และการ พัฒนาบุคลิกภาพ	✓	✓	2/2562	10	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0105000760	พลศึกษา	✓	✓	2/2562	7	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0131200460	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/2562	4	1	4	3	7	0	2	0	0	0	0	0	21	21
0221100360	คณิตศาสตร์เบื้องต้น	✓	✓	2/2562	8	6	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	24	24

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
0222300160	เคมีอินทรีย์เบื้องต้น	✓	✓	2/2562	11	6	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0222600160	เคมีวิเคราะห์พื้นฐาน	✓	✓	2/2562	9	3	8	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0222600260	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ พื้นฐาน	✓	✓	2/2562	17	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0224100360	จุลชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	2/2562	0	3	4	8	6	3	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0105000760	พลศึกษา	✓	✓	2/2562	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
01312015	ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียม ความพร้อมเข้าสู่อาชีพ	✓	✓	2/2562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6	6
0502201360	การเป็นผู้ประกอบการ	✓	✓	2/2562	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3



สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา) แขนงชีววิทยาทางทะเล

รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
0621110160	ชีววิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2562	1	4	5	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21
0621120660	ชีววิทยาการประมง	✓	✓	1/2562	2	2	3	7	3	2	1	0	0	0	0	0	20	20	
06212102	ความรู้เบื้องต้นทางภูมิ สารสนเทศ	✓	✓	1/2562	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
0621120455	การวิเคราะห์ข้อมูล ทรัพยากรชายฝั่ง	✓	✓	1/2562	1	0	0	3	0	0	6	0	0	0	0	0	10	10	
0621130460	ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มี กระดูกสันหลัง	✓	✓	1/2562	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	
0621130760	สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ	✓	✓	1/2562	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3	
06211401	นิเวศวิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2562	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
06211404	แนวปะการัง	✓	✓	1/2562	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
06212102	ความรู้เบื้องต้นทางภูมิ สารสนเทศ	✓	✓	1/2562	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
06213301	สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์	✓	✓	1/2562	0	1	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
06213302	ธรณีวิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2562	1	0	2	0	1	3	3	0	0	0	0	0	10	10	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
0621330260	สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์	✓	✓	1/2562	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
06213303	เทคโนโลยีชีวภาพทาง ทะเลเบื้องต้น	✓	✓	1/2562	6	1	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	14	13	
0621340360	ธรณีวิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2562	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	
0621430160	ระเบียบวิธีวิจัยทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓	✓	1/2562	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	3	
0621430260	สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ ทางทะเล	✓	✓	1/2562	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
06214401	สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ ทางทะเล	✓	✓	1/2562	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
06214402	ปัญหาพิเศษทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล 1	✓	✓	1/2562	5	2	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	11	11	
0621120360	เพลงก่อดอนวิทยา	✓	✓	2/2562	0	1	0	2	3	7	8	0	0	0	0	0	21	21	
0621131460	ชีววิทยาและการ เพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม	✓	✓	2/2562	4	6	6	2	3	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
0621220260	การดำน้ำลึก	✓	✓	2/2562	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2562



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
0621320160	สมุทรศาสตร์เคมี	✓	✓	2/2562	3	3	7	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	21	21
0621320460	การวิเคราะห์ด้วย เครื่องมือ	✓	✓	2/2562	4	5	1	2	5	4	0	0	0	0	0	0	0	21	21
0621130860	จุลชีววิทยาในทะเล	✓	✓	2/2562	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3
0621131160	ชีววิทยาและการ เพาะเลี้ยงหอยทะเล	✓	✓	2/2562	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
0621131260	ชีววิทยาและการ เพาะเลี้ยงกุ้งทะเล	✓	✓	2/2562	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	2
0621141860	นิเวศวิทยาแนวปะการัง	✓	✓	2/2562	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
06212102	ความรู้เบื้องต้นทางภูมิ สารสนเทศ	✓	✓	2/2562	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
06212201	การอนุรักษ์ความ หลากหลายทางชีวภาพใน ทะเล	✓	✓	2/2562	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

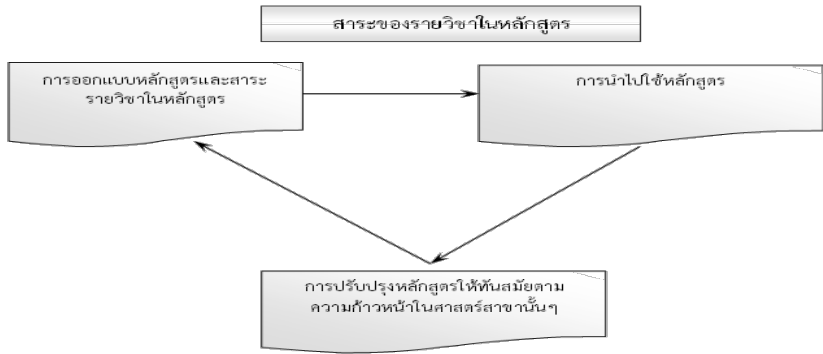


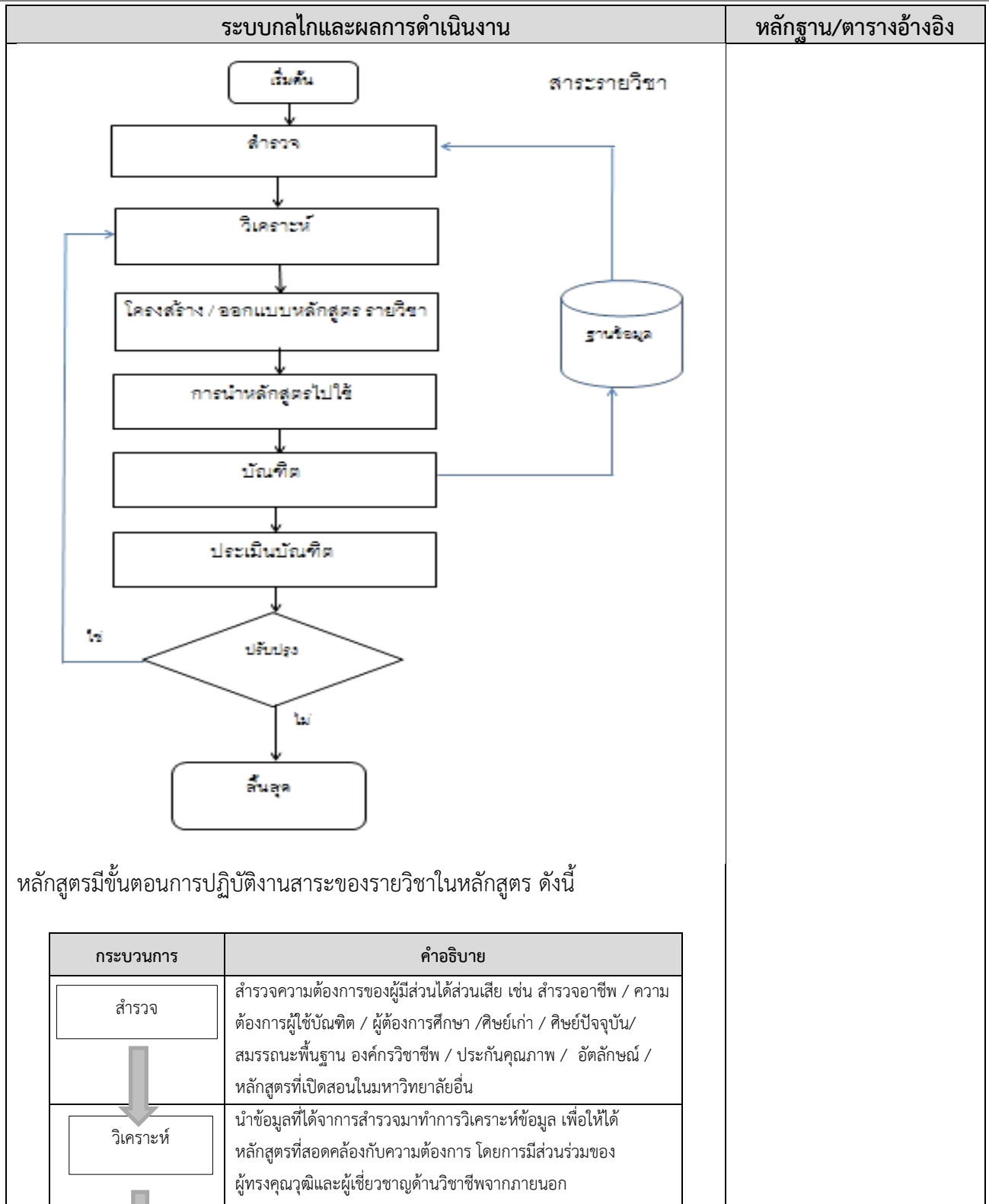
รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
0621430360	การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓	✓	2/2562	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
06214403	ปัญหาพิเศษทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล 2	✓	✓	2/2562	6	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	10	6	
0811300260	การท่องเที่ยวเชิงนิเวศทาง ทะเลและการอนุรักษ์	✓	✓	2/2562	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4	



คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

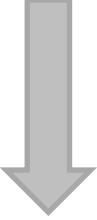
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> 	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา	ดำเนินการยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและ ข้อกำหนดของหน่วยงาน		
	1. กลุ่มศึกษาทั่วไป		
	2. กลุ่มวิชาชีพ	ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก	
3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-		
4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสม กับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหา ที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่ เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการ สังเคราะห์การเรียนรู้	-		
โครงสร้าง / ออกแบบ หลักสูตร รายวิชา	5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความ ซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษา ของหลักสูตร	-	
	6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับ ผลลัพธ์ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	-	
	7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุม สาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา ครบถ้วน	-	
การนำหลักสูตร ไปใช้	การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)		
	คำอธิบาย		
กระบวนการ	ระดับปริญญาตรี		
	1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และรักดีต่อองค์กร		
บัณฑิต			



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน	
	3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น	
	4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	
	5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล	
	6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	
	7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม	
	ประเมินบัณฑิต	<p>เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>เพื่อให้ได้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p style="text-align: right;">มีการเผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพ</p>
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากการวางแผนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>(D) การประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรสรุปประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาของหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล</p> <p>(A) หลักสูตรได้แนวทางมีการที่จะปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p>		



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการวางแผนรวบรวมเกี่ยวกับข้อคิดเห็นในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องตรงกับการประกอบอาชีพและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยจะนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในรอบต่อไป</p> <p>(D) มีการประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร และสรุปประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการกำหนดแนวทางของการทำงานทำโดยยึดหลักจากการสำรวจลักษณะการทำงานของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทำให้ได้จัดในส่วนของวิชาชีพเลือกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก คือ ชีววิทยาประยุกต์ ซึ่งจะเกี่ยวกับการผลิตสัตว์ทะเลมาบูรณาการกับเทคโนโลยี IOT รวมทั้งด้านธุรกิจและตลาดของสัตว์น้ำทะเล กลุ่มที่สอง คือ ทรัพยากรทางทะเล ซึ่งจะเป็นการศึกษาด้านทรัพยากรทางทะเลมาบูรณาการเทคโนโลยีสำรวจระยะไกล ภูมิศาสตร์สารสนเทศ ตลอดด้านสังคมชายฝั่งทะเล</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามเพื่อการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาของหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล</p> <p>(A) หลักสูตรได้แนวทางมีการที่จะปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลในรอบต่อไป</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 2.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสม</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตามคุณวุฒิและประสบการณ์ และจัดทำรายวิชาเปิด และภาระงานสอน ดังแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>กำหนดผู้สอนรายวิชาโดยพิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา</p> </div> </div> <p>(D) การกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงาน และงานวิจัยที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ได้ทำการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่ออกไปทำงานแล้ว รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นของศิษย์เก่าเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์ โดย</p> <p>ผศ. พรเทพ วิรัชวงศ์ เชี่ยวชาญด้านแหล่งหญ้าทะเลและระบบนิเวศทางทะเล</p> <p>ประสบการณ์การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 นิเวศวิทยาทางทะเล 2 หญ้าทะเล 3 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล 4 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล <p>ผศ. สิทธิโชค จันทร์ย่อง เชี่ยวชาญด้านนิเวศวิทยาชายฝั่ง, นิเวศวิทยาป่าชายเลน, กุ้งทะเลและสรีระวิทยาของกุ้ง</p> <p>ประสบการณ์การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ธรณีวิทยาทางทะเล 2 ระบบนิเวศป่าชายเลน 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3 อดุณิยมหาวิทยาลัยทางทะเล</p> <p>4 สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ</p> <p>5 ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล</p> <p>ผศ.ดร.วราพร ธารางกูร เชี่ยวชาญด้านนิเวศวิทยาของแพลงก์ตอน (โดยเฉพาะ mixotroph) และ symbiosis ในโปรโตซัว ในระบบนิเวศทางทะเล การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนทะเล</p> <p>ประสบการณ์การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แพลงก์ตอนวิทยา 2. อนุกรมวิธานแพลงก์ตอนทะเล 3. จุลชีววิทยาในทะเล 4. เทคโนโลยีการเลี้ยงแพลงก์ตอน 5. ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล <p>ผศ.ดร. ประเสริฐ ทองหนู่น้อย เชี่ยวชาญด้านปลาไวอ่อน นิเวศวิทยาทางทะเล</p> <p>ประสบการณ์การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปลาในระบบนิเวศชายฝั่ง 2. ชีววิทยาการประมง 3. ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง <p>รศ.ดร. พชร เพ็ชรประดับ เชี่ยวชาญด้านผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจากทะเลและสมุทรศาสตร์</p> <p>ประสบการณ์การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สมุทรศาสตร์เคมี 2. การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ 3. เทคโนโลยีชีวภาพทางทะเลเบื้องต้น 4. ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเลเบื้องต้น 5. ชีวพิษทางทะเล 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6. แนวปะการัง</p> <p>7. ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงาน มีผลการประเมินค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานอย่างเพียงพอ สามารถนำความรู้ที่อาจารย์สอนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน จะเห็นว่ามีค่า 4.97 คะแนน</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และแผนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับ ติดตาม ให้กระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีการกำหนดผู้สอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมตามรายวิชาที่สอน</p>	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบาย รายวิชาในหลักสูตร] --> B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4] B --> C[อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4] </pre> </div> <p>(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 – มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 – มคอ.4 และสาขสรุปลผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการแจ้งการส่ง และอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามที่ทางคณะได้กำหนดวันจัดส่งของภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ ภาคการศึกษา 2/2562 และหลักสูตรจัดทำตารางสรุปลผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 (TQF 3.2) เสนอต่อคณะตามเวลาที่กำหนด - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบมคอ.3 และ มคอ.4 โดยการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด ว่าการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ หากไม่สอดคล้องมอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชานำไปปรับปรุงให้ถูกต้อง 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) จากการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่าสอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>(A) หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาตรวจสอบรายละเอียด ของแต่ละรายวิชาตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนที่จะนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้สอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ได้แก่</p> <p>- ผศ. ดร. วรพร ธารางกูร รหัสวิชา 06-211-308 ชื่อวิชา จุลชีววิทยาในทะเล ได้บูรณาการโครงการวิจัยเรื่อง Mixotrophy ในไดโนแฟลกเจลเลตที่มีศักยภาพในการสร้างสารพิษสกุล <i>Dinophysis</i> บริเวณชายฝั่งอันดามัน</p> <p>รหัสวิชา 06-211-203 ชื่อวิชา แพลงก์ตอนวิทยา ได้บูรณาการโครงการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของอาหารต่ออัตราการผลิตไข่และองค์ประกอบทางชีวเคมีของ ฮาร์แพคติคอยด์โคพิพอดทะเลสกุล <i>Euterpina</i></p> <p>- ผศ.ดร.ชาญยุทธ สุตทองคง ภาคเรียนที่ 1/ ปีการศึกษา 2562 รหัสวิชา 06-211-201 ชีววิทยาทางทะเล ได้การบูรณาการงานวิจัยเรื่อง การแพร่กระจายและการเติบโตของกิ้งตึกแดน (<i>Harpiosquilla raphidea</i>) บริเวณชายฝั่ง อ่าวตันหยงโป บ้านกันเคย อำเภอเมือง จังหวัดสตูล</p> <p>- ผศ.ดร.ชาญยุทธ สุตทองคง ภาคเรียนที่ 2/ ปีการศึกษา 2562</p>	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2563</p>



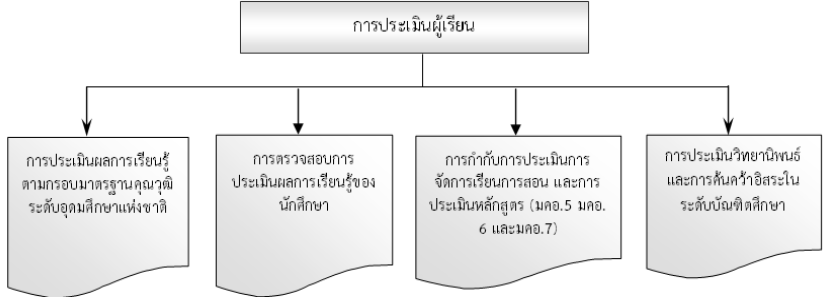
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>06 211 314 ชีววิทยาและการเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม ได้การบูรณาการงานวิจัยเรื่องการรอดตายและการเติบโตของปูแสม (Episesarma singaporense) ระยะวัยรุ่นที่เลี้ยงด้วยอาหารสำเร็จรูปที่มีขนาดต่างกัน และมีโครงการบริการวิชาการ โครงการแสมคืนถิ่น-การฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำในชุมชน ที่มาบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาชีววิทยาและการเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม</p> <p>มีการบูรณาการงานวิจัยสู่บทเรียนให้กับนักศึกษา เช่น การจำแนกแพลงก์ตอนทะเลในรายวิชาแพลงก์ตอนวิทยา และรายวิชาจุลชีววิทยาในทะเล เรื่องการจำแนกโพรโทซัวในทะเล การจำแนกมิโกโซโทรฟิคโปรติสท์ในทะเล เป็นต้น</p> <p>จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมพบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการวางแผน คิด วิเคราะห์ และปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน และส่งเสริมให้มีการลงพื้นที่จริงเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การทำงาน และการประกอบอาชีพ</p> <p>(A) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น หลักสูตรฯ เพื่อฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อเนื่องทุกปี 	

เป้าหมายของปีนี้ : 2.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	



☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ



(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ ระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตาม
กรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติของมหาวิทยาลัยได้วางไว้ดังนี้

1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน
อุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้าน
คุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์
เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน
โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4
การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการ
ประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่
มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด

(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

- หลักสูตรมีการพิจารณาการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน
อุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนดข้างต้น โดย
พิจารณาจาก มคอ. 3 และมคอ. 4 ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผล
การเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดย

☉ แบบฟอร์มการตรวจสอบ
รายละเอียดของรายวิชา
(มคอ.3 และ มคอ.4)



<p>พิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือ สภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนดของแต่ละรายวิชาใน หลักสูตรที่เปิดสอน และ หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในแต่ละ รายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหัวหน้าสาขาวิชาร่วมกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 และมคอ. 4 ในแต่ละ รายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และหัวหน้าสาขาเป็นผู้ลงนาม</p> <p>(C) จากการติดตามและตรวจสอบการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ มาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดของการประเมิน ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(A) ทางหลักสูตรจะดำเนินการทำแบบประเมินในปีถัดไปในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชามีการประเมินผู้เรียนตาม กรอบคุณวุฒิ มาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ 	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD A[ขอบเขตการทวนสอบผล การสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --> B[แบบฟอร์มการทวนสอบ ผลการสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวน รายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อย ละ ๒๕ ของรายวิชาในแต่ ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ มาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย 	



1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น

2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)

3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร

(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

หลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรดำเนินการทวนสอบ

1) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

รายวิชา	ผลการทวนสอบผลการเรียนรู้
ชีววิทยาสัตว์ทะเลไม่มีกระดูกสันหลัง	ลักษณะทั่วไปของสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาและการแพร่กระจายของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังในทะเลที่พบในประเทศไทย ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ
แพลงก์ตอนวิทยา	หลักการจำแนกแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ ลักษณะของแพลงก์ตอนทะเลปฏิบัติการการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างแพลงก์ตอน การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนทะเลปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ
การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรชายฝั่ง	ประเภทของข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล สถิติเพื่อการวิจัยทรัพยากรชายฝั่ง ได้แก่ สถิติเพื่อการบรรยายลักษณะของข้อมูล การทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ย การทดสอบความสัมพันธ์

- ◎ รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2563
- ◎ แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ โดยนักศึกษา
- ◎ TQF 3.6 แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา



	ระหว่างตัวแปร การแสดงลำดับแบบหลายมิติ และการเชื่อมโยงการวิเคราะห์ประชาคมสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม	
นิเวศวิทยาทางทะเล	ระบบนิเวศในทะเลและมหาสมุทรโดยเน้นทะเลเขตร้อน องค์ประกอบของระบบนิเวศ ทางทะเล บทบาทและหน้าที่ของสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมกับสิ่งมีชีวิตและความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกลุ่มต่างๆ ในระบบนิเวศ ผลของปัจจัยแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงกลุ่มประชากรและกระบวนการทางชีวภาพในทะเล ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในทะเล	การพัฒนาแนวคิดความหลากหลายทางชีวภาพในทะเล แนวทางการอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ การกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในทะเลของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	
ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล	ชีววิทยา อนุกรมวิธาน นิเวศวิทยาของกุ้งเศรษฐกิจ การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลและการปฏิบัติการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล	
ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงปูน้ำเค็ม	ชีววิทยา อนุกรมวิธาน และนิเวศวิทยาของปูน้ำเค็ม หลักการด้านการเพาะเลี้ยงปูน้ำเค็มและปฏิบัติการ	
การดำน้ำลึก	การดำน้ำเบื้องต้น อุปกรณ์ในการดำน้ำ ทักษะสำหรับการดำน้ำ วิทยาศาสตร์สำหรับการดำน้ำ ความเข้าใจเกี่ยวกับความดันและสรีรวิทยาการดำน้ำ การดำน้ำและสิ่งแวดล้อม การฝึกภาคปฏิบัติในสระน้ำและทะเล	
<p>2) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ดำเนินการทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p>		

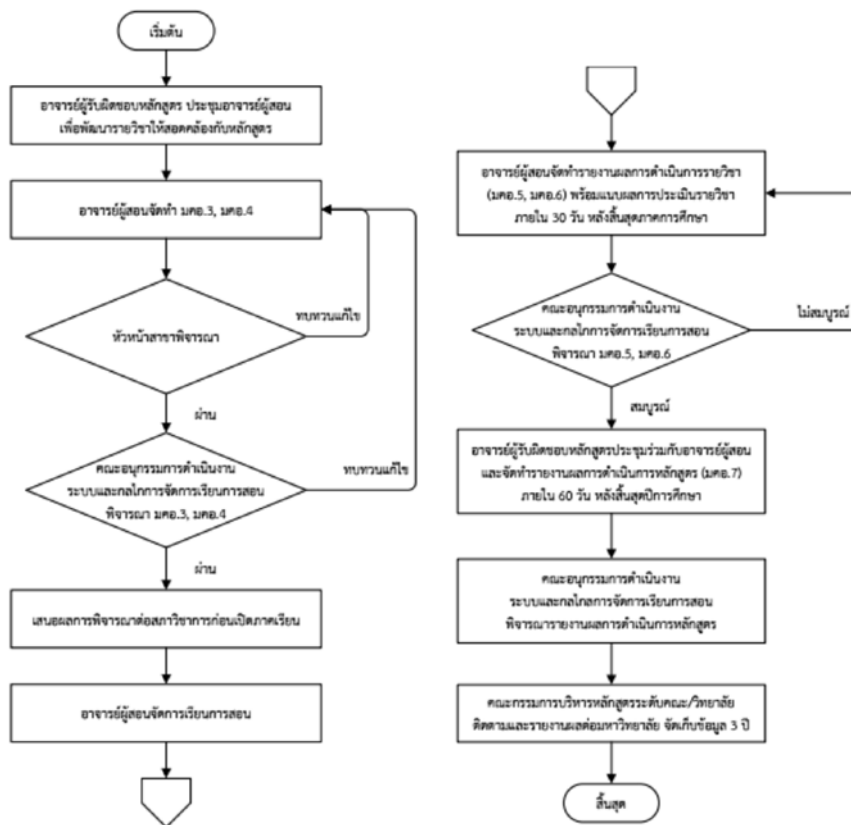




(C) จากการทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ พบว่านักศึกษามีการพัฒนาการตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาได้ดีขึ้น และหลักสูตรจะใช้แนวทางนี้ในการทวนสอบผลการเรียนรู้ และจะปรับปรุงออกแบบโครงการให้ครอบคลุมทุกรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรและนักศึกษาต่อไป

(A) หลักสูตรมีความคาดหวังและต้องการออกแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการดำเนินการโครงการที่จัดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนไปปฏิบัติได้ สามารถสื่อสารและทำงานได้จริง

การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)



http://regis.rmutsv.ac.th/sites/regis.rmutsv.ac.th/files/data/tqf/flow_TQF.pdf



<p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบและกลไกในการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5-มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษา 2) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผล ของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา 4) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการ ดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน และตรวจสอบการรายงานผลจาก มคอ. 5 ของภาคการศึกษา ของภาค การศึกษา 1/2562 เสนอต่อหัวหน้าสาขา โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบการ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำและพิจารณาตรวจสอบผลการ ดำเนินงานในรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน 60 วัน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อน และรายงานผลการ ดำเนินงานต่อคณะ <p>(C) จากการตรวจสอบ มคอ.5 พบว่า เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>จากการพิจารณาการดำเนินการจัดทำรายงาน มคอ.7 ของปีการศึกษา 2561 พบว่า มีข้อสรุปในภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควร พัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◎ รายงานการประชุมฯ ครั้ง ที่ 3/2562 ครั้งที่ 1/2563 และครั้งที่ 2/2563 ◎ แบบฟอร์มการตรวจสอบ การ รายงาน ผล การ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ◎ รายงานส่ง มคอ. 5-6
--	--



<p>จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก2. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ3. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูงและตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา4. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก5. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ6. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูงและตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา <p>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น</p> <p>แนวทางพัฒนาเร่งด่วน</p> <ol style="list-style-type: none">1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา2. วางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ลงเรียนตามแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด3. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา4. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา <p>(A) - หลักสูตรฯ ได้ทำปรับปรุงแก้ไข มคอ. 7 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น ผ่านการเสนอขอครุภัณฑ์การเรียนการสอน ปีงบประมาณ 2563 <p>ผลการดำเนินงาน ได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการส่งมอบและติดตั้ง</p>	
--	--



<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทันสมัยโดยใช้รูปแบบ Active Learning - การควบคุม กำกับ และดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้นักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนดผลที่ได้จากการปรับปรุง คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและเรื่องอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นในบางคนและช่วยแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาให้ลดลงได้ในระดับหนึ่ง - คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาทางหลักสูตรได้แก้ไขจากการคัดเลือกผ่านระบบโควตาโครงการพิเศษเพื่อผลิตบัณฑิตในความร่วมมือกับภาคเอกชน ทำให้นักศึกษามีคุณสมบัติแรกเข้าดีขึ้นโดยวัดจากผลคะแนนการสอบสัมภาษณ์และดูจากผลการเรียน <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำ มคอ. 5 ที่มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3-4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด - มีการแก้ไขปรับปรุงในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2562 	
--	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		<ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพียงหลักสูตรเดียวระยะเวลาที่จัดการศึกษาหลักสูตรนี้ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรทั้ง 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน 	



2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (2552) และ/หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2556	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน.....ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		-	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี พ.ศ. 2550 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 และปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 ใช้งานจนถึงปัจจุบัน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ	✓		ในปีการศึกษา 2562 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (สำเร็จ การศึกษาปีการศึกษา 2561) เท่ากับ 4.55 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 2) ด้านความรู้ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.33 3) ด้านทักษะทางปัญญาอยู่ที่ระดับคะแนน 4.67 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.67	



	<p>1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>2) ด้านความรู้</p> <p>3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ</p> <p>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>			<p>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ที่ระดับคะแนน 4.67</p> <p>6) ด้านทักษะปฏิบัติ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.55</p>	
5)	<p>มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของ</p>		✓	<p>ในปีการศึกษา 2562 มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 83.33 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ร้อยละ 30 ของผู้ตอบแบบสำรวจ</p>	



	<p>บัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการปฏิบัติงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระของ ผู้สำเร็จการศึกษาของ หลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ ผู้ตอบแบบสำรวจ</p>				
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p>					
<p>6)</p>	<p>มีระบบและกลไก ดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การรับและการเตรียม ความพร้อมให้กับ นักศึกษา</p>	<p>✓</p>		<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับนักศึกษา โดยจัดทำแผนการรับนักศึกษา กำหนดเกณฑ์การพิจารณานักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในหลักสูตร 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาที่ อยู่ในความดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นต้น 3) หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	



<p>2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ</p> <p>4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>		<p>4) หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) <p>จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.77 แยกเป็นประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.47 2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.72 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.93 4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.97 	
--	--	---	--



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.46 ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.53	



8)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80	
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์ใหม่	
10)	อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓			
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/		-	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	



	หรือวิชาซีพีไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12)	มีระบบและกลไก ดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การออกแบบ หลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระ รายวิชาในแต่ละปี การศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน	✓		ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการ สอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม มีคะแนนประเมิน 4.97	



	<p>4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้และการ จัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การจัดการเรียน การสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมิน ผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน</p>				
--	---	--	--	--	--



	และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	รายงานสรุปการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาครบทุกรายวิชา	รายงานสรุปการส่ง มคอ.5



	มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา				
15)	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓		หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓		หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ดังนี้ 1) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม 2) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการ เรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ และแบบ รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)	TQF 3.6



				หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร	
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ 1. มีแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล และความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง 2. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ 3. พัฒนานักศึกษา 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและชุมชน	
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562) เท่ากับ 4.70	



	ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5.0													
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้														
19)	มีระบบและกลไก ดำเนินงาน การจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนตาม ธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตาม ระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓		ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติ ของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินค่าเฉลี่ย 4.92 ดังตาราง	http://reg.rmutsv.ac.th/ regInfo2019/assessmentR ep.php									
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขา</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ยคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ทางทะเล</td> <td>45</td> <td>4.90</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ทางทะเล- ชีววิทยาทางทะเล</td> <td>12</td> <td>4.95</td> </tr> </tbody> </table>	สาขา	จำนวนผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	45	4.90	วิทยาศาสตร์ทางทะเล- ชีววิทยาทางทะเล	12	4.95	
สาขา	จำนวนผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน												
วิทยาศาสตร์ทางทะเล	45	4.90												
วิทยาศาสตร์ทางทะเล- ชีววิทยาทางทะเล	12	4.95												
รวมตัวบ่งชี้ในปี			16											
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			16											
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100											



เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 82.35 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
เฉลี่ย		ระดับ.....			





ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม			
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ





กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
1. เข้าร่วมอบรม โครงการ“หลักสูตรการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านการสอนระดับ มหาวิทยาลัย”	✓		สามารถนำมาพัฒนาด้านการเรียนการ สอน	
2. โครงการ “สัมมนา ผู้บริหารเรื่องกฎหมาย สำคัญสำหรับผู้บริหาร เพื่อการบริหารงาน ภายในองค์กร”	✓		กฎหมายสำคัญสำหรับผู้บริหารเพื่อ การบริหารงานภายในองค์กร	
3. โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ "Marine Gll Intelligence:Insightful Journey กับมิติใหม่ เพื่อบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมทรัพยากร ทางทะเลและขับเคลื่อน เศรษฐกิจไทย	✓		สามารถนำความรู้เกี่ยวกับ Marine Gll Intelligence:Insightful Journey มาบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรทางทะเลได้	
4. ฝึกปฏิบัติการการใช้ เครื่องมือ Gas chromatography (GC) ในรายวิชาหลักการใช้ เครื่องมือ	✓		สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการใช้ เครื่องมือ Gas chromatography (GC) ในรายวิชาหลักการใช้เครื่องมือ	





5. เข้าร่วมอบรมการ แข่งขันประเพณีทอผ้า	✓		สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ใน การเรียนการสอนทางด้านนิเวศทาง ทะเล	
---	---	--	--	--

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
5.2	ระดับ 2	ระดับ 2	2.00 คะแนน	
5.3	ระดับ 3	ระดับ 2	2.00 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	5.00 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปัญหาเรื่องอุปกรณ์สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการมีข้อจำกัดและไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา เนื่องจากมีสภาพอุปกรณ์บางชิ้นมีอายุการใช้งานเป็นระยะเวลานานและเกิดการชำรุด</p>	<p>- ทำให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนได้ไม่เต็มที่</p> <p>- ส่งผลต่อการเรียนการสอนในหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องปฏิบัติการและการจัดทำปัญหาพิเศษของนักศึกษา</p>	<p>- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ใหม่ทดแทนอุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานเป็นระยะเวลานานจนไม่สามารถซ่อมแซมได้ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>- มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดย การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก 2. เสนอความต้องการตำราหลักแก่ห้องสมุดไปยังหลักสูตรและคณะถึงความ ต้องการของนักศึกษา 3. ประเมินผลปฏิบัติงานด้านเอกสารการสอน ตำราและสื่อต่างที่เรียบเรียงโดย อาจารย์ 4. ตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์พื้นฐานสื่อการเรียน การสอน โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ เครื่องเสียง และไมโครโฟน 5. ตรวจสอบสัญญาณจากระบบเครือข่ายข้อมูลให้มีมาตรฐานและมีจำนวนที่ เหมาะสม หากสัญญาณของเครือข่ายไร้สายไม่เพียงพอให้แจ้งไปยังหน่วยงานเพื่อ ดำเนินการเพิ่มจำนวนเครือข่าย 6. สำนวจความพึงพอใจในการจัดบริการห้องสมุดคณะและมหาวิทยาลัยสำรวจ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการค้นคว้า ความรู้เพิ่มเติม จากห้องสมุดโดยจัดเตรียมคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นข้อมูล <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจัดทำแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์การจัดการเรียน 2. หลักสูตรสำรวจความต้องการใช้วัสดุการจัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตรเสนอแบบคำขอจัดซื้อวัสดุการจัดการเรียนการสอน 4. คณะจัดสรรงบประมาณ 5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> • คณะมีแผนการจัดซื้ออุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นผู้เข้าร่วมพิจารณา • คณะแจ้งให้หลักสูตรสำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยให้ธุรการสาขาเป็นผู้รวบรวมส่งไปยังคณะเพื่อ เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อต่อไป • คณะอนุมัติการจัดซื้อตามที่หลักสูตรร้องขอ และจัดส่งให้สาขาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ กระดานไวบอร์ด <p>เมื่อพบว่าชำรุดผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมต่อวิทยาเขตต่อไป</p> <p>ในส่วนของห้องปฏิบัติการก็ตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ต่างๆ</p> <p>เมื่อพบว่าชำรุดผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมต่อวิทยาเขตต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน และสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับวัสดุการจัดการเรียนการสอน สารเคมีและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 ทางหลักสูตรวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ ภาพถ่ายครุภัณฑ์ ⊙ ภาพถ่ายห้องเรียน





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ตารางวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอน เรียนการสอน ในปีการศึกษา 2562			
ลำดับที่	อุปกรณ์การสอน/ครุภัณฑ์	จำนวน	
1	กล้องจุลทรรศน์	10 ตัว	
	โดยมีชุดประกอบดังนี้		
	เลนส์ใกล้ตา (eyepieces)		
	จานหมุน (Nosepiece)		
	เลนส์ใกล้วัตถุ (objective lens)		
	เลนส์รวมแสง (Condenser)		
	แท่นวางสไลด์ (stage)		
	ปรับปริมาณแสง (Condenser)		
	ปรับเลื่อนสไลด์ (Mechanical stage controls)		
	แหล่งกำเนิดแสง (Light Source)		
	หัวกล้อง (Head)		
	ที่หนีบสไลด์ (Stage Clip)		
	ปรับความเข้มแสง (brightness control knob)		
	ปรับภาพหยาบ (coarse focus)		
	ปรับภาพละเอียด (fine focusing knob)		
	ฐาน (Base)		
<p>- หลักสูตรจัดส่งรายการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไปยังสาขาเพื่อจัดทำแบบคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ครุภัณฑ์และ วัสดุการเรียนการสอน) โดยให้เจ้าหน้าที่ประจำสาขาเป็นผู้รวบรวมส่งไปยัง คณะเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อต่อไป สำหรับครุภัณฑ์ฯ ทางคณะได้แจ้งให้ หลักสูตรดำเนินการจัดทำคำของบประมาณเพื่อเสนอต่อไป</p>			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ในปีการศึกษา 2562 ทางสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลจัดส่งรายการครุภัณฑ์จำนวน 4 รายการ พบว่า ได้รับการสนับสนุน จำนวน 1 รายการ คือ กล้องจุลทรรศน์ สำหรับวัสดุการเรียนการสอนทางอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ดำเนินการตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ วัสดุการเรียนการสอน สารเคมีและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการที่แจ้งความประสงค์ให้ตรงกับความต้องการ ซึ่งจำนวนวัสดุการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>(C) ผลการดำเนินการคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งแจ้งความต้องการวัสดุการเรียนการสอนทั้งภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ได้รับวัสดุตามรายการที่เสนอขอจัดซื้อครบตามที่ต้องการ ส่วนทางด้านครุภัณฑ์ได้รับการสนับสนุน จำนวน 1 รายการ นอกจากนี้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมทักษะวิชาชีพเพิ่มเติมนอกห้องเรียนให้กับนักศึกษา โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากผลการรายงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา (คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา 4.89) อย่างไรก็ตามทางสาขามีความต้องการครุภัณฑ์และต้องปรับปรุงห้องปฏิบัติการอีกหลายรายการในปีถัดไป ซึ่งจะดำเนินการเสนอขอไปทางคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไปตามกระบวนการ</p> <p>(A) สำหรับครุภัณฑ์ที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนทางหลักสูตรจัดลำดับความสำคัญ โดยเสนอขอและจัดทำคำของบประมาณเพื่อเสนอตามขั้นตอนในปีถัดไป โดยให้เงื่อนไขไปทางคณะเพิ่มเติมแล้วว่าทางหลักสูตรมีความต้องการที่เร่งด่วน เพื่อใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการ และทางหลักสูตรให้ความสำคัญกับสิ่งสนับสนุนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น และเร่งดำเนินการในปีถัดไป</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☛ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และนักศึกษา</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลจากการประเมิน พบว่า จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(C) จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา แต่อุปกรณ์บางอย่างอยู่ในสภาพชำรุด</p> <p>(A) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพชำรุดต่อวิทยาเขต</p> <p>หลักสูตรจัดทำคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน และรองรับรายวิชาปัญหาพิเศษของนักศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวางแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <p>1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.89</p> <p>C) จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่ทันสมัยและต้องการรายการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และอยากให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการใหม่</p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรยังขาดและมีความต้องการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ และอยากให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการใหม่เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>(A) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพชำรุดต่อคณะไปแล้ว รอผลดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรจัดทำคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปในแผนประจำปี 2562 ของคณะ เช่น รายการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ และขอปรับปรุงห้องปฏิบัติการบางส่วน เป็นต้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p>	<p>☉ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี)</p> <p>☉ แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3 คะแนน	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>1. กระบวนการรับนักศึกษามีประสิทธิภาพทำให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์</p> <p>2. เพิ่มการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>3. เพิ่มการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาทั้งผลของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องไห้ครบถ้วน</p>	<p>1. สาขาวิชา จัดโครงการ พี่บ่น้อง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงซึ่งเปิดรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์ เข้าร่วม จำนวน 40 คน และโครงการ Marine Camp ซึ่งเปิดรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์เข้าร่วม จำนวน 40 คน เพื่อเป็นการโฆษณาสาขาวิชา และชักชวนให้นักเรียนสมัครมาเรียนในสาขาวิชา</p> <p>2. สาขาฯ จัดส่งหนังสือ แผ่นพับ รายละเอียดหลักสูตรให้แต่ละโรงเรียน เพื่อเป็นการโฆษณาสาขาวิชา และชักชวนให้นักเรียนสมัครมาเรียนในสาขาวิชา</p> <p>3. ดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา พร้อมทั้งวางแผนการเรียนของนักศึกษาที่มีสถานะไม่ปกติ เช่น รอพินิจ เป็นรายบุคคล</p>	





ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร โดยหลักสูตรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่	4. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องนัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษาและการสร้างไลน์กลุ่มเฉพาะสำหรับติดต่อสอบถามปัญหานักศึกษา	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 1. เพิ่มการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น	1. หัวหน้าสาขาวิชาฯ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านต้องพัฒนาตนเองปีละ 1 ครั้ง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 1. เพิ่มการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้ชัดเจนมากขึ้น	1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนดำเนินการขอเปิดรายวิชาต่อคณะ 2. แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้สอนให้สอดแทรกความรู้ที่ทันสมัยในรายวิชาทุกรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอน และให้เขียนระบุใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4 3. ประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรขอให้บูรณาการรายวิชากับการวิจัยในทุกรายวิชา (โดยเฉพาะรายวิชาซีพและรายวิชาเลือก) และบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ ไม่	





ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
	น้อยกว่า 2 รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา และให้เขียน ระบุใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4	
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>1. เพิ่มการประเมินกระบวนการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน มากขึ้น</p>	<p>1. ทางประธานหลักสูตรแจ้งให้ นักวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชา สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน ได้แก่ ครุภัณฑ์ ผ่านทาง email ไปยังอาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลังจาก นั้นจะนำรายการครุภัณฑ์ที่ต้องการ มาเข้าที่ประชุมของกรรมการประจำ หลักสูตร และอาจารย์ประจำ สาขาวิชา เพื่อจัดลำดับความสำคัญ และมอบหมายคนรับผิดชอบในการ กำหนดสเปค ส่งรายการครุภัณฑ์ไป ยังคณะเพื่อดำเนินการต่อไป ในส่วน ของวัสดุการเรียนการสอน ประธาน หลักสูตรแจ้งยอดเงินงบประมาณ สำหรับวัสดุการเรียนการสอนที่ สาขาวิชา ได้รับในที่ประชุม และให้ ที่ประชุมลงมติจัดสรรยอดเงินไป ตามรายวิชาที่จะเปิดในภาค การศึกษานั้นๆ และกำหนดวันส่ง รายละเอียดกลับให้กับทาง นักวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำวิชาสอบถามความ ต้องการของนักศึกษาปัจจุบันในเรื่อง</p>	





ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
	ของความต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน โดยสามารถให้ นักศึกษาแจ้งความต้องการได้ทั้งต่อ อาจารย์โดยตรง หรือแจ้งต่อ นักวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชา	

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. รายวิชาเกี่ยวกับการดำน้ำ ทำให้มีโอกาสนำ การทำงานมากขึ้น	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - มีการโทรศัพท์ไปสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำแบบสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของอาจารย์ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มกราคม 2562	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร
จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษา	พฤษภาคม 2562	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ได้มีการดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษาเนื่องจากหลักสูตรมีช่องทางการรับซื้อร่องเรียน เช่น การวางกล่องรับความคิดเห็น, สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการสัมภาษณ์นักศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง โดยเข้าร่วมการอบรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร ดังนี้

- มีการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอน
- มีการจัดการอบรม/ฝึกทักษะ/ฝึกปฏิบัติเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก
- ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 2/2562	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนหนึ่งที่หนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์

Asst.Prof. Porntep Wirachwong

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
วท.บ. (ประมง)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535

ประสบการณ์การสอน

- 1) นิเวศวิทยาทางทะเล
- 2) หญ้าทะเล
- 3) สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
- 4) ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

ผลงานวิชาการ

ดำรง โลหะลักษณะเด่นและพรเทพ วิรัชวงศ์. 2562

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและแพลงก์ตอนพืช ในการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 47
ฉบับพิเศษ หน้า 1325-1330

พัชรีย์ แก้วประการ, กาญจนา อุดุลยานุโกศล, พรเทพ วิรัชวงศ์ และประเสริฐ ทองหนู่น้อย. 2558.

การเพาะหญ้าใบมะกรูดในห้องปฏิบัติการ โดยการใช้ต้นเดี่ยว. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 7: 1 - 11.

Holmer, M.,Wirachwong, P.and Thomsen, M.S. 2011. Negative effects of stress-

resistant drift algae and high temperature on a small ephemeral seagrass species. Marine Biology 158: 297 - 309.





Wirachwong, P. and Holmer, M., 2010. Nutrient dynamics in 3 morphological different tropical seagrasses and their sediments. Aquatic Botany 93: 170 - 178.





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ

Asst.Prof. Patchara Pedpradab

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา	
Dr.rer.nat (Pharmacy)	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany		2548
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		2540
วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล		2538

ประสบการณ์การสอน

- 1) สมุทรศาสตร์เคมี
- 2) การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ
- 3) เทคโนโลยีชีวภาพทางทะเลเบื้องต้น
- 4) ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเลเบื้องต้น
- 5) ชีวพิษทางทะเล
- 6) แนวปะการัง
- 7) ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล

ผลงานวิชาการ

Wanshan Li, Zhongping Jiang, Li Shen, **Patchara Pedpradab**, Torsten Bruhn, Jun Wu, and Gerhard Bringmann. 2015. Antiviral Limonoids Including Khayanolides from the Trang Mangrove Plant *Xylocarpus moluccensis*. **J. Nat.Prod.**

Ling-Hong Meng, Feng-Yu Du, Xiao-Ming Li, **Patchara Pedpradab**, Gang-Ming Xu, and Bin-Gui Wang. 2015. Rubrumazines A–C, Indolediketopiperazines of the Isoechinulin Class from *Eurotium rubrum* MA-150, a Fungus Obtained from Marine Mangrove-Derived Rhizospheric Soil. **J.Nat.Prod.** **78: 909-913.**

Wanshan Li, Li Shen, Torsten Bruhn **Patchara Pedpradab**, Jun Wu, and Gerhard Bringmann. 2016. Trangmolins A–F with an Unprecedented Structural Plasticity of the Rings A and B: New Insight into Limonoid Biosynthesis. **Chem. Eur. J.**



Yan F.L., Min Z., Jun G.D. **Patchara Pedpradab**, Wen J.W. Jun W., 2016. Cytochalasins from mangrove endophytic fungi *Phomopsis* spp. xy21 and xy22. **Phytochem Letters** 17: 162-166

Patchara Pedpradab, Kietisak Yoksang, Wattana Wattanakul, 2017. Culture of a Thai blue marine sponge, *Xestospongia* sp. in natural condition to produce bioactive secondary metabolites. In proceeding of 4th International Conference on Fisheries and Aquaculture 24-25, 2017 Sri Lanka.

Kieattisak Y., Udomsak D., Wattana W., and **Patchara P.** 2017. Cultivation of a Blue Marine Sponge, *Xestospongia* Sp. (C.F. *Neopretrosia* Sp.) in Hatchery as an Ornamental Species. **Agri Res & Tech: Open Access**, 12 (2): 001-004



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพร ธารางกูร

Asst.Prof. Woraporn Tarangkoon

ประวัติการศึกษา

วุฒิที่ได้รับ	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
Ph.D. (Marine Biology)	University of Copenhagen (Denmark)	2553
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
วท.บ. (วาริชศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542

ประสบการณ์การสอน

1. ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
2. อนุกรมวิธานแพลงก์ตอนทะเล
3. เทคโนโลยีการเลี้ยงแพลงก์ตอน
4. ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง

ผลงานวิจัย, ตีพิมพ์เผยแพร่

Tarangkoon, W., Tanyaros, S., and Uttama, P. 2017. "Influence of diet on the ingestion rate of the harpacticoid copepod *Euterpina acutifrons* (Dana, 1847)" *Journal of Fisheries and Environment*. Volume 41, Issue 1 (January-April): 12-17.

Tanyaros, S., Sujarit, C., Jansri, N. and Tarangkoon, W. 2016. "Baker's yeast as a substitute for microalgae in the hatchery rearing of larval and juvenile tropical oyster (*Crassostrea belcheri*, Sowerby 1871)." *Journal of Applied Aquaculture*. Volume 28, Issue 1 (January): 35-46.

Tanyaros, S., Ruengying, A. and Tarangkoon, W. 2015. "Nursery culture of oyster *Crassostrea belcheri* (G.B. Sowerby II 1871) spat in plastic mesh nets suspended vertically and horizontally." *Asian Fisheries Science*. Volume 28, Issue 2 (June): 83-88.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่

นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย

Asst.Prof. Prasert Tongnunui

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
Ph.D. Agricultural Sciences	The University of Tokyo	2549
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539

ประสบการณ์การสอน

- 1) ปลาในระบบนิเวศชายฝั่ง
- 2) ชีววิทยาการประมง
- 3) ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง

ผลงานวิชาการ

พัชรีย์ แก้วประการ, กาญจนา อุดุลยานุกอศล, พรเทพ วีระวงศ์ และประเสริฐ ทองหนู่น้อย. 2558.

การเพาะพันธุ์หญ้าใบมะกรูดในห้องปฏิบัติการโดยใช้ต้นเดี่ยว. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 7(2): 1-11.

ณัฐทิศา โรจนประศาสน์, ประเสริฐ ทองหนู่น้อย, อภิรักษ์ ส่งรักษ์, บุญศรีน พรเดชอนันต์,

ดาวรรณ สันหลี่, สมศักดิ์ แซ่ตัน และธิรธนา ชุมแสงสี. 2560. บทเรียนชาวประมงพื้นบ้านในการดำเนินงานธุรกิจสัตว์น้ำสีเขียวยและฟื้นฟูสัตว์น้ำในแหล่งหญ้าทะเลชุมชนเกาะมุกด์จังหวัดตรัง 57(4): 174-196.

Horinouchi, M., Tongnunui, P., Furumitsu, K., Nakamura, Y., Kanou, K., Yamaguchi, A.,

Okamoto, K. and Mitsuhiko, S. 2012. Food habits of small fishes in seagrass habitats in Trang, southern Thailand. Fish Sci (2012) 78: 577-587.

Horinouchi, M., Tongnunui, P., Furumitsu, K., Kon, K., Nakamura, Y., Kanou, K.,

Yamaguchi, A., Seto, K., Okamoto, K. and Sano, M. 2016. Effects of habitat change from a bare sand/mud area to a short seagrass *Halophila ovalis* bed on fish assemblage structure: a case study in an intertidal bay in Trang, southern Thailand. Ichthyol Res 63(3): 391-404.



- Egan J, P., Bloom D, D., Kuo, C-Hsien., Hammer M, P., Tongnunui, P., Iglésias S, P., Sheaves, M., Grudpan, C. and Simons A, M. 2018. Phylogenetic analysis of trophic niche evolution reveals a latitudinal herbivory gradient in Clupeoidei (herrings, anchovies, and allies). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 124: 151–161.
- Gibbs, S., Hundt P, J., Andrea, N., Egan J. P., Tongnunui, P. and Simons A, M. 2018. Systematics of the combtooth blenny clade *Omobranchus* (Blenniidae: Omobranchini), with notes on early life history stages. *Zootaxa* 4369(2): 270–280.
- Tongnunui, P., Tarangkoon, W., Hukiew, P., Kaeoprakan, P., Horinouchi, M., Rojchanaprasart, N. and Ponpai, W. 2016. SEAGRASS RESTORATION: AN UPDATE FROM TRANG PROVINCE, SOUTHWESTERN THAILAND. *Proceedings of International Conference "Managing risks to coastal regions and communities in a changing world" (EMECS'11 - SeaCoasts XXVI, St. Petersburg, 22-27.08.2016). Moscow, RIOR Publ. DOI: 10.21610/conferencearticle_58b431687e149.*
- Nuengruetai Yoknoi Nittharatana Paphavasit Jes Kettratad Prasert Tongnunui
Food partitioning of two co-occurring Terapontid fishes, *Terapon jarbua* and *Pelates quadrilineatus*, in coastal areas of Trang Province, Southern Thailand
วารสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology 41 (2), 276-284, Mar.-Apr. 2019





ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

Asst.Prof. Sittichoke Janyong

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538

ประสบการณ์การสอน

- 1) ธรณีวิทยาทางทะเล
- 2) ระบบนิเวศป่าชายเลน
- 3) อุทยานวิทยาทางทะเล
- 4) สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ
- 5) ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล

ผลงานวิชาการ

สิทธิโชค จันทร์ย่อง. 2554. โครงสร้างและความหลากหลายหลายของป่าชายเลนบริเวณคลองสีเกาอำเภอสีเกา จังหวัดตรัง. การประชุมวิชาการ สัมมนาป่าชายเลนแห่งชาติ ครั้งที่ 14 “ชุมชนเข้มแข็ง ป้องกันภัยพิบัติ ขจัดโลกร้อน” โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ กรุงเทพมหานคร, 7 - 8 กันยายน 2554, หน้า 405 - 407

Jirabhorn Kaewchote, **Sittichoke Janyong** and Wasit Limprasert. 2018. Image recognition method using Local Binary Pattern and the Random forest classifier to count post larvae shrimp. Agriculture and Natural Resources 52(2018) 371-376

Sittichoke Janyong and Chanyut Sudtongkong. 2008. Species Diversity, Density, and Structure of Mangrove Forest in Rajamangala Bay, Trang Province, Thailand. FORTROP II: International Conference on Tropical Forestry Change in a Changing World, 17-20 November 2008, Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

Sittichoke Janyong and Chanyut Sudtongkong. 2009. Did Tsunami Impact on Phytoplankton Community in Seagrass Bed, Southern Thailand?. Conference of the International Journal of Arts & Sciences Vol. 1 (19) – Austria (June 2009) ISSN: 1943-6114.

Suwat Tanyaros, Prasert Tongnunui and **Sittichoke Janyong**. 2009. Influence of water quality on the abundance of conch, *Strombus* spp.(Mollusca: Strombidae), in seagrass meadows

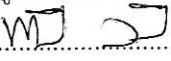


in Trang Province, Southern Thailand. Egyptian Journal of Aquatic Research, 35(3): 363-369.





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นายพรเทพ วิรัชวงศ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นายเพชร เพ็ชรประดับ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : นางสาวรพร ธารางกูร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นายประเสริฐ ทองหนูน้อย

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

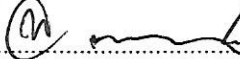
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นายสิทธิโชค จันทรัมย์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย : นายพรเทพ วิรัชวงศ์ (หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ทองหนูน้อย (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 8 กรกฎาคม 2563





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายนิคม อ่อนสี	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549
2	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรงกับหลักสูตร	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นางสาววรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วิรัชวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ ทองหนู นุ้ย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Agricultural Sciences วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	The University of Tokyo	2549
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
2	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรงกับหลักสูตร	Heinrich Heine University	2548
						Duesseldorf, Germany	2540
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2538
3	นางสาวรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วิรัชวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุวัจน์ ธีณรส	รองศาสตราจารย์	D.Tech. Sci.	Aquaculture and Aquatic Resources Management	Asian Institute of Technology	2543
				วท.ม.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
2	นายประเสริฐ ทองหนู นุ้ย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Agricultural Sciences	The University of Tokyo	2549
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นายชาญยุทธ สุดทอง คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Integrated Tropical Coastal Zone Management	Asian Institute of Technology	2553
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2534
4	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.na	Pharmacy	Heinrich Heine University Duesseldorf	2548
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.บ.	เทคโนโลยีการประมง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
5	นางสาวณัฐทิศา โจรจน ประศาสน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	ประชากรศึกษา	มหาวิทยาลัยมหิดล	2553
			สต.ม.	สถิติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2536
			บธ.บ.	ธุรกิจศึกษา-บัญชี	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2531
6	นางอุไรวรรณ วัฒนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ.	เคมี - ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538
7	นางสาวชุตินุช สุจริต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
			วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2538
8	นายอำนาจ สร้อยทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			กศ.บ.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2528
9	นางผ่องศรี พัฒนมณี	อาจารย์	ศศ.ม.	การแนะแนว	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2548
			คบ.	การศึกษาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2534
10	นางประภาศรี ศรีชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2554
			ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2537



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
11	นางสาวเดือนรุ่ง ช่วย เรือง	อาจารย์	ศ.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2544
					มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2539
12	นางสาวเจตนา อินยะ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. คบ.	ไทยศึกษา ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557
					มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	540
13	นางสาววรรณกร เพชร ด้วง	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	จิตวิทยาชุมชน จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
14	นางมาลินี ฉินนานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. กศ.บ.	การศึกษาวิทยาศาสตร์ (เคมี) วิทยาศาสตร์-เคมี	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2542
					มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2533
15	นางลักษมี วิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เคมี เคมีอินทรีย์ เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
16	นางจันทรา อัยเอ็ง	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	สถิติ สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
17	นางสาวอมรรัตน์ อังอจ ฉะริยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	นิเวศวิทยาและความ หลากหลายทางชีวภาพ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2544
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
18	นางสาวชัชฎา ฉลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2540
19	นางสาวศุภิกา ธนเศวต	อาจารย์	ค.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
			ค.บ.	การศึกษานอกระบบ โรงเรียน-ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
20	นางสาวสุภาพร เจริญสุข	อาจารย์	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย						



ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	- ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดย อาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทางทะเลเพียงหลักสูตรเดียวระยะเวลาที่จัดการศึกษาหลักสูตรนี้ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน มีคุณวุฒิปริญญา โท 3 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิด สอน 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน	✓		ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2560 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน .. ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี พ.ศ. 2552 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 และปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. เปลี่ยนเป็นไม่มีแขนง 2. ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและใช้งานได้จริง	✓		
4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุม ผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนน ประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2562 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (สำเร็จ การศึกษาปีการศึกษา 2561) เท่ากับ 0.00 จากคะแนนเต็ม 0.00 คะแนน 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 0.00 2) ด้านความรู้ อยู่ที่ระดับคะแนน 0.00 3) ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่ระดับคะแนน 0.00 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ระดับคะแนน 0.00 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ ระดับคะแนน 0.00 6) ด้านทักษะปฏิบัติ อยู่ที่ระดับคะแนน 0.00	✓		รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพ ของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปี การศึกษา 2560
5) มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของ	ในปีการศึกษา 2562 ยังไม่สรุป		✓	



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ				
6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับนักศึกษา โดยจัดทำแผนการรับนักศึกษา กำหนดเกณฑ์การพิจารณานักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในหลักสูตร 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษา ที่อยู่ในความดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นต้น 3) หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาแสดงความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้แก่ - การวางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ ในระดับ 4.66 แยกเป็นประเด็น 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.11	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.65 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.89 4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.98			
7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ยังไม่สรุป ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ ยังไม่สรุป	✓		
8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80	✓		
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ใหม่		-	
10) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน		-	
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 7) การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม มีคะแนนประเมิน 4.98	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	✓		TQF 3.2
14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓		รายงานส่ง มคอ. 5-6
15) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
16) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ดังนี้ 3) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม 1) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร			
17) มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<p>มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>5. มีแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล และความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>7. พัฒนานักศึกษา</p> <p>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและชุมชน</p>	✓		
18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561) ยังไม่สรุป	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
19) มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.89	✓		



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61)
(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
1.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและแพลงก์ตอนพืช ในการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม	ดำรง โลหะลักษณาเดช พรเทพ วิรัชวงศ์	วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 47 (2562) ฉบับพิเศษ หน้า 1325-1330	



ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่า บทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	Food partitioning of two co-occurring Terapontid fishes, <i>Terapon jarbua</i> and <i>Pelates quadrilineatus</i> , in coastal areas of Trang Province, Southern Thailand	Nuengruetai Yoknoi Nittharatana Paphavasit Jes Kettratad Prasert Tongnunui	วารสาร Songklanakarin Journal of Scinence and Technology 41 (2), 276- 284, Mar.-Apr. 2019	



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.55	4.55	4.55
		1		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	5.00	5.00	5.00
		1		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	3	ร้อยละ 60	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	5	ร้อยละ 100	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.8	ร้อยละ 36	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00	3.00





ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 80	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31			3.58





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.00	4.78	3.58	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี			✓	✓	
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2562	
1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)

