



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

๑ มิถุนายน ๒๕๖๒-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รายงานการประเมินตนเอง
(Self - Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่)



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง 2561) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1. ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นายปิยะพงศ์ เสนานุช)
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา)
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ)
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด)
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร)

.....
(ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา)
หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ

.....
(นางสุภาพร ไชยรัตน์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ





วันที่ 30 มิถุนายน 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2563

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 31 มิถุนายน 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจ ที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยปลูกฝังลักษณะของบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีจินตนาการในการค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตรู้จักปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อทำให้การดำเนินงานทางธุรกิจ หรือในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศและการแข่งขันอย่างเสรีได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	6
- หมวดที่ 2 อาจารย์	72
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	43
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	84
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	131
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	140
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	141
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	149
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	151
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย	
ปีการศึกษา 2561	154
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	
ปีการศึกษา 2562	154
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก	
การประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 25562	164
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจัด	
อนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2562	168
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่	
ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2560	171
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	174
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	176
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	
และเป้าหมายการพัฒนา	177
ตารางที่ D แผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	178





บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการจัดการศึกษาชั้นสูง ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่มีความสามารถในการบริหารจัดการอาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการบริการ และยึดแนวทางที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562





ทำเป็น และใช้เป็น ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” นอกจากนี้ยังมีนโยบาย ในการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนพร้อมพัฒนาบุคลากร ให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาค ปกติและเสาร์อาทิตย์ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติการณ์ที่มีความคิดสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี ภายใต้การ บริหารจัดการที่เป็นเลิศ สร้างองค์ความรู้ คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาธุรกิจไทย ก้าวไกลสู่สากล

ปัจจุบันสาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรฯ ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรฯ เพื่อผลิตบัณฑิตที่ มีความรอบรู้ มีทักษะปฏิบัติด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา คอมพิวเตอร์ (มคอ.1) พ.ศ. 2552 และให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 - 11 โดยการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการ พัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียด ยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการ กำกับติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 2 อาจารย์, หมวดที่ 3 นักศึกษา บัณฑิต, หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผล การเรียนรายวิชาของหลักสูตร, หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร, หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ คุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน, หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร





ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า หลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.55 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.21 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.84 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อทำการกำกับ ติดตาม และทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปี 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน 4.75 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 80

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือการสอนเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทำให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการเปิดรับนักศึกษาแต่เนื่องจากนักศึกษามาจากหลากหลายสถาบันจึงควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนโดยการสอนเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานเพื่อปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียนเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา





องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มจำนวน 1 ท่าน แต่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 49.02 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานวิจัยทั้งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ร่วมวิจัยและที่ปรึกษาผลงานวิจัยของนักศึกษา มีผลงานวิจัยไปนำเสนอในงานประชุมวิชาการ การพัฒนาควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนน 3.00 ระดับคุณภาพดี คณะได้มีการเปิดใช้อาคารเรียน และห้องปฏิบัติการการใหม่ ทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการและข้อเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

คณะมีการสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีการเปิดใช้อาคารเรียนใหม่ และมีที่นั่งพักสำหรับนักศึกษาทำให้นักศึกษาอยู่ที่คณะเพิ่มมากขึ้น

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ





จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน TQF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. เป็นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ต้องการศึกษาต่อ
3. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่าน และผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. สนับสนุนให้อาจารย์มีประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร ให้มากขึ้น
3. มีจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน ทำให้จำนวนนักศึกษาไม่จบการศึกษาตามจำนวนแรกเข้า

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. เร่งดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ
2. เร่งดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น จัดวางมาตรการในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคันโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/ติดตาม ทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 10 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการ/วิชาชีพหรือปฏิบัติการและ
หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

รหัสหลักสูตร 25551971101585





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นางกรรณก โภคสวัสดิ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	1. นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์-คอมพิวเตอร์) บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา-คอมพิวเตอร์)	1. นายปิยะพงศ์ เสนานุช วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	-
2. นายปรามิทธิ์ ส่องเจริญกุล วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	2. นางสาวนุชากร คงยะฤทธิ์ วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	2. นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์-คอมพิวเตอร์) บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา-คอมพิวเตอร์)	อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 10 พ.ย. 2558
3. นายปิยะพงศ์ เสนานุช วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	3.นางสาวพจนา หอมหวล* ค.อ.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์)	3 นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ศล.ม. (คอมพิวเตอร์อาร์ต) ศป.บ. (ศิลปภาพถ่าย)	ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 173-1/2562
4. นางสาวนลินี จินา วท.ม. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	ว่าที่ร้อยตรีหญิงจิราภรณ์ ถมแก้ว* วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	4. ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 161-13/2560 (22 ธค. 2560)
5. นายกีฬา จินตนากรพันธ์ วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	นายปิยะพงศ์ เสนานุช วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	5.นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ.(ระบบสารสนเทศ)	ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 173-1/2562

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นายปิยะพงศ์ เสนานุช วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	





บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	
2. นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์-คอมพิวเตอร์) บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา-คอมพิวเตอร์)	
3 นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ศล.ม. (คอมพิวเตอร์อาร์ต) ศป.บ. (ศิลปภาพถ่าย)	
4. ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
5.นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ.(ระบบสารสนเทศ)	

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ		
1. นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นางสาวพจนนา หอมหวล	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	อาจารย์
3. ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
4. นายพรประเสริฐ ทัพย์เสวต	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
5. นายปิยะพงศ์ เสนานุช	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
6. นางสาวจันทิรา ภูมา	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	อาจารย์
7. นายภูริวัฒน์ เลิศไกร	MSc. (Information Technology)	อาจารย์
8. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	ศล.ม. (คอมพิวเตอร์อาร์ต)	อาจารย์
9. นางสาวศิริลักษณ์ หนูทอง	บธ.ม การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	อาจารย์
10. นางหยาดพิรุฬห์ สิงหาด	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์
11. นายนิธิพัฒน์ รัตนบุรี	น.ม. (นิติศาสตร์)	อาจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
12. นายคมสิทธิ์ สิทธิประการ	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	อาจารย์
13. นายอรุณ เอียดฤทธิ	กศ.ม. พลศึกษา	อาจารย์





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
14. นายศักดิ์ฐาพงศ์ ไชยศรี	ศษ.ม. การส่งเสริมสุขภาพ	อาจารย์
15. นางสาวสุภาวดี มีแก้ว	ศศ.ม. (มนุษยศาสตร์)	อาจารย์

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ		
1. นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นางสาวพจนา หอมหวล	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	อาจารย์





3. ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
4. นายพรประเสริฐ ทิพย์เสวต	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
5. นายปิยะพงศ์ เสนานุช	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
6. นางสาวจันทิรา ภูมา	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	อาจารย์
7. นายภูริวัฒน์ เลิศไกร	MSc. (Information Technology)	อาจารย์
8. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	ศส.ม. (คอมพิวเตอร์อาร์ต)	อาจารย์
9. นางสาวศิริลักษณ์ หนูทอง	บธ.ม การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	อาจารย์
10. นางหยาดพิรุฬห์ สิงหาค	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์
11. นายนิธิพัฒน์ รัตนบุรี	น.ม. (นิติศาสตร์)	อาจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
12. นายคมสิทธิ์ สิทธิประการ	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	อาจารย์
13. นายอรุณ เอียดฤทธิ	กศ.ม. พลศึกษา	อาจารย์
14. นายศักดิ์ฐาพงศ์ ไชยสร	ศษ.ม. การส่งเสริมสุขภาพ	อาจารย์
15. นางสาวสุภาวดี มีแก้ว	ศศ.ม. (มนุษยศาสตร์)	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
จังหวัดนครศรีธรรมราช

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตรและทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	- ตารางอ้างอิงที่ 1.1-2 อาจารย์ประจำหลักสูตร - มคอ.2 - หนังสือรับรองจากสภามหาวิทยาลัย
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติและวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ซึ่งเป็นวุฒิตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 5 คน	- ผลงานตั้งแต่ปี 58-62
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และปริญญาโท	- ตารางอ้างอิงที่ 1.1-2 อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและปริญญาโท มีความรู้ตรงตามวิชาที่สอน	
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 152-4/2560 วันที่ 13 มีนาคม 2560	- มคอ.2 - หนังสือจากสกอ.

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน


ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 : อาจารย์





อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาดำรงทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิต 4 ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับอาจารย์ใหม่ 2. การแต่งตั้งอาจารย์ 3. การบริหารอาจารย์ 4. การพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ 	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>  <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่ได้มีการรับอาจารย์เข้าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>แต่จะกล่าวถึงระบบกลไกของหลักสูตรในการรับอาจารย์ใหม่ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) หลักสูตรฯ สํารวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (2) หลักสูตรฯ จัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ (3) คณะเสนอขออัตรากำลังต่อมหาวิทยาลัยฯ 2) วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) หลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2) มหาวิทยาลัยอนุมัติ ฝ่ายบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว (3) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (2) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลัง (3) แจ้งผลการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลัง (4) สรรหาและคัดเลือกตามอัตรากำลังที่ได้รับจัดสรร 4) พิจารณาเกณฑ์การรับอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย <ol style="list-style-type: none"> (1) หลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (2) หลักสูตรฯ กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยร่วมกับคณะและหลักสูตรได้จัดทำระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนด้านอัตรากำลัง 2. มีการประชุมมอบหมายงานเพื่อให้มีส่วนร่วมการบริหารหลักสูตร 3. มีการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ทางหลักสูตรมีการประชุมวางแผนเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงจากเดิม หลักสูตร</p> 	


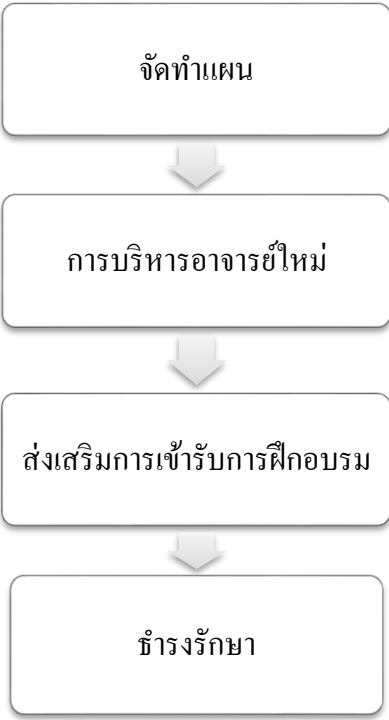




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(D) ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์โดย มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประจำหลักสูตร ประชุมร่วมกับกรรมการบริหารคณะ เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ชี้แจงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ติดตาม รับข้อเสนอแนะ ประเมินความพึงพอใจ 4. ประเมินเพื่อหาแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อมอบหมายภาระหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน งานวิจัยงานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ <p>นายปิยะพงศ์ เสนานุช งานนโยบายและแผน งานกิจกรรมนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม</p> <p>ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา หัวหน้าสาขาวัตกรรมและระบบสารสนเทศทางธุรกิจ งานพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ งานบริการวิชาการ / 5ส / งานบริหารงานวิจัย</p> <p>นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร งานวิชาการและงานทะเบียน / งานประกันคุณภาพ (MIT)</p> <p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด งานฝึกงานและสหกิจ / งานกิจกรรมนักศึกษา</p> 2. หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 3. หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ที่ 4.35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน <p>(C) หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมทบทวนระบบการบริหารอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีผลงานวิจัยน้อย ควรจัดทำข้อเสนอ</p>	<p>MIT 4.1-1.1 คำสั่งเลขที่ 0070/2562 เรื่องแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2562</p> <p>MIT 4.1-1.2 สรุปลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>MIT 4.1-1.3 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 1 กรกฎาคม 2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โครงการวิจัยเพื่อของบประมาณงานวิจัย เพื่อให้หลักสูตรมีงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>(A) ผลจากการทบทวน อัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลจากการปรับปรุงดังนี้</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงมีแนวการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาที่ถูกต้องเหมาะสม 	
<p> ระบบการบริหารอาจารย์</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[จัดทำแผน] --> B[การบริหารอาจารย์ใหม่] B --> C[ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรม] C --> D[คุ้มครองรักษา] </pre> </div> <p>หลักสูตรได้มีการจัดการด้านบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น โดยได้จัดให้มีการทำ ID Plan และมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังการบริหารอาจารย์ ในระยะเวลา 5 ปี ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562 เรื่องการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรและอัตรากำลัง ในระยะเวลา 5 ปี และให้มีการ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วางแผนทบทวนการจัดอัตรากำลังในแต่ละปีที่ผ่านมา ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการชี้แจงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบรายวิชาและกิจกรรมต่างๆ ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทราบและมีการมอบหมายรายวิชาที่เปิดสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562 2. หลักสูตรฯ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ ดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยฯ โดยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. หลักสูตรฯ การพัฒนาประสบการณ์ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองคนละ 8,000 บาทต่อปีการศึกษา ผลการดำเนินงานอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน ได้รับการพัฒนามากกว่า 1 ครั้งต่อปี (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562) 4. ในด้านการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนดังแนบ 5. ด้านการพัฒนานักศึกษาได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งที่ 0080/2562 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2562 6. ด้านบริการวิชาการ <p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ การบริการวิชาการ จากกรม เป็นที่ปรึกษาให้กับเทศบาลเมืองทุ่งสง มีการจัดทำเว็บไซต์ แข่งขันกีฬาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 ประจำปี 2563 “โคร่าเกมส์” ระหว่างวันที่ 13-16 ก.ค.63 ได้มีการสร้างแผนที่เส้นทาง โดยการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ ตัวอย่างเช่น http://bit.ly/3aebw3x มีการบูรณาการกับงานวิจัย เรื่องการออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อยกระดับศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตร โดยการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์</p> 	<p>MIT 4.1-1.4 รายงานการประชุม 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-1.4 รายงานการประชุม 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-1.4 รายงานการประชุม 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562 ตารางสอน 1/2562-2/2562 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการจัดการ เรื่อง การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>MIT 4.1-1.5 งานวิจัยเรื่อง “การออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริการวิชาการ สืบเนื่องจากงานวิจัยเรื่องการออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อยกระดับศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตร โดยการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์” ดังแสดงใน เว็บไซต์ https://agrotourismsongkhla.in.th/ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน ในรหัสวิชา 11-412-013 ชื่อวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ ห้อง FN421 โดยการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 3 บทเรียนเรื่องการวาดแผนที่เส้นทางท่องเที่ยวด้วยInfographic ในหัวข้อ "ของดีในอำเภอของฉัน" และมีการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ ดังแสดงใน มคอ.3</p>	<p>เพื่อยกระดับศูนย์เรียนรู้ ด้านการเกษตร โดยการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์” งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2563</p>
<p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด ได้มีการจัดโครงการบริการวิชาการคือ “โครงการสามแฉกร้อย คอย InFo” ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 63 มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา รหัสวิชา 11-412-013 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ ดังแสดง มคอ.3</p>	<p>MIT 4.1-1.5 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p>
<p>7. อาจารย์ในหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่เหมาะสมในสาขาวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก และเป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภายนอก ดังนี้</p>	<p>MIT 4.1-1.5 งานวิจัยเรื่อง “การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมขมดาว ที่ใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชันเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม” งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2562</p>
<p>นายปิยะพงศ์ เสนานุช</p>	<p>MIT 4.1-1.5 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p>
<p>เป็นที่ปรึกษา วัดแจ้ง อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช</p>	<p>MIT 4.1-1.6 http://bit.ly/3aebw3x</p>
<p><input type="checkbox"/> คณะกรรมการพิจารณาผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของนิสิต นักศึกษา จากสถาบันต่างๆ ในการประชุม AUCC 2020</p>	<p>MIT 4.1-1.7 งานวิจัยเรื่อง “การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมขมดาว ที่ใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชันเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม” งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2562</p>
<p><input type="checkbox"/> เป็นวิทยากรโครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอง่ายๆ ด้วยมือถือเครื่องเดียวและทำการตลาดออนไลน์บน Youtube” ณ โรงเรียนพึ่งตนเอง เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562</p>	<p>MIT 4.1-1.8</p>
<p>ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา</p>	<p>https://agrotourismsongkhla.in.th/</p>
<p><input type="checkbox"/> ผู้ช่วยบรรณาธิการ วารสารวิจัย มทร.ศรีวิชัย (TC1)</p>	<p>MIT 4.1-1.9 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพ</p>
<p><input type="checkbox"/> ผู้ช่วยบรรณาธิการ วารสารสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p>	<p>MIT 4.1-1.9 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<input type="checkbox"/> กรรมการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ข้อมูล และการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ
<input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความวิจัย เรื่อง A SYSTEMATIC ANALYSIS OF FLOOD ONTOLOGIES: A PARAMETRIC APPROACH ให้กับวารสารระดับนานาชาติ Knowledge Organization Journal (ISI Web of Science, Q2) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2562	MIT 4.1-20 “โครงการสามแฉกร้อยคอย InFo” ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 63
<input type="checkbox"/> ประธานสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก เรื่อง การพัฒนาออนโทโลยีความรู้เกี่ยวกับประเพณี ฮีตสิบสอง ของนายสมพงษ์ วัฒนดี เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562	MIT 4.1-21 รายวิชา รหัสวิชา 11-412-013 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพข้อมูล และการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ ดังแสดง มคอ.3
<input type="checkbox"/> กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก เรื่อง รูปแบบบริการห้องสมุดสำหรับนักศึกษาพิการในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไทย ของ นายประสิทธิ์ ประทุมรัตน์ เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2562	
<input type="checkbox"/> กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก เรื่อง ลิงค์เตต้าสำหรับดิจิทัลคอลเล็กชันสถาบันอุดมศึกษาไทย (ทีดีซี) ของ นายยุทธนา เจริญริน เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2562	
<input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเครื่องมือวิจัย ระดับปริญญาเอก เรื่อง Development of Knowledge Management Model for Non-profit Sector in Thailand. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2562	
<input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความวิจัย เรื่อง Ontology-based Semantic Search Development on Lanna King History Using Buddhist Temple and Related Documents ให้งานประชุมวิชาการนานาชาติ The Asia Joint Conference on Computing (AJCC2020) เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2562	
<p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ</p> <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายนอกในด้านสารสนเทศดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.เทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 2.ศูนย์การเรียนรู้สัทธิกรรมไทยบ้านภูลิตา อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. วัฒนาเจริญ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา</p> <p><input type="checkbox"/> คณะกรรมการพิจารณาผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของนิสิต นักศึกษา จากสถาบันต่างๆ ในการประชุม AUCC 2020</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นวิทยากรภายนอก</p> <p>1. โครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอง่ายๆ ๆ ด้วยมือถือเครื่องเดียวและทำการตลาดออนไลน์บน Youtube” ณ โรงเรียนนางเอื้อยวิทยา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562</p> <p>2. โครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอง่ายๆ ๆ ด้วยมือถือเครื่องเดียวและทำการตลาดออนไลน์บน Youtube” ณ โรงเรียนพึ่งตนเอง เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562</p> <p>3. โครงการสิ่งเรียนรู้สู่เทคโนโลยี ศรตวัตที่ 21 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รุ่นที่ 1 ในวันที่ 22-23 กุมภาพันธ์ 2563 รุ่นที่ 2 ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2563 รุ่นที่ 3 ในวันที่ 7-8 มีนาคม 2563</p> <p>นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นวิทยากร โครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอง่ายๆ ๆ ด้วยมือถือเครื่องเดียวและทำการตลาดออนไลน์บน Youtube” ณ โรงเรียนนางเอื้อยวิทยา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นวิทยากร โครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอง่ายๆ ๆ ด้วยมือถือเครื่องเดียวและทำการตลาดออนไลน์บน Youtube” ณ โรงเรียนพึ่งตนเอง เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมย่อยที่ 1 “โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ผงรส ปลาตุ๋น” ในโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ปี 2562</p> <p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด</p> <p><input type="checkbox"/> อาจารย์ในหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ ร่วมกับธนาคารออมสิน ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการใน</p>	<p>MIT 4.1-22 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การวิเคราะห์และออกแบบระบบ</p> <p>MIT 4.1-23 โครงการย่อยเรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบผลากผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการเบเกอรี่</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น เพื่อช่วยเหลือและพัฒนาผู้ประกอบการทางด้านธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิทยากรโครงการพัฒนาการนำเสนอการเงินด้วยอินโฟกราฟิก สาขาการเงิน คณะเทคโนโลยีการจัดการ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563 <input type="checkbox"/> วิทยากรโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบสื่ออินโฟกราฟิก คณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563 <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรไร้ยางมวลชน ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ และการสร้างช่องทางการตลาด แต่งตั้งวันที่ 15 กรกฎาคม 2562 <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดบทบาทภาระงานด้านอื่น ๆ คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยร่วมกิจกรรมต่างๆ ด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะหรือของมหาวิทยาลัย และงานด้านอื่นๆ เช่น เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา งานประกันคุณภาพ งานงบประมาณ งานด้านพัสดุ ฯลฯ โดยในปีการศึกษา 2562 คณะและมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การถวายเทียนพรรษา การทอดกฐิน การแห่ผ้าขึ้นธาตุ บุญสารทเดือนสิบ และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งคณะและมหาวิทยาลัยยังสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากร แต่งกายด้วยผ้าไทยสัปดาห์ละหนึ่งวัน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี</p> <p>3. ด้านแรงจูงใจในการบริหารอาจารย์นั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใดนำส่งผลงานวิชาการจะได้รับเงินรางวัล จำนวน 3,000 บาท และหากผลงานได้รับการพิจารณาตำแหน่งพร้อมมีคำสั่งแต่งตั้งจะได้เงินรางวัลจำนวน 5,000 บาท มอบโดยคณบดี ในด้านการพิจารณาความดีความชอบนั้นใช้เกณฑ์ตามที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(C) ในการบริหารหลักสูตรได้มีการทบทวนโดยการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบสอบถาม จำแนกรายละเอียดดังนี้</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 3.68 คะแนน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก</p>	<p>MIT 4.1-24 โครงการบริการวิชาการคือ “โครงการสามณรร้อย คอย InFo”</p> <p>MIT 4.1-25 มคอ.3 รหัสวิชา 11-411-204 ชื่อวิชา การสร้างแผนภาพข้อมูล และการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p> <p>MIT 4.1-26 หนังสือเชิญวิทยากรกรจัดทำเว็บแอปพลิเคชันเส้นทางการท่องเที่ยววิถีพาราสุ่นาอินทรี ด้วยบริการ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3.87 คะแนน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก</p> <p>จากการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการงบประมาณตนเองทั้งวิชาชีพและวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จำนวน 8,000 บาทในยุคปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการไปอบรมพัฒนาตนเอง เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนในสายเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนมีอัตราสูงกว่าสาขาอื่น จึงควรให้ปรับงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาตนเอง</p> <p>(A) นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรวางแผนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย ผลงานด้านบริการวิชาการ และผลักดันให้เป็นหัวหน้าโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>ด้านการเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีรายละเอียดการเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย ดังนี้</p> <p>นายปิยะพงศ์ เสนานุช งานวิจัยที่มี Proceeding ระดับชาติ (ค่าคะแนน = 0.20)</p> <p>1.ปิยะพงศ์ เสนานุช ระบบการจัดการลูกค้าและคลังสินค้า เป็นหนึ่งเอิร์บบอย ประจำชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย</p> <p>ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าคะแนน = 1.00)</p> <p>1. <u>Kaewboonma, N.</u>, Chansanam, W. , Puttarak, P. , Damsud, T. (2019). Semantic Knowledge Management for Herbal Medicines Used in Primary Health Care. Test Engineering and Management, 81(Nov/Dec19), 666-671. (Indexed in Scopus, Q4)</p> <p>2. Thipsawet, P. , <u>Kaewboonma, N.</u>, and Lertkrai, P. (2019). Hypertension Management Ontology based on Thai Guidelines on the Treatment of Hypertension. Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 11(8) , 1136- 1143. (Indexed in Scopus, Q4)</p>	<p>แผนที่กูเกิ้ล จัดโครงการดังกล่าว ในวันที่ 24,30,31 พฤษภาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-27 หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าโครงการชุมชนิพนธ์ระดับปริญญาเอก</p> <p>MIT 4.1-28 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการนำเสนองาน” ด้วยโปรแกรม PowerPoint 2013 อย่างมืออาชีพ ณะคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดขึ้นในวันที่ 16,17 กุมภาพันธ์ และ 2,3,9,10 มีนาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-29 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร การสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ (Young Smart Farmer) ปีงบประมาณ 2562 ในประเด็นเรื่อง การสร้างสื่อออนไลน์ เทคนิคการถ่ายภาพเพื่อการตลาด ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดขึ้นในวันที่ 15,22,29 มีนาคม และ 5,12 เมษายน 2562</p> <p>MIT 4.1-1-30 การจัดทำเว็บไซต์ แอปพลิเคชันเส้นทางท่องเที่ยววิถีพาราอู่นาอินทร์ ด้วยบริการแผนที่กูเกิ้ล จัดโครงการดังกล่าว ในวันที่ 24,30,31 พฤษภาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-1-31 เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบฉลากผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการเบเกอรี่ ณ ร้านเบเกอ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. Panawong, J. , <u>Kaewboonma, N.</u>, Chansanam, W. , Supnithi, T. , Buranarach, M. (2019) . Building an ontology of Flora of Thailand for developing semantic electronic dictionary. Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 10(08), 1126-1135. (Indexed in Scopus, Q4)</p> <p>4. Lertkrai, J., Lertkrai, P., and <u>Kaewboonma, N.</u> (2019). An Ontology-based Model for Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction. International Journal of Recent Technology and Engineering, 8(2S2), 113-117. (Indexed in Scopus, Q4)</p> <p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าคะแนน = 1.00)</p> <p>1. Nuchakorn. K, Tiranan. W, Jantira. P, Benjamin. C, Puriwat. L (2019) . Education and Information Systems Routes and Activity Patterns agro- tourism Surat Thani. International Journal of Recent Technology and Engineering(IJRTE), Volume-8, Issue-1 S1, JULY 2019, 104-107. (Exploring Innovation ISSN:2277-3878(Online) Published by BEIESP Scopus Journal)</p> <p>2. Tiranan. W, Krittika. J, Nuchakorn. K (2019) . The Educational Logistic Potential and Supply Chain Link to Agro- Tourism Through Learning the Lifestyle AmphoeLansaka, Nakorn Sri Thammarat. International Journal of Recent Technology and Engineering(IJRTE), Volume-8, Issue-1S1, JULY 2019, 10 8-112(Exploring Innovation ISSN: 2277- 3878(Online) Published by BEIESP Scopus Journal)</p> <p>งานวิจัยที่มี Proceeding ระดับชาติ (ค่าคะแนน = 0.20)</p>	<p>รี บายน้อง อำเภอทุ่งสง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2562</p> <p>MIT 4.1-1-32 งานวิจัยเรื่องทัศนคติของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในสำนักงาน</p> <p>MIT 4.1-33 วิจัยเรื่อง The Ontology of Food and Nutrition System for Pre-School.</p> <p>MIT 4.1-34 งานวิจัยเรื่อง Ontology of Folktale in the Greater Mekong Subregion</p> <p>MIT 4.1-1-35 งานวิจัยเรื่อง Ontology of Folk Songs in the Greater Mekong Subregion (GMS)</p> <p>MIT 4.1-1-36 งานวิจัยเรื่อง Developing ontology of food and nutrition for Thai pre-school</p> <p>MIT 4.1-1.18 งานวิจัยเรื่อง Building an ontology of flora of Thailand for developing semantic electronic dictionary</p> <p>MIT 4.1-1.1-37 งานวิจัยเรื่อง Hypertension management ontology based on Thai guidelines on the treatment of hypertension</p> <p>MIT 4.1-1-38 งานวิจัยเรื่อง An Ontology-Based Model for</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. ฐิติวัสส์ ขนอม, สุพรรณษา สังข์ดวง, นุชากร คงยะฤทธิ์. (2562). การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวตลาดย้อนยุคปากพนัง. Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 364-371	Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction MIT 4.1-1-39 งานวิจัยเรื่อง Using Ontology for Digital Humanities Research.
2. ชนินาด จันทรอดม , ปนัดดา ศรีเพนิน, นุชากร คงยะฤทธิ์. (2562). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการกรณีศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 372-379	MIT 4.1-1-40 หนังสือเรื่อง Digital Humanities Research. Khon Kaen University Printing House: Khon Kaen MIT 4.1-1-41 งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสารสนเทศการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง ด้วยเทคโนโลยีบาร์โค้ด
3. สุมิตรา บุญละม้าย, นันทิชา ไหมพูล, ธนกร เปาะทอง, นุชากร คงยะฤทธิ์. (2562). พัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเส้นทางท่องเที่ยวจาก อำเภอเมืองสู่บ้านปากนคร. Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 380-386	MIT 4.1-1-42 งานวิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการเก็บเกี่ยวข้อมูลผลผลิต กรณีศึกษา สวนสละดวงแก้ว
4. นุชากร คงยะฤทธิ์, ธีรนนท์ วัฒนโยธิน, ปิยะพงศ์ เสนานุช, อภิชัย จันทรอดม, จันทิรา ภูมา. (2562). การจัดทำเว็บแอปพลิเคชันเส้นทางท่องเที่ยววิถีพาราสู่นาอินทรี ด้วยบริการแผนที่ของกูเกิ้ล (Google Maps API) บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ: วิชาการรับใช้สังคม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562. SE04	MIT 4.1-1-43 งานวิจัยเรื่อง รูปแบบและพฤติกรรมของการตลาดอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีผลต่อการเพิ่มกลุ่มผู้บริโภค ของกลุ่มโอท็อปอำเภอบางขัน MIT 4.1-1-44 งานวิจัยเรื่อง ระบบบริหารจัดการพัสดุ-ครุภัณฑ์ กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลช้างซ้าย อำเภอพระพรหม จังหวัด นครศรีธรรมราช
5. นุชากร คงยะฤทธิ์, ธีรนนท์ วัฒนโยธิน (2562). ป้ายอัจฉริยะเชื่อมโยงการท่องเที่ยววิถีชุมชน. บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ: วิชาการรับใช้สังคม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562. SE03	MIT 4.1-1-45 งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสั่งซื้ออาหารคลีนออนไลน์ กรณีศึกษา ร้าน Healthy food by ครั้วเตอะโกทู MIT 4.1-1-46 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561 11 พฤษภาคม 2561
นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร	






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>งานที่เผยแพร่ ตีพิมพ์</p> <p>วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าคะแนน = 1.00)</p> <p>1. Lertkrai, J., Lertkrai, P. and Kaewboonma, N. 2019. An Ontology-Based Model for Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction. International Journal of Recent Technology and Engineering(IJRTE): Vol 8, Issue -2S2. pp. 113 - 117.</p> <p>งานวิจัยที่มี Proceeding ระดับชาติ (ค่าคะแนน = 0.20)</p> <p>1. ราชนันท์ หลีวิจิตร, สุธาทิพย์ ชูช่วย, ภูริวัฒน์ เลิศไกร และจุฑาภรณ์ เลิศไกร. 2562. การพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือสำหรับคำศัพท์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12. หน้า 1257-1264.</p> <p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด</p> <p>งานวิจัยที่มี Proceeding ระดับชาติ (ค่าคะแนน = 0.20)</p> <p>1. เสาวลักษณ์ บุญรอด และ ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์. (2562). การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมขมดาว ที่ใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชันเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม. การประชุมวิชาการระดับชาติ นนทรีอีสานงานประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน (Innovation and Technology for Quality of Life and Sustainable Society) ครั้งที่ 7. สกลนคร. หน้า 685-693</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เตรียมความพร้อมสำหรับการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนรวมถึงสามารถวางแผนการดำเนินงานทั้งการสอนและงานวิจัย บริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนสามารถหาช่วงเวลาที่จะพัฒนาตนเอง</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนในรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลการวิจัยตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2561</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการแนะนำกันในเรื่องของการหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงทำให้หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการการตีพิมพ์ที่เพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2561 	
<p>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[ความคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์] B --> C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) สํารวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อ (2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่กำหนด (3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด (4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำที่ศึกษาต่อ 2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> (1) สํารวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการทำผลงานวิชาการ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(2) ดำเนินการส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการ ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์</p> <p>(3) สำนวจความต้องการ/พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม</p> <p>(4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดย เสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การเขียนตำรา วิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การ อบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(5) ติดตามการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>การสนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดในคราว ประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 27 เมษายน 2562</p> <p>มีการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและพัฒนาตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 27 เมษายน 2562</p> <p>- มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อ คุณภาพของบัณฑิต เช่น การให้ทุนสำหรับการพัฒนาตนเอง ปีละ 8,000 บาท/คน ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>การสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1 อาจารย์ประจำหลักสูตรสำรวจความต้องการในการ พัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งทางด้านวิชาการและ วิชาชีพ</p> <p>2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุม โดยมีวาระการ ประชุมเพื่อจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และชี้แจง งบประมาณประจำปี</p> <p>3. จากแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้ง 5 คน จะได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ หรือ</p>	<p>MIT 4.1- 2.1 สรุปรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>โดยทางคณะฯ ส่งเสริมงบประมาณตนเองให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง ปีละ 8,000 บาท/คน ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>การอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ครบทั้ง 5 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>นายปิยะพงษ์ เสนานุช</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยาการข้อมูลด้วยภาษาไพธอน วันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562 ณ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช -ปิยะพงษ์ เสนานุช 2. อบรมหลักสูตร Agile Software with Scrum วันที่ 27-30 พฤศจิกายน 2562 <p>ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมเชิงปฏิบัติการ First step of Python วันที่ 8 กันยายน 2562 จัดโดย บริษัท บางกอก อินโนเวชั่น จำกัด 2. อบรมเชิงปฏิบัติการ AI for Thai Platform สำหรับนักพัฒนาโปรแกรม วันที่ 18 มกราคม 2563 จัดโดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 3. อบรมเชิงปฏิบัติการ Data Science Pathway วันที่ 31 มกราคม 2563 จัดโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4. อบรมเชิงปฏิบัติการ Graph Database in Practice วันที่ 17-18 มกราคม 2563 จัดโดย Oracle Corporation 5. อบรมเชิงปฏิบัติการ Deep Learning for Image Analytics with Google Co-Lab วันที่ 14-15 ธันวาคม 2562 จัดโดย มหาวิทยาลัยมหิดล <p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ</p>	<p>MIT 4.1-2.8 สรุปผล โครงการทักษะวิชาชีพสำหรับบุคลากรในสถานประกอบการ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. เข้าร่วมอบรม LMS กับทางวิทยาเขต นครศรีธรรมราช ที่ ห้องสมุด</p> <p>2. เข้าร่วมอบรม ERP กับกรมอุตสาหกรรมภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 28-29 พย. 2562</p> <p>3. เข้าร่วมอบรมการทำสื่อวีดิโอ ณ จังหวัดพังงา 28-29 ตค. 2562</p> <p>4. เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสร้างห้องเรียนกลับทาง 21-22 พฤษภาคม 2562</p> <p>นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร</p> <p>1. อบรมหลักสูตร Introduction to SQL (ออนไลน์) วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <p>2. เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสร้างห้องเรียนกลับทาง 21-22 พฤษภาคม 2562</p> <p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด</p> <p>1. อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาสื่อสามมิติเสมือนจริง AUGMENTED REALITY (AR) ด้วย ZAPPER วันที่ 14-15 ธันวาคม 2562 จัดโดย Expert Training ดร. อภิชาติ อนุกุลเวช</p> <p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการ <u>สร้างแอปพลิเคชันด้วยโปรแกรม Thinkable</u> วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>3. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้าง Sticker Line สุด สร้างสรรค์ด้วยโปรแกรม Adobe Illustrator วันที่ 20-21 เมษายน 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>4. อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้กระบวนการ Active Learning ในการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Online วันที่ 10 เมษายน 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ</p> <p>5. อบรมเชิงปฏิบัติการ Preparation and methods of online teaching and learning วันที่ 10 พฤษภาคม 2563 จัด โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6. Teaching and learning activities and evaluation through online วันที่ 15 และ 17 พฤษภาคม 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>ด้านพัฒนาทักษะวิชาชีพ</p> <p>หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ส่งอาจารย์ เสาวลักษณ์ บุญรอด เข้าร่วมโครงการทักษะวิชาชีพสำหรับบุคลากรในสถานประกอบการ ซึ่ง อาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด ได้ เข้าพัฒนาทักษะวิชาชีพ ณ บริษัท ทริปเปลี่น แอล มีเดียจำกัด จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่ 22 เมษายน -21 พฤษภาคม 2562</p> <p>C) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการทบทวนพบว่าในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ร่วมโครงการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพสำหรับบุคลากรในสถานประกอบการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 คือ อาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด ส่วนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2562 ได้มีอาจารย์จำนวน 1 ท่านคือ ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20</p> <p>A) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>คณะมีนโยบายเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ถ้าได้รับตำแหน่งทางวิชาการจะมีของขวัญ และในการเซ็น/ต่อสัญญา มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้พนักงานมหาวิทยาลัยมีการขอตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลา 5 ปี และผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่องในคราวประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 27 มิถุนายน 2562</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยซึ่งมีการจัดอบรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนั้นควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนช่วยเหลือภาระงานต่างๆ ทำให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานวิจัยและเอกสารในการขอผลงานทางวิชาการเพื่อลดภาระหน้าที่ของอาจารย์</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.อาจารย์ประจำหลักสูตร มีแรงจูงใจและความเพียรพยายามในการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่าน คือ ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3.33	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	25	5.00	ตารางที่ 4.2-1 -ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		4.44	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.55 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.44 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ





จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	3.33	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	7	1.4	ตารางที่ 4.2-1
1.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	7	7.00	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0		ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		14	8.40	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	168	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและ ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	168	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ การคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ ดังนี้	MIT 4.3-1.1 ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 10 ม.ค. 2562





(P) มหาวิทยาลัย/คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น การให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ ปีละ 8,000 บาท/คน สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด การจัดการสถานที่ ห้องพักอาจารย์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

(D) การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการศึกษา 2562 และในรอบ 5 ปี ที่จะถึง ยังไม่มีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ ดังนี้

- มีการติดตามการคงอยู่ของอาจารย์ประจำปีการศึกษา และมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานปรากฏว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 7 มิถุนายน 2562

การทบทวนการคงอยู่และอัตรากำลังอาจารย์สรุปได้ว่า ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ดังนี้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการพัฒนาและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2562 มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ตาม มคอ.2 ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

(A) ในการดำเนินงานหากมีอาจารย์ เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อหรือลาออก ให้ดำเนินการ ดังนี้

- เกษียณอายุราชการ หลักสูตรทำบันทึกเสนอต่อคณบดีเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ มาทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ

- ลาศึกษาต่อ หลักสูตรได้จัดหาบุคลากรมาสอนแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

- ลาออก หลักสูตรต้องจัดหาบุคลากรในการสอนอย่างเร่งด่วน ไม่เกิน 6 เดือน เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาออก

รายงานการประชุม 6/2562

ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์

รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานประกอบการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)





อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5	คงเดิม	100	
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(P) จากการทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระดับความพึงพอใจในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจน้อยที่สุดจากระดับการประเมินทั้งหมด หลักสูตรจึงมีการวางแผนการออกแบบฟอร์มการประเมินฯ เพื่อให้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และกำหนดให้ประเมินอาจารย์หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และทางหลักสูตรฯ ได้วางแผนออกแบบระบบการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตเพื่อนำมาบริหารหลักสูตร</p> <p>(D) ดำเนินการประเมินฯ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยให้อาจารย์ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผ่านทางระบบของคณะเทคโนโลยีการจัดการ http://mt.rmutsv.cs.th/qa/survey</p> <p>(C) บัณฑิตมีการทำแบบประเมินของหลักสูตรฯ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>(A) หลักสูตรฯ นำประเด็นผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอต่อคณะ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกันมากยิ่งขึ้น - อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักนักศึกษา มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้มีอาคารที่จัดการเรียนการสอนใหม่ (อาคารศรีธรรมวิทย์) ซึ่งทำให้มีความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 - มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย 							<p>MIT 4.3-1.2 แบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์บริหารหลักสูตร</p> <p>MIT 4.3-1.3 รายงานสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรการจัดการศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน</p>
<p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p>							





รายการ	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	4.14	3.68	4.02	เพิ่มขึ้น

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4.00 คะแนน	
4.2			4.44 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00 คะแนน	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	3.00 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 16	ร้อยละ 168	5.00 คะแนน	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	

หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต





การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณา จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

หลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②					จำนวนที่ลาออก และคิดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปี การศึกษา 2558	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561	ปี การศึกษา 2562	
2555	39	14 (35.89%)				1 (2.56%)	24 (61.58%)
2556	8		ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา		5 (62.5%)		1 (37.50%)
2557	13			2 (15.38%)			9 (69.23%)
2558	-						
2559	-						
2560 - 4ปี	6						1 (16.66%)
2561 - 4ปี	-						
2562 - 4ปี	-						
รวม	66						35

ที่มา : การคำนวณ ข้อมูลจากทะเบียน ณ วันที่ 13-07-63

หลักสูตร เทียบโอนภาคปกติ





ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	
2560	31	10 (32.25%)	10 (32.25%)	-	6 (19.35%)
2561	30	-	4 (13.33%)	-	5 (16.66%)
2562	40	-	-	-	-
รวม	101	10	14	-	11

ที่มา : การคำนวณ ข้อมูลจากทะเบียน ณ วันที่ 13-07-63

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ค่าบำรุงการศึกษาสูงกว่าสถาบันอื่นและไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
2. มีปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ทำให้เป็นอุปสรรคในการศึกษาต่อ
3. ค่านิยมของนักศึกษาที่ต้องการเรียนระดับปริญญาตรี ต้องการเรียนในสถาบันที่จบง่าย ๆ ถ้าหากเรียนยากจะไม่นิยมเรียน
4. ผู้ปกครองบางคนยังไม่เข้าใจในหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าหากเรียนจบไปแล้วจะไปประกอบอาชีพอะไร
5. มีสถานศึกษาหลากหลายให้เลือกเรียน
6. ให้ความสำคัญกับการเรียนหลักสูตรระยะยาวน้อยลง อยากรเรียนหลักสูตรระยะสั้นและตรงกับการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ทันที

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD A[กำหนดการรับนักศึกษา] --> B[ประชุมเกณฑ์การรับสมัครประจำปี 2560] B --> C[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 2. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 3. วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์] C --> D[กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา] D --> E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา] E --> F[แนวทางการรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการรับสมัคร] F --> G[ประกาศการรับสมัครนักศึกษา] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. กำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา</p> <p>2. รับสมัครนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยมีประเด็นในการประชุมดังนี้</p> <p>P1. เรื่องวางแผนกลยุทธ์รับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562</p> <p>1. มหาวิทยาลัยประกาศกำหนดระเบียบการรับนักศึกษาใหม่ปี 2562</p> <p>2. กรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะ เพื่อแต่งตั้งกรรมการรับนักศึกษาประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร กำหนดการรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 30 คน และ นักศึกษา 2 ปีเทียบโอน จำนวน 30 คน</p> <p>3. หลักสูตรมีการประชุมเรื่องการวางแผนกลยุทธ์การรับนศใหม่ โดยมอบหมายให้อาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร ซึ่งดูแลงานแนะแนวหลักสูตรนำคิดและนำเสนอกลยุทธ์รับนักศึกษา และ ร่วมออกแนะแนวกับงานแนะแนว งานประชาสัมพันธ์ ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยฯ</p> <p>P2. เรื่องดำเนินการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562</p> <p>หลักสูตรกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ คุณสมบัติของผู้สมัคร แนวทางการรับ และ อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>1. กำหนดการรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน และ นักศึกษา 4 ปีเทียบโอน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน</p> <p>2. ทบทวนคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ ซึ่งได้กำหนดไว้ใน มคอ 2. โดยวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา (1) โดยวิธีการรับตรงในระบบโควตา (2) โดยวิธีการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. แต่งตั้งอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>1. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อสำหรับผู้ศึกษาต่อ</p> <p>2. ออกข้อสอบความรู้พื้นฐานที่จะศึกษาต่อในหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้สมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>3. สัมภาษณ์ผู้สมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อวิธีการรับตรงในระบบโควตา แล</p> <p>4. รับรายงานตัวผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการตามแผนการประชุม เรื่องดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. มหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศกำหนดการรับนักศึกษาเร็วขึ้น และ มีการขยายเวลาให้มากขึ้น</p>	<p>MIT 3.1-1.1 รายงานการประชุมวางแผนกลยุทธ์ในการรับนศ 62</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. มีรูปแบบ 1) โดยวิธีการรับตรงในระบบโควตา 2) โดยวิธีการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยฯ พัฒนาและออกแบบระบบการรับสมัครออนไลน์</p> <p>4. กรรมการประจำหลักสูตร ออกแนะแนวการศึกษาไปยังโรงเรียนระดับมัธยมและวิทยาลัยฯ ต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่</p> <p>5. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยใช้ Social Media และการ Tag นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า โดยมีเนื้อหาและภาพความสำเร็จ การได้รับรางวัล การสร้างชื่อเสียงในการเข้าประกวดแข่งขันผลงานนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบดำเนินการตามแผนการประชุม เรื่องดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ตรวจสอบการดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรเป็นดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรเทียบโอน วางแผนรับนักศึกษาจำนวน 30 คน มีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษาต่อ จำนวน 40 คน ตามเป้าหมาย</p> <p>2. หลักสูตร 4 ปี วางแผนรับนักศึกษาจำนวน 30 คน ไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษาต่อ</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข เรื่องดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม (ประชุมเปิดเรียนปีการศึกษา 2562) ทบทวนผลปฏิบัติงานการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ทิศทางแนวโน้มจำนวนนักศึกษา สำหรับผลการรับนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนนักศึกษามีนักศึกษาเพิ่มขึ้น แต่หลักสูตร 4 ปี ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยอาศัยความร่วมมือระหว่าง หลักสูตรวิชาฯ งานแนะแนว งานประชาสัมพันธ์ ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>MIT 3.1-1.2 รายงานการประชุม (ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562</p> <p>MIT 3.1-1.3 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรับแผนในการแนะแนวหลักสูตร ครั้งที่ 1 25/12/62 ครั้งที่ 2 4/3/63</p> <p>MIT 3.1-1.4 รายงานการประชุม สรุปปัญหาและวางแผนในปี 63</p>
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD A[รายงานตัวนักศึกษา] --> B[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่] B --> C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม] C --> D{ประเมินผลสัมฤทธิ์} D --> E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมเข้าศึกษา] D --> ปรับปรุง C </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม</p> <p>จากประสบปัญหาเรื่องของ Covid-13 จึงได้มีการวางแผนและเตรียมการก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ตามวันและเวลาที่กำหนดด้วยวิธีการออนไลน์ 2. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ วิธีการออนไลน์ 3. จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม ตามความเหมาะสมและเฝ้าระวังสถานการณ์ Covid-13 อย่างใกล้ชิด 4. ด้านวิชาการมีการเตรียมความพร้อมในด้านของเทคโนโลยีการเรียนการสอนแบบออนไลน์และสื่อต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าถึงข้อมูล การติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดต่อประสานงานหน่วยงานฝ่ายวิชาการในการนัดนักศึกษาในการรายงานตัว ณ สถานที่ตามวันและเวลาที่กำหนดด้วยวิธีการออนไลน์ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. เก็บรวบรวมข้อมูลช่องทางการติดต่อสื่อสารของนักศึกษาเพื่อสะดวกในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งรายวิชาในสาขาและรายวิชาภายนอกสาขา</p> <p>3. แจกกำหนดการในการทำกิจกรรมล่วงหน้าและกำหนดห้อง กลุ่มในการเข้าร่วมออนไลน์ทั้งกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การเข้าพบแนะนำอาจารย์ประจำสาขา รวมถึงการจัดการเรียนปรับพื้นฐาน</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ตรวจสอบดำเนินการตามแผนการประชุม การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้าน</p> <p>การดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านตามแผนที่วางไว้ โดยได้มีการเช็คการเข้าร่วมจากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การเข้าพบแนะนำอาจารย์ประจำสาขา รวมถึงการจัดการเรียนปรับพื้นฐาน อย่างพร้อมเพรียงและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้าน</p> <p>ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปีถัดไป ไม่ว่าจะเป็นแนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาจากสถานการณ์ Covid -13 อย่างทันท่วงทีและเป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือ การเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการ เรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ใน ระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบ ต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็น พลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการ บริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี</p> <div> <pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[กรณีศึกษามีปัญหาและไม่มีปัญหา] D --> E[ติดตามความสำเร็จ] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเทคโนโลยีการจัดการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุม กำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. จัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับ ให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 	<p>MIT 3.2-1.1 รายงานผล คณะณนนักศึกษาการเตรียม ความพร้อมทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบ กิจกรรม ซึ่งมีทุกวันพุธ เวลา 15.00 น. หรือเวลาที่ให้การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่นๆ ตามความเหมาะสม</p> <p>4. กรณีศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำในด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ข่าวสารต่างๆ ติดตามผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษารายบุคคล และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. กรณีนักศึกษามีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และหาช่องทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษา ผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า และจัดระบบช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายแนะแนว กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป</p> <p>6. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมและผลการเรียนของนักศึกษาหลังจากให้คำปรึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ และอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมและผลการเรียน สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>หลักสูตร 4 ปี MIT441 นศ 6 คน อาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ นางสาวพจนา หอมหวล</p> <p>หลักสูตรเทียบโอน MIT221 นศ 26 คน อาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ ดร. กัลยาณี ทองเหลี่ยมนาค MIT211 นศ 39 คน อาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ อาจารย์ ดร.อภิชัย จันทร์อุดม</p> <p>(D) อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติตามแผนที่ประชุมเรื่องการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ด้านวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการเรียนของ นศ โดยเช็คผ่านระบบของฝ่ายทะเบียนและวัดผล เช่น รายวิชาคณิตศาสตร์ มีนักศึกษาได้ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทางด้านคณิตศาสตร์เพิ่มมากขึ้น - ติดตามผลการเรียนและพฤติกรรมของนศ โดยผ่านการสอบถามอาจารย์ผู้สอน <p>ด้านพฤติกรรม</p>	<p>MIT 3.1-2.1 รายงานการประชุม ผลการเรียน 1/62 ผลการสอบกลางภาค2/62</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- สังเกตพฤติกรรมทั้งในห้องเรียนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนอกห้องเรียนการปรับตัว การเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>- สอบถามพฤติกรรมจากอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมห้อง จากการเข้าเรียนรีชาตเรียนมากน้อยแค่ไหน</p> <p>ช่องทางการติดต่อ</p> <p>- สำนักงานสาขา</p> <p>- Facebook และ Line และเบอร์โทรศัพท์</p> <p>ประเด็นปัญหาและการให้คำปรึกษาดังนี้</p> <p>MIT221 นศ 26 คน นักศึกษาตกค้าง 6 คน และจบในเทอม 3/62 จำนวน 18 คน พันสภาพ 1 คน และถอนรายชื่่ออก จำนวน 1 คน อ. ดร. กัลยาณี ทองเลี่ยมนาค ที่ปรึกษา</p> <p>ปัญหา</p> <p>นักศึกษามีปัญหาทางด้านผลการเรียนในบางรายวิชาเป็น F ในกรณีเด็กตกค้าง และ 1 คนที่ถอนรายชื่่อเนื่องจากไม่ได้ลงทะเบียน</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ติดตามผลการเรียนอย่างใกล้ชิด และให้คำแนะนำในการลงทะเบียนต่อไป</p> <p>MIT 211 นศ 1 คน</p> <p>ปัญหา</p> <p>นักศึกษาพันสภาพ แล้วกลับมาลงทะเบียนเรียนใหม่ ทำให้รายวิชาที่เรียนแตกต่างจากเพื่อนในรุ่น</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>วางแผนการลงทะเบียนและติดตามจากอาจารย์สอนอย่างใกล้ชิด</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบการปฏิบัติงาน เรื่องการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในวันพุธคาบกิจกรรมเดือนละ 1 ครั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอให้ควรมีการพบนักศึกษาเพิ่มขึ้นเดือนละ 2 ครั้ง และจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านกิจกรรม มีร้อยละความพึงพอใจอยู่ที่ ร้อยละ 97.41 เฉลี่ยอยู่ที่ 4.87 โดยมีการแบ่งปัจจัยออกเป็น 3 ส่วนในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้</p> <p>ด้านที่ 1 การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ภาพรวมอยู่ในค่าเฉลี่ย 4.91 คิดเป็นร้อยละความพึงพอใจ 98.29</p> <p>ด้านที่ 2 การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ภาพรวมในค่าเฉลี่ย 4.90 คิดเป็นร้อยละความพึงพอใจ 98</p>	<p>MIT 3.2-2.2 แบบประเมินคุณภาพการใช้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2562</p>

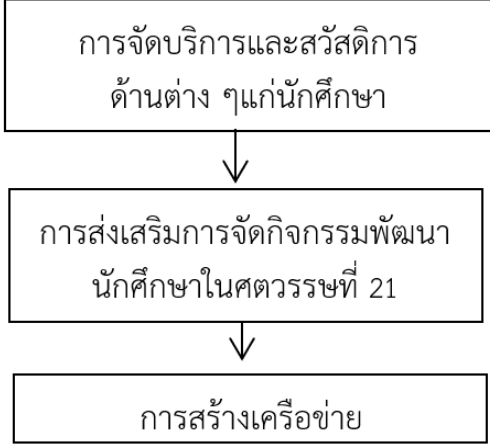




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ด้านที่ 3 การจัดการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.87 คิดเป็นร้อยละความพึงพอใจ 97.48</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อติดตามผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>ด้านวิชาการ</p> <p>นักศึกษาจบตามแผนที่วางไว้ จำนวน มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวน 18 คนจบ SUMMER/62 (เป็นไปตามแผน) 2. จำนวน 6 คน ตกค้าง 3. จำนวน 1 คน พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนการปฏิบัติงาน เรื่องการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ผลจากการพัฒนาปรับปรุง พบว่า นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ได้ง่ายและหลายช่องทาง ทั้งช่องทางผ่าน Facebook Line เบอร์โทรศัพท์ และด้วยการติดต่อทางช่องทางที่ง่ายขึ้นและมีการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ จึงทำให้การพูดคุยระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาทำได้สะดวกและนักศึกษามีความกล้าที่จะเข้ามาขอคำปรึกษาอีกทั้งนักศึกษามีความสามารถในทางการใช้เทคโนโลยีได้ดียิ่งขึ้น และทางหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดกิจกรรม และการส่งเสริมการเข้าร่วมแข่งขัน นำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นการสร้างชื่อเสียงและประเมินศักยภาพทั้งการเรียนและการสอนให้กับหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยฯ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงมีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลจากแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีในทุกด้าน 2. นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการมากขึ้น 3. นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติในด้านของการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี 4. ช่องทางที่นักศึกษานิยมใช้ในการติดต่อผ่าน Facebook Line ดังนั้นหากมีการประชาสัมพันธ์หรือมีการนัดหมายนักศึกษา หรือการกระจายงาน จะทำการผ่าน 2 ช่องทางนี้ เนื่องจากนักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เร็วและทั่วถึงมากที่สุด 	<p>MIT 3.1-2.3 ประชุมผลการเรียน 11/4/63 2/62</p>
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการ ด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆแก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางในการให้บริการแก่นักศึกษา ➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดการ ให้กับนักศึกษา 1. การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2.การจัดการบริการ ด้านกายภาพ 3. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ 4. การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 5. การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดส่งเสริมกิจกรรมส่งเสริม นักศึกษา ➢ ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน ➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบาย และจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม</p> <p>5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน</p> <p>8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารการสร้างเครือข่าย</p> <p>2) การสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงแนวทางการสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>➢ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกประกอบด้วย 1. ด้านการประกันคุณภาพ 2. ด้านวิชาการ 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา 4. ด้านศิลปวัฒนธรรม 5. กิจกรรมการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>3) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผนและชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาโดยการกำหนดอาจารย์ที่มีหน้าที่กำกับดูแลกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งชมรมของนักศึกษารวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการเลือกตั้งประธานนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการบริหารกิจกรรมนักศึกษาเป็นการภายในของหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จะมีหน้าที่ดูแลกิจกรรมด้านวิชาการ โดยมีอาจารย์คอยให้คำปรึกษา</p> <p>วางแผนการจัดโครงการให้ครอบคลุม ที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาเช่น กิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมโครงการเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา ทั้งทางวิชาการและกิจกรรมนักศึกษารวมทั้งการให้จัดบริการสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา มีคณะกรรมการ จัดทำแผนบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านกายภาพ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มี คณะกรรมการฯ สำหรับร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมกิจกรรมด้านต่าง ๆ คือ</p> <p>2.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>2.2 กลุ่มทักษะสารสนเทศ ภาษา สื่อ และเทคโนโลยี</p> <p>2.3 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติตามแผนการประชุม เรื่องการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>ดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมเข้าร่วมโครงการการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาเช่นกิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <p>1. การพัฒนาศักยภาพซึ่งหลักสูตรได้จัดให้ เช่น</p> <p>1.1 ส่งเสริมให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาศึกษา ในโครงการงานประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้าน คอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน (AUCC 2020) ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จังหวัด กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 14 – 16 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>2. การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้จัดโครงการ/ กิจกรรมเพื่อเสริมทักษะ ดังนี้</p> <p>1) นักศึกษาในหลักสูตร เข้าร่วมโครงการสามณณ้อย คอย InFo</p> <p>2.2 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อ เสริมทักษะ ดังนี้</p> <p>1) เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตร ยังอยู่ในชั้นปีที่ 3 อาจารย์ประจำ หลักสูตรจึงยังไม่สามารถคัดเลือกสถานประกอบการเพื่อส่งนักศึกษาเข้าร่วมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษาได้</p> <p>2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น เพื่อช่วยเสริมทักษะวิชาชีพในการปฏิบัติงาน จริงร่วมกับผู้ประกอบการทางด้านธุรกิจ</p> <p>3) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ประกวดและแข่งขัน ในโครงการ Startup Thailand League 2019</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบการปฏิบัติงาน เรื่องการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>ผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี</p>	<p>MIT 3.1-2.4 โครงการ นำเสนอผลงาน วิจัยของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>MIT 3.1-2.5 ประกาศนียบัตรรางวัล โปสเตอร์ระดับดีมาก</p> <p>MIT 3.1-2.6 ภาพกิจกรรม โครงการงานประชุมวิชาการ ระดับปริญญาตรีด้าน คอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน (AUC2 2019)</p> <p>MIT 3.1-2.7 รายชื่อ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตร</p> <p>MIT 3.1-2.8 รายงานการ ฝึกสหกิจศึกษา/ฝึกงาน ปี การศึกษา 1/2562</p> <p>MIT 3.1-2.9 ภาพกิจกรรม การเข้าร่วม โครงการออม สินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น</p> <p>MIT 3.1-12.10 ภาพกิจกรรม การเข้าร่วม โครงการ Startup Thailand League 2019</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>และมีความตั้งใจในการเข้าร่วมแข่งขันในแต่ละกิจกรรม และมีพัฒนาการของการทำงานอย่างมืออาชีพ</p> <p>นักศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้สาขาโดยได้รับคัดเลือกผ่านเข้าร่วม Demo จากการแข่งขันประกวดโครงการ Startup Thailand League และกิจกรรมด้านการส่งเสริมและพัฒนา กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จากโครงการประกวดผลงานวิจัย ในโครงการงานประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน (AUCC 2020) จึงควรเพิ่มเติมกิจกรรมหรือโครงการการเพาะบ่มนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวิจัยต่างๆ</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข เรื่องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>- นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	

เป้าหมายของปี : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องการคงอยู่ของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>มีการประชุมวางแผนโดยการเพื่อติดตามการคงอยู่ของนักศึกษาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานจำนวนนักศึกษา และผลการเรียนของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่คงตกค้างไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนและนักศึกษาที่ลาออกระหว่างศึกษาให้อาจารย์ที่หาสาเหตุการลาออกสอบถามโดยตรงจากตัวนักศึกษา เพื่อนสนิท หรือครอบครัว เพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูล</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติตามแผนการประชุม เรื่องการคงอยู่ของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษารายงานจำนวนนักศึกษาคงตกค้างไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนและนักศึกษาที่ลาออกระหว่างศึกษาดังนี้</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา 4 ปี</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน									หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รายการ	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4	ปีที่5 ตกค้าง	ปีที่6 ตกค้าง	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
4 ปี									
ปีที่เข้า 2555	39	30	27	13	5	5	26	33.33	
ปีที่เข้า 2556	8	7	3	3	2		5	37.50	
ปีที่เข้า 2557	13	6	5	5			8	38.46	
ปีที่เข้า 2558	ไม่มีการรับนักศึกษา						-	-	
ปีที่เข้า 2559	ไม่มีการรับนักศึกษา						-	-	
ปีที่เข้า 2560	6	-	-	-	-		-	100	
ปีที่เข้า 2561	-	6	-	-	-		-	100	
ปีที่เข้า 2562			6					100	
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา เทียบโอน									
รายการ		2560	2561	2562	2563	สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคง อยู่ (ร้อย ละ)		
เทียบโอน									
ปีที่เข้า 2560		31	28	2	-	0	7.14		
ปีที่เข้า 2561			30	26	-	4	86.66		
ปีที่เข้า 2562				40	38	0	95.00		
(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบการคงอยู่ของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้									
สำหรับปัญหานักศึกษาที่ลาออกระหว่างศึกษา มีสาเหตุดังนี้ (1) นักศึกษาสมัครเรียนแต่ไม่มาเรียนค้างในระบบ (2) ผลการเรียนของนักศึกษาวิกฤติ									
(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขเรื่องการคงอยู่ของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้									
หลักสูตรประชุมหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับต่ำและติดพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด									





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องการสำเร็จการศึกษาโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนการจัดการเรียนตลอดหลักสูตรและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติตามแผนการประชุม เรื่องการสำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>นักศึกษาเทียบโอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาปีการศึกษา 2560 นักศึกษาตกค้าง ไม่จบในปีการศึกษา 2562 = 2 คน - นักศึกษาปีการศึกษา 2560 จบในปีการศึกษา 2562 = 18 คน - นักศึกษาปีการศึกษา 2560 นักศึกษาตกค้างจบในปีการศึกษา 1/2562 = 6 คน - นักศึกษาปีการศึกษา 2560 นักศึกษาพ้นสภาพ 1 คน <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบการปฏิบัติงาน เรื่องการสำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>ตรวจสอบหาสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จหรือมีภาวะเสี่ยงในการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า ผลการเรียนของนักศึกษา และพฤติกรรมเอาใจใส่การเรียนของนักศึกษาเอง</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข การสำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการลงทะเบียนเรียนให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ และคอยติดตามพฤติกรรม การเข้าเรียน การส่งงาน และคะแนนสอบ ย่อยกลางภาค และปลายภาคของนักศึกษาในที่ปรึกษา</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษานักศึกษา 4 ปี</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง										
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)											
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	14	4	5	EB 1 คน MIT จบในปี 2563													
<p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษานักศึกษาเทียบโอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</td> <td>10</td> <td>18</td> <td></td> <td>30.76</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	10	18		30.76	
รายการ	ปีการศึกษา 2561 (คน)	ปีการศึกษา 2562 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)													
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	10	18		30.76													
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผน เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>คณะเทคโนโลยีการจัดการ จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตจัดช่องทางสายตรงคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯรวมทั้งประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของคณะฯตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติตามแผนการประชุม เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรโดยทางหลักสูตรได้ทำกล่องเพื่อรับคำร้องเรียนนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านกล่องดังกล่าวและได้ทำแบบประเมินเพื่อรับทราบปัญหาจากนักศึกษาได้</p>																	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบการปฏิบัติงาน เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>หลักสูตรฯ จะทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศปีสุดท้ายที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 26 คน โดยประกอบด้วย 4 ด้าน พบว่า ภาพรวมทั้งปีการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (4.56) ซึ่งจำแนกรายละเอียดรายด้านในภาพรวมได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในระดับมากที่สุด (4.92) 2) ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในระดับมากที่สุด (4.57) 3) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากที่สุด (4.51) 4) ด้านมีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา ในระดับมากที่สุด (4.46) <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านอำนวยความสะดวก จัดกิจกรรม 5 ส และอาจารย์แต่ละท่านกำกับดูแลความพร้อมของห้องเรียน ห้องนอเวลา ห้องน้ำ และอื่น ๆ -ด้านจัดการบริการด้านกายภาพ มอบอาจารย์แต่ละท่านดูแลเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน -ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ กิจกรรมแนะนำหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ -ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ประกาศช่องทางการรับข่าวสาร Facebook <ol style="list-style-type: none"> (1) PR คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย https://www.facebook.com/mtsaiyai/?fref=ts (2) สาขาระบบสารสนเทศ มทร.ศรีวิชัย (สไใหญ่) และกลุ่ม Facebook ของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ https://www.facebook.com/groups/BC.IS.RMUTSV/ <p>-ด้านกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา					
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเต็ม 5)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง	
ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.88	3.88	4.30	แนวโน้มความพึงพอใจเพิ่มขึ้น	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 1	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
3.3	ระดับ 4	ระดับ 3	3.00 คะแนน	





จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา นักศึกษา 4 ปี

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2561	2562	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	14					ค่าเฉลี่ยของ ร้อยละแต่ละ ปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	39					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	35.90					
2556	จำนวนจบในรุ่น		0				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		8				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		0.00				
2557	จำนวนจบในรุ่น			0			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			13			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			0.00			
2559	จำนวนจบในรุ่น				4		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				13		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				30.77		
2560	จำนวนจบในรุ่น					0	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น					0	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					0	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา นักศึกษาเทียบโอน

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2561	2562	ค่าเฉลี่ย
2560	จำนวนจบในรุ่น	10	18	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	31	26	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	32.25	83.87	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา





ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 12 กุมภาพันธ์ 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	10	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การปฏิบัติงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	8	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	7	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.94	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80 เกณฑ์ประเมิน : 4.94 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	5	31 ข้อ		
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.83	3 ข้อ		
	(2)ด้านความรู้	4.83	3 ข้อ		
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	4.83	3 ข้อ		
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.83	3 ข้อ		
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.83	3 ข้อ		
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	4.67	2 ข้อ		
	6.1 ทักษะปฏิบัติ	4.83	4 ข้อ		
	6.2 ทักษะสื่อสาร	4.83	2 ข้อ		
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตรกำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			10	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ 40	

ที่มา : หลักฐานจากฝ่าย

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40 เกณฑ์ประเมิน : 4.74 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ค่าเฉลี่ย 2.72	ร้อยละ 40	4.74	
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	4.94	





หมวดที่ 4
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ	ภาค / ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)											จำนวน นักศึกษา (คน)		
					A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
101100460	ศิลปะการพูด	✓	✓	1/2562	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
102100260	มนุษยสัมพันธ์และ การพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	1/2562	1 3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
102201160	วัฒนธรรมและ ชนบประเพณีของ ภาคใต้	✓	✓	1/2562	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
131200160	ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2562	0	0	0	2	2	8	3	1	0	0	0	0	16	15
131200460	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/2562	7	3	3	1 4	9	1	0	1	0	0	0	0	38	37
1312015	ภาษาอังกฤษเพื่อ เตรียมความพร้อม เข้าสู่อาชีพ	✓	✓	1/2562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 3	1	0	24	23
203200260	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2562	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5
204000160	คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2562	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	4	3
204000161	คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2562	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
204000660	สถิติใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2562	0	0	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	7	7
101100460	ศิลปะการพูด	✓	✓	2/2562	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
102200160	พลเมืองกับจิตสำนึก ต่อสังคม	✓	✓	2/2562	3 8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	40
102201160	วัฒนธรรมและ ชนบประเพณีของ ภาคใต้	✓	✓	2/2562	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
103200160	สารสนเทศเพื่อ การศึกษา	✓	✓	2/2562	1 1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
131200660	ภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงาน	✓	✓	2/2562	3	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค / ปีการ ศึกษา ๑	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)			
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
1312015	ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่อาชีพ	✓	✓	2/2562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
203200260	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2562	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
101100460	ศิลปะการพูด	✓	✓	2/2562	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
102200160	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	✓	✓	2/2562	38	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	40
204000160	คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2562	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค/ ปีการ ศึกษา ๑	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)			
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
1111010160	องค์การและหลักการจัดการ	✓	✓	1/2562	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1115020160	สถิติประยุกต์สำหรับธุรกิจ	✓	✓	1/2562	0	1	3	5	8	4	10	1	0	0	0	0	0	32	31
1115020260	หลักกฎหมายธุรกิจ	✓	✓	1/2562	1	0	0	2	0	1	11	2	0	0	0	0	0	17	15
1121110160	หลักการตลาด	✓	✓	1/2562	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1131520160	การภาษาวิชาการ 1	✓	✓	1/2562	2	0	5	3	6	6	14	1	0	0	0	0	0	37	36
1132120260	การเงินธุรกิจ	✓	✓	1/2562	8	0	3	1	4	1	5	0	0	0	0	0	0	22	22
1141110160	พื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	1/2562	17	11	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	✓	1/2562	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
1141120460	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	✓	✓	1/2562	2	2	1	8	12	7	10	1	0	0	0	0	0	43	42
11411303.1	การพาณิชย์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่	✓	✓	1/2562	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค/ ปีการ ศึกษา 1	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)			
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
1141130660	สัมมนาสำหรับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	1/2562	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25
1141201460	การออกแบบและการจัดการเว็บ	✓	✓	1/2562	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141210160	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2562	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
1141210161	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2562	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1141220260	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 1	✓	✓	1/2562	31	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	38	37
1141230360	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ	✓	✓	1/2562	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141230460	ระบบจัดการฐานข้อมูล	✓	✓	1/2562	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141230560	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	✓	✓	1/2562	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141230660	การออกแบบซอฟต์แวร์	✓	✓	1/2562	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1141230760	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 3	✓	✓	1/2562	10	4	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
1141300460	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓	✓	1/2562	8	2	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	39	38
1141310160	คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	1/2562	3	1	1	2	0	1	4	1	0	0	0	0	0	13	12
1141320260	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2562	8	3	2	3	1	3	0	1	0	0	0	0	0	21	20
1141330360	การเขียนโปรแกรมบนเว็บ	✓	✓	1/2562	15	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	26
1141420160	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	✓	✓	1/2562	3	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	9	7	
1141430260	เครือข่ายคอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2562	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141540360	โครงการงานการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	1/2562	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
1115010460	เศรษฐศาสตร์จุลภาค	✓	✓	2/2562	11	6	4	5	5	4	1	0	0	0	0	0	0	36	36





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค/ ปีการ ศึกษา 1	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)			
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
1115020560	เศรษฐศาสตร์มหภาค	✓	✓	2/2562	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1131110360	หลักการบัญชี	✓	✓	2/2562	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1141100960	การวางแผนทรัพยากรสำหรับองค์กร	✓	✓	2/2562	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	5	2
1141120260	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น	✓	✓	2/2562	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	✓	2/2562	14	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21
1141130560	ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	✓	✓	2/2562	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1115010460	เศรษฐศาสตร์จุลภาค	✓	✓	2/2562	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
1115020560	เศรษฐศาสตร์มหภาค	✓	✓	2/2562	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1131110360	หลักการบัญชี	✓	✓	2/2562	1	0	2	2	0	0	1	0	17	0	0	0	0	23	6
1141100960	การวางแผนทรัพยากรสำหรับองค์กร	✓	✓	2/2562	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1141120260	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น	✓	✓	2/2562	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	✓	2/2562	4	3	10	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	22	21
1141130660	สัมมนาสำหรับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	2/2562	10	5	7	15	4	0	0	0	0	0	0	0	0	41	41
1141201360	การสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ	✓	✓	2/2562	0	12	20	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	41
1141201660	อัจฉริยะทางธุรกิจเบื้องต้น	✓	✓	2/2562	14	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
1141201760	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	✓	✓	2/2562	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1141210160	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2562	9	2	4	4	0	0	10	0	0	0	0	0	0	29	29
1141230360	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ	✓	✓	2/2562	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค/ ปีการ ศึกษา 1	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวน นักศึกษา (คน)		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
114123046 0	ระบบจัดการ ฐานข้อมูล	✓	✓	2/2562	1	2	9	14	1 1	0	0	0	1	0	0	0	38	37
114123056 0	ปฏิบัติการจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ 2	✓	✓	2/2562	2	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
114123066 0	การออกแบบ ซอฟต์แวร์	✓	✓	2/2562	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
114123076 0	ปฏิบัติการจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ 3	✓	✓	2/2562	6	0	0	0	0	0	0	1 3	0	0	0	19	6	
114131016 0	คณิตศาสตร์สำหรับ เทคโนโลยี สารสนเทศ	✓	✓	2/2562	11	6	4	5	5	4	1	0	0	0	0	36	36	
114133036 0	การเขียนโปรแกรม บนเว็บ	✓	✓	2/2562	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	6	6	
114142016 0	โครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	✓	✓	2/2562	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
114143026 0	เครือข่าย คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2562	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	5	2	
114153016 0	การเตรียมการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพและสหกิจ ด้านการจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ	✓	✓	2/2562	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	5	
114154036 0	โครงการจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ	✓	✓	2/2562	14	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุม กำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สารของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] B --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ] C --> D </pre> </div> <p>☞ การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>สาขาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ใช้ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ มีทักษะปฏิบัติด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ.1) พ.ศ. 2552 และให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย</p>	<p>MIT 5.1-1.1 ระบบการเสนอและการจัดทำหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุง จากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่กล่าวถึงการแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้นเป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมากจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมขององค์กรและบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมาก โดยการสร้างความรู้ และมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ผสมผสานกับจุดแข็งในสังคมไทย</p> <p>มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้นจากปีที่แล้ว โดยมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการวางแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อสู่การสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง โดยส่งอาจารย์ผู้สอนฝังตัวในธุรกิจ ในช่วงระหว่างวันที่ 22 เมษายน 2562 – 21 พฤษภาคม 2562 เป็นระยะเวลา 1 เดือน จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมหารือเกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ตามมาตรฐานสากล IC3 3.อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งเสริมให้สาระรายวิชามีการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับงานวิจัย หรือการลงพื้นที่จริงในรายวิชาของหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มความเข้มข้นของรายวิชาในหลักสูตร เช่น นักศึกษาสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาพัฒนาเป็นระบบ 	<p>MIT 5.1-1.2 เอกสารสรุปการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>MIT 5.1-1.3 เกณฑ์การพัฒนาหลักสูตร สกอ.</p> <p>MIT 5.1-1.4 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>MIT 5.1-1.5 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>MIT 5.1-1.6 โครงการจัดทำหลักสูตร</p> <p>MIT 5.1-1.7 รายวิชาเปิด 1/2562 และรายวิชาเปิด 2/2562</p> <p>MIT 5.1-1.8 เล่มหลักสูตร มคอ.2</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5.อาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุงรายวิชาจาก มคอ.5 ที่ได้สอนเสร็จสิ้นไปแล้วในปีการศึกษา 2561 ใส่รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการสอนเกณฑ์การประเมิน ไว้ใน มคอ.3 ของปีการศึกษา 2562</p> <p>(D) หลักสูตรมีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปฝังตัวในธุรกิจ เพื่อได้ประสบการณ์ สู่การสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริง โดยส่งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ อ.เสาวลักษณ์ บุญรอด เข้าศึกษาดูงานที่บริษัท ทริปปิเปิล แอด มีเดีย จำกัด ในตำแหน่ง Producer ฝ่ายผลิตรายการ เป็นเวลา 1 เดือน เพื่อนำความรู้เกี่ยวกับการออกแบบกราฟิก ถ่ายทอดสู่บัณฑิต ในรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p> <p>2. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญในการเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ตามมาตรฐานสากล ic3 ระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ปิยะพงศ์ เสนานูช - ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ - อาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร <p>3. ปรับปรุงสาระรายวิชา ให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับงานวิจัย โดยมีอาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด มีการนำงานวิจัยและโครงการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเรื่อง สามเณรน้อย คอยInfo ประจำปี 2562 อาจารย์ได้มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการ โดยมีพระสงฆ์ และสามเณร วัดไตรวิทยารามเข้าร่วมอบรม อีกทั้งอาจารย์ได้นำโครงการดังกล่าวร่วมบูรณาการในด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการกับรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศอีกด้วย - งานวิจัยเรื่อง การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมชมดาว ที่ใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชันเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม โดยอาจารย์ได้นำงานวิจัยดังกล่าวบูรณาการในรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ และด้านการบริการวิชาการ อาจารย์มีการถ่ายทอดความรู้ให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแม่บ้านเกษตรกรไสยาว-มवलชน จ.พัทลุง - โครงการงานเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการฟาร์มไก่ไข่อุทัยทิพย์ ต.โตนดด้วน อ.ควนขนุน จ.พัทลุง เป็นโครงการที่นักศึกษาได้พัฒนาระบบขึ้นมา โดยมีอาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอดเป็นอาจารย์ที่ 	<p>MIT 5.1-1.9 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2562</p> <p>MIT 5.1-1.10 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปรึกษา อีกทั้งอาจารย์ก็นำโครงการดังกล่าวมาร่วมบูรณาการในการเรียนการสอนของรายวิชาโครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอีกด้วย</p> <p>ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ มีงานวิจัยและโครงการมาบูรณาการทางด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำเว็บไซต์ แข่งขันกีฬาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 ประจำปี 2563 “โคร้าเกมส์” ซึ่งในการจัดทำเว็บไซต์ดังกล่าวเป็นการจัดทำเพื่อที่จะรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในระหว่างวันที่ 13-16 กรกฎาคม 2563 โดยการบูรณาการบริการวิชาการกับเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช - การเรียนการสอน อาจารย์มีการบูรณาการกับรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ กลุ่ม FN421 โดยการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 3 บทเรียน เรื่อง การวาดแผนที่เส้นทางท่องเที่ยวด้วย Infographic ในหัวข้อ “ของดีในอำเภอของฉัน” โดยมีการใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ - งานวิจัยเรื่อง การออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อยกระดับศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตร โดยใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เอาปัญหาพิเศษมาวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาเป็นระบบที่สามารถใช้งานได้จริงในรายวิชาโครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเรื่อง การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม หลาดชุมทางทุ่งสง และจัดจำหน่ายสินค้า มี ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ - โครงการเรื่อง ระบบการบริหารจัดการฟาร์มไก่ไข่ อุทัยทิพย์ มี อาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ - โครงการเรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ การใช้แอปพลิเคชันสังคมบนมือถือ ด้วย Wordpress มี ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ - โครงการเรื่อง ระบบการบริหารจัดการโรงผลิตน้ำดื่มกรณีศึกษาชุมชนบ้านกลางเหนือ มีอาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ - โครงการเรื่อง การพัฒนาระบบการขายร้านวินเทจเฮาส์เฟอร์นิเจอร์ยุโรป มีอาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ 	<p>MIT 5.1-1.11 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2562</p> <p>MIT 5.1-1.12 รายงานสรุปบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพสำหรับบุคลากรในสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>MIT 5.1-1.13 บันทึกข้อความที่ ทจก.วชก/0556 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดเป็นวิทยากร</p> <p>MIT 5.1-1.14 รายงานสรุปโครงการสามแฉกร้อย คอยInfo</p> <p>MIT 5.1-1.15 มคอ.3 วิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการปรับปรุงรายวิชา ดังต่อไปนี้</p> <p><u>ภาคเรียนที่ 1/2562</u></p> <p>1) วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ มีนักศึกษาได้เกรด D+ และ D คือมีผลการเรียนอ่อนจำนวน 7 คน และอ่อนมาก จำนวน 10 คน และรวมถึง เกรด F จำนวน 1 คน คือ ตกรายวิชาดังกล่าว</p> <p>2) วิชาคณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนักศึกษาได้เกรด D+ และ D คือมีผลการเรียนอ่อน จำนวน 4 คน และอ่อนมาก จำนวน 4 คน และรวมถึงเกรด F จำนวน 1 คน คือ ตกรายวิชาดังกล่าว</p> <p><u>ภาคเรียนที่ 2/2562</u></p> <p>1) วิชาทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ มีนักศึกษาได้เกรด D คือ มีผลการเรียนอ่อนมาก จำนวน 10 คน</p> <p>(C) หลักสูตรได้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรฝังตัวในสถานประกอบการ เพื่อได้ประสบการณ์ สู่การสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริง รวมถึงได้พัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการปฏิบัติงานจริงด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ ๆ และยังสามารถนำมาปรับใช้ในงานวิจัยและการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่ม MIT221 จำนวน 25 คน ได้ผ่านการสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอทีทั้งหมด</p> <p>3. รายวิชาที่มีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ได้แก่ วิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ และวิชาโครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการบูรณาการไว้ในบทเรียนของแต่ละสัปดาห์ตาม มคอ.3</p> <p>4. นักศึกษาและอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำศิลปะวัฒนธรรม ที่ใช้ในการเรียนการสอน และนักศึกษาก็จะได้ประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำโครงการของตนเอง</p> <p>5. อาจารย์ประจำวิชา ปรับปรุงเนื้อหา วิธีการสอน การวัดผล เพื่อให้ให้นักศึกษาที่มีปัญหามีผลการเรียนที่ดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่น วิชาทักษะการใช้งานซอฟต์แวร์ มีนักศึกษาต่างหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนอาจจะใช้วิธีการวัดผลแบบอิงกลุ่ม จากเดิมที่ใช้วิธีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์</p>	<p>MIT 5.1-1.16 มคอ.3 วิชาโครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>MIT 5.1-1.15 มคอ.3 วิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ</p> <p>MIT 5.1-1.17 ปฏิญานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม หลาดชุมทางทุ่งสง</p> <p>MIT 5.1-1.18 ปฏิญานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ การใช้แอปพลิเคชันสังคมบนมือถือ ด้วย Wordpress</p> <p>MIT 5.1-1.19 ปฏิญานิพนธ์ เรื่อง ระบบการบริหารจัดการโรงผลิตน้ำดื่ม กรณีศึกษาชุมชนบ้านกลางเหนือ</p> <p>MIT 5.1-1.20 ปฏิญานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาระบบการขายร้านวินเทจเฮาส์เฟอร์นิเจอร์ยุโรป</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) ในปีการศึกษา 2563 ควรมีการพัฒนา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาอาจารย์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติงาน (Work-integrated Learning) อย่างต่อเนื่อง ควรมีรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการจากงานวิจัยหรือบริการวิชาการมากขึ้นกว่าเดิม หลักสูตรควรจัดให้มีการเรียนการสอนปรับพื้นฐานทั้งในหลักสูตรเทียบโอน เพื่อเป็นการปูพื้นฐานให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการบูรณาการทั้งทางด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว <p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์</p> <p>สาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศทางธุรกิจมีความเกี่ยวข้องกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ในหลายๆ ด้าน หลักสูตรจึงมุ่งปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย (มคอ.5) และหลักสูตรได้ให้นักศึกษาประเมินรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย (มคอ.5) ภายหลังจากเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเนื้อหาวิชา หรือเปิดวิชาเลือกใหม่ๆ อาจารย์ประจำหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน 	<p>MIT 5.1-1.12 รายงานสรุปบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพสำหรับบุคลากรในสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>MIT 5.1-1.21 รายงานสรุปจำนวนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ ผู้สอบผ่านสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที ปีการศึกษา 2562</p> <p>MIT 5.1-1.21 รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 27 เมษายน 2562</p> <p>MIT 5.1-1.10 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 2 กันยายน 2562</p> <p>MIT 5.1-1.22 ตารางสอน เทอม 1/2562 และเทอม 2/2563</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>MIT 5.2-1.1 กระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>MIT 5.2-1.2 ขั้นตอนการจัดทำ มคอ.3-7</p> <p>MIT 5.2-1.3 เว็บไซต์ บัณฑิตศึกษา มทร.ศรีวิชัย</p> <p>MIT 5.2-1.4 การจัดทำรายงาน มคอ.3-7</p> <p>MIT 5.2-1.5 เอกสาร มคอ.3-7</p> <p>MIT 5.2-1.6 รายวิชาเปิด 1-2 /2562</p> <p>MIT 5.2-1.7 ตารางเรียน ตารางสอนเทอม 1/2562 และ เทอม 2/2562</p>
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) หลักสูตร มีการวางแผนการกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการจัดทำรายวิชาเปิดของเทอม 1/2562 และเทอม 2/2562 โดยการระบุอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน</p>	<p>MIT 5.2-1.8 ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.3-4 เทอม 1/2562 และเทอม 2/2562</p> <p>ตารางสอนเทอม 1/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตร มอบหมายอาจารย์ประจำวิชา จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 จากนั้นให้อาจารย์อัฟโหลด มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านระบบออนไลน์ทุกรายวิชาทั้งหมด 1/2562 และเทอม 2/2562</p> <p>(C) หลักสูตร ดำเนินการตรวจสอบรายวิชาเปิดกับฝ่ายวิชาการ เพื่อตรวจสอบรายวิชาที่เปิดสอนว่าตรงตามรายวิชาที่หลักสูตรได้ดำเนินการขอเปิดไปแล้วหรือไม่</p> <p>(A) หลักสูตร ดำเนินการส่งรายวิชาเปิดเพิ่มเติมให้กับฝ่ายวิชาการ และพูดคุยเกี่ยวกับการปิดรายวิชาของหมวดศึกษาทั่วไป</p> <p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 - มคอ.4 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ. 4) โดยปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(D) หลังจากหลักสูตรฯมีการประชุมเพื่อการจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯในภาคการศึกษาที่ 1/2562 และภาคการศึกษาที่ 2/2562 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3-4 โดยให้ส่งในวันที่ประชุมพิจารณาของกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ. 4) โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3-4 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 , 2/2562 และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ. 3 และมคอ.4 (TQF 3.2)</p>	<p>ตารางสอนเทอม 2/2562</p> <p>MIT 5.2-1.9 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2562</p> <p>MIT 5.2-1.10 รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2562</p> <p>MIT 5.2-1.11 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562</p> <p>MIT 5.2-1.12 รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ. 3-4 ได้มีบางประเด็นที่ไม่ครอบคลุม และได้ให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขและจัดส่งใหม่ภายในวันที่ประชุม นั้น ๆ เช่น การให้หมายเลขลำดับหัวข้อสลับกัน การลงจุดค่าตาม Mapping ไม่ถูกต้อง</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 1.2 จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน 1.3 บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p>ในรายวิชาที่พบนักศึกษามีปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจดำเนินการทบทวนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> 2) ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมิน ดำเนินการโดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล 2.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน 2.4 อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ 3) จัดทำ มคอ.5-มคอ.6 และทวนสอบ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5-มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้อง ของ มคอ.5- มคอ.6 และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ 4) จัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา 	<p>MIT 5.2-1.13 เอกสาร มคอ.5-6</p> <p>MIT 5.2-1.14 ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.5-6</p> <p>MIT 5.2-1.15 เอกสาร มคอ.7</p> <p>MIT 5.2-1.16 สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4.2 นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5) ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินผู้สอนจากผู้เรียน ข้อคิดเห็น และข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา</p> <p>5.2 แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอน เพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6) นำผลจากการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>7) ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>7.2 คณะกรรมการประชุมประเมินกระบวนการในแต่ละขั้นตอน พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงระบบ/กลไกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7.3 รายงานผลการประเมิน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อการบูรณาการกับการวิจัย ในรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ และโครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวาระเพื่อพิจารณา โดย มคอ. 3 ภาคการศึกษาที่ 1/2562 ในครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2562 และภาคการศึกษาที่ 2/2562 ในครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2562</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1.ด้านการบูรณาการกับการวิจัย หลักสูตรโดยคณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษานำผลงานวิจัยในวิชาโครงการด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการทั้งแบบบรรยายและแบบโปสเตอร์ในโครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จังหวัด</p>	<p>MIT 5.2-1.9 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2562</p> <p>MIT 5.2-1.10 รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2562</p> <p>MIT 5.2-1.17 มคอ.3 วิชาโครงการด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>MIT 5.2-1.18 สรุปโครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 8</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กรุงเทพมหานคร มีจำนวน 4 เรื่อง และได้รับรางวัล Very Good และระดับ Good ได้แก่</p> <p>รางวัล Very Good มีจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์การท่องเที่ยววิถีชุมชนกับภูมิปัญญาท้องถิ่น อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีนางสาวธัญยาภรณ์ สิทธิศักดิ์ นางสาวกาญจนาพร นวลแก้ว และนางสาวคณิดา จันทร์ทอง นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - การพัฒนาระบบร้านวินเทจเฮาส์เฟอร์นิเจอร์ยุโรป โดยมีนางสาวณัฐธิดา สังข์ชุม นางสาวกาญจนา นามวงษ์ และนางสาวอชิษะรัตน์พงศ์ นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>รางวัล Good มีจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำเส้นทางปั่นจักรยาน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีนายโกศลย์ จันทรพิบูลย์ และนายวชากร ทวีโชติวรกุล นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - ระบบจัดการคั้งน้ำดื่ม กรณีศึกษา โรงผลิตน้ำดื่มชุมชนบ้านกลางเหนือ โดยมีนางสาวดวงฤดี ฉีเย็นเงิน และนางสาวสิรินันต์ ทองท่า นักศึกษาหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>2. ด้านการบูรณาการกับการบริการวิชาการ อาจารย์ในหลักสูตรมีการบูรณาการในด้านการบริการวิชาการในรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ และวิชาโครงการด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสามแฉกรน้อย คอยInfo อบรมให้กับสามแฉกรวัดไตรวิทยาราม ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยอาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด - การเป็นที่ปรึกษาให้กับเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง ด้วยการสร้างแผนที่เส้นทางโดยใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ โดย ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ <p>2. ด้านการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นักศึกษาในหลักสูตรร่วมกิจกรรม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการร่วมสืบสานประเพณีแห่ผ้าขึ้นธาตุ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2563 ณ หอประชุมใหญ่ และวัดไตรวิทยาราม อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช - กิจกรรมสืบสานประเพณีชักพระ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562 ณ สามแยกไฟแดงนาเหนือ ถึงหน้าที่ว่าการอำเภอทุ่งสง 	<p>MIT 5.2-1.19 โครงการสามแฉกรน้อย คอยInfo</p> <p>MIT 5.2-1.20 เว็บไซต์ โคร้าเกมส์</p> <p>MIT 5.2-1.21 รายงานสรุป/รูปภาพโครงการร่วมสืบสานประเพณีแห่ผ้าขึ้นธาตุ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p>MIT 5.2-1.22 รายงานสรุป/รูปภาพกิจกรรมสืบสานประเพณีชักพระ</p> <p>MIT 5.2-1.23 รายงานสรุป/รูปภาพโครงการเข้าวัดฟังธรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- โครงการเข้าวัดฟังธรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2562 ณ สำนักสงฆ์เทวราชเขาคม ตำบลนาโพธิ์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p>อาจารย์จุฬารณณ์ เลิศไกร ได้บูรณาการกับรายวิชาการใช้ระบบสารสนเทศในองค์กร ในการให้นักศึกษาสร้างเพจเฟซบุ๊กให้กับทางชุมชนของตนเอง</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การเสนอ ให้นักศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานเอกชนในพื้นที่เพื่อพัฒนา หน่วยงาน เอกชนให้มีศักยภาพในการแข่งขันทางด้านจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>(A) ในปีการศึกษา 2563 ควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับ งานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาก ขึ้น ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการได้ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน ได้รับการอนุมัติโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2563 มากขึ้น ซึ่งมีทั้ง โครงการชุด และโครงการเดี่ยว งบประมาณภายในและภายนอก</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลของการบูรณาการกับงานวิจัย มีการบูรณาการกับ รายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ และวิชาโครงการด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ และอาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด 2. รายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย บริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยเรื่อง : เว็บไซต์ท่องเที่ยววิถีชุมชนกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช <p>อาจารย์ที่ปรึกษา: นางสาวนุชากร คงยะฤทธิ์ นักศึกษา : ผศ.ธันยาภรณ์ สิทธิศักดิ์ นางสาวกาญจนาพร นวลแก้ว นางสาวคณิดา จันทร์ทอง</p> - ผลงานวิจัยเรื่อง : การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำเส้นทาง ปั่นจักรยาน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช <p>อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์ นักศึกษา : นายโกศลย์ จันทร์พิบูลย์</p> 	<p>MIT 5.2-1.24 มคอ.3 วิชาการใช้ระบบสารสนเทศในองค์กร</p> <p>MIT 5.2-1.25 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2563</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p style="text-align: center;">นายวชากร ทวีโชติวรกุล</p> <p>3. ผลของการบูรณาการกับงานบริการวิชาการ มีการบูรณาการกับรายวิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสามแฉกร้อย คอย Info - การเป็นที่ปรึกษาให้กับเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง ด้วยการสร้างแผนที่เส้นทางโดยใช้ Google Map APIs ระบุพิกัดภูมิศาสตร์ <p>4. ผลการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการบูรณาการในรายวิชาการใช้ระบบสารสนเทศในองค์กร โดยอาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร ได้สอนรายวิชาดังกล่าวกับนักศึกษาสาขาการพัฒนาระบบสารสนเทศและธุรกิจเกษตร อาจารย์ได้ให้นักศึกษาค้นหาผลิตภัณฑ์ชุมชนของบ้านเกิดตัวเอง พร้อมทั้งสอนให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่และนำผลิตภัณฑ์ของชาวบ้านมาสร้างเป็นเพจบนสื่อโซเชียลในการประชาสัมพันธ์สินค้าของชุมชนตัวเองให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น รวมถึงขยายตลาดการจำหน่ายสินค้าของชุมชนอีกด้วย ยกตัวอย่าง เพจน้ำตาลจากเมืองนัง โดยคุณจิม เป็นเจ้าของผลิตภัณฑ์น้ำตาลจาก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ทำให้คุณจิมมีลูกค้าออเดอร์สินค้าเข้ามาเรื่อยๆ</p>	

เป้าหมายของปี : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อ</p>	<p>MIT 5.3 – 1.1 ระบบการประเมินผู้เรียน</p> <p>MIT 5.3 – 1.2 ขั้นตอนการจัดทำ มคอ.3-7</p> <p>MIT 5.3 – 1.3 เว็บไซต์บัณฑิตศึกษา มทร.ศรีวิชัย</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>จุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	<p>MIT 5.3 – 1.4 ประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับ</p> <p>MIT 5.3 – 1.5 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา</p>
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ได้วางระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติไว้ดังนี้</p> <p>1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 	<p>MIT 5.3 – 1.6 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน</p> <p>MIT 5.3 – 1.7 มคอ.3 – 7</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองรับทุกด้านซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด</p> <p>3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนเพื่อการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การประชุมครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 และการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2563</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้ชี้แจงให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนได้แจ้งให้นักศึกษาทราบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในช่วงแรกของทุกวิชาที่สอน 2. ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษารับทราบตั้งแต่ช่วงแรก และจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายและแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบตามเวลาที่กำหนด โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลการตัดเกรดชัดเจน 3. หลักสูตรพิจารณาจากรายงานผลดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และพิจารณาความผิดปกติของระดับคะแนน อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนพบว่าทุกรายวิชาที่ตรวจสอบมีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 / มคอ.4 และการกระจายของผลการเรียนปกติ <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>	<p>MIT 5.3 – 1.8 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2562</p> <p>MIT 5.3 – 1.9 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562</p> <p>MIT 5.3 – 1.10 รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2562</p> <p>MIT 5.3 – 1.11 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.12 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>แห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 1/2563 และการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 6/2563 มีการเสนอให้ประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีวิธีการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และกลยุทธการสอน</p> <p>(A) ผลจากการปรับปรุงในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้มีการดำเนินการเขียนวิธีการประเมินผลของรายวิชาต่างๆ ใน มคอ. 2 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้และกลยุทธการสอน</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีมคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2. มคอ.3 และ มคอ.4 มีความสอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนทั้ง 5 ด้าน 3. มีการรายงานผลตามมคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา 4. สามารถวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในปีต่อไปได้ แต่ละรายวิชาต้องทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุง มคอ.3 ในปีต่อไปเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือเพื่อแก้ไข้ปัญหาของรายวิชานั้น ๆ <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>-</p>	<p>MIT 5.3 – 1.13 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.14 ตารางสรุปผลการจัดทำมคอ.3 ปี 2562</p> <p>MIT 5.3 – 1.15 ตารางสรุปผลการจัดทำมคอ.5 ปี 2562</p>
<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์ การประเมิน โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ 1.2 มีผลประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการใช้การสอบแบบฝึกหัด งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัตถุประสงค์การปฏิบัติงานจริง เป็นต้น 2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตาม มคอ.5 โดยทวนสอบความรับผิดชอบหลักตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาที่เปิดสอน 	<p>MIT 5.3 – 1.16 การตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 5</p> <p>MIT 5.3 – 1.7 มคอ.3 – 7</p> <p>MIT 5.3 – 1.12 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.13 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.17 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ 0090/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ จากรายวิชาต่าง ๆ คือ</p> <p>1. ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 27 วิชา จำนวนวิชาที่ทวนสอบ 7 วิชา คิดเป็น 26 % ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาสำหรับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ - วิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ - วิชาปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิชาคณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ - วิชาพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>2. ภาคการศึกษาที่ 2/2562 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 23 วิชา จำนวนวิชาที่ทวนสอบ 6 วิชา คิดเป็น 26% ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ - วิชาการเขียนโปรแกรมบนเว็บ - วิชาอัจฉริยะทางธุรกิจเบื้องต้น - วิชาการวางแผนทรัพยากรสำหรับองค์กร - วิชาโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี - วิชาการสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ <p>3. หลักสูตรพิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร พบว่า ไม่มีรายวิชาใดที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์</p> <p>(C) หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 และการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 เพื่อทบทวนระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยในที่ประชุมแจ้งให้อาจารย์ประจำวิชามีการตัดเกรดที่ระบุใน มคอ.3 กับการตัดเกรดจริงมีความถูกต้องครบถ้วนหรือไม่</p> <p>(A) ผลจากการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีวิธีการทวนสอบทางออนไลน์ เตรียมพร้อมสำหรับใช้ในปีการศึกษา 2563</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงมีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน “การทวนสอบรายวิชาประจำปีการศึกษา 2562”</p> <p>MIT 5.3 – 1.18 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.19 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.20 แบบรายงานผลการทวนสอบ TQF-3.6</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา 4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยติดตามจาก มคอ. 5 ภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562</p> <p>(D) กรรมการบริหารหลักสูตรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอน ตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 โดยจัดชี้แจงอาจารย์ในที่ประชุมสาขาวิชา ถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่งหลังสิ้นปีภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และมีการประชุมในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562</p> <p>(C) ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 นั้นได้ดำเนินการพิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) โดยกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่ในการทวนสอบด้วยโดยสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นแนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียนการตรวจสอบความผิดปกติของการวัด</p>	<p>MIT 5.3 – 1.10 รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2562</p> <p>MIT 5.3 – 1.12 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.18 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.11 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.13 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.19 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2563</p> <p>MIT 5.3 – 1.7 มคอ.3 – 7</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประเมินผลแต่ละรายวิชา และรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาค การศึกษา ซึ่งปัญหาที่พบคือการลาออกกลางคันของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 และบางรายวิชามีค่าคะแนน F สูง</p> <p>สำหรับการจัดทำ มคอ. 7 ของปีการศึกษา 2562 ของ การศึกษานี้ได้จัดการเขียนในลักษณะการประเมินตนเองเพื่อรับ การประเมินคุณภาพฯ โดยพบว่านักศึกษาไม่จบตามหลักสูตร เนื่องจากผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป และการจัดทำ โครงการฯ ซึ่งอาจารย์ผู้สอน ได้ให้ข้อมูลดังนี้ ในชั่วโมงแรกที่เข้า พบนักศึกษาได้มีการตกลงทำความเข้าใจ ชี้แจง การเรียนการสอน การเข้าชั้นเรียน การเก็บคะแนนแต่ละครั้ง แต่การที่นักศึกษาสอบไม่ ผ่านอาจมาจากหลายปัจจัย เช่น ไม่เข้าชั้นเรียน หรือเข้าชั้นเรียนไม่ สม่าเสมอ จึงทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน ทำข้อสอบไม่ได้ ไม่ส่งชิ้นงาน ไม่ใส่ใจในการเรียน เป็นต้น อาจารย์ผู้สอนและกรรมการบริหาร หลักสูตรได้ดูพฤติกรรมของนักศึกษาเหล่านั้นพบว่า เป็นกลุ่ม นักศึกษาเดียวกันที่มีปัญหาเกือบทุกรายวิชาในภาคเรียนนั้น ๆ</p> <p>(A) จากการประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนในปีการศึกษา 2563 โดยทางหลักสูตรมีแนวคิดที่จะพบปะ พูดคุยกับนักศึกษาเก่าทั้งหมดเพื่อปรับทัศนคติในการเรียนการสอน และเรื่องอื่น ๆ ซึ่งอาจจะทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้นและ แนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่1 ซึ่งในปี การศึกษา 2562 เป็นการประชุมทุกเดือน เพื่อให้การดำเนินงานใน การวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร นั้น ต่อเนื่องและครอบคลุมการทำงานทั้งกระบวนการ อีกทั้งยังมีการ ปรับพื้นฐานวิชาชีพให้กับนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาให้ปีการศึกษา 2563 อีกด้วย</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		-อาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบตามเดิม	มคอ.2
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		มีรูปเล่มมคอ.2 ซึ่งจัดทำให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	- มคอ.2 - หนังสือรับรองจากสภามหาวิทยาลัย
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	- เล่มหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2560





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		นายจ้างมีการตอบแบบสอบถามจำนวน 4 คน จาก จำนวนทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40	-คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 4.74
5) มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		นักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามจำนวน 8 คน จากจำนวนทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 80	-คะแนนความพึงพอใจของบัณฑิตเท่ากับ 4.00





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยหลักสูตรมีมารับ นศ. ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ และมีการเตรียมความพร้อมโดยการสอนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>3) มีการเรียกประชุมทบทวนกับนักศึกษา เพื่อสอบถามปัญหาการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีต่อไป</p>	✓		<p>1) หลักสูตรมี การให้ คำปรึกษา ด้วยช่องทาง ออนไลน์และ การพูดคุย</p> <p>2) หลักสูตรมี โครงการ/ กิจกรรม ตลอดปี การศึกษา</p> <p>3) หลักสูตร ทราบปัญหา แล้วนำมา แก้ไขเพื่อ เตรียมความ พร้อม</p>	- สรุป โครงการจาก ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา
<p>7) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.30 จากคะแนนเต็ม 5</p>	✓			-ผลคะแนน การประเมิน จากระบบ





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หลักสูตรมีการประชุมทุกเดือนตลอดปี การศึกษา	✓		มีการประชุม เพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการ ดำเนินงาน ของหลักสูตร	รายงานการ ประชุม
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✗		
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หลักสูตรมีการให้อาจารย์ประจำพัฒนาวิชาชีพ โดยอาจารย์ทุกคนมีการอบรม ด้วยงบประมาณ 8,000 บาท/คน	✓		อาจารย์ ประจำทุกคน เข้าร่วมการ พัฒนาทาง วิชาการและ วิชาชีพทั้ง ภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย	-อ้างอิงตาราง กิจกรรมการ พัฒนาวิชาชีพ ของอาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุน
11)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี หลักสูตรได้ให้นายณรงค์ชัย มาคง ได้พัฒนา วิชาชีพ	✓		บุคลากรสาย สนับสนุนของ สาขาเข้ารับ การฝึกอบรม จำนวน 1 ครั้ง	-อ้างอิงตาราง กิจกรรมการ พัฒนาวิชาชีพ ของอาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุน





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปี การศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการ สอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และ ผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีการ ดำเนินงาน ตามระบบ และกลไกของ มหาวิทยาลัย	-อ้างอิงจากตัว บ่งชี้ 5.1 -เอกสารการ ทวนสอบ TQF 3.6
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่าง น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกวิชา	✓		อาจารย์ผู้สอน จัดทำและส่ง มคอ.3 ทุก รายวิชาก่อน เปิดภาค การศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562	มคอ.3-4 ของ ทุกรายวิชาใน ภาคการศึกษา ที่ 1/2562 และ 2/2562





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		อาจารย์ผู้สอน จัดทำและส่ง มคอ.5,6 ทุก รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาค การศึกษา 1/2562และ 2/2562	มคอ.5,6 ทุก รายวิชาของ เทอม 1/2562 และ 2/2562
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓		จัดทำมคอ.7 แล้วเสร็จ ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษาลง นามโดย หัวหน้า สาขาวิชาและ คณบดี	มคอ.7 ปี การศึกษา 2562
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ	✓		ทำการทวน สอบ	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา			ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดของเทอม 1/2562 และ เทอม 2/2562	บริหารหลักสูตร - รายงานการประชุมทวนสอบ - เอกสารการทวนสอบ TQF 3.6
17) มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว - หลักสูตร เสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการตีพิมพ์มากขึ้น - หลักสูตร เสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลงานทางวิชาการให้ได้ทุกๆ ปี - หลักสูตร ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้นักศึกษาส่งผลงานในงานประชุมวิชาการ ทุก ๆ ปี	✓		การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7ปีที่แล้ว	- ผลของมคอ. 5 ทุก รายวิชาภาคการศึกษา 1/2562 และ 2/2562 - มคอ.7





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียด ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓			- ผลคะแนน การประเมิน จากระบบ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตาม ธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงาน ตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 4.30 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีการ ดำเนินงาน ตามระบบ และกลไก	- ผลคะแนน การประเมิน จาก นักศึกษา จากระบบ
รวมตัวบ่งชี้ในปี				18	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				18	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				100	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				





รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการ เรียน	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
0203200260	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์(Computer Technology)	1/62	✓			มคอ.5
1111010160	องค์การและหลักการจัดการ (Organization and Principle)	1/62	✓			มคอ.5
1115020160	สถิติประยุกต์สำหรับธุรกิจ(Statistics for Business)	1/62	✓			มคอ.5
1115020160	สถิติประยุกต์สำหรับธุรกิจ(Statistics for Business)	1/62	✓			มคอ.5
1115020260	หลักกฎหมายธุรกิจ(Principles of Business Law)	1/62	✓			มคอ.5
1121110160	หลักการตลาด(Principles of Marketing)	1/62	✓			มคอ.5
1131520160	การภาษีอากร 1(Taxation I)	1/62	✓			มคอ.5
1132120260	การเงินธุรกิจ(Business Finance)	1/62	✓			มคอ.5
1141110160	พื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ(Fundamental)	1/62	✓			มคอ.5
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information)	1/62	✓			มคอ.5
1141120460	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (Systems Analysis and Des)	1/62	✓			มคอ.5
11411303.1	การพาณิชย์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Commerce)	1/62	✓			มคอ.5
1141130660	สัมมนาสำหรับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ(Seminar for)	1/62	✓			มคอ.5
1141201460	การออกแบบและการจัดการเว็บ (Web Design and Management)	1/62	✓			มคอ.5
1141210160	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (Computer Software)	1/62	✓			มคอ.5
1141210161	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (Computer Software)	1/62	✓			มคอ.5





รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการเรียน	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1141220260	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 1(Management of	1/62	✓			มคอ.5
1141230360	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ(Object-Oriented Programming)	1/62	✓			มคอ.5
1141230460	ระบบจัดการฐานข้อมูล(Database Management Systems)	1/62	✓			มคอ.5
1141230560	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2(Management of	1/62	✓			มคอ.5
1141230660	การออกแบบซอฟต์แวร์(Software Design)	1/62	✓			มคอ.5
1141230760	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 3(Management of	1/62	✓			มคอ.5
1141300460	วิศวกรรมซอฟต์แวร์(Software Engineering)	1/62	✓			มคอ.5
1141310160	คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ(Mathematics for	1/62	✓			มคอ.5
1141320260	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Computer Programming)	1/62	✓			มคอ.5
1141330360	การเขียนโปรแกรมบนเว็บ(Web Programming)	1/62	✓			มคอ.5
1141420160	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี(Data Structures and	1/62	✓			มคอ.5
1141430260	เครือข่ายคอมพิวเตอร์(Computer Networking)	1/62	✓			มคอ.5
1141540360	โครงการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ(Management of In	1/62	✓			มคอ.5
0103200160	สารสนเทศเพื่อการศึกษา (Information Technology for S	2/62	✓			มคอ.5
0203200260	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์(Computer Technology)	2/62	✓			
1115010460	เศรษฐศาสตร์จุลภาค (Microeconomics)	2/62	✓			มคอ.5
1115020560	เศรษฐศาสตร์มหภาค (Macroeconomics)	2/62	✓			มคอ.5
1131110360	หลักการบัญชี(Principles of Accounting)	2/62	✓			มคอ.5
1141100960	การวางแผนทรัพยากรสำหรับองค์กร (Enterprise Resources	2/62	✓			มคอ.5
1141120260	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น(Introduction t	2/62	✓			มคอ.5
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information	2/62	✓			มคอ.5





รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการเรียน	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1141120360	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information	2/62	✓			มคอ.5
1141130560	ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Information Systems Secu	2/62	✓			มคอ.5
1141130660	สัมมนาสำหรับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ(Seminar for	2/62	✓			มคอ.5
1141201360	การสร้างแผนภาพข้อมูลและการออกแบบกราฟิกสารสนเทศ(Dat	2/62	✓			มคอ.5
1141201660	อัจฉริยะทางธุรกิจเบื้องต้น (Introduction to Business)	2/62	✓			มคอ.5
1141201760	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่(Mobile App	2/62	✓			มคอ.5
1141210160	ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (Computer Software	2/62	✓			มคอ.5
1141230360	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ(Object-Oriented Programming)	2/62	✓			มคอ.5
1141230460	ระบบจัดการฐานข้อมูล(Database Management Systems)	2/62	✓			มคอ.5
1141230560	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2(Management of	2/62	✓			มคอ.5
1141230660	การออกแบบซอฟต์แวร์(Software Design)	2/62	✓			มคอ.5
1141230660	การออกแบบซอฟต์แวร์(Software Design)	2/62	✓			มคอ.5
1141230660	การออกแบบซอฟต์แวร์(Software Design)	2/62	✓			มคอ.5
1141230760	ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 3(Management of	2/62	✓			มคอ.5
1141310160	คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ(Mathematics for	2/62	✓			มคอ.5
1141330360	การเขียนโปรแกรมบนเว็บ(Web Programming)	2/62	✓			มคอ.5
1141420160	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี(Data Structures and	2/62	✓			มคอ.5
1141420160	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี(Data Structures and	2/62	✓			มคอ.5
1141430260	เครือข่ายคอมพิวเตอร์(Computer Networking)	2/62	✓			มคอ.5
1141530160	การเตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจด้านการจัด	2/62	✓			มคอ.5





รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการ เรียน	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1141540360	โครงการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ(Management of In	2/62	✓			มคอ.5
เฉลี่ย			ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการกระบวนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านทางเว็บไซต์ โดยนักศึกษาสามารถเสนอความคิดเห็นได้ดังนี้

- 1) แบบประเมินผู้สอนและแบบประเมินรายวิชาผลการจัดการเรียนการสอนผ่านทางเว็บไซต์ประกันคุณภาพการศึกษา Srivijaya QA ที่ <https://reg.rmutsv.ac.th/regInfo2019/assessmentRep.php>
- 2) ข้อเสนอแนะผ่านเว็บบอร์ดใน LMS ประจำรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นของการสื่อสารกับนักศึกษา <http://lms59.rmutsv.ac.th>

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการ เรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐาน /ตาราง อ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่มีวินัย มาตรงเวลา มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน กรณีการทุจริตการสอบลดลงจากภาคการศึกษาแรก	คณะเทคโนโลยีการจัดการมีการจัดโครงการ อบรมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มคอ.5
ความรู้	ในภาคเรียนที่ 1 มีจำนวนนักศึกษาที่ได้ผลการเรียนที่ถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่พึงจะได้คือ วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องใช้ต่อยอดในรายวิชาอื่น ๆ และยังต้องนำไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาโปรเจกต์ของตนเอง	- ฝึกให้นักศึกษาทำแบบทดสอบเพิ่มมากขึ้น - ให้มีการซักถามอภิปรายกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางที่ถูกต้อง	มคอ.5





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	ด้วยปัญหาพิเศษในรายวิชา การฝึกงานทางการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสหกิจศึกษา นักศึกษาไม่ได้นำความรู้ที่อาจารย์สอนไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน เช่นการคิดวิเคราะห์ระบบงานให้กับหน่วยงาน การพัฒนาระบบให้ตอบสนองต่อผู้ใช้งานเป็นหลัก ยังคงมีปัญหาในการสื่อสารต่อผู้ใช้ (ผู้ประกอบการ) เช่น การสื่อสารไม่ตรงกัน เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนัดพบนักศึกษาเพื่อซักถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน - ใช้คำแนะนำในการทำงาน รวมถึงการอธิบายเพิ่มเติมในการส่วนของการวิเคราะห์ระบบให้แก่ผู้ประกอบการ 	มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<p>นักศึกษาหลายคนมีความรับผิดชอบ และแสดงภาวะความเป็นผู้นำ สามารถประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่ รุ่นพี่ รุ่นน้องหรือคนอื่นๆได้</p> <p>หากเป็นงานที่จำนวนของนักศึกษาในกลุ่มมาก จะพบว่านักศึกษาบางส่วนขาดความรับผิดชอบเมื่อต้องทำงานเป็นกลุ่ม ไม่สามารถแบ่งหน้าที่ได้</p>	พยายามมอบหมายงานให้จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่ม ไม่มากเกินไป เพื่อกระจายหน้าที่ให้เหมาะสมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เสริมสร้างความสามัคคี เช่น กีฬา กิจกรรมที่น้องสัมพันธ์ ที่จัดโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการจัดการรวมถึงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี แต่ยังคงมีปัญหาในการใช้ภาษาทั้ง ภาษาอังกฤษและภาษาไทย	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ตำราภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น - มีการฝึกฝนให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ในวิชาสัมมนา 	มคอ.5





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		- ใช้กลยุทธ์การสอนที่ให้ นักศึกษาศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จัดทำเป็นรายงานและนำเสนอหน้าชั้นเรียน ในรายวิชาที่เหมาะสม	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
อบรมเชิงปฏิบัติการ First step of Python วันที่ 8 กันยายน 2562 - ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	✓		ข้อคิดเห็น - พัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลในโลกดิจิทัล ประโยชน์ - พัฒนาทักษะด้าน Data Analytics เนื่องจากมี library มากมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนถึงการนำเสนอข้อมูล จึงสามารถนำมาปรับใช้ได้หลากหลายงาน ไม่ว่าจะเป็น Data Analytics, AI (ปัญญาประดิษฐ์), Machine Learning และอื่น ๆ	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
อบรมหลักสูตร Deep learning for image analytics with Google Co-	✓		ข้อคิดเห็น - พัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์และประมวลผลภาพ	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร





กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
Lab วันที่ 14-15 ธันวาคม 2562 - ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา			ประโยชน์ - พัฒนาทักษะด้าน Image processing Machine learning และ Deep learning ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ปัญญาประดิษฐ์สามารถรู้จำวัตถุต่างๆ ที่อยู่ในภาพหรือในวิดีโอได้ ในหลักสูตรนี้คุณจะได้เรียนรู้หลักการและกระบวนการทำงานด้านการประมวลผลภาพ การเรียนรู้ของเครื่อง และการเรียนรู้เชิงลึกผ่านเครื่องมือ Python and OpenCV, NumPy, Matplotlib, Sklearn, Keras, Tensorflow เพื่อให้เห็นแนวทางที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาจากตัวอย่างของกรณีศึกษาจริง โดยการนำไปประยุกต์ใช้ในงานกับข้อมูลภาพและวิดีโอ สร้างแบบจำลองการจำแนกข้อมูลในภาพ สร้างแบบจำลองการตรวจจับวัตถุในวิดีโอ	
อบรมเชิงปฏิบัติการ Graph Database in Practice วันที่ 17-18 มกราคม 2563 - ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	✓		ข้อคิดเห็น - พัฒนาทักษะด้าน Graph Database ประโยชน์ - ศึกษาและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับ Graph database ซึ่งจัดเป็น NoSQL แบบหนึ่ง ซึ่งนำมาใช้แก้ปัญหา database ที่มีข้อมูลขนาดใหญ่และไม่มีรูปแบบชัดเจน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
อบรมเชิงปฏิบัติการ AI for Thai Platform สำหรับ นักพัฒนาโปรแกรม วันที่ 18 มกราคม 2563 -ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	✓		ข้อคิดเห็น - พัฒนาทักษะด้าน AI ประโยชน์ - เข้าใจและตระหนักถึงความสามารถของ AI Modules ต่างๆ ที่แฝงตัวอยู่ในระบบบริการสาธารณะในปัจจุบัน ความเข้าใจมีทักษะในการใช้งาน AI Modules ต่างๆ บน AI for Thai Service Platform อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำ AI Modules ต่างๆ บน AI for Thai Service Platform ไปประยุกต์ใช้งานได้	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
อบรมเชิงปฏิบัติการ Data Science Pathway วันที่ 31 มกราคม 2563 -ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	✓		ข้อคิดเห็น - พัฒนาทักษะด้าน Data Science ประโยชน์ - พัฒนาทักษะในการเก็บรวบรวม จัดการ วิเคราะห์ และเปลี่ยนแปลง ข้อมูลอันมหาศาล ไปสู่ความรู้อันมีคุณค่า ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อีกมากมาย ซึ่งสำคัญมากต่อการพัฒนาธุรกิจที่มีความเป็นดิจิทัลในปัจจุบัน เพราะข้อมูลเชิงลึกที่ได้มาจะสามารถช่วยเราในการตัดสินใจหรือวางแผนอนาคตได้	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร





กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
อบรมหลักสูตร Agile Software with Scrum วันที่ 27-30 พฤศจิกายน 2562 -นายปิยะพงศ์ เสนานุช	✓		ข้อคิดเห็น - สามารถประยุกต์ใช้การการเรียนการสอนได้ดี มีการฝึกแบบปฏิบัติการเพื่อให้เข้าใจ ทฤษฎีที่เข้าใจยาก ประโยชน์ - สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนและงานวิจัย ซึ่งสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
อบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยาการข้อมูลด้วยภาษาไพธอน วันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562 ณ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช -นายปิยะพงศ์ เสนานุช	✓		ข้อคิดเห็น - สามารถประยุกต์ใช้การการเรียนการสอนได้ดี มีการฝึกแบบปฏิบัติการเพื่อให้เข้าใจ ทฤษฎีที่เข้าใจยาก ประโยชน์ - สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนและงานวิจัย ซึ่งสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
อบรมการพัฒนาสื่อสามมิติเสมือนจริง AUGMENTED REALITY (AR) ด้วย ZAPPER วันที่ 14-15 ธันวาคม 2563 -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - เนื้อหาการทำแบบทดสอบดีมาก ได้ปฏิบัติและเรียนรู้ไปในคราวเดียวกัน ประโยชน์ - ได้นำคำสั่งหลังจากจบหลักสูตรนี้มาใช้ในการสอนนักศึกษา และเป็น การทบทวนความรู้เดิม	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
อบรมสร้างแอปพลิเคชันด้วย โปรแกรม Thinkable วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2563 ออนไลน์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - บทเรียนน่าสนใจ ประโยชน์ - ได้ประสบการณ์ การเรียนรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ การสร้างแอปพลิเคชัน ด้วย โปรแกรม Thinkable	รายงานการ เดินทางไป ราชการ/เกียรติ บัตร
อบรมการสร้าง Sticker Line สุดสร้างสรรค์ด้วยโปรแกรม Adobe Illustrator วันที่ 20- 21 เมษายน 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - สลับหน้าจอใน การสอนเร็วเกินไป ประโยชน์ - ได้ประสบการณ์ ในการสร้าง Sticker Line และนำไปต่อยอดกับธุรกิจได้	รายงานการ เดินทางไป ราชการ/เกียรติ บัตร
อบรมการใช้กระบวนการ Active Learning ในการ จัดการเรียนการสอนด้วย ระบบ Online วันที่ 10 เมษายน 2563 ออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 42 -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - ควรเพิ่มข้อมูล เนื้อหาให้ศึกษาเพิ่มเติม ประโยชน์ - ได้ประเมิน กระบวนการ Active Learning	รายงานการ เดินทางไป ราชการ/เกียรติ บัตร
อบรมการประเมินผลทักษะ ด้าน Digital Literacy วันที่ 15 เมษายน 2563 ออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยองเขต 1 -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - ควรเพิ่มข้อมูล เนื้อหาให้ศึกษาเพิ่มเติม ประโยชน์ - ได้รู้ศักยภาพด้าน Digital Literacy	รายงานการ เดินทางไป ราชการ/เกียรติ บัตร





กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
หลักสูตรฝึกอบรม Preparation and methods of online teaching and learning เมื่อวันที่ 10-11 พ.ค. 63 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - ขาดการเน้นวิธีการที่ดี ประโยชน์ - ได้เรียนรู้เทคโนโลยีที่ใช้ในสื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติม	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
Teaching and learning activities and evaluation through online วันที่ 15 และ 17 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - การตอบคำถามน้อย ประโยชน์ - ได้นำเทคนิคมาปรับใช้กับการเรียนการสอน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
การจัดทำสื่อการเรียนรู้ความจริงเสริม(Augmented Reality : AR) 25,26 พ.ค. 63 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ -นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	✓		ข้อคิดเห็น - เนื้อหา AR น้อย ประโยชน์ - ได้เรียนรู้แอปพลิเคชันใหม่ๆ เพิ่มเติม	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
อบรมหลักสูตร Introduction to SQL (ออนไลน์) วันที่ 21 พฤษภาคม 2563 -นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร	✓		ข้อคิดเห็น - เนื้อหาในการทำแบบทดสอบดีมาก ได้ปฏิบัติและเรียนรู้ไปในคราวเดียวกัน ประโยชน์ - ได้นำคำสั่งหลังจากจบหลักสูตรนี้มาใช้ในการสอนนักศึกษา และเป็น การทบทวนความรู้เดิม	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
อบรมการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วันที่ 21-22 พฤษภาคม 2562 -นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร	✓		ข้อคิดเห็น – กิจกรรมในการอบรมเยอะดี ประโยชน์ – ได้นำรูปแบบการสอนแบบ Active learning มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
เข้าร่วมอบรมการทำสื่อวีดีโอ โรงแรม เอร่าวัน ณ จังหวัดพังงา วันที่ 28-29 ตุลาคม 2562 - ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	✓		ได้ความรู้ในการพัฒนาตนเองและนำไปพัฒนาการเรียนการสอน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
เข้าร่วมอบรม ERP กับกรมอุตสาหกรรมภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ 28-29 พฤษภาคม 2562 - ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	✓		ได้ความรู้ในการพัฒนาตนเองและนำไปพัฒนาการเรียนการสอน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างห้องเรียนกลับทาง -ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	✓		ได้ความรู้ในการพัฒนาตนเองและนำไปพัฒนาการเรียนการสอน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
เข้ารับการอบรม LMS กับทางวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ห้องสมุด มทร.ศรีวิชัย วช. นครศรี - ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์	✓		ได้ความรู้ในการพัฒนาตนเองและนำไปพัฒนาการเรียนการสอน	รายงานการเดินทางไปราชการ/เกียรติบัตร
เข้าร่วมโครงการ Google Classroom (อบรมออนไลน์) วันที่ 28 พฤษภาคม 2563		✓	ได้ความรู้การสร้างห้องเรียนและการส่งงาน	หนังสือการส่งงานออนไลน์จากทางมหาวิทยาลัยฯ





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศไม่พร้อมก่อนการใช้งาน	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้เกิดการเรียนการสอนล่าช้าและสะดุดกลางคัน - ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการสอนและเสียเวลาในการแก้ไขในรายวิชา - การพานิชย์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ - การวิเคราะห์และออกแบบระบบ - ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ - ปฏิบัติการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงอุปกรณ์ให้พร้อมก่อนเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น หรือมีการตรวจเช็คทุกสัปดาห์ - มีการเสนอโปรแกรมหรือแนวทางการสอนแต่ละวิชาให้กับฝ่ายวิทยบริการ 	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขตดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้ทำการสำรวจความต้องการและข้อเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ ในการพิจารณาขอครุภัณฑ์ของสาขาฯ เพื่อเสนอต่อคณะฯ 2) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผ่านเว็บไซต์ประเมินสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ที่ http://regis.rmutsv.ac.th ไปที่ ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา/อาจารย์หรือ http://advisor.rmutsv.ac.th/mainInstructor.php เพื่อสำรวจความต้องการของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยกำหนดกระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรจะประเมินก่อนการกรอกเกรด และนักศึกษาจะประเมินก่อนการดูผลเกรดในแต่ละภาคเรียน <p>C) ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการกำหนดหัวข้อประเด็นสำคัญ โดยแยกหัวข้อการประเมินออกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ด้านที่1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านที่2 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านที่3 ด้านการให้บริการวิชาการ ด้านที่4 ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ด้านที่ 5 ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ</p> <p>ซึ่งแต่ละด้านจะสอดคล้องๆและครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำเสนอและพิจารณาโดยผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายเป็นสิ่งที่ต้องการ นอกจากนี้ผลการประเมินจะถูกประมวลผลผ่านระบบของมหาวิทยาลัยฝ่ายสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยแยกตามพื้นที่/คณะ/หลักสูตร</p> <p>(A) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุง ดังนี้ เนื่องจากระบบ Internet ยังไม่เสถียรจึงมีการแจ้งไปยังฝ่ายสารสนเทศของคณะซึ่งการดำเนินการไม่สามารถแก้ไขได้เนื่องจากเป็นระบบที่ส่งมาจากสงขลา</p>	
<p>☑ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ/สาขา/คณะ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการดำเนินการวางแผนจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมดำเนินการกับห้องสมุดของวิทยาเขต เพื่อทำการสั่งซื้อหนังสือให้สอดคล้องกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนและทำการสั่งซื้อวัสดุโครงการสอนเพื่อเสนอคณะฯ อีกทั้งเดิมคณะฯ ตั้งอยู่ที่อาคารสินवल วางแผนการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์มายังอาคารศรีธรรมวิทย์ ซึ่งเป็นอาคารเรียนใหม่ของคณะเทคโนโลยีการจัดการ</p> <p>(D) หลักสูตรฯดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการโยกย้ายครุภัณฑ์จากอาคารสินवलมายังอาคารศรีธรรมวิทย์ซึ่งเป็นอาคารที่ตั้งของคณะเทคโนโลยีการจัดการในการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพร้อมด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน 2) หลักสูตรและคณะฯ ได้มีความพร้อมทางกายภาพในเรื่องของดังนี้ ห้องเรียน ต่อ นักศึกษา 	<p>MIT 6.1-1.1 รายการครุภัณฑ์ประจำอาคารศรีธรรมวิทย์ และอาคารศรีนวล</p> <p>MIT 6.1-1.2 บันทึกข้อความขอแจ้งรายภาพทรัพยากรสารสนเทศแผนกห้องสมุด</p> <p>MIT 6.1-1.3 รายการอุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬา คณะเทคโนโลยีการจัดการ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																														
<p>- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 12 ห้อง พร้อมครุภัณฑ์ต่างๆ และเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งหมดจำนวน 210 เครื่อง</p> <p>- ตัวกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต จำนวน 41 จุด</p> <p>- ห้องบรรยายขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 12 ห้อง</p> <p>- ห้องบรรยายขนาด 80 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง</p> <p>- ห้องบรรยายSlope ขนาด 250 ที่นั่ง 1 ห้อง</p> <p>-จุดบริการน้ำดื่มจำนวน 2จุด</p> <p>- บอร์ดประชาสัมพันธ์ 2 จุด</p> <p>3) มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุดกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น โดยมีระบบจากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียดดังนี้หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย โดยแบ่งเป็นหนังสือต่างๆดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วารสารภาษาไทย</td> <td>140 รายการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>วารสารภาษาต่างประเทศ</td> <td>19 รายการ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>หนังสือภาษาไทย</td> <td>31,359 รายการ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>หนังสือภาษาอังกฤษ</td> <td>4,515 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>สิ่งตีพิมพ์รัฐบาล</td> <td>1,138 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>รายงานการวิจัย</td> <td>540 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>วิทยานิพนธ์</td> <td>140 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>มุมพักผ่อน</td> <td>3 จุด</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>มุม WIFI</td> <td>1 จุด</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) คณะฯและหลักสูตรบริการอุปกรณ์การศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้แก่</p> <p>- เครื่องดนตรีสากล จำนวน 1ชุด</p> <p>สนามกีฬา</p> <ul style="list-style-type: none"> > สนามบาส จำนวน 2 สนาม > สนามฟุตบอล 11 คน จำนวน 1สนาม > สนามฟุตบอล จำนวน 2 สนาม > สนามแบดมินตัน จำนวน 1 สนาม > สนามวอลเลย์บอล จำนวน 1 สนาม > สนามเปตอง จำนวน 2 สนาม <p>อุปกรณ์กีฬา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> > เทเบิลเทนนิส = ลูกเทเบิลเทนนิส 20 ลูก 	ลำดับ	รายการ	จำนวน	1	วารสารภาษาไทย	140 รายการ	2	วารสารภาษาต่างประเทศ	19 รายการ	3	หนังสือภาษาไทย	31,359 รายการ	4	หนังสือภาษาอังกฤษ	4,515 เล่ม	5	สิ่งตีพิมพ์รัฐบาล	1,138 เล่ม	6	รายงานการวิจัย	540 เล่ม	7	วิทยานิพนธ์	140 เล่ม	8	มุมพักผ่อน	3 จุด	9	มุม WIFI	1 จุด	
ลำดับ	รายการ	จำนวน																													
1	วารสารภาษาไทย	140 รายการ																													
2	วารสารภาษาต่างประเทศ	19 รายการ																													
3	หนังสือภาษาไทย	31,359 รายการ																													
4	หนังสือภาษาอังกฤษ	4,515 เล่ม																													
5	สิ่งตีพิมพ์รัฐบาล	1,138 เล่ม																													
6	รายงานการวิจัย	540 เล่ม																													
7	วิทยานิพนธ์	140 เล่ม																													
8	มุมพักผ่อน	3 จุด																													
9	มุม WIFI	1 จุด																													





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>= โต๊ะ เทเบิลเทนนิส 3 โต๊ะ</p> <ul style="list-style-type: none"> > แบดมินตัน = ลูกแบดมินตัน 20 ลูก > ตะกร้อ = ลูกตะกร้อจำนวน 10 ลูก > วอลเลย์บอล = 8 ลูก > วอลเลย์บอลชายหาด = 2 ลูก > ฟุตบอล = ลูกฟุตบอล 20 ลูก > บาสเก็ตบอล = ลูกบาสเก็ตบอล 10 ลูก > เปตอง = ลูกเปตอง 6 ลูก > ครอสเวิร์ด = กระดานคอสเวิร์ด 5 กระดาน > หมากกระดาน = กระดานหมากกรุกพร้อมตัวหมาก 3 ชุด = กระดานหมากล้อมพร้อมตัวหมาก 10 ชุด <p>อุปกรณ์เสริมทักษะการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> อุปกรณ์บอร์ดเกมส์จำนวน 1 ชุด <p>(C) การตรวจเช็คสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของเครื่องไม้เครื่องมือตลอดจนห้องเรียนพบว่ามีความเพียงพอ</p> <p>(A) ควรมีสถานที่ในการฝึกทักษะการปฏิบัติ เช่น ห้องปฏิบัติการหรือพื้นที่สำหรับให้นักศึกษารวมกลุ่มกันทำกิจกรรม</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงมีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีความพึงพอใจที่หลักสูตรให้มีอุปกรณ์เบียร์เกมส์ เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการเรียนการสอน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถมีเอกสารหรือหนังสือเพื่อใช้ในการอ้างอิงงานวิจัยหรือประกอบการเรียนการสอน และมีวัสดุโครงการสอนครบถ้วนตามคำสั่งซื้อที่ทำการเสนอไปยังคณะฯ 	
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) จากปีที่ผ่านมาพบว่านักศึกษามีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานกลุ่มเช่นโต๊ะเก้าอี้ หรืออุปกรณ์เชื่อมต่อไฟฟ้า(ปลั๊ก) หลักสูตรจึงมีการวางแผน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เสนอไปยังคณะฯ เพื่อให้ดำเนินการแก้ไข ที่จอตลอดไม่เพียงพอ และไม่ เป็นระเบียบเรียบร้อย</p> <p>(D) หลักสูตรมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) คณะเทคโนโลยีการจัดการได้ดำเนินการสั่งซื้อครุภัณฑ์ จำพวกโต๊ะเก้าอี้ จัดวางตามบริเวณต่างๆของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษา ได้ประชุมหรือทำงานกลุ่ม</p>  <p>1. ทางคณะได้จัดห้อง Co-Working Space ไว้ให้นักศึกษาได้ ทำงานหรือประชุมการทำงาน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> </div> <p>3) คณะได้เก็บรวบรวมผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ http://mt.rmutsv.ac.th/qa_survey แต่ละภาคเรียนการศึกษา ผลการประเมินในภาคเรียนที่ 1/2562 เท่ากับ 3.84 อ้างอิงจากรายงานการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2) นำปัญหาที่ได้จากการประเมินความคิดเห็นมาทำการวิเคราะห์และหาทางในการแก้ไขปัญหา</p> <p>(C) ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหาที่นักศึกษาต้องการให้มีการแก้ไขสรุปได้ดังนี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมใช้งานบางห้อง สัญญาณอินเทอร์เน็ตช้า เป็นต้น เจ้าหน้าที่ควรตรวจเช็คและดูแลอุปกรณ์ให้พร้อมก่อนมีการเรียนการสอน</p> <p>นักศึกษาที่มีปัญหาต้องการปรึกษาอาจารย์แบบเป็นการส่วนตัว แต่ทว่าห้องให้คำปรึกษายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรเนื่องจากปัจจุบันใช้พื้นที่ฝ่ายพัฒนาเพื่อให้คำปรึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำเป็นต้องใช้เครื่องปริ้นสีเพื่อจัดทำรายงานหรือเอกสารประกอบการสอนผ่านการถ่ายทอดได้อย่างถูกต้องครบถ้วน</p> <p>(A) จากผลการประเมินความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบแจ้งเตือนไปยังห้องวิทยบริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการติดต่อหรือมีโทรศัพท์ประจำห้องเรียนหรือระบบอื่นๆเพื่อแก้ไขปัญหาอุปกรณ์ในชั้นเรียนที่ไม่พร้อมใช้งาน 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีเครื่องพิมพ์สีเพื่อเขียนรายงานหรือเอกสารประกอบการสอนในบางรายวิชา - ควรมีห้องเพื่อให้คำปรึกษาเป็นการส่วนตัว <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงมีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ได้มีการจัดปรับปรุงพื้นที่ เสริมอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานกลุ่มเช่นโต๊ะเก้าอี้ หรืออุปกรณ์เชื่อมต่อไฟฟ้า(ปลั๊ก)บริเวณคณะฯ 2. มีการบริหารจัดการที่จอดรถได้อย่างเป็นระเบียบ 	

เป้าหมายของปี : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00 คะแนน	

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน โดยไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตรซึ่งมีคุณสมบัติและวุฒิการศึกษาวุฒิปริญญาโทและเอก 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมภายนอก 3. การฝึกทักษะในการปฏิบัติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีอัตรากำลังทดแทนหากมีอาจารย์ไปศึกษาต่อ 2. ควรมีการเพิ่มทักษะเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน 3. จัดหาโครงการที่ช่วยในการฝึกทักษะการปฏิบัติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมทักษะทางด้านวิชาการเพื่อให้นักศึกษามีความกล้า เช่น โครงการ AUCC และการประกวดผลงานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยภายนอก 3. ดำเนินการจัดโครงการ TMS เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ





สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ ดำเนินการด้วยวิธีการใช้สายรหัสระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องให้เข้มแข็งมากขึ้นเพื่อให้รุ่นพี่คอยช่วยเหลือ ☞ แนะนำ ให้ความรู้ความเข้าใจทางด้านระบบการเรียนการสอนที่ชัดเจนกับนักศึกษา ☞ มีการเชิญนักศึกษาทุกชั้นปีเข้าประชุมเพื่อบอกถึงปัญหาและอุปสรรคหากเรียนไม่เป็นไปตามแผนและดำเนินการแยกนักศึกษาที่วิกฤตหรือรอพินิจออกมาเพื่อให้ที่ปรึกษาวางแผนการศึกษาให้รายคน 	<p>ตลอดปีการศึกษา</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตร</p>	<p>นักศึกษาที่ออกกลางคันมีน้อยลง</p>





แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>การเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น</p> <p>☞ หลักสูตรเริ่มเป็นที่รู้จักของนักศึกษาเนื่องจากตลาดแรงงานมีความต้องการ นักศึกษาจึงมีความสนใจ ทำให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่เปิดรับ</p> <p>ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทั้งWebsite และใช้วิธีการที่เจอน้อง</p>	ตลอดปีการศึกษา	คณะกรรมการหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาที่ให้ความสนใจในหลักสูตรเทียบโอนเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถเปิดรับนักศึกษาได้จำนวน 1 ห้อง 31 คน
<p>ความเพียงพอของห้องเรียนและอุปกรณ์ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>☞ คณะฯ มีอาคารใหม่และอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่เพียงพอ</p>	ตลอดปีงบประมาณ	คณะเทคโนโลยีการจัดการ	อาคารคณะเทคโนโลยีการจัดการ (ศรีสรรพวิทย์)

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร
 - ควรเพิ่มหน่วยกิต ด้านปฏิบัติการให้มากขึ้น เป็นทักษะในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น
 - ควรมีการเพิ่มหน่วยกิตตลอดหลักสูตร
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
 - ควรเพิ่มจำนวนวิชาในสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มากขึ้นและคำศัพท์เฉพาะที่ใช้
 - เพิ่มรายวิชาที่มีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - อาจารย์ได้รับการอบรมตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ส่งเสริมการเรียนต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์
 - ส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการ





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ลดจำนวนนักศึกษาที่วิกฤตและรอพินิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เรียนไม่เป็นไปตามแผนการศึกษารายคน และสร้างแรงจูงใจหรือกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจเรียนเพิ่มมากขึ้น 	ตลอดปีการศึกษา	คณะกรรมการ หลักสูตร
<p>การรับนักศึกษาหลักสูตรปกติและหลักสูตรเทียบโอนให้ตรงสายมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจถึงลักษณะของอาชีพและความต้องการแรงงานและความก้าวหน้าในอาชีพ โดยทำการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ - ติดต่อประสานงานกับสถาบันที่เปิดสอนในศาสตร์ของธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นักศึกษาที่จะรับในปีต่อไป เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 	ตลอดปีการศึกษา	คณะกรรมการ หลักสูตร
<p>การเพิ่มประสบการณ์จากสถานที่จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการประชุมอาจารย์ภายในหลักสูตรในการสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้สัมผัสกับสถานที่จริงโดยให้มีการสอดแทรกในรายวิชาและให้นักศึกษามีการดำเนินการด้านความรู้ การฝึกทักษะด้านความคิด การตัดสินใจ การทำงานเป็นกลุ่มและการยอมรับความคิดเห็นส่วนรวม เป็นต้น 	ก่อนปิดภาคเรียนที่2	อาจารย์ประจำวิชา คณะกรรมการ หลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 นายปิยะพงศ์ เสนานุช

ระบบจัดการและคลังสินค้าเป็นหนึ่งในเอิร์บบอย ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม ชัญญานุช รักษาแสง สุวรรณดี รัตนอนุจร จันทิรา ภูมา ปิยะพงศ์ เสนานุช. ชื่อการประชุม การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย หน้า 853

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา

Semantic Knowledge Management for Herbal Medicines Used in Primary Health Care
ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม Kaewboonma, N., Chansanam, W., Puttarak, P., Damsud, T. (2019).
ชื่อการประชุม Test Engineering and Management, 81(Nov/Dec19), 666-671. (Indexed in Scopus, Q4)

Hypertension Management Ontology based on Thai Guidelines on the Treatment of Hypertension. ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม Thipsawet, P., Kaewboonma, N., and Lertkrai, P. (2019). ชื่อการประชุม Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 11(8), 1136-1143. (Indexed in Scopus, Q4)

Building an ontology of Flora of Thailand for developing semantic electronic dictionary .ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม Panawong, J., Kaewboonma, N., Chansanam, W., Supnithi, T., Buranarach, M. (2019). ชื่อการประชุม Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 10(08), 1126-1135. (Indexed in Scopus, Q4)

An Ontology-based Model for Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction .. ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม Lertkrai, J., Lertkrai, P., and Kaewboonma, N. (2019). ชื่อการประชุม International Journal of Recent Technology and Engineering, 8(2S2), 113- 117. (Indexed in Scopus, Q4)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ์

การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวตลาดย้อนยุคปากพ่อง ชื่อเจ้าของผลงานและผู้, จิตติวัสต์ ขนอม, สุพรรณษา สังข์ดวง, นุชากร คงยะฤทธิ์. (2562). ชื่อการประชุม Proceedings of the 7th





ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 364-371

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรณีศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้**, ชินินาถ จันทรอุดม , ปนัดดา ศรีเพนิน, นุชากร คงยะฤทธิ. (2562). **ชื่อการประชุม** Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 372-379

การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเส้นทางท่องเที่ยวจาก อำเภอเมืองสุบ้านปากนคร. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** สุมิตรรา บุญละม้าย, นันทิชา ไหมพูล, ธนกร เปาะทอง, นุชากร คงยะฤทธิ. (2562). **ชื่อการประชุม** Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22-24 March 2019. หน้า 380-386

การจัดทำเว็บแอปพลิเคชันเส้นทางท่องเที่ยววิถีพาราสุ่นาอินทรี ด้วยบริการแผนที่ของกูเกิ้ล (Google Maps API) **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** นุชากร คงยะฤทธิ, ชिरินันท์ วัฒนโยธิน, ปิยะพงศ์ เสนา นุช,อภิชัย จันทรอุดม, จันทิรา ภูมา. (2562). **ชื่อการประชุม** บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ: วิชาการรับใช้สังคม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562. SE04

پایอัจฉริยะเชื่อมโยงการท่องเที่ยววิถีชุมชน. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** นุชากร คงยะฤทธิ, ชिरินันท์ วัฒนโยธิน (2562). **ชื่อการบทความวิชาการ** ในการประชุมวิชาการระดับชาติ: วิชาการรับใช้สังคม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562. SE03

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด

2. การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมชมดาว ที่ใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชันเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** เสาวลักษณ์ บุญรอด และ ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์. (2562).. **ชื่อการประชุม** การประชุมวิชาการระดับชาติ นนทรีอีสานงานประชุมวิชาการระดับชาติ นนทรีอีสาน (Innovation and Technology for Quality of Life and Sustainable Society) ครั้งที่ 7. สกลนคร. หน้า 685-693

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร

An Ontology-Based Model for Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** Lertkrai, J., Lertkrai, P. and Kaewboonma, N. 2019. **ชื่อการประชุม** International Journal of Recent Technology and Engineering(IJRTE): Vol 8, Issue -2S2. pp. 113 - 117.





การพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือสำหรับคำศัพท์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์. **ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม** ราชันย์ หลีวิจิตร, สุธาทิพย์ ชูช่วย, ภูริวัฒน์ เลิศไกร และจุฑาภรณ์ เลิศไกร. 2562 **ชื่อการประชุม** การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12. หน้า 1257-1264..

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดุขภูนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา





1. ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นายปิยะพงศ์ เสนานุช)

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ)

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด)

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2563
(นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร)

.....
(ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา)
หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
วันที่ 30 มิถุนายน 2563

.....
(นางสุภาพร ไชยรัตน์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันที่ 30 มิถุนายน 2563





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางกรรณก โภคสวัสดิ์	อาจารย์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต	บริหารธุรกิจ ระบบสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2545 2538
2	นายปราโมทย์ ส่องเจริญกุล	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ คอมพิวเตอร์ศึกษา	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2552 2541
3	นายปิยะพงศ์ เสนานุช	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	2551 2549
4	นางสาวณลินี จินา	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต	ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ ระบบสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2551 2548





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
5	นายกิฬา จินตนากรพันธ์	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2553
			วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	2551

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	นายปิยะพงศ์ เสนานุช	อาจารย์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
			บริหารธุรกิจบัณฑิต	ระบบสารสนเทศ		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	2549
2	นายณัฐพงศ์ แก้วบุญมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สารสนเทศศึกษา	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2557
			วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	การศึกษาวิทยาศาสตร์- คอมพิวเตอร์		สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
			บริหารธุรกิจบัณฑิต	ธุรกิจศึกษา-คอมพิวเตอร์		สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
3	ผศ.นุชากร คงยะฤทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554 2551
4	นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	อาจารย์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต ศิลปศาสตร์บัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์อาร์ต ศิลปภาพถ่าย	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	
5	นางจุฑาภรณ์ เลิศไกร	อาจารย์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวจันทิรา ภูมา	อาจารย์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ		
2	นายเบนจามิน ชนะคช	อาจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ		
3	นายภูริวัฒน์ เลิศไกร	อาจารย์	Master of Science	Information Technology		
4	นางสาวเสาวลักษณ์ บุญรอด	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	คอมพิวเตอร์อาร์ต		
5	นางสาวพจนา หอมหวาน	อาจารย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		
6	นางสาวนฤมล รัตนไพจิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาบัณฑิต	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา		
7	นายพนม อินทฤทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	การจัดการสิ่งแวดล้อม		
8	Ms. Eleanor S. Campos	อาจารย์	Master of Education	Education Administration		
9	นางสาวสุภาวดี มีแก้ว	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	มนุษยศาสตร์		
10	นางสาวตรีวรินทร์ เนื่องอุทัย	อาจารย์	Master of Arts	Public Administration		
11	นางสาวสุวิมล ทวีสุวรรณ	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ		
12	นางสาวบุปผชาติ แต่งเกลี้ยง	อาจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การจัดการ		





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ไม่มีอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทปีแรก ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวุฒิ วิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อ นักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การ คั่นคว้อ อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว้ออิสระ				
1											

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทปีแรก ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวุฒิ วิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อ นักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การคั่นคว้อ อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว้ออิสระ				
1								1.			
								3.			





ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว้ออิสระ			
1								1.		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การคั่นคว้ออิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการเผยแพร่ภายนอกกรมการปกครอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1					

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท นักรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1						





ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่าปีละ 4 ครั้งเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคน โดยคิดเป็นร้อยละ100ในภาคเรียนที่ 1 และ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุม โดยคิดเป็นร้อยละ100 ในภาคเรียนที่ 2	✓		รายงานการประชุมประจำ สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ(มคอ.2) ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 31 มีนาคม 2557	✓		มคอ.1 , มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวดโดย หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 ก่อนเปิดสอนในภาค การศึกษา ทั้งภาคเรียนที่ 1/2559และภาคเรียนที่ 2/2562 และ ในการจัดส่ง มคอ.3 มีการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา	✓		- บันทึกขอ มคอ.3จากฝ่าย วิชาการ - เอกสาร มคอ.3 - แบบฟอร์มการตรวจสอบ รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	โดยมีการกลั่นกรองของหัวหน้าหลักสูตรฯและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ			- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบตรวจทานมคอ.3
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ประกอบด้วย 6 หมวด โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.5 ภายใต้กรอบระยะเวลา 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา และในการจัดส่ง มคอ.5มีการตรวจสอบรายละเอียดรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาโดยมีการกลั่นกรองของหัวหน้าหลักสูตรฯและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	✓		- บันทึกขอ มคอ.5 จากฝ่ายวิชาการ - เอกสาร มคอ.5 ปีการศึกษา 2562 - แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา มคอ.5 - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบตรวจทานมคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ลงมติเพื่อรายงาน มคอ.7 ภายใน 60 วัน	✓		- บันทึกขอ มคอ.7 จากฝ่ายวิชาการ
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้ติดตาม มคอ.5 และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหมวด 2 ข้อ 7 ของ มคอ.3	✓		- TQF 3.5 แบบสรุปการบริหารหลักสูตร - รายงานการประชุม





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ปีการศึกษา 2562 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรโดยผ่านโครงการยกย่องและวิพากษ์เสร็จสิ้นแล้ว	√		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่(เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร)	√		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>1.อาจารย์ปิยะพงษ์ เสนานุช</p> <p>1. อบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยาการข้อมูลด้วยภาษาไพธอน วันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562 ณ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช -ปิยะพงศ์ เสนานุช</p> <p>2. อบรมหลักสูตร Agile Software with Scrum วันที่ 27-30 พฤศจิกายน 2562</p> <p>2.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา เข้ารับการอบรมเรื่อง</p> <p>1. อบรมเชิงปฏิบัติการ First step of Python วันที่ 8 กันยายน 2562 จัดโดย บริษัท บางกอก อินโนเวชั่น จำกัด</p>			เอกสารเดินทางไปราชการ





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการ AI for Thai Platform สำหรับนักพัฒนาโปรแกรม วันที่ 18 มกราคม 2563 จัดโดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ</p> <p>3. อบรมเชิงปฏิบัติการ Data Science Pathway วันที่ 31 มกราคม 2563 จัดโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>4. อบรมเชิงปฏิบัติการ Graph Database in Practice วันที่ 17-18 มกราคม 2563 จัดโดย Oracle Corporation</p> <p>6. อบรมเชิงปฏิบัติการ Deep Learning for Image Analytics with Google Co-Lab วันที่ 14-15 ธันวาคม 2562 จัดโดย มหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>3.อาจารย์นุชากร คงยะฤทธิ์ เข้ารับการอบรมเรื่อง</p> <p>1.เข้ารับการอบรม LMS กับทางวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ ห้องสมุด</p> <p>2. เข้าร่วมอบรม ERP กับกรมอุตสาหกรรมภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 28-29 พย. 2562</p> <p>3. เข้าร่วมอบรมการทำสื่อวีดีโอ ณ จังหวัดพังงา 28-30 ตค. 2562</p>			





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>4. เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างห้องเรียนกลับทาง 21-22 พฤษภาคม 2562</p> <p>4. อาจารย์จุฑาภรณ์ เลิศไกร เข้ารับการอบรมเรื่อง</p> <p>1. อบรมหลักสูตร Introduction to SQL (ออนไลน์) วันที่ 21 พฤษภาคม 2563</p> <p>2. เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างห้องเรียนกลับทาง 21-22 พฤษภาคม 2562</p> <p>5. อาจารย์เสาวลักษณ์ บุญรอด เข้ารับการอบรมเรื่อง</p> <p>1. อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาสื่อสามมิติเสมือนจริง AUGMENTED REALITY (AR) ด้วย ZAPPER วันที่ 14-15 ธันวาคม 2562 จัดโดย Expert Training ดร. อภิชาติ อนุกุล เวช</p> <p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการ <u>สร้างแอปพลิเคชันด้วยโปรแกรม Thinkable</u> วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p>			





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>3. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้าง Sticker Line สุดสร้างสรรค์ด้วยโปรแกรม Adobe Illustrator วันที่ 20-21 เมษายน 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>4. อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้กระบวนการ Active Learning ในการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Online วันที่ 10 เมษายน 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>5. อบรมเชิงปฏิบัติการ Preparation and methods of online teaching and learning วันที่ 10 พฤษภาคม 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p> <p>6. Teaching and learning activities and evaluation through online วันที่ 15 และ 17 พฤษภาคม 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</p>			





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา2560 ได้เข้าร่วมโครงการศิลปะการบริการเพื่อสร้างความประทับใจ	✓		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-			





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 25562 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	ระบบการจัดการลูกค้าและคลังสินค้าของร้านเป็นหนึ่งเฮอร์บอย	ชญานุช รักษาแสง สุวรรณี รัตนอนุจร ปิยะพงศ์ เสนานุช จันทิรา ภูมา	Proceedings of The 7 th ASEAN Undergraduate Conference in Computing 2019 The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22- 24 March 2019. หน้า 853-857	
2	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวตลาดย้อนยุคปากพอง	ฐิติวัสส์ ขนอม, สุพรรณษา สังข์ดวง, นุชากร คงยะฤทธิ์.	Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22- 24 March 2019. หน้า 364-371	
3	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการกรณีศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	ชนินาถ จันทรอดม , ปนัดดา ศรีเพนิน , นุชากร คงยะฤทธิ์.	Proceedings of the 7th ASEAN Undergraduate Conference in Computing. The School of Computer and Information Technology, Chiang Rai Rajabhat University. 22- 24 March 2019. หน้า 372-379	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2560 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1.	<i>Semantic Knowledge Management for Herbal Medicines Used in Primary Health Care.</i>	<u>Kaewboonma, N.</u> , Chansanam, W., Puttarak, P., Damsud, T.	Test Engineering and Management, 81(Nov/ Dec19), 666- 671. (Indexed in Scopus, Q4)	
2.	<i>Hypertension Management Ontology based on Thai Guidelines on the Treatment of Hypertension.</i>	2. Thipsawet, P., Kaewboonma, N., and Lertkrai, P.	Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 11(8), 1136-1143. (Indexed in Scopus, Q4)	
3.	<i>Building an ontology of Flora of Thailand for developing semantic electronic dictionary.</i>	3. Panawong, J., Kaewboonma, N., Chansanam, W., Supnithi, T., Buranarach, M.	Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 10(08), 1126-1135. (Indexed in Scopus, Q4)	
4.	<i>An Ontology-based Model for Treatment Guidelines of Internet and Games Addiction..</i>	4. Lertkrai, J., Lertkrai, P., and Kaewboonma, N.	International Journal of Recent Technology and Engineering, 8(2S2), 113-117. (Indexed in Scopus, Q4)	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
5.	<i>Education and Information Systems Routes and Activity Patterns agro-tourism Surat Thani.</i>	1. Nuchakorn.K, Tiranan.W, Jantira.P, Benjamin. C, Puriwat.L	International Journal of Recent Technology and Engineering(IJRTE), Volume-8, Issue-1S1, JULY 2019, 104-107. (Exploring Innovation ISSN:2277-3878(Online) Published by BEIESP Scopus Journal)	
6.	<i>Development of mobile application for rubber purchase on Android operating system.</i>	Homhual, P., Metaweewuan, S., Suksawang, P., & Sirikhamhom, A.	Proceedings of the 3rd international conference on applied science and technology (ICAST'18) (pp 020047-1 - 020047-7). Penang, Malaysia (2018).	
7.	<i>Social media with e-marketing channels of new entrepreneurs.</i>	Thomkaew, J., Homhual, P., Chairat, S., Khumhaeng, S.,	Proceedings of the 3rd international conference on applied science and technology (ICAST'18) (pp 0200147-1 - 0200147-4). Penang, Malaysia 2018.	
8.	Hypertension management ontology based on Thai guidelines on the treatment of hypertension. AIP Conference	Thipsawet, P., Kaewboonma, N., & Lertkrai, P.	Proceedings, 2016(1), 020146. doi:10.1063/1.5055548 (2018).	

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00)





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1.	The Ontology of Food and Nutrition System for Pre-School.	Lertkrai, P., Kaewboonma, N., and Lertkrai, J.	<i>International Journal of Engineering and Technology</i> , 4(4.19), 476-480. (2018).	
2.	Ontology of Folktale in the Greater Mekong Subregion.	Tuamsuk, K., Chansanam, W., and Kaewboonma, N.	<i>International Journal of Metadata, Semantics and Ontologies</i> , 13(1), 57-67. (2018).	
3.	Ontology of Folk Songs in the Greater Mekong Subregion (GMS).	Kaewboonma, N. and Tuamsuk, K.	<i>Knowledge Organization Journal</i> , 45(1), 33-42. (2018).	
4.	Requirement Model of Rubber Trading on Android Operating System.	Homhual, P., Metaweesuwan, S., Suksawang, P., & Sirikhamhom, A.	<i>International Journal of Engineering & Technology</i> , 7 (4.19) 302-304. (2018).	
หนังสือ (ค่าคะแนน = 1.00)				





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	<i>Digital Humanities Research.</i>	Tuamsuk, K., Chansanam, W., Chaikhambung, J., and Kaewboonma, N. (2018).	Khon Kaen University Printing House: Khon Kaen.	

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2562

(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่า บทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร การจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เฉลี่ย 2.72	4 10	4.74	4.74
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	8 10	ร้อยละ 80	4.94
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	- -	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 1		ระดับ 4	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4		ระดับ 4	3.00คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ระดับ 3.55		ระดับ 3.33	4.44 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	2 5	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร การจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 16	8.40		5.00 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	3.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			3.55	ระดับคุณภาพดี



ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.21	3.50	4.84	3.55	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2558	2559	2560	2561	2562
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางครัน	✓	✓	✓		
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓
3. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น			✓	✓	✓
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก					✓

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 ปรับปรุงหลักสูตรให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
 - 1.2 ปรับปรุงหลักสูตรโดยเน้นการเรียนการสอนให้มีรายวิชาปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น เช่น รายวิชา Management of Information Technology Lab 1-3, Computer Software Usage Skill, Object-oriented Programming, Mobile Application Development, Business Application Programming เป็นต้น
 - 1.3 ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552
 - 1.4 ปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาเลือกที่มีความทันสมัยเพิ่มมากขึ้น เช่น รายวิชา IT Risk Management, Logistics Management and Supply Chain, Digital Marketing and Customer Relationship Management, IT Project Management, IT Entrepreneurship , ERP, Big Data Analytic, KMS, DSS, MIS, Software Engineering เป็นต้น
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)



3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 ขอให้จัดสรรงบประมาณในการอบรม ประชุมสัมมนาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อการส่งเสริมและ
 พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
<p>ปี 2558 - 2560</p> <p>1.ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นและให้ตรงสายในหลักสูตรเทียบโอน</p> <p>3.เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ ติดตามทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยรวมถึงการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือมีการเรียนปรับพื้นฐาน</p> <p>2. มีการประชาสัมพันธ์ แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น</p> <p>3. จัดหาเวที ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย</p>
<p>ปี 2561</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p>	<p>1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมการเขียนตำราหรือการนำผลงานมาขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>ปี 2562</p> <p>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก</p>	<p>1.พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ศึกษาต่อปริญญาเอก</p>