

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2565
(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1 กันยายน 2566

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11
ภาคผนวก	17

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตรศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.91 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.97 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.77 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2565 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 52.17 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 36.95 ระดับรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 6.52 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -66.95 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 5 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก
2. มีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
3. มีเครือข่ายในพัฒนานักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเป็นรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
2. การสร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น เครือข่ายพื้นที่บริการวิชาการ พื้นที่วิจัยศิษย์เก่า ชุมชน สถานประกอบการ
3. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างมีส่วนร่วมโดยวิเคราะห์ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำนวัตกรรมของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการนำนวัตกรรมนักศึกษาไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 12,220,600 บาท เฉลี่ย 265,665.22 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีหน่วยวิจัยที่เข้มแข็ง มีผลงานต่อเนื่อง
2. คณะได้งบประมาณในการทำวิจัยต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพของบทความโดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่ให้มากขึ้น
2. ควรมีการจตุรพรัยสินทรทวงปัญญาให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการกับงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
2. มีโครงการหลากหลายตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างชัดเจน
3. มีการเผยแพร่ผลงานสู่ภายนอกหลากหลายช่องทาง
4. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
5. คณะมีสถานีเรียนรู้ทางด้านการเกษตร training hub

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านการประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความพึงพอใจ
2. ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บุคลากรทุกภาคส่วนและนักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
2. คณะมีโครงการที่มีความหลากหลาย อย่างเช่นโครงการแหงหยวก นอกจากนั้นยังมีโครงการอาซูรอ สัมพันธ์ ที่ให้นักศึกษาอิสลามเข้าร่วม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 67.74 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่อยู่วัยทำงาน มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความพร้อมในการร่วมกันพัฒนาคณะ มีหลักสูตรที่น่าสนใจ ที่ตอบสนองต่อพื้นที่ มีประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยบริการวิชาการแก่สังคม มีบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพและความโดดเด่นที่มีอยู่ เพื่อทำแผนยุทธศาสตร์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งในระบบปกติและการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรระยะสั้น (non degree pre degree) เพื่อ RUN Skill (reskill upskill และ new skill) ให้กับผู้สนใจในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรม การบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่องโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้นำนักศึกษา ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและบริเวณใกล้เคียง

2. คณะมีระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566 - 2570 โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรทุกระดับ ผู้นำนักศึกษา ทั้งนี้คณะควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรทบทวนกระบวนการการบริหารความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถบริหารจัดการให้ลดลง และต้องนำมาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมาร่วมวิเคราะห์และดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง

2. คณะควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ โดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 2566-2570 มีการกำกับติดตาม ผลักดันส่งเสริมบุคลากร ให้วางแผนพัฒนาตนเอง มีที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป

4. คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมารวมกันถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

5. คณะควรวางแผนการกำกับดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนากลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์คณะและสร้างจุดเด่นของคณะให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมในทุกด้าน
3. การวางแผนการบริหารอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอกับการพัฒนาคณะตามแผน
4. การวางแผนในการจัดหางบประมาณในการบริหารงานของคณะ และการพัฒนางานตามพันธกิจ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช ประกาศเปิดสอนระดับปริญญาตรี ตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2525 เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในปี 2548 ในการศึกษา 2563 มีการบริหารจัดการของคณะ 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และ พื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร ประกอบด้วย สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาประมง และสาขาเกษตรประยุกต์ ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร มีเนื้อที่ในการฝึกปฏิบัติประมาณ 2,500 ไร่ ประกอบด้วยสวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน สวนไม้ผล เรือนเพาะชำ ไม้ดอกไม้ประดับ เรือนเลี้ยงกล้วยไม้ โรงเรือนเพาะเลี้ยงเห็ดแปลงพืชไร่ พืชผัก เกษตรผสมผสาน ห้องแสดงตัวอย่างสัตว์น้ำ อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงปลา โรงเรือนปศุสัตว์ เช่น สุกร โคเนื้อ ไก่เนื้อ สัตว์ปีก แพะ เป็นต้น

มีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร 6 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร และระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร 3 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

มีอาจารย์ประจำ จำนวน 46 คน มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 644 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 652 คน นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวน 177 คน นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 178 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 226 คน มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 229 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย 12,220,600 บาท จากงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 6 เรื่อง งบประมาณ 324,000 บาท งบประมาณจาก ววน. จำนวน 15 เรื่อง งบประมาณ 7,863,600 บาท และงบภายนอก ดังนี้ 1. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 4 เรื่อง งบประมาณ 2,653,000 บาท 2. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) จำนวน 2 เรื่อง งบประมาณ 810,000 บาท 3. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) จำนวน 1 เรื่อง งบประมาณ 570,000 บาท ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 18 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะมีกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม การถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย จำนวน 2 โครงการ และมีการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัยและบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้จำนวน 10 โครงการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน				4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 50	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24	X100	52.17	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	46				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20	X100	43.48	3.62	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	46				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -65	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง -	6.61 -	X100	-66.95	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5		การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5		การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 30	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	5	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	5				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						5	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	12,220,600	265,665	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	46				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 25	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	13.80	X100	30	5	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	46				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	19	เพิ่มขึ้น 3 ผลงาน	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	22				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ					5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 30	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	6	X100	66.67	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	9				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	2	X100	28.57	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	7				
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ					4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 80	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	21	X100	67.74	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีทั้งหมด	31			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.					4.89	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย					4.97	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้					4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.54	5.00	5.00	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.84	4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	18	4.66	5.00	4.97	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
- มีการจัดการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติจริงและมีพื้นที่พร้อมสำหรับการปฏิบัติ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
- การสื่อสารถึงทิศทางการทำงานของผู้บริหาร เป้าหมายของคณะ เพื่อให้บุคลากรทำงานไปในทิศทางเดียวกัน
- การแนะแนว
- ดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ใช้งานได้
- พัฒนาศูนย์เรียนรู้ในด้านการเกษตร เช่น ไร่ พริกไทย ภูมิศาสตร์ สัตวศาสตร์
- ควรมีการบริหารจัดการให้การเบิกจ่ายสะดวก สอดคล้องกับการทำงาน
- ควรมีเกณฑ์ประเมินกระบวนการในการทำงานนอกจากผลลัพธ์
- ควรมีความเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงิน เพื่อเป็นแนวทางในการเบิกจ่ายได้ถูกต้อง

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
- การบริหารงาน บริหารงานรวดเร็ว สะดวก ไม่มีเอกสารล่าช้า
- สนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- การบริหารจัดการ ขับเคลื่อนบุคลากร บุคลากรสามารถเสนอแนะ และออกความคิดเห็นได้
- คณะฯ จะเด่นในด้านงานบริการวิชาการ และงานฟาร์ม
- ระบบการทำงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้
- ผลผลิตคณะที่ได้จากงานฟาร์ม เป็นผลผลิตที่มีคุณภาพ
- การประสานงานการทำงาน 2 พื้นที่ เป็นไปได้ด้วยดี
- ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร
- มีงานฟาร์มที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากสถานที่จริง ฝึกความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
- อาจารย์ที่รับผิดชอบงานวิจัย มีภารกิจหลายด้าน ทำให้การทำงานบ้างด้านล่าช้า
- ข้อจำกัดด้านงบประมาณ
- นำบุคลากรไปศึกษาดูงาน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางาน และพัฒนาตนเองต่อไป
- ไม่มีความมั่นคงในอาชีพ
- ไม่มีแหล่งขายผลผลิตที่แน่นอน
- อยากให้มีการประชุมบุคลากรสายสนับสนุน เดือนละครั้ง เพื่อสะท้อนปัญหาให้ผู้บริหารรับทราบ

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างจุดเด่นของแต่ละสาขาเพื่อสร้างความน่าสนใจในการเข้าศึกษาต่อ - การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับคณะเกษตรเพิ่มขึ้น - เพิ่มการแนะแนวให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้รับรู้เกี่ยวกับคณะ - การเพิ่มการสอนทฤษฎีให้เพียงพอต่อการสอบเข้าทำงานและศึกษาต่อ - เพิ่มความหลากหลายของชนิดสัตว์ในสาขาสัตวศาสตร์ - พัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในคณะ เช่น ที่นั่งทำงาน นั่งพักผ่อน ปรับปรุงภูมิทัศน์ ให้เหมาะแก่การเรียนรู้ด้วยตนเอง - ควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทำกิจกรรมภายในบริเวณคณะในช่วงเวลาว่าง เช่น เล่นกีฬา กิจกรรมอื่นๆ - การชี้แนะแนวทางในการจัดกิจกรรมให้กับสโมสรนักศึกษา - ควรจัดห้องสำนักงานให้มีพื้นที่เพียงพอในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ - ควรจัดให้บุคลากรฝ่ายพัฒนานักศึกษาแยกห้อง

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ดูแลดี - การจัดการเรียนการสอนดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มการปฏิบัติจริงเพื่อให้มีความพร้อมในการออกฝึกงาน - ควรมีกิจกรรมในการบูรณาการการทำงานร่วมกันในหลายสาขาในการออกพื้นที่ให้คำปรึกษาให้กับเกษตรกร เพื่อฝึกทักษะการสื่อสาร และการทำงานจริง

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>- คณะเกษตรศาสตร์มีการส่งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้บริการวิชาการด้านการจัดการโรคอาหารสัตว์ การถ่ายพยาธิ การผสมเทียม</p> <p>กลุ่มนาไม้ไผ่</p> <p>- ทีมคณาจารย์และบุคลากรด้านวิชาการเข้าให้ข้อมูลด้านวิชาการการแปรรูปเข้าเมล็ดฝ้ายลูกเดียว</p> <p>กลุ่มปะเหลียน</p> <p>- ทางคณาจารย์ของคณะเกษตรศาสตร์ให้บริการวิชาการด้านการยกระดับพริกไทยสู่ตลาดสู่การขายแบบออนไลน์สามารถเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มได้มากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>- คณะควรมีโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในระดับดีมาก การติดตามแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นเป็นรายบุคคล - มีเครือข่ายในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาก่อสร้างเครือข่ายพัฒนานักศึกษาในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม - การประเมินผลลัพธ์การจัดกิจกรรมหลังจากจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การนำนวัตกรรมของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น - การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการนำนวัตกรรมนักศึกษาไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีหน่วยวิจัยที่เข้มแข็ง มีผลงานต่อเนื่อง - คณะมีใต้งบประมาณในการทำวิจัยต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาคุณภาพของบทความโดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่ให้มากขึ้น - ควรมีการจัดทรัพย์สินทางปัญญาให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>- โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการกับงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีจำนวนหลากหลายโครงการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างชัดเจน รวมถึงมีการเผยแพร่ผลงานสู่ภายนอกหลากหลายช่องทาง มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีสถานี่เรียนรู้ทางการเกษตร training hub</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านการประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความพึงพอใจ - ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรทุกภาคส่วนและนักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย - คณะมีโครงการที่มีความหลากหลาย อย่างเช่นโครงการแหงหยวก นอกจากนั้นยังมีโครงการออซอร์สสัมพันธ์ ที่ให้นักศึกษาอิสลามเข้าร่วม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่วัยทำงาน มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความพร้อมในการร่วมกันพัฒนาคณะ มีหลักสูตรที่น่าสนใจที่ตอบสนองต่อพื้นที่ มีประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยบริการวิชาการแก่สังคม มีบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพและความโดดเด่นที่มีอยู่เพื่อทำแผนยุทธศาสตร์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งในระบบปกติและการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรระยะสั้น (non degree pre degreeฯ) เพื่อ RUN Skill (reskill upskill และ new skill) ให้กับผู้สนใจในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรม การบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้นำนักศึกษา ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและบริเวณใกล้เคียง - คณะมีระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566 - 2570 โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรทุกระดับ ผู้นำนักศึกษา ทั้งนี้คณะควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะควรทบทวนกระบวนการการบริหารความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถบริหารจัดการให้ลดลง และต้องนำมาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีร่วมวิเคราะห์และดำเนินการ บริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง

- คณะควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบโดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 2566-2570 มีการกำกับติดตาม ผลักดันส่งเสริมบุคลากร ให้วางแผนพัฒนาตนเอง มีที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง

- คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

- คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมาร่วมกันถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย

- คณะควรวางแผนการกำกับดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2566 (รูปแบบ Online และ Onsite)
ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม			
08.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - พิธีเปิดการตรวจประเมิน คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 - สัมภาษณ์ผู้บริหารเชิงนโยบาย 			
10.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรฐาน 5 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้			
	รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	ผศ.วันดี นวนสร้อย มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
	ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย	งานวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน, ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง			
13.00 – 14.30 น.	รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง สัมภาษณ์ : ตัวแทนสายสนับสนุน	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต สัมภาษณ์ : ตัวแทนอาจารย์	ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล สัมภาษณ์ : ตัวแทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.วันดี นวนสร้อย สัมภาษณ์ : ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่า
	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวพนิดา ฉิมพลี	ผู้ช่วยกรรมการ : นางอภิษฐา หงษ์ทอง นางราตรี มีศักดิ์	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวอัญญาณี บัวขาว	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม
14.30 – 15.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุป			
15.30 – 16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจา - คณบดีขอบคุณคณะกรรมการ และปิดการตรวจประเมินฯ 			

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ เข้าร่วม ณ ห้องประชุม 612 และ ห้องประชุมสำนักงาน พื้นที่ทุ่งใหญ่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2566 (รูปแบบ Online และ Onsite)
ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

