

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากร ประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559 และ 2554) เพื่อพัฒนาการสร้างความมั่นคงและแผนพัฒนาประเทศที่สำคัญได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 ได้วางวิสัยทัศน์ ของประเทศในการเตรียมคนไทยเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โดยเป็นการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับเศรษฐกิจที่กระจาย โอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคงและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ องค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals, SDGs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติของการยุติ ความยากจน ประเทศไทยวางกลยุทธ์สู่การบรรลุความมั่นคงด้านอาหาร การศึกษาที่มีคุณภาพ การใช้ ทรัพยากรอย่างยั่งยืนและการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง โดยสร้างความเข้มแข็งทาง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทยสู่ระดับสากล เพื่อนำพาประเทศไทยไปสู่ประเทศที่ พัฒนาแล้ว ซึ่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้มีเสถียรภาพอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาประเทศ เน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) ซึ่งเปลี่ยนข้อได้เปรียบของประเทศไทยที่มีความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรม ให้เป็นความสามารถในการแข่งขันด้วยนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม หรือ Bio-circular-green Economy (BCG) ที่เติบโตและแข่งขันได้ในระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรม การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรม S-curves หลักของการขับเคลื่อน ประเทศไทย โดยมีมหาวิทยาลัยจะเป็นเพียงข้อสำคัญ ซึ่งเป็นมิติ (Dimension) ที่มีความสำคัญต่อเป้าหมายการ พัฒนาสังคมโลกอย่างยั่งยืนขององค์การ

หลักสูตรฯ มีเป้าหมายส่งเสริมบุคคลากรให้มีความพร้อมรองรับการขับเคลื่อนประเทศที่ส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืนให้กับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีในรูปแบบ Deep technology ที่พัฒนาขึ้นโดยคนไทย เพื่อให้เหมาะสมกับบริบท ภูมิสังคม และเกษตรกรไทย ซึ่งประเด็นสำคัญได้แก่ การผลิตอาหารคุณภาพสูงที่มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค การลดการปนเปื้อนของยาปฏิชีวนะและเชื้อก่อโรค ตามที่ประเทศคู่ค้าและองค์การการค้าระหว่างประเทศกำหนด รวมถึงการลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตที่มี ราคาสูงจากต่างประเทศและพัฒนาปัจจัยการผลิตจากทรัพยากรที่มีอยู่ภายในประเทศเพื่อลดต้นทุนการผลิต นอกจากนี้การพัฒนาเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในอนาคตยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและการใช้ ทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีความยั่งยืนและมั่นคง

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการ บริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน: ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง: มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ: ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี: มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ: มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) มีการออกแบบโดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) อย่างชัดเจน และออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (Course Learning Outcomes, CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยใช้การออกแบบโครงสร้างรายวิชาด้วยวิธี Backward Curriculum Design (BCD) นอกจากนี้หลักสูตร ฯ มีการดำเนินงานตามหลักกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกรอบ คุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2560 (NQF 2017)

2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาในหลักสูตรมีแนวความคิดในการพัฒนาองค์ ความรู้ และพยายามสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองโจทย์การผลิตสินค้าทางการประมง ทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อย่างปลอดภัยและยั่งยืน และตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกร และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องใน อุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ

3. อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรมีผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
4. นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตรมีความรู้และทักษะปฏิบัติที่สามารถใช้กับการทำงานได้จริง
5. หลักสูตรมีความร่วมมือกับภาคการทำงานอย่างจริงจัง และเข้มแข็ง เป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรดำเนินการหาคู่เทียบเพียงบางตัวชี้วัดเท่านั้น ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีคู่เทียบจะใช้เพียงแค่เปรียบเทียบผลการดำเนินงานผ่านจากรายงานผลประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรอื่นที่มีผลการ ดำเนินการที่ดีกว่าในเชิงประจักษ์ โดยเฉพาะด้าน output และ outcome ของหลักสูตร

2. กระบวนการสื่อสาร PLOs และปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
3. ข้อมูลสนับสนุนที่เป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ

4. การวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม เพื่อการกระจายภาระงานให้บุคลากรในหลักสูตรอย่างเหมาะสม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. อาจารย์ในหลักสูตรพยายามผลักดันผลงานของนักศึกษาให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล รวมถึงโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงาน และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ การเข้าร่วมกิจกรรม ประกวดนวัตกรรม รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

2. ความพร้อมใช้ และความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเรียน การวิจัย และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การเรียน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร

3. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปี
การศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 33 และจากการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน ได้นำ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ จากการประเมินผลในการฝึกงาน/สหกิจศึกษา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ในหลักสูตร และความต้องการของภาครัฐ เอกชน ผนวกกับ วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (ดังตารางที่ 2.1) ตามทฤษฎีการ เรียนรู้ของ Bloom’s taxonomy ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 33-34 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสาร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมนักศึกษาในหลักสูตร ชี้แจงทำความเข้าใจสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้นักศึกษา ทุกคนทราบ และ ทวนสอบความเข้าใจของนักศึกษาในหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ในหลักสูตรชี้แจงทำความเข้าใจสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้อาจารย์ใน หลักสูตรทราบ และและทวนสอบความเข้าใจของอาจารย์ทุกท่าน 3) ชี้แจงในบริษัท และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สหกรณ์ผู้เลี้ยง กุ้งลุ่มน้ำปากพนัง บริษัท DSM Nutritional Thailand บริษัท ยีสต์ มาสเตอร์ จำกัด รวมถึงศูนย์ราชการที่เกี่ยวข้องกับการ เพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ ผ่านทางการพบปะ พูดคุย และการ ดำเนินการกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนช่องทางการสื่อสาร รวมทั้งประสิทธิผลของ ช่องทางการสื่อสารกับ SHs แต่ละกลุ่ม หลักฐานจาก การสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน, ผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน ไม่รับทราบ PLOs ของหลักสูตร 	3	3
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 7 หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การ เรียนรู้ในรายวิชา (Course Learning Outcomes, CLOs) ที่ สอดคล้องกับ PLOs โดยใช้การออกแบบโครงสร้างรายวิชา ด้วยวิธี Backward Curriculum Design (BCD) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา เพื่อ ตรวจสอบความเหมาะสมของการกระจาย รวมทั้ง เพื่อให้ทุกรายวิชาช่วยผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 35 PLOs ของหลักสูตรถูกนำมาใช้ออกแบบ CLOs ของรายวิชาที่ใช้สอน โดยในปีการศึกษา 2565 มีการเรียนการสอนในรายวิชาในหลักสูตรวทม. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสัมมนา 1 สัมมนา 2 และวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้มีการปรับ CLOs และประเมินผลการเรียนรู้ และการบรรลุ CLOs ของนักศึกษา 	ของหลักสูตร แต่จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการ		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 36 โดยมีผลการเรียนรู้และทักษะทั่วไป (Generic Skills, GS) จำนวน 7 ข้อ และมีผลการเรียนรู้และทักษะเฉพาะทาง (Specific Skills, SS) จำนวน 5 ข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนสัดส่วนของ Generic และ Specific LOs โดยอาศัย SHs requirement จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 36 ของหลักสูตร พบว่า PLOs ทั้ง 5 ข้อ เป็นทั้ง Generic และ Specific LOs 	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 37 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรวทม. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภายในและภายนอกหลักสูตร และความต้องการของภาครัฐเอกชน มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (ดังตารางที่ 2.5) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง SHs requirement โดยเฉพาะ External SHs จากหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถาม Requirement จากหลักสูตร 	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 38 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ในระดับหลักสูตรกับผู้เรียน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การวัดผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) 2) ก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ 3) นักศึกษาต้องมีผลงานตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา <p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● นำผลประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษามา ทบทวน เพื่อกำหนดกิจกรรม หรือแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อก่อนจบการศึกษา 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า มีการวัดการบรรลุ PLOs ดังนี้ 1) เล่มวิทยานิพนธ์ 2) สอบ QE 3) สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ 4) การตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ 				
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	<p>The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 45 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความครอบคลุม ทันสมัย และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ซึ่งจะมีการปรับปรุงทุก ๆ 5 ปี มีการกำหนดไว้ใน มคอ.2 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินของ AUN-QA อย่างครบถ้วน และมีการสื่อสาร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทาง <ul style="list-style-type: none"> 1) คู่มือการศึกษา 2) เว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ 3) แผ่นพับ ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 46 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ซึ่งจะมีข้อกำหนดของรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรทุกรายวิชา สำหรับปี การศึกษา 2565 โดยหลักสูตรออกแบบให้ program spec และ course spec ครอบคลุมและมีการสื่อสารถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาในรูปของ Knowledge (K), Skill (S) และ Attitude (A) จากหลักฐาน SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 3 คน ยังไม่พบข้อมูล 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 47 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้ออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึง ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก ผนวกกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (ดังตารางที่ 2.1) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom’s และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม และเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดแทรกคุณลักษณะที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs จากหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่พบการสอบถามข้อมูลจากหลักสูตร 	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 47 และจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประชุมทบทวนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา โดยคำนึงถึงสถานการณ์และปัจจัยภายนอก ประกอบกับปรับปรุงจากผลการดำเนินงานของหลักสูตร ที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน ระดับจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิ จากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น วช. และ NIA ที่เข้าประเมินโครงการที่ดำเนินการโดย อาจารย์ในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs จากหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่พบการสอบถามข้อมูลจากหลักสูตร 	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 48 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้ดำเนินการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาต่าง ๆ (ดังตารางที่ 2.4) ครอบคลุมทุกรายวิชา และทุกประเด็น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา ครบถ้วน และตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำผลประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษามา ทบทวน เพื่อปรับปรุงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา ให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อก่อนจบการศึกษา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกระจาย PLOs ลงในวิชาบังคับอย่างครบถ้วน 			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที 50 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้กำหนดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมของหมวดวิชาต่างๆ ประกอบด้วย โครงสร้างหลักสูตร แผน ก แบบ ก 1 : วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โครงสร้างหลักสูตร แผน ก แบบ ก 2 : ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต การวางโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ได้คำนึงถึงลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้น กลาง และ รายวิชาชั้นสูงตามลำดับอย่างเหมาะสม 		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที 50 ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการเปิดรายวิชาเลือก เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรมีเพียงนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน วิชาวิทยานิพนธ์เท่านั้น อย่างไรก็ตาม นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืนได้ตามความต้องการ 		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที 50 คณะเกษตรศาสตร์ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ และเสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการกลั่นกรองระดับมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน จากหลักฐานหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่พบการสอบถามข้อมูลจากหลักสูตร 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 52 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แสดงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถหาข้อมูลหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ https://www.rmutsv.ac.th/th/vision 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม จากหลักฐานหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่รับทราบปรัชญาการศึกษา 	3	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 54 หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน การมีส่วนร่วมในการให้คะแนนภาคปฏิบัติของเพื่อนร่วมชั้นเรียน การร่วมตัดสินใจกับอาจารย์ในการกำหนดเวลาส่งงาน เตรียม Line/Facebook/LMS/Google Classroom กลุ่ม สำหรับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ปรุมนิเทศชี้แจงนักศึกษา ในการใช้งานโปรแกรมสอน Online ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ สอบถามความเข้าใจเนื้อหาระหว่างเรียนการสอน มีการทดสอบเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ เตรียมการ สอบกลางภาคและปลายภาค การวัดประเมินผล และสรุป มคอ.5 เป็นต้น ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจ 		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 54 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับรายวิชาต่าง ๆ ทั้ง ทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ กลุ่มบูรณาการหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active หรือนักศึกษาได้ลงมือทำ (นักศึกษามี Activities) 		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า มีการนำนักศึกษา ลงชุมชน เพื่อปฏิบัติงานจริง และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม 			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 55 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตร คือ การสังเกต ตั้งปัญหา และสร้างสมมติฐาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเชื่อถือได้ด้วยตนเอง เรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านการอ่าน ฟังจาก แหล่งความรู้ทางวิชาการทั่วไป เช่น paper รวมถึง youtube ที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า มีการนำนักศึกษา ลงชุมชน เพื่อปฏิบัติงานจริง ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทักษะด้านการสื่อสาร การหาโจทย์วิจัยจากชุมชน การแก้ปัญหา เฉพาะหน้า ซึ่งสอดคล้องกับ Life long learning skill ที่หลักสูตรกำหนด ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มีการประเมินทักษะ Life long learning ร่วมกับการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ 		4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 57 หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษา เรียนวิชาวิทยานิพนธ์ (03-321-598) ในหลักสูตร แผน ก แบบ ก 1 จำนวน ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และวิชาวิทยานิพนธ์ (03-321-599) ในหลักสูตร แผน ก แบบ ก2 จำนวน 15 หน่วยกิต ตามหัวข้อที่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสนใจ ซึ่ง มุ่งเน้นให้เกิดความสำเร็จในการสร้างองค์ความรู้ หรือนำไปสู่ การสร้างนวัตกรรมเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการผลิตอาหารปลอดภัย 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่ารายวิชาวิทยานิพนธ์ ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์, นวัตกรรม และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า การทำวิทยานิพนธ์ และการลงชุมชน ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์, นวัตกรรม และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 58 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประชุมหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การศึกษา ผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา และดำเนินการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.5 โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนประจำ รายวิชาจัดให้มีกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้หลักสูตรตอบสนองต่อภาคการทำงาน 	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 60 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินรายวิชาที่สอนในหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และวัตถุประสงค์การเรียนการสอน มุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ทั้งการตรงเวลาในการเข้าชั้นเรียน ความมีวินัยในการเรียน การส่งรายงาน/แบบฝึกหัด/ใบงานที่ ได้รับมอบหมายตามกำหนดเวลา การปฏิบัติงานรายบุคคล การปฏิบัติงานกลุ่ม การทดสอบกลาง/ปลายภาค การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ การใช้ระบบ LMS ทดสอบภาคปฏิบัติ การสอบย่อย การค้นคว้า/รายงาน แบบฝึกหัด Term Paper Term Work เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน 	3	4

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 64 นโยบายการประเมินผล ภาวะเทียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) พิจารณาจากพัฒนาการของนักศึกษา ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม การสอบ หรือวิธีการอื่นใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรรายวิชา การวัดผล การศึกษาอาจมีหลายครั้งในระหว่าง ภาคการศึกษา และมี การวัดผลการศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอย่างน้อยภาค การศึกษาละหนึ่งครั้ง เพื่อประเมินผลการศึกษา ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 64 หลักสูตรได้กำหนดวิธีการ ประเมินและการอุทธรณ์การประเมินการเรียนรู้นักศึกษา ได้หลายทาง คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. การอุทธรณ์โดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนผ่านกระบวนการ ประเมินทางออนไลน์ของระบบของ มหาวิทยาลัย 2. การอุทธรณ์โดยตรงผ่านหลักสูตรโดยตรงกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการเข้าร้องเรียน ด้วยวาจา ลายลักษณ์อักษร หรือผ่านเว็บไซต์อีเมลล์ของหลักสูตร 3. การอุทธรณ์ทางหลักสูตรได้ทำการชี้แจงกับนักศึกษาถึง วิธีการร้องเรียนและให้นักศึกษา แนะนำใน ช่องทางประเมิน หรืออุทธรณ์ พบว่านักศึกษามีความเข้าใจและจากวิธีวิธีการ อุทธรณ์หรือ ร้องเรียนต่อหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการอุทธรณ์ที่เหมาะสมกับ SHs ทุกกลุ่ม จาก หลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า ช่องทางการอุทธรณ์ออนไลน์ เป็นข้อมูลภาษาไทย เท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาต่างชาติ 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 65 วิธีการประเมินสำเร็จ การศึกษา หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ จะสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564 ต้องผ่านเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษา ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ. 2) ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร, นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า หลักสูตรจะมีการติดตามความก้าวหน้าผ่านการ 		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	Progress อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และอาจารย์จะให้ Feedback กับนักศึกษาทันที			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 66 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking schemes) เวลาในการประเมิน (timelines) และกฎระเบียบในการประเมิน (regulations) โดย วิธีการประเมินเหล่านี้ต้องมีความเที่ยงตรง คงเส้นคงวา และยุติธรรม ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ตอนสมัครเข้าเรียน 		4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 67 หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ YLOs ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นการทวนสอบถึง การบรรลุ CLOs ของผู้เรียน หาก YLOs ตัวใดไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรตั้งไว้ CLOs ที่สอดคล้องกับ YLOs ดังกล่าว จะถูก นำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินผลในรายวิชาเพื่อทำให้การเรียนการสอนบรรลุ CLOs อย่างแท้จริง สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หลักสูตรได้ทำการ ประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และนักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ YLOs ผ่านการ Progress อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า มีการวัดการบรรลุ PLOs ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เล่มวิทยานิพนธ์ 2) สอบ QE 3) สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ 4) การตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 67 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งนักศึกษาให้ทราบเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการเรียน และประเมินผล การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบในการสอนครั้งแรก และในแผนการสอนของแต่ละรายวิชา รวมไปถึงกำหนดเกณฑ์/ กติกาในการเรียนการสอนที่ชัดเจน อีกทั้งการนำข้อมูลเหล่านี้แสดงไว้ใน Google Classroom ของรายวิชา ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า อาจารย์มีการ feedback อย่างทันท่วงที ในทุกรายวิชา และรายวิชาวิทยานิพนธ์ จะมีการ Progress อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และอาจารย์จะให้ Feedback ทันที 		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 68 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตร มีการดำเนินงานกระบวนการประเมินผลผู้เรียนตามลำดับขั้นตอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ภายหลังการสอบ 2) ภายหลังการสอบปลายภาค 3) ในระหว่างการนำเสนองาน 4) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 5) นำผลการประเมินต่าง ๆ ทั้งจากผู้ประกอบการ นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน มาใช้ในการปรับปรุง กระบวนการประเมินผลผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการทบทวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของภาคการทำงาน จากหลักฐานการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน, ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า ยังไม่มีการสอบถามข้อมูล 	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 74 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่า คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรด้านการพัฒนาเป้าหมายคุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่ง ทางวิชาการ และความต้องการในการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนกำลังคนตามบริบทของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้บุคลากรที่มีคุณภาพเพียงพอ ตอบสนองต่อการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ● การถ่ายทอดองค์ความรู้ และกระบวนการจัดเก็บให้ความรู้อยู่ในองค์กร จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการ 	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>2569 โดยมีกลยุทธ์พัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่การเป็นองค์กรสมัยใหม่ และมีการกำหนดมาตรการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 2 มาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 74-75 โดยทางหลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการระยะสั้น <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. ด้านอัตรากำลัง 3. ด้านตำแหน่งทางวิชาการ 			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 75 หลักสูตรฯ มีการจัดทำเปรียบเทียบอัตราร่วมบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษา และภาระงาน กับเกณฑ์มาตรฐาน ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในการคำนวณค่า FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ของนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่ม สาขาวิชา เกษตร เท่ากับ 20:1 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการวัด และติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพในการสอน วิจัย บริการวิชาการ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่ายังไม่มีการวัดภาระงานเป็นเพียงการแจก และรับภาระงานตามความสมัครใจ 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 75 สมรรถนะของอาจารย์มีการกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง วิธีการ ประเมิน การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ส่วนของข้อตกลงและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบที่ 2 ด้านพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะทางการบริหาร (Administrative Competencies) และสมรรถนะเฉพาะงาน (Functional Competency) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาหลักสูตรทั้งด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 76 ปัจจุบันหลักสูตรได้มีเกณฑ์ในการรับอาจารย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 โดยหน่วยงาน กำหนดรายละเอียดของตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือกสรร 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการกระจายภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพในการสอน วิจัย บริการวิชาการ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่ายังไม่มีกระบวนการเป็นเพียงการแจก และรับภาระงานตามความสมัครใจ 	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 78 มหาวิทยาลัยมีการวัดประเมินผลการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการ promote บุคลากรตามบริบทของหลักสูตรด้วยระบบความดี ความชอบที่สอดคล้องกับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 80 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใต้ความเป็นอิสระ และเสรีภาพทางวิชาการ ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 80 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ โดยใน ส่วนนี้ ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และได้ประกาศให้อาจารย์ทุกท่านรับทราบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ประเด็นสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่สำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินการรับรู้/รับทราบสิทธิที่ควรได้ของบุคลากรในหลักสูตร 	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 82 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร โดยกำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มศักยภาพให้กับตนเอง โดยการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และโครงการการสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาชีพ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เกิดความเชี่ยวชาญในด้านการสอน การวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนความต้องการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม และเติมเต็มความต้องการของหลักสูตร 	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 82 มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การให้ความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัล หรือยอมรับทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 85 หลักสูตรวางแผนการรับนักศึกษาและกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการ ประกาศรับสมัครนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ http://agr.rmutsv.ac.th โดยมีการประกาศรับสมัครทุก ๆ ภาคการศึกษา ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 86 หลักสูตรมีการประชุม ทบทวนการรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการกำหนด Future customer และ ช่องทางการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย 	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 86 คณะ/หลักสูตร จัดทำแผน บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการศึกษา - ด้านการวิจัย - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ - ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวน และการกำหนดแผนระยะสั้น และยาวของ การให้บริการทั้งวิชาการและไม่วิชาการแก่นักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพเพียงพอต่อการสอน วิจัย บริการ วิชาการ 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 87-88 หลักสูตรมีระบบการ กำกับ ติดตามนักศึกษา ในด้านความก้าวหน้าในการเรียนหรือ ผลการเรียนของนักศึกษา (แผนการเรียนแบบ ก2) รวมทั้งการ ทำวิทยานิพนธ์ (แผนการเรียนแบบ ก1 และ ก2) โดยมีการ แต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาทุกคน ตั้งแต่แรกเข้าจน สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ กำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้ คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการ แนวทางการวาง แผนการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยได้ปรับแผนการดูแลนักศึกษา เพื่อลดขั้นตอนและความสับสนของ นักศึกษา 		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ YLOs ผ่านการ Progress อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า มีการวัดการบรรลุ PLOs ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เล่มวิทยานิพนธ์ 2) สอบ QE 3) สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ 4) การตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ 			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้า 90 ด้านการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ และแข่งขัน ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาในหลักสูตรเข้า ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอผลงานชิ้นหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 10th ICIST Conference วันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2565 - การเข้าร่วม งานประชุมวิชาการ Sakura Science Program ในวันที่ 14-20 กุมภาพันธ์ 2566 - งานทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์'66 ระหว่างวันที่ 4-13 กุมภาพันธ์ 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการส่งเสริมการแข่งขันของนักศึกษา เพื่อพัฒนาการสอน สร้างประสบการณ์ และเพิ่มโอกาสการได้งานทำของนักศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา และศิษย์เก่า แต่ไม่พบการส่งเสริมการเข้าแข่งขัน 	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้า 91 คณะและหลักสูตรมีการดำเนินการบริหารเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้บริการผู้เรียน เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา โดยส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตนครศรีธรรมราชเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนภายในร่วมกัน ● สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่มีการประเมินโดย SHs ทั้งจากคณะ หลักสูตร และนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารเพื่อให้ SHs โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา ประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น ● ช่องทางการประเมินที่เหมาะสมกับ SHs ทุกกลุ่ม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ช่องทางการประเมินเป็นข้อมูลภาษาไทย ทำให้นักศึกษาต่างชาติ ไม่สามารถเข้าไปประเมินได้ เนื่องจากไม่เข้าใจ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 92 หลักสูตรมีประเมินความพึงพอใจในการให้บริการและช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ด้านที่ 1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านที่ 2 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการวิชาการ ด้านที่ 4 ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะ ด้านที่ 5 ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินการให้บริการ การเทียบเคียงกับคู่เทียบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ● ช่องทางการประเมินที่เหมาะสมกับ SHs ทุกกลุ่มจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ช่องทางการประเมินเป็นข้อมูลภาษาไทย ทำให้นักศึกษาต่างชาติไม่สามารถเข้าไปประเมินได้ เนื่องจากไม่เข้าใจ 	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 96 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การวิจัย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเพาะฟัก และระบบน้ำ เพื่อรองรับการเลี้ยงสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ป.โท โดย อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีการได้รับการจัดสรรพื้นที่เพื่อรองรับนักศึกษาภายใต้การดูแล 2. มีระบบ IT และจุดกระจาย Wifi ครอบคลุมพื้นที่อาคารที่ใช้ทำการเรียนการสอน 3. ห้องเรียนของสาขาวิชาได้รับการติดตั้งเครื่องปรับอากาศทุกห้อง รวมทั้งห้องปฏิบัติการ หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสรรอุปกรณ์ทางกายภาพที่จับต้องได้ ให้เพียงพอต่อการเรียน การวิจัย และบริการวิชาการของบุคลากรในหลักสูตร ● กระบวนการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์ทางกายภาพ ร่วมกับการบรรลุ CLOs เพื่อให้แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์ทางกายภาพเพียงพอ และสนับสนุนการบรรลุ CLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร 	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 97 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ของหลักสูตร พบว่า เครื่องมือและอุปกรณ์ ส่วนใหญ่มีเพียงพอและทันสมัย แต่ ห้องปฏิบัติการยังมีปัญหา มีหลายห้องที่ไม่พร้อมใช้งานเนื่องจากชำรุด 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสรรห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้ และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 2 คน พบว่า ไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ส่วนใหญ่เป็นครุภัณฑ์ภายใต้งานวิจัยของอาจารย์ 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 98 หอสมุดมีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) สำหรับอาจารย์/นักศึกษา/บุคลากร ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้นอกเวลาเรียน ในช่วงต้นภาคการศึกษาของทุกปีการศึกษาผ่านทางคณะ เพื่อให้ทราบความต้องการเพิ่มเติมของผู้สอนในแต่ละรายวิชา รวมทั้งความเพียงพอและความเป็นปัจจุบันของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร/สาขาวิชา โดยสามารถสั่งซื้อผ่าน Facebook : libRMUTSV หรือ LINE ID : @uyd2987y หรือ ทางอีเมล : libray@mutsv. ac.th 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสรร digital libraries ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า ฐานข้อมูลบางวารสารทางเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ไม่สามารถเข้าถึงได้ 	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 99 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน ผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology Srivijaya โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริการวิชาการและสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัยของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร เป็นศูนย์พัฒนาซอฟต์แวร์และดูแลฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย สนับสนุนงานบริการ และการบริหารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งระบบ ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดยมีระบบ สารสนเทศต่าง ๆ พร้อมใช้งาน https://e-service.rmutsv.ac.th/ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินความเพียงพอของระบบ IT เพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร 	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 101 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการจัดเตรียม โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดบริการแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้ระบบเครือข่ายไร้สายของ มหาวิทยาลัยตามภารกิจต่าง ๆ ได้ โดยอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของความปลอดภัยทางระบบเครือข่าย เพื่อให้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายไร้สายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐาน IEEE 802.11b ,802.11g,802.11a และ 802.11AC 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการตรวจสอบ และประเมินความพร้อมใช้ของโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย หลักฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา ทั้งหมดจำนวน 1 คน พบว่า คุณภาพของเครือข่ายไร้สายในตัวอาคารยังไม่เสถียร 	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 103 มหาวิทยาลัย กำหนดนโยบาย โดยคณะเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรฯ ดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่าง ๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัย มาตรฐานด้านสุขภาพ ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่า มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ มีการกำหนดและใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 104 หลักสูตร ได้รับความร่วมมือกับ คณะ และ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อ ส่งเสริมการจัดการศึกษา การทำวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินสภาพแวดล้อม และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง เพื่อสนับสนุนการเรียน วิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร 	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 105 คณะและหลักสูตรมีการดำเนินการบริหารเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา โดยส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขต 	<ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารเพื่อให้ SHs โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา ประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น ● ช่องทางการประเมินที่เหมาะสมกับ SHs ทุกกลุ่ม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ช่องทางการประเมิน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นครศรีธรรมราชเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนภายในร่วมกัน <ul style="list-style-type: none"> ● สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่มีการประเมินโดย SHs ทั้งจากคณะ หลักสูตร และนักศึกษา 	เป็นข้อมูลภาษาไทย ทำให้นักศึกษาต่างชาติไม่สามารถเข้าไปประเมินได้ เนื่องจากไม่เข้าใจ		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้า 105 คณะและหลักสูตรมีการดำเนินการบริหารเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา โดยส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตนครศรีธรรมราชเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนภายในร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก library, lab, it, student service และการนำผลประเมิน มาปรับปรุงให้ดีขึ้น 	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้า 108 คณะและหลักสูตร มีระบบการติดตามและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการออกกลางคัน หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามอัตราการคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษาในหลักสูตร โดยมีการเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีโดยมีระบบการเก็บข้อมูลจากฝ่ายทะเบียนระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและทำการ ตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันในทุก ๆ ปี เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา (ตารางที่ 2.17) ● จากหลักฐาน SAR หน้า 110 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (มหาวิทยาลัยทักษิณ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการทำงานที่ดีของคู่เทียบ เพื่อให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา 	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้า 111 คณะและหลักสูตร มีระบบการติดตามอัตราการได้งานทำ ● จากหลักฐาน SAR หน้า 112 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (มหาวิทยาลัยทักษิณ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการทำงานที่ดีของคู่เทียบ เพื่อให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา 	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 113 หลักสูตรติดตามการทำวิจัยของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ทั้ง 4 คนมีการทำวิจัย โดยมีรายละเอียดทุนวิจัยในช่วงปีงบประมาณ 2564-2565 และหัวข้อการทำวิจัยที่สนใจ (ตารางที่ 2.12) และมีผลงานวิจัยในรูปแบบบทความทางวิชาการในปีปฏิทิน 2565 ดังแสดงในตารางที่ 2.13 ซึ่ง เป็นงานวิจัยตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 115 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (มหาวิทยาลัยทักษิณ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการทำงานที่ดีของคู่เทียบ เพื่อให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา ● กระบวนการ/กิจกรรมของหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น จากหลักฐาน SAR หน้า 120 ตารางที่ 2.20 พบว่า สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของบุคลากรในหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง 	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 117 หลักสูตรฯ มีระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการ จัดตั้งและกำหนดขึ้น สำหรับหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 หลักสูตรกำหนดการติดตามความสำเร็จ ในรูปแบบการติดตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี YLOs รวมถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลังจากนักศึกษาสำเร็จ การศึกษาโดยหลักสูตรจะกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับพัฒนาหลักสูตรต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อวัดความสำเร็จของหลักสูตร 	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 117 คณะ และหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตร ● จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 119 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ (มหาวิทยาลัยทักษิณ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการทำงานที่ดีของคู่เทียบ เพื่อให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา 	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารคณะมีกระบวนการส่งเสริมในการจัดทำหลักสูตร และหลักการเขียน SAR เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN QA 4.0
2. มีการสนับสนุนหลักสูตรสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร คณะได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสนับสนุนสำหรับการรองรับการประเมินประกันคุณภาพภายใน นำข้อมูลกลางให้กับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ ด้านอัตรากำลัง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ คณะมีการประชุมชี้แจงคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา ผ่านไลน์กลุ่ม และ Facebook
3. มีการตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มีความพร้อมใช้ พอเพียง เพื่อสนับสนุนการเรียน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรได้รับโจทย์จากผู้ประกอบการ และชุมชน และนำมาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
2. อาจารย์มีศักยภาพสูงทั้งทางด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
3. นักศึกษาในหลักสูตรได้รับทุนการศึกษาจากภาคอุตสาหกรรม เกือบทั้งหมด
4. หลักสูตรมีการกิจกรรมการเรียน การสอน ที่หลากหลาย มีการนำนักศึกษาลงชุมชน
5. หลักสูตรมีการกำหนด Life long learning skill ชัดเจน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์มีศักยภาพสูงทั้งทางด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
2. อาจารย์ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะอย่างทันท่วงที เพื่อการพัฒนาการเรียนตามแผนหลักสูตร
3. อาคารสถานที่ยังไม่พร้อมใช้ ยังรอการปรับปรุงในบางจุด
4. อุปกรณ์การทำวิจัยไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เป็นครุภัณฑ์จากงานวิจัยของอาจารย์
5. เอกสารของมหาวิทยาลัยบางส่วนมีเฉพาะภาษาไทย เป็นอุปสรรคในการเข้าถึงของนักศึกษาต่างประเทศ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพสูงทั้งทางด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
2. การลงชุมชน ทำให้นักศึกษาได้ทักษะการสื่อสาร การหาโจทย์จากชุมชน ความมั่นใจ การบริหารจัดการ สามารถนำมาใช้หลังจบการศึกษาได้
3. การเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. อาจารย์มีศักยภาพสูงทั้งทางด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
2. อาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในชุมชนได้จริง เข้าถึง และสื่อสารกับชุมชนได้
3. นักศึกษาในหลักสูตรมีความรู้ ด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สามารถแก้ปัญหาให้ชุมชนได้
4. นักศึกษามีทักษะในการสื่อสาร และเข้าชุมชนได้เป็นอย่างดี
5. ชุมชนอยากให้หลักสูตรมีความร่วมมือกับชุมชนอย่างต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ เนื่องจากหลักสูตรเข้ามาช่วยพัฒนาชุมชนได้อย่างแท้จริง

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)

1. เจ้าหน้าที่ที่มีจิตบริการ มีความรู้ ความสามารถ ช่วยส่งเสริมด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างดี
2. เจ้าหน้าที่ที่มีการนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาพัฒนาปรับปรุง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สังขรักษ์)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุदनัย เครือหลี่)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

**RUTS**คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2566
รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายละเอียด
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
10.00 – 10.30 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์ (คณบดี, รองคณบดี)
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน (ผ่านทางโทรศัพท์)
14.00 – 15.00 น.	พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/97457147457?pwd=VTRXVDO5b29pY25HS0FyNTd3N1VPOT09>

Meeting ID: 974 5714 7457

Passcode: 208474

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2566

รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

รศ.ดร.กนกพร สังข์รักษ์
ผศ.ดร.ศิลปชัย เสนารัตน์
ผศ.ดร.สุดนัย เครือหาลี

ประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มทร.ศรีวิชัย
สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

