

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เพื่อตอบสนองการพัฒนาทางด้านเกษตรของประเทศ และเป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นมืออาชีพด้านเกษตรอัจฉริยะ มีความพร้อมในการพัฒนาและปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก มีความสามารถในการจัดการความรู้ด้านเกษตรอัจฉริยะและบูรณาการกับภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมแบบยั่งยืน มีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เป็นการลดแรงงานภาคการเกษตร เพิ่มคุณค่า และมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตร ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิต และมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ จากการประเมินผลในการฝึกงาน/สหกิจศึกษา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ในหลักสูตร และความต้องการของภาครัฐ เอกชน ผนวกกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องคุณลักษณะที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

Based on the assessment results, หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ คณะเกษตรศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตมีทักษะการทำงาน สามารถนำความรู้ต่อยอดในการทำงานได้
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
3. งานวิจัยของอาจารย์และหัวข้อปัญหาพิเศษๆ ของนักศึกษาสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน
4. ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมเข้าประกวดแข่งขันทางด้านเกษตรอัจฉริยะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีการฝึกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ
2. กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน
3. การวิเคราะห์ภาระงานของสายวิชาการ สายสนับสนุน และของนักศึกษา
4. กลไกการนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร
5. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีทักษะเพื่ออนาคต

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การสื่อสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
2. กระบวนการพัฒนา CLOs นำไปสู่การบรรลุ PLOs
3. การสำรวจความเพียงพอ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย ให้พร้อมใช้งาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) ต่อมาได้กำหนดเป็น PLOs จำนวน 6 ข้อโดยมีความสอดคล้อง กับ V/M ของมหาวิทยาลัย - การกำหนดช่องทางการสื่อสารไปยัง SHs ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	- พิจารณาความสอดคล้อง PLOs ของ หลักสูตร กับ V/M และถูกต้อง ตาม หลักการ learning taxonomy และ learning level - การประเมินการรับรู้ของ SHs ที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 แสดงแผน ที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- พิจารณาการจัดทำ CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้งสาระ และระดับการ เรียนรู้	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	- หลักสูตรมี PLOs ที่มีทั้งผลลัพธ์การ เรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และ ผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcomes)	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาออกแบบ PLOs - หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน-ภายนอกกับ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการ Stakeholder needs analysis - ทบทวนความสอดคล้องความต้องการที่สำคัญ ของ SHs กับ PLOs 	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการสอบสมรรถนะเพื่อประมวลก่อนจบ สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านสมรรถนะวิชาชีพ และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด - การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-มีการระบุรายละเอียดข้อกำหนดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาที่ถูกต้องตรงกันและทันสมัย และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่การปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการนำ PLOs (TQF) มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร มาจากความต้องการและความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความ คิดเห็นอย่างเป็นระบบ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มคอ.2 มีแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบ หลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การ จัดทำมคอ.3/มคอ.4	-การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping -ทบทวนการกระจายความรับผิดชอบ หลัก-รองในแต่ละรายวิชา -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชา บรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2564 หลักสูตรมี การออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐาน ไปสู่การบูรณาการความรู้ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและ นักศึกษา พบว่าการจัดลำดับโครงสร้าง รายวิชามีความเหมาะสม โดยมีรายวิชา พื้นฐาน และรายวิชาขั้นสูงตามลำดับ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกและวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ให้เปิดสอนรายวิชาเลือกเสรีทั้งในและนอกหลักสูตรได้ตามความสนใจ ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจในกระบวนการ</p>		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>-หลักสูตรมีแนวทางปรับปรุงโดยให้คณาจารย์เพิ่มเติมเนื้อหาความรู้ต่างๆ ที่ทันสมัยซึ่งตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในปี 2564 ซึ่งตรงกับรอบของการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรฯ มีกระบวนการเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางเว็บไซต์ - มีการนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับ SHs 	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาตั้งแต่การกำหนดสัดส่วนคะแนน/กิจกรรม เป็นต้น - จากข้อมูลนำเสนอและการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ โดยอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้สอบถาม และมีการนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป 		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning เช่น การฝึกปฏิบัติ การทำรายงาน การนำเสนองาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาที่ส่งเสริมด้านทักษะทั่วไปที่จำเป็นในการชีวิตประจำวัน และรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	- ทบพวนการได้มาของทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตของหลักสูตร - ทบพวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL - ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีการปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านการลงมือทำในรายวิชาปัญหาพิเศษ - จากข้อมูลนำเสนอและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าผลงานจากปัญหาพิเศษของนักศึกษามาจากความคิดของนักศึกษาและสามารถนำไปใช้งานได้จริง		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยดำเนินการปรับปรุงผ่าน มคอ.3/มคอ.4 -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมของหลักสูตร	-ทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับ CLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning	- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การวัดจากการส่งงานแบบฝึกหัด การทดสอบภาคปฏิบัติ การทดสอบภาคทฤษฎี	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา - ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรกำหนดเกณฑ์/กติกาในการเรียนการสอนในคาบแรก และมีนโยบายการอุทธรณ์ที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	- คณะพึงสื่อสารนโยบายการวัดผลประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยังหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง - ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ และนโยบายการวัดผลประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยการให้งานหรือทดสอบย่อย - มีช่องทางการแจ้งเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา เช่น เพจ อาจารย์ที่ปรึกษา ระบบสารสนเทศ เป็นต้น และมีกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและความสำเร็จการศึกษา	- ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา - การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure	- หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินผล และมีการใช้รูปค รวมทั้งได้ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	- ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	validity, reliability, and fairness in assessment.		- ทบทวนคำอธิบายในตารางรูปิกและมีการนำรูปิกไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน - ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ มีการประเมินตามการบรรลุ TQF 5 ด้าน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรฯ มีแผนในการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง CLOs YLOs และ PLOs	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และการบรรลุ PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด - ไม่พบการแสดงค่าการบรรลุ CLOs และ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรได้มีการกำหนดให้แจ้งผลคะแนนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบทั้งก่อน-ระหว่าง-หลังเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงตัวได้ทันเวลา	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา Feedback ให้นักศึกษาได้ทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการจัดทำค.5 หรือค.6 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ทบทวนวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และ CLOs และนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะมีแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยแผนการเพิ่มคุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	-ไม่พบการรายงานแผนการบริหาร อัตรากำลัง ขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ -แสดงแผนอัตรากำลัง	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการคำนวณ FTE ของหลักสูตร	-หลักสูตรพึงทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา -การนำภาระงานมากำกับและพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยโดยประเมินสมรรถนะหลักสมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงาน (สมรรถนะของสายวิชาการ)	-หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ - ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง - ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - กระบวนการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับจากอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้มีประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์และสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มศักยภาพและสร้างความร่วมมือด้านวิชาชีพ -มีการทบทวนการทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยทุกปีจะมีการติดตามการดำเนินงาน สรุปปัญหาอุปสรรค และสนับสนุนให้มีการบรรลุแผนที่วางไว้		4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-คณะ/มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน และการคัดเลือกรางวัลบุคลากรดีเด่นทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล /การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร	- ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ - การประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุง	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว	- ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring . Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการเรียนผ่านทางผ่านระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) และ ของ อาจารย์ (Advisor Information System) -หลักสูตรกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษารวมทั้งภาระการเรียน	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตรมีการให้แนะนำทางด้านวิชาการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา -นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันด้านต่างๆ เช่น ด้านนวัตกรรม เกษตร ทักษะวิชาการ หุ่นยนต์เพื่อการจัดการด้านปศุสัตว์		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยกำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง -ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	- ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ในปี 2565 มีการบำรุงดูแลรักษาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมใช้งาน เช่น ระบบ WiFi	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเกษตรศาสตร์มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น โรงเรือนเกษตรอัจฉริยะ โดรน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ - มีการสำรวจและประเมินความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร มาใช้ประโยชน์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบ ARIT e-service -มีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทุกภาคการศึกษาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการ		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะมีการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหารจัดการจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัย สุขภาพ เป็นต้น มีการติดตามการดำเนินการ5ส+	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Coworking space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน และมี การทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน -ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ	-ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของสาย สนับสนุนที่ทำหน้าที่ในการให้บริการ ต่างๆมีประสิทธิภาพ -การนำผลการประเมินความพึงพอใจ มาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพของ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมา ให้บริการนักศึกษา โดยให้มีการประเมิน ผ่านเว็บไซต์	-การนำผลการประเมินมาจัดทำ แผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์ เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -ประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่ เกี่ยวข้องในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีกระบวนการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษา รับเข้า ออกกลางคัน คงอยู่ และสำเร็จ การศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานของหลักสูตร	- การนำผลการดำเนินการที่ดีของคู่ เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการ ของหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบและกลไกใน การการสำรวจภาวะการมีงานทำของ บัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้ แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมี งานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัย	- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ - การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบที่ ดีมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้พัฒนานักศึกษาให้มี คุณลักษณะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผ่านการทำวิจัย และการนำเสนอผลงาน วิชาการ โดยนักศึกษาทำวิจัยร่วมกับ อาจารย์	- วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ - การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบที่ ดีมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผ่านการทำวิจัย และการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยนักศึกษาทำวิจัยร่วมกับอาจารย์	-วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบที่ดีมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา โดยมีการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที ด้านภาษาอังกฤษ วิชาชีพ -หลักสูตรมีกระบวนการประเมิน PLOs	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และ การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด -ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ในการบรรลุ PLOs	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร -หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจย้อนหลัง 5 ปี พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้น	-วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจและ SHs ที่หลากหลายต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นที่เกี่ยวข้อง -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบที่ดีมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. คณะเกษตรศาสตร์ มีหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า จึงได้มีการวางแผนพัฒนาระบบการรับนักศึกษา ประชาสัมพันธ์และสื่อสารในช่องทางต่างๆ ในเชิงรุก
2. มีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิที่สูงขึ้น ผ่านกระบวนการพัฒนาตนเอง ศึกษาต่อ และขอตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ผ่านกระบวนการฝึกอบรมและพัฒนาการทำงาน โดยมีกระบวนการทบทวนและติดตามแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาและการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
4. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย และส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ
5. มีการวางแผนในการหาแนวปฏิบัติที่ดีจากการเทียบเคียง (Benchmarking) เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคณะและหลักสูตร
6. มีการวางแผนการดำเนินการจัดทำนโยบายการประเมินผู้เรียนและนโยบายการอุทธรณ์ร่วมกับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะเกษตรศาสตร์ ทบทวนแผนการจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุฝึก ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอทันสมัย พร้อมใช้งาน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามระบบ Aun-QA
2. ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
3. สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

-

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี มีการติดตาม ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการเรียนการสอน
3. นักศึกษามีทักษะในการปรับตัว องค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานอื่นๆ บางครั้งกระทบต่อการเรียนการสอน
2. อุปกรณ์และเครื่องมือทางเทคโนโลยีไม่พร้อม ขำรุด
3. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร
4. หลักสูตรฯ ทบทวนเนื้อหาวิชาให้รายวิชาพื้นฐานเครื่องจักรกลยังคงมีอยู่ และเพิ่มความรู้ด้านอิเล็กทรอนิกส์กับ AI สมัยใหม่

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปปฏิบัติงานได้ดี
2. มีการเรียนการสอนที่สร้างเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

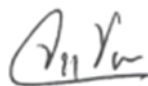
จุดเด่น

1. บัณฑิตมีวินัย ตรงเวลา ขยัน อดทน สู้งาน
2. ทักษะและความรู้ที่ได้จากหลักสูตรเพียงพอกับการนำไปปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

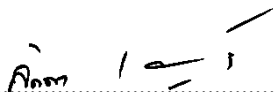
1. ควรเพิ่มทักษะการกล้าแสดงออกและการเป็นผู้นำ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตร
อัจฉริยะ คณะเกษตรศาสตร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



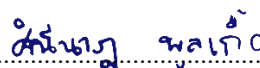
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ศินีนาถ พูลแก้ว)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง