

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประมงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านประมงกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนาและสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ในระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

Based on the assessment results, หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะเกษตรศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาในภูมิภาค (พื้นที่ภาคใต้)
2. มีศักยภาพด้านพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานในพื้นที่จริงอย่างพอเพียง
3. หลักสูตรเน้นการเรียนรู้ให้เป็นนักปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผน
2. การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านความลึกเชิงวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษา
3. ความเสี่ยงด้านอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเนื่องจากจะมีผู้เกษียณราชการ และขาดอัตราทดแทน
4. การปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เนื่องด้วยโครงสร้างด้านอาคารได้ใช้งานมาเป็นเวลานาน เริ่มมีการเสื่อมสภาพ และทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อให้ตอบสนองการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่
5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย รวมทั้งเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเทียบโอน การทำธนาคารหน่วยกิต และ Non-degree
6. ส่งเสริมการสร้างขีดความสามารถเชิงวิชาการ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมความสามารถทางวิชาการ การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน และการเข้าร่วมประกวด เพื่อพัฒนาความสามารถในเชิงวิชาการ
7. การวางแผนอัตราค่าจ้างทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ
8. การสำรวจ และวางแผน และจัดทำงบประมาณเพื่อปรับปรุงโครงสร้างอาคาร และสถานที่

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การสร้างจุดแข็งที่เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่มีความแตกต่างจากสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อการประชาสัมพันธ์ไปสู่กลุ่มเป้าหมายเชิงรุก
2. การเร่งจัดหาอัตราค่าจ้างทดแทนผู้เกษียณอายุราชการที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของหลักสูตร
3. ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการประเมินผลและอุดหนุนที่ชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตามคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อโดยพิจารณาความสอดคล้อง V/M ของมหาวิทยาลัย - การกำหนดช่องทางการสื่อสารและสื่อสารไปยัง SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร กับความต้องการของ และความสอดคล้อง V/M/I ตามหลักการ learning taxonomy และ learning level - การประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด 	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตามคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design 	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมี PLOs ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs) ของหลักสูตร ตามตารางที่ 2.1 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-นอก กำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs)			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาออกแบบ PLOs ในการปรับหลักสูตรใหม่ และนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับกลยุทธ์การเรียนการสอน -PLOs ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของ SHs		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการสอบสมรรถนะเพื่อประมวลก่อนจบ สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านสมรรถนะวิชาชีพ และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต สอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> -มีการระบุรายละเอียดข้อกำหนดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาที่ถูกต้องตรงกันและทันสมัย และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินการรับรู้ มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs 	-การนำผลการประเมินมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) พบว่ามีการนำ PLOs (TQF) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรได้มีการนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> -กระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<p>- มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4</p> <p>-จากการนำเสนอข้อมูลหลักสูตร พบว่าการแปลง PLOs (8 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องและเหมาะสม (จากรายงาน Sar หน้า 35 -37)</p>	<p>-ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ</p> <p>-การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชา บรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด</p>	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2564 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้</p> <p>-มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเลือกกลุ่มวิชาซีพีเลือกและวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจ	- ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการดำเนินการ ทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา	- ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ทางหลักสูตรฯ มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน - มีการนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอนและโครงการพัฒนานักศึกษา	- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs - การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาตั้งแต่กระบวนการวางแผนคะแนน/กิจกรรม -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning เช่น การฝึกปฏิบัติ การทำรายงาน การนำเสนองาน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ มีการกำหนดทักษะ LLL และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาที่ส่งเสริมด้านทักษะทั่วไปที่จำเป็นในการชีวิตประจำวัน และรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL เช่น สัมมนาปัญหาพิเศษ		4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรฯ มีการปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านเรียนในรายวิชาปัญหาพิเศษ รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ -มีกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ เช่น ให้นักศึกษาออกร้านในงานเกษตรแฟร์ การนำเสนอแผนธุรกิจ การจัดประกวดปลากัดและเปิดร้านจำหน่าย		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และทางหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงในมคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6	- ทบทวนความสอดคล้องการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน - ทบทวนระบบการทบทวนและการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การวัดจากการส่งงานแบบฝึกหัด การทดสอบภาคปฏิบัติ การทดสอบภาคทฤษฎี	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ - ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีนโยบายในการประเมินผลและ อุทธรณ์ที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ	-คณะฯ พึ่งสื่อสารนโยบายการวัดผล ประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยัง หลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการ อุทธรณ์ และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรแจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ อย่างชัดเจน ตั้งแต่การมอบหมายงานและ แจ้งคะแนนระหว่างเรียน การสอบกลาง ภาคต้องแจ้งนักศึกษาก่อนการเพิ่มถอน การสอบปลายภาคมีการทวนสอบ และนำ กระบวนการมาปรับปรุงพัฒนา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการ วางแผนและแจ้งรูปแบบการประเมินที่ ชัดเจน โดยมีการประเมินความก้าวหน้า ตามแผนที่วางไว้ เช่น รายวิชาปัญหาพิเศษ	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและ กระบวนการประเมินความก้าวหน้าของ ผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน -การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการรูบิคและได้แบ่งเกณฑ์การตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์ คือ การให้เกรดโดยพิจารณาเทียบจากเกณฑ์ (criteria)	- ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม - ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน - ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6) - ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรได้มีการกำหนดนโยบายในการแจ้งผลคะแนนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบทั้งก่อน-ระหว่าง-หลังเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงตัวได้ทันเวลา	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่ นักศึกษา เพื่อให้ อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากระบบการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา มาปรับปรุงรายวิชา	- ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผล ประเมินผล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณากรประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	- ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากตาราง 2.12 หลักสูตรมีการคำนวณ FTE ของหลักสูตร เท่ากับ 20:1 โดยการนำภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	- หลักสูตรพึงทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยโดยมีการประเมินสมรรถนะหลัก สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงาน (สมรรถนะของสายวิชาการ)	- หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ - ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง - ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - กระบวนการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	- การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร - การประเมินความพึงพอใจฯ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<p>-หลักสูตรได้มีประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์และสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มศักยภาพและสร้างความร่วมมือด้านวิชาชีพ</p> <p>-อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 5 ราย รวมจำนวน 12 เรื่อง</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการสอบถามความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p>		4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบการให้ความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน และการคัดเลือกรางวัลบุคลากรดีเด่นทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และ ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร	- ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ - การประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว -หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล	-ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการให้แนะนำทางด้านวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ทั้งด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านพัฒนาสุขภาพ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทำนุบำรุง เป็นต้น และมีนักศึกษาได้รับรางวัลจำนวน 4 รายการ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด (4.92)	-ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ในปี 2565 มีการบำรุงดูแลรักษาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมใช้งาน เช่น ระบบ WiFi	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเกษตรศาสตร์มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น โรงเรือนเกษตรอัจฉริยะ โดรน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- สสำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ - ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ -จากรายงาน Sar ข้อ 7.9 มีการประเมินความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.55		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย กล่าวคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหาร การจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่าง ภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึง สิ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัย สุขภาพ เป็นต้น โดยใช้ 5ส+	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการช้อตกลองการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<p>-คณะฯ มีการนำเอาระบบการประเมินผลการทำงานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ มีการนำผลการประเมินมาทบทวนทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</p>	<p>-การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>-การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีกระบวนการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษา รับเข้า ออกกลางคัน คงอยู่ และสำเร็จ นักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานของหลักสูตร	-การนำผลการดำเนินการของคู่มือเทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทาง ระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยฯ	-การนำผลการดำเนินการของคู่มือเทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้วางแผนพัฒนานักศึกษาให้มี คุณลักษณะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้วยกระบวนการวิจัย โดยนักศึกษาทำวิจัย และนำเสนอผลงานวิชาการ ทำวิจัย ร่วมกับอาจารย์	-วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่มือเทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะ วิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา โดยมีการ ทำสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที ด้าน ภาษาอังกฤษ วิชาชีพ -หลักสูตรมีกระบวนการการประเมิน PLOs	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และ การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การ พัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบ ภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต -หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี แสดงให้เห็นแนวโน้มของความพึงพอใจ	-วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. คณะเกษตรศาสตร์ มีหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า จึงได้มีการวางแผนพัฒนาระบบการรับนักศึกษา ประชาสัมพันธ์และสื่อสารในช่องทางต่างๆ ในเชิงรุก
2. มีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิที่สูงขึ้น ผ่านกระบวนการพัฒนาตนเอง ศึกษาต่อ และขอตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ผ่านกระบวนการฝึกอบรมและพัฒนาการทำงาน โดยมีกระบวนการทบทวนและติดตามแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาและการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
4. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย และส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ
5. มีการวางแผนในการหาแนวปฏิบัติที่ดีจากการเทียบเคียง (Benchmarking) เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคณะและหลักสูตร
6. มีการวางแผนการดำเนินการจัดทำนโยบายการประเมินผู้เรียนและนโยบายการอุทธรณ์ร่วมกับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะเกษตรศาสตร์ ทบทวนแผนการจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุฝึก ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอทันสมัย พร้อมใช้งาน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้ทุกรายวิชามีการเรียนการสอนแบบ Active learning
2. มีการมอบหมายงานเป็นไปตามความเหมาะสมและความเชี่ยวชาญ
3. หลักสูตรฯ มีการประชุมชี้แจง มคอ.และคำอธิบายรายวิชาทุกภาคการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

-

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นเรื่องการพัฒนาทักษะอาชีพและการฝึกปฏิบัติ
2. อาจารย์ในหลักสูตรให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตได้ดี
3. มีเครือข่ายรุ่นพี่-รุ่นน้องที่เข้มแข็ง สามารถสร้างเครือข่ายการทำงานได้ในอนาคต
4. มีระบบติดตามคะแนน ติดตามผลการเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มทักษะการคำนวณ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้ดี กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับเสริมทักษะทางอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. อุปกรณ์การฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ
2. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในรายวิชาและเพิ่มระยะเวลาฝึกงาน/สหกิจศึกษาให้มากขึ้น
3. ควรเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

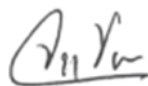
จุดเด่น

1. บัณฑิตมีความขยัน อดทน ทำงานที่ได้รับมอบหมายและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดี
2. มีความรู้พื้นฐานทางประมง นักศึกษาเรียนรู้งานใหม่ได้ดี

ข้อเสนอแนะ

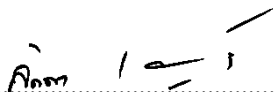
1. ควรพัฒนาทักษะด้านความรู้เฉพาะทางและทักษะทางภาษา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะเกษตรศาสตร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



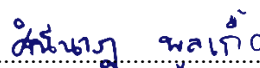
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ศินีนาถ พูลแก้ว)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง