

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)
ประจำปีการศึกษา 2565
1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวนระดับและภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวนระดับและภูมิทัศน์ เป็นศาสตร์ทางด้านพืชสวนระดับกับทางด้านภูมิทัศน์เพื่อให้บัณฑิตหลักสูตรนี้ได้นำเอาองค์ความรู้ทางด้านพืชสวนระดับเข้ามาหลอมรวมกับองค์ความรู้ทางด้านภูมิทัศน์ภายใต้สถานการณ์ของตลาดแรงงานเพื่อรองรับความต้องการตลาดแรงงานด้านการผลิตพืชสวนระดับและการออกแบบภูมิทัศน์ เน้นเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน ในยุคปัจจุบันในการจัดปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิความสามารถตรงตามหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนหลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง (Active learning)
3. นักศึกษามีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านต้องเข้าใจการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA version 4
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร ตามแนวทางการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based Education : OBE)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรกำหนดแนวทางการจัดการหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจัดทำแผนบริหารบุคลากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีกระบวนการจัดทำ ELOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	1	1
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 38 ทางหลักสูตรได้ระบุว่ามีการประชุมเพื่อจัดทำ ELOs ของหลักสูตร และในหน้า 39 ได้ระบุว่า CLOs ของทุกรายวิชาจะตอบ PLOs ของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> จาก (1) เอกสารหลักสูตร (มคอ.2) น. 2 ระบุว่าการพัฒนาหลักสูตรใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 และ (2) รายงานการประเมินตนเอง หน้า 35-36 ที่อธิบายขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร และ (3) รายงานการประเมินตนเอง หน้า 38 ระบุกระบวนการจัดทำหลักสูตรว่าได้ทำการ “...กระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสู่รายวิชาต่าง ๆ...” ทั้งนี้ ไม่พบการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ตามที่อ้างถึงในเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรไม่ได้ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ 9 ข้อที่อ้างถึงในการพัฒนาหลักสูตร แต่ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ในการจัดทำหลักสูตร และรายวิชา ดังนั้น (1) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรใช้กระบวนการ BCD ในการจัดทำหลักสูตร (2) หลักสูตรควรใช้ ELOs ในการออกแบบรายวิชา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		ไม่พบการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ GLOs และ SLOs ในเอกสาร มคอ.2 ดังนั้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีกระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่ครอบคลุมทั้ง GLOs และ SLOs	1	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		จาก SAR น.41 ระบุถึงการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ ELOs จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีพ.ศ. 2565 (ภายหลังการจัดทำหลักสูตร) และไม่พบกระบวนการในการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ดังนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีกระบวนการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการกำหนดความสำคัญของแต่ละกลุ่ม ตลอดจนวิเคราะห์และนำความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสะท้อนใน ELOs ของหลักสูตร	1	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR น.42-44 มีการวางแผนวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละ ELOs	จาก มคอ.2 หน้า 114 ไม่พบการวางแผน ขั้นตอนและ/หรือกระบวนการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตาม ELOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทันสมัยและครอบคลุม	จากสื่อสังคมออนไลน์ของหลักสูตร และเว็บไซต์ของหลักสูตร พบว่ายังนำเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัย คณะฯ และหลักสูตรควรดำเนินการให้ข้อกำหนดของหลักสูตรและวิชาถูกแสดงอย่างครอบคลุมทันสมัยและสามารถรับรู้และมีการสื่อสารไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	แม้ว่าหลักสูตรนี้จะยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ ELOs แต่ได้มีการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตาม TQF	<ul style="list-style-type: none"> จาก (1) เอกสารหลักสูตร (มคอ.2) น. 2 ระบุว่าการพัฒนาหลักสูตรใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 และ (2) รายงานการประเมินตนเอง หน้า 35-36 ที่อธิบายขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร และ (3) รายงานการประเมินตนเอง หน้า 38 ระบุกระบวนการจัดทำหลักสูตรว่าได้ทำการ “... กระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสู่รายวิชาต่าง ๆ...” ทั้งนี้ ไม่พบการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ตามที่อ้างถึงในเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรไม่ได้ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ 9 ข้อที่อ้างถึงในการพัฒนาหลักสูตร แต่ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ในการจัดทำหลักสูตร และรายวิชา ดังนั้น (1) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรใช้กระบวนการ BCD ในการจัดทำหลักสูตร (2) หลักสูตรควรใช้ ELOs ในการออกแบบรายวิชา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR น. 52 มีการรับฟังความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อปรับปรุงหลักสูตร	จากเอกสาร SAR และมคอ.2 ไม่พบการนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงโครงสร้างหรือเนื้อหาของหลักสูตร	2		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากเอกสาร SAR น.47-48 และมคอ.2 น.104-112 มีรายวิชาเพียงพอที่จะผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้บรรลุตามที่กำหนด	จาก SAR น.47-48 และมคอ.2 น.104-112 ไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชาและ/หรือกลุ่มรายวิชา มีบทบาทในการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านใด	2		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก มคอ.2 และ SAR น.54-56 มีการวางลำดับการเรียนรู้ของรายวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการผสมกันระหว่างเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ โดยวิชาในชั้นปีที่สูงขึ้นจะผสมทักษะและความรู้จากรายวิชาก่อนหน้าตามลำดับ		4		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรกำหนดหน่วยกิตวิชาเลือกบังคับไว้ 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีอีก 6 หน่วยกิต ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถเลือกไปสหกิจศึกษาหรือทำปัญหาพิเศษได้		4		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการทวนสอบ และปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ		4		
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)						
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ปรัชญาของมหาวิทยาลัยสะท้อนอย่างชัดเจนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่รายวิชาของหลักสูตรเกือบทั้งหมดจะมีชั่วโมงปฏิบัติ		4		3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์บัณฑิตและ SAR น.61 นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายรูปแบบ		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR น.61 และสื่อสังคมออนไลน์ของหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	ควรมีการจัดการเรียนรู้แบบ active learning ทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR น.62 มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับหลักสูตร และมีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน	ควรมีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบให้เพียงพอให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR น.63 หลักสูตรใช้รายวิชาสัมมนาและโครงการสหกิจในการฝึกความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ	ควรมีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบให้เพียงพอให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ติดตามทวนสอบจากรายงาน มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา และมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณานำผลการทวนสอบมาใช้	จากการสัมภาษณ์มีการทวนสอบในบางรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า พบว่าหลักสูตรมีวิธีวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การประเมินจากทักษะ การประเมินจากผลงาน โดยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ CLO ของรายวิชาส่วนใหญ่	จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ควรดำเนินการให้วิธีการประเมินผลเชื่อมโยงกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา ครบทุกรายวิชา	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR มีการกำหนดช่องทาง ขั้นตอน วิธีการ และผู้รับผิดชอบที่เป็นคนกลาง ในการรับเรื่องร้องเรียน และได้มีการชี้แจงแก่นักศึกษาใหม่	กระบวนการร้องเรียนควรมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างสม่ำเสมอ	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR น.68-69 และ มคอ.2 มีการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐาน วิธีการ และกำหนดการประเมินที่ชัดเจน และใช้กับนักศึกษาทุกคนอย่างเสมอภาค	ควรมีการสื่อสารเกณฑ์ มาตรฐาน วิธีการ และกำหนดการ แก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์มีการนำผลการประเมินให้ประธานหลักสูตรพิจารณาผลการประเมินการเรียนเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและยุติธรรม	จากการสัมภาษณ์บัณฑิตพบว่า ยังมีการทำรูปไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับ ELO ที่เขียนไว้		4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	รายวิชาส่วนใหญ่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทันที	หลักสูตรควรมีการกำหนดให้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทุกรายวิชาและทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรมีการติดตามและประเมินอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่องจนถึงการนิเทศน์สหกิจ และมีการสอบสวนสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ELOs		4	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		จาก SAR น. 80 ควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงภาระงานสอนและควรมีการจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนพัฒนาบุคลากรฯ แผนเกษียณอายุราชการ ที่คำนึงถึงความต่อเนื่องด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และภาระงานสอน และมีการดำเนินการที่เป็นไปตามแผน	1	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ติดตามภาระงานตามสัดส่วน FTES และนำผลมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	1	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR น.83 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ควรมีการติดตามประเมินผลการพัฒนาตามรอบ รวมถึงการสื่อสารเกณฑ์กับบุคลากรอย่างเหมาะสม	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR น. 84-86 หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดและจัดสรรภาระงานแก่อาจารย์ตามคุณสมบัติ ประสบการณ์และความถนัด		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR น. 87 สถาบันมีการประเมินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรตามประกาศของกพอ. จาก SAR น. 91 สถาบันมีการกำหนดการเลื่อนขั้นเงินเดือน ที่สัมพันธ์กับภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการ		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR น.88-89 แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัย ในการสื่อสารสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยผ่านคณะกรรมการของคณะและมหาวิทยาลัย		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR น.90 และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตร มีการประชุมวางแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร	หลักสูตรควรระบุความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร เพื่อใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR น.92 สถาบันมีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น เพื่อสร้างเสริมกำลังใจในการทำงาน		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR น.94-97 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดนโยบายรับเข้า และได้สื่อสารข้อมูล ขั้นตอน และเกณฑ์ในการรับเข้า ผ่านช่องทางเว็บไซต์ TCAS และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการในปัจจุบัน		4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR น.98 หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาด้านการเรียน และอื่น ๆ	จาก SAR 98, หลักสูตรควรมีแผนการจัดบริการ สนับสนุนทั้งด้านการเรียนและไม่ใชการเรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR น. 99-101 หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามดูแลผลการเรียนและการลงทะเบียน โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทั้งในส่วนของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้สามารถทราบข้อมูลได้อย่างเป็นปัจจุบัน และมีการติดตามภาระงานของผู้เรียน และสภาพภาพของผู้เรียนด้วย	จาก SAR น. 99-101 หลักสูตรควรมีการติดตามผลการบรรลุ YLO ที่วางไว้	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR น. 101-103 มีการจัดกิจกรรมเสริมที่ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกลไกในการให้คำปรึกษาโดยกำหนดชั่วโมงเข้าพบที่ปรึกษา	ควรมีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มาใช้ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR น. 103-104 หลักสูตรได้รับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง (คณะ และสถาบัน) โดยใช้ระบบการบริหารบุคลากรของสถาบัน	จาก SAR ไม่พบการกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจนของเจ้าหน้าที่ที่มาให้บริการ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR น. 104 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน	จาก SAR น. 104-105 ไม่พบการจัดทำคู่มือเทียบในการให้บริการ และไม่พบกระบวนการปรับปรุงการให้บริการ ที่ใช้ผลจากการประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR น. 108 และมคอ.2 น. 120-121 หลักสูตรและคณะฯ มีการจัดหาเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์การเรียน อย่างเพียงพอ ทันสมัย	ควรมีการประเมินความพร้อมใช้งานของทรัพยากรกายภาพต่าง ๆ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR น. 108 และมคอ.2 น. 120-121 หลักสูตรและคณะฯ มีการจัดห้องแล็บเขียนแบบ ห้องคอมพิวเตอร์ และพื้นที่ฝึกปฏิบัติการ เพาะชำ ตลอดจนเครื่องมือ อย่างเพียงพอ	ควรมีการติดตามประเมินสถานที่ และอุปกรณ์ เพื่อให้มีความพร้อมใช้งานและพัฒนาให้ทันสมัย	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR 109, มคอ.2 น. 120 และ เว็บไซต์ห้องสมุดพบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบของห้องสมุดกลาง ในการให้บริการแก่นักศึกษาที่มีความก้าวหน้าในข้อมูลและเทคโนโลยี		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR น.110 สถาบันมีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา (ARIT)		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR น.111-112 สถาบันมีการจัดทำระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อให้บริการ ที่มีมาตรฐานและครอบคลุม และมคอ. 2 หน้า 120 หลักสูตรและคณะได้จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR น. 113 คณะและหลักสูตรมีการใช้มาตรฐาน 5 ส และ กำหนดพื้นที่ห้ามสูบบุหรี่ตามกฎหมาย และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ยังไม่มีการระบุว่าในการจัดสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ใช้มาตรฐานใด ดังนั้น หลักสูตรควรมีการระบุและจัดสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จัดสภาพแวดล้อมเป็นไปตามเกณฑ์		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR น. 114 สถาบันมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน	ควรมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR น. 115-116 มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและหลักสูตร และนำข้อมูลมาแก้ปัญหาต่าง โดยการให้ปฏิบัติสหกิจแทนปัญหาพิเศษ และวิเคราะห์การลาออก	ยังไม่มีการทำคู่เทียบ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการติดตามบัณฑิต และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนสถานฝึกงานให้นักศึกษา	ยังไม่มีการทำคู่เทียบ	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีระบบกำกับติดตามโดยอาจารย์ คณะกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ	ยังไม่มีการทำคู่เทียบ	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรการสอบวัดสมรรถนะตาม PLOs เพื่อทวนสอบ	ยังไม่มีการทำคู่เทียบ	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับ รายวิชา เช่น สหกิจศึกษา	ยังไม่มีการจัดทำคู่เทียบ	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 -
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 -
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. ต้องการอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย เช่น เลื่อยตัดแต่งไฟฟ้า
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 1. หลักสูตรควรมีอยู่ เนื่องจากยังมีความต้องการของตลาดแรงงาน
 2. หลักสูตรควรเน้นงานออกแบบมากขึ้น เพราะได้ค่าตอบแทนสูงกว่า
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 1. ควรปรับปรุงความละเอียดรอบคอบของการเขียนแบบ ให้สามารถนำไปใช้ได้จริง
 2. นักศึกษามีความรับผิดชอบ เป็นผู้นำ สู้งาน มีความคิดสร้างสรรค์
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
 1. ขอให้หลักสูตรออกพื้นที่บริการชุมชนในการจัดภูมิทัศน์

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวนประดับ
และภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีการศึกษา 2565 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(อาจารย์สมนึก สอนนอก)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ทำเนียบ อุพารกุล)
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์พรศลบ สเฟือก)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. ภาพประกอบการประเมิน

**RUTS**คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวนระดับและภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

วันพฤหัสบดีที่ 3 สิงหาคม 2566

รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
09.00 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์ (คณบดี, รองคณบดี)
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน (ผ่านทางโทรศัพท์)
14.30 – 15.30 น.	พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/97890670938?pwd=K2FCRUVvbDE1TytXRjNkZW9SVk83UT09>

Meeting ID: 978 9067 0938

Passcode: 638228

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวนระดับและภูมิภาค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
 วันพฤหัสบดีที่ 3 สิงหาคม 2566 รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ
 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
 ประจำปีการศึกษา 2565
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาพืชสวนระดับและภูมิภาค
 วันที่ 3 สิงหาคม 2566

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

ELOs 1	ความอดทน ใฝ่หา ซื่อสัตย์ รับผิดชอบหน้าที่ เคารพกฎระเบียบของสังคม
ELOs 2	ความเป็นผู้นำ มีทัศนคติที่ดีต่อสังคม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
ELOs 3	ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน
ELOs 4	สื่อสารและนำเสนอทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้ และมีทักษะทางสังคม
ELOs 5	มีความตระหนักในจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ELOs 6	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาวิชาของศาสตร์ทางพืชสวนระดับและภูมิภาค และสามารถประยุกต์ใช้งานได้
ELOs 7	ทักษะในการค้นคว้าข้อมูลเชิงวิชาการทางพืชสวนระดับและภูมิภาค และสามารถคิดวิเคราะห์ข้อมูล บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาในกระบวนการทำงานด้านพืชสวนระดับและภูมิภาคได้
ELOs 8	ทักษะปฏิบัติการด้านวิชาชีพพืชสวนระดับและภูมิภาค
ELOs 9	สามารถวางแผนธุรกิจพืชสวนระดับและภูมิภาคและธุรกิจอื่น ๆ และการเลือกใช้เทคโนโลยีมีแนวโน้ม มาประยุกต์ใช้กับงานพืชสวนระดับและภูมิภาคได้

คณะกรรมการ ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนครปฐม