

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน สามารถแข่งขันในเวทีระดับโลกได้ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านพืชศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ และสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านพืชศาสตร์กับศาสตร์แขนงอื่น ๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศไทย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่

สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มี เอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์ เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการ ที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติ ชี้นำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรพีชศาสตร์ มทร. มีชื่อเสียงมายาวนาน
2. คณาจารย์มีผลงานการวิจัยและงานบริการที่เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับที่ดี ทั้งในด้านการดูแลนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติได้จริง ซึ่งส่งผลต่อการทำงานในอนาคต
4. การได้รับความเชื่อมั่นจากชุมชน ในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การผลักดันปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะและระดับหลักสูตร (Credit bank, Technopreneurship, นักปฏิบัติสมรรถนะสูง)
2. การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น เช่น พีชเศรษฐกิจ เป็นต้น
3. การผลักดันการมีส่วนร่วมในการจัดทำ SAR เพื่อความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและสามารถดำเนินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. การบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนในสองพื้นที่ให้มีความเท่าเทียมกัน
5. การวิเคราะห์ค่า FTES ของหลักสูตรและนำมาใช้ในการบริหารหลักสูตร
6. การหาหลักสูตรคู่เทียบเพื่อศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาใช้ในพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
7. การปรับปรุงเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือพื้นฐาน เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ
8. การเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE) ในปี 2567 (เต็มรูปแบบ)
2. การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
3. การผลักดันการมีส่วนร่วมในการจัดทำ SAR เพื่อความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและสามารถดำเนินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารในองค์กรในทุกระดับ
5. การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากรในทุกระดับ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมาใช้ในการกำหนด ELOs ของหลักสูตร (SAR P.29) - หลักสูตรระบุนำทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการออกแบบ ELOs ระดับหลักสูตร (SAR P.33) 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการรับรู้การสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ที่อาจแตกต่างกัน) 	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		<ul style="list-style-type: none"> - การใช้หลักการ Backward Curriculum Design ที่แท้จริง - การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) ที่ประกอบด้วยทักษะทั่วไป Generic outcomes และทักษะเฉพาะ (Specific outcomes) (SAR P.33) 	<ul style="list-style-type: none"> - การทำความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับทักษะทั่วไป Generic outcomes และทักษะเฉพาะ (Specific outcomes) ในรายวิชาของหลักสูตร 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกบางกลุ่มมาใช้ ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (SAR P.35)	- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร - การมีกระบวนการกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การให้ความสำคัญกับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - การสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่จะสำเร็จ การศึกษาต้องการทดสอบสมรรถนะ 3 ด้าน (สมรรถนะด้านสารสนเทศ, สมรรถนะด้าน ภาษาต่างประเทศสมรรถนะวิชาชีพ) (SAR P.36)	- การทวนสอบความสอดคล้องของการทดสอบ สมรรถนะทั้ง 3 ด้านกับผลการเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (ELOs) - การแสดงวิธีการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อให้ มั่นใจว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLO เมื่อสิ้นปี การศึกษาทุกปีและก่อนจบการศึกษา	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรเผยแพร่สาระสำคัญของหลักสูตร และปรับปรุงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้ง เผยแพร่ สื่อสารในหลายรูปแบบและหลาย ช่องทาง (SAR P.44-45)	- การประเมินการสื่อสารและนำมาปรับให้มี ช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (เนื่องจากแต่ละกลุ่มจะรับ ทราบผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน)	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งจากภายในและภายนอก ผนวกกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) (SAR P.46)	- การใช้แนวทางการออกแบบการเรียนรู้แบบ ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของ หลักสูตร (ELOs)		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2565	- การพิจารณาว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือกลุ่มใดบ้าง - กระบวนการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบหลักสูตร (รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอนาคต)	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- หลักสูตรดำเนินการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาต่าง ๆ (SAR P.49-50)	- การทบทวนการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตรสู่รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างเหมาะสม (Curriculum mapping) (หลักสูตรปี 2565)	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นการจัดโครงสร้างหลักสูตรและการจัดลำดับรายวิชาตาม Learning level ของ Learning taxonomy (basic, intermediate, specialized) (SAR P.51) - หลักสูตรระบุว่านักศึกษามีโอกาสบูรณาการความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ (หลักสูตรปี 2565) (SAR P.51)		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจ - หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนวิชาที่สนใจจากหลักสูตรอื่นๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ (SAR P.53) 	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะ/วิชาชีพ ของหลักสูตร	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรระบุว่าการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน และมีการประเมินตนเองทุกปี (SAR P.54)		4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดทำปรัชญาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของคณะฯ - หลักสูตรระบุที่ใช้ปรัชญาการศึกษาของสถาบันมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (SAR P.56-57) 	- การกำหนดกระบวนการและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและการประเมินผลการสื่อสารเพื่อตรวจสอบการรับทราบ	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรระบุว่าการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดสัดส่วนคะแนน การให้คะแนนภาคปฏิบัติของเพื่อนร่วมชั้นเรียน การร่วมตัดสินใจในการกำหนดเวลาส่งงาน (SAR P.58)	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน - การผลักดันให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<p>หลักสูตรระบุว่ามีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติและมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนำวิธีการเรียนแบบ Active learning มาปรับใช้</p> <p>- หลักสูตรกำหนดให้มีการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ</p>	<p>- การแสดงให้เห็นถึงการจัดการกิจกรรมกระบวนการ วิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติได้จริง</p> <p>- การประเมินผล/ประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนเชิงรุก</p>	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรระบุว่าได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร (SAR P.60)	<p>- การแสดงให้เห็นถึงกิจกรรม กระบวนการ วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)</p> <p>- การวัดและการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ life-long learning</p> <p>- การประเมินการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนว่าสามารถกระตุ้นผู้เรียนหรือไม่</p> <p>- การประเมินการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรกำหนดอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ผลิตได้ขายเป็นเพื่อพัฒนาต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการ (SAR P.61)	- การประเมินผลของการจัดการกิจกรรมกระบวนการเรียน วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนานวัตกรรมจริงหรือไม่ (เน้นความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		- การจัดทำ CLOs ของรายวิชาและการทบทวนกระบวนการจัดเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ CLOs และตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดงาน	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรระบุการมีวิธีการประเมินผลที่มีความหลากหลาย (SAR P.64-67)	- การทวนสอบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของหลักสูตร - การทวนสอบการประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชาและวิธีการจัดการเรียนการสอน	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. -	- หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ - หลักสูตรกำหนดนโยบาย/ขั้นตอนการปฏิบัติในการประเมินและการอุทธรณ์อย่างชัดเจน - หลักสูตรระบุว่าการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ให้กับนักศึกษาหลากหลายช่องทาง (SAR P.68-69)	- การทวนสอบการรับทราบช่องทางการอุทธรณ์ของนักศึกษาเพื่อมั่นใจว่านำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit,	- หลักสูตรได้กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	- การทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักศึกษาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ระหว่างการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated to students, and applied consistently. -	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรระบุให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งการประเมินผลผู้เรียนให้แก่ผู้เรียน ติดตามความก้าวหน้าและสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ (SAR P.69-70) 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษา - การสื่อสารให้นักศึกษาทราบและประเมิน ผลการเรียนรู้ 		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking schemes) เวลาในการประเมิน (timelines) และกฎระเบียบในการประเมิน (regulations) ในการวัดและประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร - หลักสูตรระบุการสื่อสารเกณฑ์ Rubrics ให้นักศึกษาทราบ - หลักสูตรลด bias การให้คะแนน โดยใช้วิธีการตัดคะแนนสูงสุดและต่ำสุดออก (SAR P.70-71) 	<ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบวิธีการหรือเครื่องมือและความเหมาะสม ความน่าเชื่อถือและความยุติธรรมรวมทั้งแนวทางปรับปรุง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ CLOs ของผู้เรียน (ระดับรายวิชา) - การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (YLOs) ของผู้เรียน (เมื่อสิ้นปีการศึกษา) - การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (PLOs) ของผู้เรียน (ระดับหลักสูตร)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		การประเมินประสิทธิภาพของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาที่ช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนได้ทันเวลาจริงหรือไม่	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาค อุตสาหกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับ PLOs ทั้ง Specific outcomes และ Generic outcomes	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรด้านการพัฒนาเป้าหมายคุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่งทางวิชาการ และความ ต้องการในการพัฒนาตนเอง - คณะฯ มีมาตรการสำหรับบุคลากรสาย วิชาการ จำนวน 2 มาตรการ (SAR P. 81)	- การวิเคราะห์อัตรากำลังทั้งเชิงปริมาณและ ขีดความสามารถของอาจารย์ที่แสดงให้เห็นว่า หลักสูตร มีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอและมี คุณภาพทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการ (ตามเป้าหมายของหลักสูตร) - การประเมินผลสำเร็จตามแผนพัฒนาอาจารย์	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรกำหนดให้มีการเปรียบเทียบอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษา และภาระงานกับเกณฑ์มาตรฐาน ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย (SAR P. 82-84)	- การทบทวนการกระจายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ - การคำนวณ <u>FTES อาจารย์ ต่อ FTES นักศึกษา ในภาพรวมของหลักสูตร</u> และการวิเคราะห์ workload <u>นำค่า FTES มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร</u> (measure and monitor) (AUN ต้องการข้อมูล 5 ปี ย้อนหลัง)	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการสอดคล้องกับสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรแจ้งสมรรถนะที่กำหนดให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตรทราบ (SAR หน้า 85-86)	- การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร (สมรรถนะครู สมรรถนะวิจัย สมรรถนะบริการวิชาการ) และสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการทราบ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรกำหนดรายละเอียดของตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือกสรร - หลักสูตรให้มีการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติประสบการณ์และความถนัดของอาจารย์ (SAR P. 86-89)	- การประเมินการจัดสรร แบ่งภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรในภาพรวมว่ามีสมรรถนะด้านสอน วิจัย บริการวิชาการ และความ ต้องการพัฒนาด้านใดเพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (SAR หน้า 90-91)	- การมีระบบส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์ในด้านการสอนและบริการวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และได้ประกาศให้อาจารย์ทุกท่านรับทราบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและผ่านทางเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล - การประเมินผลความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับและนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการ (ดำเนินการโดยคณะ/มหาวิทยาลัย) (SAR หน้า 92-93)	- หลักสูตรมั่นใจได้อย่างไรว่าอาจารย์ทราบถึงสิทธิ หน้าที่ บทบาท ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ความเป็นอิสระทางวิชาการเป็นอย่างดี (โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่)	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. -	หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม สัมมนา และโครงการสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาชีพ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เกิดความเชี่ยวชาญในด้านการสอน การวิจัย (SAR หน้า 93-94)	- การมีระบบและวิเคราะห์ให้เห็นถึงความจำเป็นของหลักสูตรและคณะในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่หลักสูตรมีความต้อง การตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5.3 - การมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การหา Gap competence ของบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การให้ความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน (SAR หน้า 94-95)	การติดตามหรือประเมินระบบและกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงาน	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา และกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน มีรูปแบบ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง (SAR หน้า 99-103)	- การทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนสอดคล้องตามที่หลักสูตรกำหนด - การหาแนวทางเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- คณะ/หลักสูตร จัดทำแผนบริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (5 ปี) ที่เกี่ยวข้องกับบริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ (SAR หน้า 103)	- การมีระบบประเมินการรับบริการของนักศึกษาต่อการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในพัฒนาการบริการต่อไป	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามนักศึกษาผ่านทาง ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร.ศรีวิชัย (SAR หน้า 104-106)	<ul style="list-style-type: none"> - การมีกลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม - การประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น - การประเมินผลการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน ได้ทันเวลาและเหมาะสมเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น - การคำนวณค่า FTE ของผู้เรียน และการนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร 	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรให้คำแนะนำทางวิชาการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่งเสริมการแข่งขัน และการให้บริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้าน ต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน - หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย - หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและแข่งขันทักษะในเวทีต่างๆ - หลักสูตรแนะนำ สนับสนุนให้ นศ. เพิ่มพูนความรู้ผ่านทาง online เช่น Thai-MOOC (SAR หน้า 107-108) 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน และนำมาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะและหลักสูตรกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน - บุคลากรสายสนับสนุนจะได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (SAR หน้า 108-109) 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของสายสนับสนุนโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษา เป็นต้น อย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ในการพัฒนาต่อไป - การระบุ competency gap ในแต่ละกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรมีประเมินความพึงพอใจในการให้บริการและช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียน (SAR หน้า 109-110)	<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการและช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียนมาพัฒนาการให้บริการ - การหาคู่แข่งและศึกษากระบวนการทำงานของคู่แข่ง เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ (เปรียบเทียบการให้บริการของหลักสูตรอื่นที่มีผลงานเด่นหรือได้รับการประเมินในระดับที่ดีกว่า) 	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรทบทวนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และต้องการพัฒนาและเสริมในส่วนของเครื่องมือที่มีอายุการใช้งานยาวนาน (SAR หน้า 113-114)	<ul style="list-style-type: none"> - การมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป 	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลสำหรับการสืบค้น - หอสมุดมีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) สำหรับอาจารย์/นักศึกษา/บุคลากร (SAR หน้า 115) 	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดดิจิทัลควรก้าวทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและสามารถใช้งานได้จริง - การส่งเสริมให้นักศึกษาใช้บริการห้องสมุดดิจิทัลและประเมินความพึงพอใจต่อเนื่อง เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน ผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology Srivijaya (SAR หน้า 116)	<ul style="list-style-type: none"> - การมีระบบ IT ที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา - การมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (SAR หน้า 117-118)	- การมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะฯ ดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่างๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรการห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคารของคณะตามที่กฎหมายกำหนด มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง เป็นต้น จัดมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 (SAR หน้า 119)	- การมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ ผู้บาดเจ็บ) - การมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย)	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล (SAR หน้า 120-121)	-การมีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนต่อการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย และนำมาใช้ในการปรับปรุงเพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- คณะฯ จัดทำ Job Description แสดงหน้าที่ความรับผิดชอบและมีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน - เจ้าหน้าที่จะได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (SAR หน้า 122)	- การมีระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง - การมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (SAR หน้า 123)	- การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง (จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาและสายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าเครื่องมือบางประเภทในห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้ รวมทั้งขาดเครื่องมือที่ทันสมัย)	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้ติดตามเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษาข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ค่าเฉลี่ยอัตราการสำเร็จการศึกษา และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา (SAR หน้า 125-127)	- การหาคู่หลักสูตรเทียบ (ที่มีผลประกอบการดีกว่า) และศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะและหลักสูตรกำหนดให้มีระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุง (SAR หน้า 128-129)	- การหาหลักสูตรคู่เทียบ และศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น *** หลักสูตรที่คล้ายคลึงกันหมายถึงหลักสูตรด้านพืชศาสตร์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			*** การใช้หลักสูตรอื่นเทียบเคียงไม่สามารถสะท้อนด้านวิชาชีพได้ เนื่องจากความต่างทางบริบทของการจ้างงานไม่เหมือนกัน		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการตรวจสอบ ติดตาม และเทียบเคียงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา (ดูคู่มือ AUN version 4 หน้า 38) - การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ในระดับหลักสูตร โดยการวัดผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) และมีการสอบประเมินผลความรู้ (SAR หน้า 130)	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบและติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปีและเมื่อสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์และทบทวน เพื่อออกแบบตัวชี้วัดที่สามารถแสดงถึงการบรรลุ PLOs หลักสูตรของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม 	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรติดตามเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และหาค่าเฉลี่ยผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแต่ละปีการศึกษา (SAR หน้า 128-129)	<ul style="list-style-type: none"> - การหาหลักสูตรคู่เทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น - การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง 	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - การมีชื่อเสียงยาวนานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ
 - การผลักดันปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะและระดับหลักสูตร (Credit bank, Technopreneurship, นักปฏิบัติสมรรถนะสูง)
 - การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE) ในปี 2567 (เต็มรูปแบบ)
 - การบริหารอัตราค่าจ้างให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม
 - การบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสองพื้นที่ให้มีความเท่าเทียมกัน
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น เช่น พืชเศรษฐกิจ เป็นต้น
 - คณาจารย์มีผลงานการวิจัยและงานบริการที่เป็นที่ยอมรับของสังคม
 - การมีส่วนร่วมในการจัดทำ SAR
 - การทุ่มเทในการดูแลนักศึกษาส่งผลต่อการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี
 - การสื่อสารในองค์กรที่ก่อให้เกิดความไม่พร้อมเพรียงกัน
 - แผนการพัฒนาดตนเองและเป้าหมายของหลักสูตร
 - การเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง
 - การจัดเตรียมเครื่องมือเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
 - การพัฒนาเจ้าหน้าที่
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - หลักสูตรพืชศาสตร์มีชื่อเสียงมานาน รู้จักหลักสูตรนี้จากศิษย์เก่า
 - การจัดการเรียนการสอนนักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง
 - เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง
 - ควรเพิ่มเติม เสริมการเรียนการสอนในเชิงการประยุกต์ใช้ความรู้ให้มากยิ่งขึ้น
 - ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่เน้นทางด้านเทคโนโลยี เช่น โรงเรือนอัจฉริยะ เป็นต้น
 - ควรเพิ่มเติมการปฏิบัติในพื้นที่แปลงจริง เช่น แปลงมังคุด
 - ควรพัฒนาในด้านความทันสมัยของอุปกรณ์ เช่น เลนส์กล้อง เป็นต้น
 - ควรจัดหาอุปกรณ์พื้นฐาน เช่น จอบ พรวน้ำ ให้เพียงพอในการเรียนปฏิบัติ
 - ควรปรับปรุงเรื่องสัญญาณ Internet ซึ่งไม่ค่อยเสถียร
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - ปฏิบัติมากแต่ยังเป็นแบบพื้นฐาน แต่ยังขาดความมั่นใจในการทำงาน ยังต้องการให้เพิ่มความชำนาญในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี
 - ความต้องการด้านวิชาการระบบอัตโนมัติ และเทคโนโลยีขั้นสูงในการทำงาน
 - ต้องการให้เพิ่มรายวิชาในกลุ่มกลางน้ำ และปลายน้ำ เช่น วิชาประเมินคุณภาพผลผลิต และกลุ่มวิชาการเงิน การลงทุน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอกับการทำงานและสามารถเรียนรู้งาน ต่อยอดความรู้ได้เป็นอย่างดี
2. บัณฑิตมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา
3. บัณฑิตมีทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม และมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม
4. ผู้ใช้บัณฑิตมีความเป็นห่วงจำนวนผู้เรียนที่ลดลง และส่งผลให้ขาดผู้ที่มีความรู้ด้านพีชศาสตร์ในอนาคต

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

6.1 สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- คณาจารย์ของหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- คณาจารย์ของหลักสูตรทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาในระดับดีมาก
- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ
- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนานักศึกษา
- ควรได้รับการดูแลด้านความมั่นคงทางอาชีพ สร้างแรงจูงใจในการทำงานและลดการบั่นทอนกำลังใจในความไม่แน่นอนของตำแหน่งงาน

6.2 สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

- จุดแข็ง พีชศาสตร์เป็นแหล่งเรียนรู้ทางพีชศาสตร์ที่เข้าถึงง่าย /แก้ปัญหาได้จริง/ อาจารย์เป็นกันเอง/ ให้คำปรึกษาที่ดี

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ประจำปีการศึกษา 2565 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(นางพรพิมล เชื้อดวงมุข)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ชนพัฒนศิริ)

กรรมการ

(นายสิริพงษ์ วงศ์พรประทีป)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. ภาพประกอบการประเมิน

**RUTS**คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
วันอังคารที่ 8 สิงหาคม 2566
รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
09.00 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์ (คณบดี, รองคณบดี)
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (ผ่านทางโทรศัพท์)
	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน (ผ่านทางโทรศัพท์)
14.30 – 15.30 น.	พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/96287417207?pwd=Q0FnT0NTWVRYZE45VE5hT2FvQW85QT09>

Meeting ID: 962 8741 7207 Passcode: 854065

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
วันอังคารที่ 8 สิงหาคม 2566
รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

ดร.พรพิมล เชื้อดวงฟู
 ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ
 ดร.สิริพงษ์ วงศ์พรประทีป

ประธานกรรมการ
 กรรมการ
 กรรมการและเลขานุการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มอ.หาดใหญ่
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย
 สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

