

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2564

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.92 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.76 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2565 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 2 หลักสูตร อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 52.63 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 78.95 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -83.10 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีนวัตกรรมของผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ 100

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

อาจารย์มีคุณวุฒิสอง ความเชี่ยวชาญ

#### แนวทางเสริม

การบูรณาการศาสตร์ภายในคณะและระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

การสร้างจุดเด่นของหน่วยงานด้วยทรัพยากรที่มีอยู่

#### แนวทางแก้ไข

การทำแผนฟื้นฟูที่บุคลากรมีส่วนร่วม

### มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2,381,440 บาท เฉลี่ย 125,338.95 บาทต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 24.21 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 3 เรื่อง

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. บุคลากรมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เป็นความต้องการของการพัฒนาของประเทศ
2. มีเครือข่ายในการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

#### แนวทางเสริม

1. การสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น
2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการบริหารแผนงานวิจัย การพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงกับความต้องการของชุมชน
2. คณะมีห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานรองรับการบริการวิชาการ

#### แนวทางการพัฒนา

1. การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น
2. การเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับงานวิจัย
3. การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

##### จุดแข็ง

ศาสตร์ด้านอาหารสามารถนำเสนอในเชิงวัฒนธรรมประเพณีได้

##### แนวทางเสริม

การบูรณาการวัฒนธรรมอาหารกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

#### มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.84 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่วัยทำงาน มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความพร้อมในการร่วมกันพัฒนาคณะภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด มีหลักสูตรที่น่าสนใจที่ตอบสนองต่อพื้นที่ มีประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยบริการวิชาการแก่สังคม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพที่มีอยู่เพื่อทำแผนยุทธศาสตร์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งในระบบปกติการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรระยะสั้น (non degree pre degree ฯ) เพื่อ RUN Skill(reskill upskill และ new skill)ให้กับผู้สนใจในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้นำนักศึกษาชุมชน เครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและบริเวณใกล้เคียง

2. คณะมีระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรทุกระดับ ผู้นำนักศึกษา ทั้งนี้คณะควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อไป

## จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. คณะควรทบทวนกระบวนการการบริหารความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถบริหารจัดการให้ลดลง และต้องนำมาดำเนินการอย่างอย่างต่อเนื่อง และการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจ และตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีร่วมวิเคราะห์และดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง

2. คณะควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบโดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 2566-2570 มีการกำกับติดตาม ผลักดันส่งเสริมบุคลากร ให้วางแผนพัฒนาตนเอง มีที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป

4. คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมารวมกันถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

5. คณะควรวางแผนการกำกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

## แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การจัดทำแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานในแต่ละพันธกิจ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีการจัดตั้งเป็นคณะอุตสาหกรรมเกษตรตั้งแต่ปี 2548 ในปีการศึกษา 2564 จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร

ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน 142 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 19 คน มีคณาธิปริญาโทจำนวน 9 คน ปริญาเอก จำนวน 10 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน และรองศาสตราจารย์ 1 คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปี 2566 (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) งบประมาณแผ่นดินจำนวน 19,088,550 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 1,512,830 บาท ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย 2,381,440 บาท มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ระดับชาติ 3 เรื่อง ระดับนานาชาติ 2 เรื่อง และได้รับการจดสิทธิบัตร 2 เรื่อง



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ตัวหาร				
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน</b>						<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน			ผ่าน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	10	X100	52.63	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	15	X100	78.95	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ - 76.60	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	5.78 - 20	X100	-83.10	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 35	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	4	X100	100	5	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	4				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	2,381,440	125,339	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	19				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.60	X100	24.21	4.04	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	19				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	มากกว่า 3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	1		3	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	4				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	1				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>						<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	2	X100	50.00	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	4				
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						<b>4.84</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 75	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	19	X100	63.33	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	30					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้						4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้						4.90	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้						4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตร ฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	4.52	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.52	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	18	5.00	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

### 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่จากผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
การบูรณาการในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับคณะอื่น

### 2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. อาจารย์มีความตั้งใจและร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษา</li><li>2. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา</li></ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการศึกษาดูงานและเรียนรู้ในพื้นที่ที่มีการปฏิบัติงานจริง</li><li>2. การสื่อสารนโยบายในการเปิด-ปิดหลักสูตรอย่างชัดเจน</li><li>3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ร่วมทำงานวิจัยและบริการวิชาการเพิ่มขึ้น</li><li>4. เพิ่มกลยุทธ์ในการแนะแนวสำหรับหลักสูตร 4 ปี</li></ol>

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. บุคลากรทำงานได้หลายหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย</li><li>2. บุคลากรมีความรักสามัคคี ดูแลซึ่งกันและกัน</li></ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรให้บุคลากรแต่ละคนได้มีเวลาในการพัฒนางานตามตำแหน่งเพื่อพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</li><li>2. ต้องการงบประมาณสำหรับซ่อมแซมเครื่องมือและอุปกรณ์</li><li>3. ควรมีการสื่อสารในองค์กร ที่มีลักษณะการประชุมให้มากขึ้น</li><li>4. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีโอกาสนำเสนองานที่เฉพาะของแต่ละคนในการประเมินผลปฏิบัติงาน</li></ol>

#### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
เรื่องการดูแลเอาใจใส่ของบุคลากร
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
สาธารณูปโภคพื้นฐานในวิทยาเขต และความปลอดภัย

#### 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

<b>จุดแข็ง</b>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>

#### 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

<b>จุดแข็ง</b>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>

#### 7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
อาจารย์มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นกันเอง
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาในการทำงานสร้างสรรค์ชุมชนอย่างต่อเนื่อง



## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
อาจารย์มีคุณวุฒิสุง ความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้คณะควรมีการบูรณาการศาสตร์ภายในคณะและระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการทำงานตามพันธกิจของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
การสร้างจุดเด่นของหน่วยงานด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ด้วยการทำแผนฟื้นฟูที่บุคลากรมีส่วนร่วม

### มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"><li>บุคลากรมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เป็นความต้องการของการพัฒนาของประเทศ</li><li>มีเครือข่ายในการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนคณะควรสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น</li><li>มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</li></ol>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"><li>การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการบริหารแผนงานวิจัย การพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย</li></ol>

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"><li>บุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงกับความต้องการของชุมชน</li><li>คณะมีห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานรองรับการบริการวิชาการ</li></ol>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"><li>การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น</li><li>การเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับงานวิจัย</li><li>การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก</li></ol>

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
เป็นศาสตร์ที่เอื้อต่อการบูรณาการกับเรื่องศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งนี้ควรเพิ่มการบูรณาการกับการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
<b>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
-

#### มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
<p>1. คณะมีบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่วัยทำงาน มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความพร้อมในการร่วมกันพัฒนา คณะภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด มีหลักสูตรที่น่าสนใจที่ตอบสนองต่อพื้นที่ มีประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยบริการวิชาการแก่สังคม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพที่มีอยู่เพื่อทำแผนยุทธศาสตร์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งในระบบปกติ การจัดการศึกษาทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรระยะสั้น (non degree pre degree ฯ) เพื่อ RUN Skill(reskill upskill และ new skill)ให้กับผู้สนใจในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรม การบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้นำนักศึกษาชุมชน เครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและบริเวณใกล้เคียง</p> <p>2. คณะมีระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรทุกระดับ ผู้นำนักศึกษา ทั้งนี้คณะควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปิงบประมาณ 2567โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อไป</p>
<b>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

1. คณะควรทบทวนกระบวนการการบริหารความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถบริหารจัดการให้ลดลง และต้องนำมาดำเนินการอย่างอย่างต่อเนื่อง และการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีมาร่วมวิเคราะห์ และดำเนินการบริหาร ความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง

2. คณะควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบโดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 2566-2570 มีการกำกับติดตาม ผลักดันส่งเสริมบุคลากร ให้อ้างอิงแผนพัฒนาตนเอง มีที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร**

คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมาร่วมกันถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของการปฏิบัติการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย**

คณะกรรมการวางแผนการกำกับดูแลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

# ภาคผนวก