

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

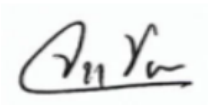


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๕
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

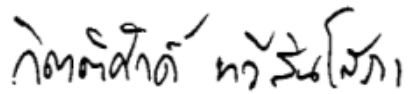
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภะ)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๕ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สกอ. จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๔ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๖ อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ วิทยาลัยมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๒.๕๐ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๒๕.๘๑ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๗๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ๗ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

- หลักสูตรผ่านเกณฑ์ทุกหลักสูตร
- การบริการข่าวสารและให้คำปรึกษา แก่นักศึกษาหลายช่องทาง และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดทำแผนกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก
- การขอตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน ๔,๐๖๔,๘๐๐ บาท เฉลี่ย ๑๕๐,๕๔๘.๑๕ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ร้อยละ ๒๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

- มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
- อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย มีเครือข่ายภายใน
- จัด km กระบวนการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุน
- เครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- การตีพิมพ์บทความในฐานต่างประเทศ หรือฐานที่สูงขึ้น
- การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- การทำข้อมูลนักวิจัยที่เลี้ยง
- สสำรวจผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เพื่อจัดที่เลี้ยงที่ตรงกับสาขาที่ตีพิมพ์
- ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ทุนสนับสนุนในการเตรียมบทความของสวท. ในการแปลบทความเป็น

ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาคุณภาพบทความ

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

- วิทยาลัยมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

- วิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น
- วิทยาลัยมีเครือข่ายในการทำงานทั้งภายในและภายนอก เช่น อบต. อบจ. เอกชน
- วิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยจัดอบรมภายใต้สภาวิชาชีพบัญชี ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการจัดตั้งศูนย์บริการชุมชนของวิทยาลัย การพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ
- ควรมีการสร้างเครือข่ายเพิ่ม เช่น ขยายเครือข่ายไปยังจังหวัดอื่นๆ
- ควรกำหนดพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่ชายฝั่งอันดามัน
- วิทยาลัยเข้าถึงชุมชน ให้บริการตามความต้องการของชุมชน มีความต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- การพัฒนาระบบการทำงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ที่ชัดเจน เช่น ระเบียบ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบริการวิชาการ
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ
- การถอดบทเรียนการทำงานบริการวิชาการร่วมกัน

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

- แผนและการกระบวนกรกำกับและติดตามแผน รวมถึง การรายงานผลการดำเนินงาน
- เครือข่ายกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
- การเพิ่มขึ้นของร้อยละผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน จากเดิมร้อยละ ๕๐ เป็น ร้อยละ ๖๐ – ๗๐

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๕ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

วิทยาลัยมีผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนที่มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ในภาวะการณ์ ที่มีทรัพยากรและงบประมาณจำกัดสำหรับการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพของวิทยาลัย อีกทั้ง ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันในการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพทั้งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๑. วิทยาลัยควรวางระบบและกลไกในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ ทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นำปัจจัยที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และสื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงาน นำเสนอในกรรมการบริหารวิทยาลัยและกรรมการประจำวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหาได้ทัน

๒. วิทยาลัยโดยงานบริหารและวางแผน ควรนำข้อมูลทางการเงิน ด้านต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน นำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ

การบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน นำเสนอในที่ประชุม กรรมการบริหารวิทยาลัย กรรมการประจำวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจร่วมกันเพื่อการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมในการบริหารจัดการ

๓. วิทยาลัยควรมีองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินการkm ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างเป็นรูปธรรม

๔. วิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานในการบริหารและการ ประกันคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่

๔.๑ การวางระบบคุณภาพ

๔.๒ การควบคุมคุณภาพ

๔.๓ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ

๔.๔ การประเมินคุณภาพ

๔.๕ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรที่เป็นปัจจัยนำเข้า (In put) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการวางแผนจัดหาคู่เทียบที่โดดเด่น (benchmarking) เพื่อเข้าไปศึกษาวิธีการและนำมาปรับใช้

๕. วิทยาลัยควรวางแผน การกำกับ การดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตัวชี้วัด ทั้งในระดับเป้าประสงค์ และในระดับมาตรการ เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่องและนำผลเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัย กรรมการประจำวิทยาลัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. การประชาสัมพันธ์จุดเด่นของคณะและหลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
๒. การติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการจัดตั้งเป็นสวนราชการ มทร.ศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จัดการเรียนการสอน ๑ ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ หลักสูตร ๔ สาขาวิชา โดยหลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๔ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๔ สาขาวิชา โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
 - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ
 - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางการค้า
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓๖๔ คน มีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๘๖ คน และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๓๘ คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๓๑ คน ลาศึกษาต่อ ๔ คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปี ๒๕๖๖ (๑ ต.ค. ๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๖๖) งบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๑,๓๑๓,๖๗๖.๘๘ บาท งบประมาณเงินรายได้ ๙,๒๕๓,๕๑๔.๓๐ บาท งบประมาณเงินวิจัย จำนวน ๔,๐๖๔,๘๐๐ บาท

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๓.๙๖	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผ่าน	-	-	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๔	X๑๐๐	๑๒.๙๐	๑.๖๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๓๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๒.๒๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๘	X๑๐๐	๒๕.๘๐	๒.๑๕	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๓๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๒๑.๓๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖.๐๔ - ๒๕	X๑๐๐	-๗๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๒๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	๗	X๑๐๐	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๗				
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๔,๐๖๔,๘๐๐	X๑๐๐	๑๕๐,๕๔๘.๑๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๕.๗๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖.๒๐	X๑๐๐	๒๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๓๑				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๓ ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	๑๓		เพิ่มขึ้น ๓	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	๑๖				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐๐	จำนวนผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอน	๖	X๑๐๐	๔๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการ วิชาการทั้งหมด	๑๕				
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๕๐	จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการ กับการเรียนการสอน	๗	X๑๐๐	๕๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑๔				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุมเป้าหมาย	ร้อยละ ๕๗.๘๓	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	๒๒	X๑๐๐	๗๐.๙๗	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	๓๑				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						๔.๖๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						๔.๔๘	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๙๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๙๖	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๓.๔๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. การเข้าถึง การพูดคุยปรึกษา ๒. เพื่อนร่วมงานดี ให้คำปรึกษาได้ ๓. การช่วยเหลือกันในการทำงาน ๔. บุคลากรมีความตั้งใจทำงาน ๕. ควรพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน ๖. ควรส่งเสริมการเรียนการสอนมากขึ้น ๗. วิทยาลัยควรยกย่องเชิดชูอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การสร้างการมีส่วนร่วมในการทำงานในองค์กร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
- การเรียนการสอน ทูกรายวิชาจะเน้นทักษะมีคฤเทศก์ เรื่องของการนำเที่ยว มีการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้ นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ได้จริง เช่น โครงการทัศนศึกษาเส้นทางท่องเที่ยว - การดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัย มีช่องทางการติดต่อและปรึกษาที่ หลากหลาย เช่น ทางโซเชียลมีเดีย พบด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
- ระบบไฟฟ้าดับบ่อย - ควรมีรถบริการรับส่งนักศึกษา ภายในมหาวิทยาลัย

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีอาจารย์ผู้สอนที่ดี การเรียนการสอนเข้าใจง่าย มีกิจกรรมให้ทำตลอด ๒. มีหลักสูตรที่ดี การจัดทำรายวิชามีความทันสมัยมากขึ้น และมีความหลากหลาย มีความต่อเนื่องของ รายวิชา ๓. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลดี ติดตามการเรียนการสอนจนสำเร็จการศึกษา ๔. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้มีการเปิดหลักสูตรเกี่ยวกับการโรงแรม สิ่งพิเศษเก่าได้รับจากวิทยาลัย

๒. ทักษะด้านวิชาชีพ การจัดโปรแกรมทัวร์ การเป็นมัคคุเทศก์
๓. ความกล้าแสดงออก ความมั่นใจในการทำงาน
๔. การรู้จักแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> ๑. นักศึกษามีทักษะด้านการทำงาน มีความรู้ด้านการนำเที่ยวเพียงพอ ๒. มีความกล้าแสดงออก มีมารยาทที่ดี สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ๓. อาจารย์มีความใส่ใจ ดูแลนักศึกษาอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ๑. เพิ่มเติมด้านทักษะด้านภาษา การสื่อสาร ๒. ระยะเวลาในการฝึกงานของนักศึกษา อยากให้มีระยะยาวขึ้น ๓. อยากให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนมาเรียนในหลักสูตรของวิทยาลัย ๔. อยากให้เพิ่มทักษะด้านการถ่ายภาพ สำหรับนักศึกษาฝึกงาน เพื่อมาปรับใช้ในการบริการนักท่องเที่ยว ๕. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆในมหาวิทยาลัย

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
วิทยาลัยทำงานบริการชุมชนอย่างต่อเนื่องมีความเป็นกันเอง โดยนำนักศึกษาลงพื้นที่ในการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ วิทยาลัยควรมีการเพิ่มกลุ่มอาชีพในการให้บริการด้านคำปรึกษาและความรู้สำหรับกลุ่มที่สนใจ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักสูตรผ่านเกณฑ์ทุกหลักสูตร ๒. การบริการข่าวสารและให้คำปรึกษา แก่นักศึกษาหลายช่องทาง และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดทำแผนกิจกรรม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ๑. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ๒. การตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก - อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย มีเครือข่ายภายใน - จัด km กระบวนการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุน - เครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การตีพิมพ์บทความในฐานต่างประเทศ หรือฐานที่สูงขึ้น - การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การทำข้อมูลนักวิจัยที่เลี้ยง - สํารวจผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เพื่อจัดพี่เลี้ยงที่ตรงกับสาขาที่ตีพิมพ์ - ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ทุนสนับสนุนในการเตรียมบทความของสวพ. ในการแปลบทความเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาคุณภาพบทความ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน - วิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น - วิทยาลัยมีเครือข่ายในการทำงานทั้งภายในและภายนอก เช่น อบต. อบจ. เอกชน - วิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยจัดอบรมภายใต้สภาวิชาชีพบัญชี ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการจัดตั้งศูนย์บริการชุมชน ของวิทยาลัย การพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ - ควรมีการสร้างเครือข่ายเพิ่ม เช่น ขยายเครือข่ายไปยังจังหวัดอื่นๆ - ควรกำหนดพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่ชายฝั่งอันดามัน - วิทยาลัยเข้าถึงชุมชน ให้บริการตามความต้องการของชุมชน มีความต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาระบบการทำงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ที่ชัดเจน เช่น ระเบียบ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบริการวิชาการ - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ - การถอดบทเรียนการทำงานบริการวิชาการร่วมกัน

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - แผนและการกระบวนกรกำกับและติดตามแผน รวมถึง การรายงานผลการดำเนินงาน - เครือข่ายกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ - การเพิ่มขึ้นของร้อยละผลงานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน จากเดิมร้อยละ ๕๐ เป็น ร้อยละ ๖๐ - ๗๐

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>วิทยาลัยมีผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนที่มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ในภาวะการณ์ ที่มีทรัพยากรและงบประมาณจำกัดสำหรับการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพของวิทยาลัย อีกทั้ง ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันในการพัฒนาความก้าวหน้า ในอาชีพทั้งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม</p>

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๑. วิทยาลัยควรวางระบบและกลไกในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ ทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นำปัจจัยที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และสื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงาน นำเสนอในกรรมการบริหารวิทยาลัยและกรรมการประจำวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหาได้ทัน

๒. วิทยาลัยโดยงานบริหารและวางแผน ควรนำข้อมูลทางการเงิน ด้านต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน นำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการ

ผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน นำเสนอในที่ประชุม กรรมการบริหารวิทยาลัย กรรมการประจำวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจร่วมกันเพื่อการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมในการบริหารจัดการ

๓. วิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินการ km ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างเป็นรูปธรรม

๔.วิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานในการบริหารและการ ประกันคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่

๔.๑ การวางระบบคุณภาพ

๔.๒ การควบคุมคุณภาพ

๔.๓ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ

๔.๔ การประเมินคุณภาพ

๔.๕ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรที่เป็นปัจจัยนำเข้า (In put) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการวางแผนจัดหาคู่เทียบที่โดดเด่น (benchmarking) เพื่อเข้าไปศึกษาวิธีการและนำมาปรับใช้

๕. วิทยาลัยควรวางแผน การกำกับ การดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาใน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตัวชี้วัด ทั้งในระดับเป้าประสงค์ และในระดับมาตรการ เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รวมทั้งมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่องและนำผลเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัย กรรมการประจำวิทยาลัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนา



ภาคผนวก



กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

.....

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- กรรมการประชุมเตรียมการประเมิน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และเสนอผลการดำเนินงานประจำปี - สัมภาษณ์ผู้บริหาร
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- กรรมการตรวจสอบหลักฐานตัวบ่งชี้
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน, เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	กรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวบ่งชี้เพิ่มเติมและเตรียมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	กรรมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๕	การบริหารจัดการ	๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		๕.๒	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
		๕.๓	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	
อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภ (กรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๑	การผลิตบัณฑิต	๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๗	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		๔.๒	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนชุมชน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย (กรรมการและเลขานุการ)/อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ (กรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๒	การวิจัย	๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		๒.๔	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
๓	การบริการวิชาการ	๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม
		๓.๒	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนสายสนับสนุน	



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๒/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศศา ชดช้อย วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนี กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ณ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |

๗. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนินทร์ สังขดวง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๙. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิภา บัวทองเรือง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เกรื่อวพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์ฉมพร มีชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๔. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๕. อาจารย์ภัญญาภา ทองใส	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๘. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๑๙. นางสาวชยนรรจ์ ขาวปลอด	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๐. นางสาวภริศห์ซาร์ก ชดช้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๑. นายวิทยา ตู๋ดำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๒. นายณัฐรงค์ กฤตานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

อำนาจและหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิทยา ตู๋ดำ
๒. อาจารย์หัสชัยปกรณ์ ปานมา

/๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน...

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายทิวาเทพ บุญรอด
๒. นายธนากร ชัยมล
๓. นายเจตนิพัทธ์ สัมพันธ์รัตน์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. น.ส.ประวีร์ ช่างทอง
๒. คุณสุริดา สิงห์สถิตย

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมนนท์
๒. อาจารย์จตุติมา บุญมี
๓. อาจารย์พีรวิชัย สิงฆาพะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาววรารภกร เพ็ชรช่วย
๒. นายผดุงเดช ศรีนิรันดร์
๓. นายอภิสิทธิ์ ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฉัตรมาภรณ์ นุชน้อย
๒. นางสาวจริยา นวลใย
๓. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตต์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณพรพรรณ ไทยเจริญ
๒. คุณสกล ทวีพัฒนพงษ์
๓. คุณประทีป โจ้งทอง

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอซ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุวิมล ทองฤกษ์

๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง
๓. อาจารย์ฉมพร มีชนะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจตุพร นุ่นเกลี้ยง
๒. นางสาวจิตตมา แดงขำ
๓. นางสาวพิมพ์พิสุทธิ์ จุห้อง

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวศุภรัตน์ ทองทิพย์
๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขสบาย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณไฟโรจน์ โรจนศิริพงษ์
๒. นางสาวพรวิภา พิทักษ์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาจ้างงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกพิชญานันท์ บุญเกื้อ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |
| ๗. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๘. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๑๐. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มริน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๓. นางสาวปิรรา มณีนิิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๔. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๕. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์
๒. อาจารย์นุชนาท ทับครุฑ
๓. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอษฐ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน
๒. นางสาวปิยะนุช นาพอ
๓. นางสาวกรวิษา ร่มริน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิราพัชร สิงหาร
๒. นางสาวพัชรธิดา พาณิชย์
๓. นางสาวปวันรัตน์ แก้วคง

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวจริยา นวลใย

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณพิริสา คงอ่อนสี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

จัดกิจกรรมการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มทร.ตรัง
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

