

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ 2558 .ศ.และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ประเภทหลักสูตรทางวิชาชีพ โดยมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร 126 หน่วยกิต โดยมีปรัชญาหลักสูตร คือ “มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบัญชี สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในวิชาชีพบัญชี อย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม” ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 212-5/2565 วันที่ 21 เมษายน 2565

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพบัญชี สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสอบบัญชีและการจัดทำบัญชีสำหรับธุรกิจ ตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี
2. มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ
3. มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ รับผิดชอบต่อการทำงานเป็นทีม มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. มีทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจ วางแผน ควบคุม ประเมินผล และการรายงานผล โดยใช้ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

1. ประยุกต์ใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิต มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ
2. ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิชาชีพบัญชี และเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานได้ อย่างมีคุณภาพ
3. มีทักษะการใช้เทคโนโลยี ในการสืบค้น วิเคราะห์ข้อมูลที่มีผลกระทบต่อ การวางแผน ควบคุมและตัดสินใจ
4. มีทักษะในการบูรณาการความรู้ด้านการบัญชีและศาสตร์อื่นในการปฏิบัติงาน
5. มีภาวะความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และทักษะการสื่อสาร สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
6. พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดทิศทางในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจนโดยเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในวิชาชีพบัญชี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/โครงการเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจทิศทางการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรมากขึ้น
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะเฉพาะทางด้านวิชาชีพบัญชีมากขึ้นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและทำให้จำนวนผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น
2. การสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วม การอบรมเพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN-QA)

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการจัดทำขึ้นอย่างเหมาะสมตามหลักการเรียนรู้โดยผลการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ - ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I มหาวิทยาลัย ณ ปัจจุบัน - กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA - PLOs ตามหลักการของ Taxonomy - ช่องทางที่เหมาะสมในการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- ยังไม่มีข้อมูล CLOs ของรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLOs - ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE - ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนดทั้งสาระและระดับการเรียนรู้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มีทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะ	- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs ที่เหมาะสม	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	-ทบทวนกระบวนการ Stakeholder needs analysis และนำความต้องการมาจัดทำ PLOs -แสดงข้อมูลความต้องการ need ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับ PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- การติดตามผลการบรรลุของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ที่กำหนด -ทบทวนเครื่องมือที่ใช้วัดวิธีการวัดประเมินการบรรลุ PLOs หลังสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง - การประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับ PLOs K-S-A มีรายวิชาการรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward Curriculum design - ทบทวนการออกแบบรายวิชาต่างๆ ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs 	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการรับฟังข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือสถานประกอบการและนำผลที่ได้มา 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการเลือก SHs ที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิเคราะห์ Power และ Impact ของ SHs กระบวนการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิเคราะห์มาปรับปรุงรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		- ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ใน มคอ. 3 และ มคอ.4 เพื่อบรรลุ PLOs - การกำกับแต่ละรายวิชาบรรลุ CLOs ที่กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- การกำหนดแผนการเรียนระดับพื้นฐาน -กลาง-เฉพาะด้านและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นไปตามมคอ.1 - มีการบูรณาการรายวิชา เช่น บูรณาการผ่านการเข้าร่วมโครงการต่างๆ งานวิจัย งานบริการวิชาการ	- ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ Learning level - ทบทวนการพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีการให้นักศึกษาเลือกรายวิชาที่ต้องการเรียนได้	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มีการเลือก -กระบวนการติดตามจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อการเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี -มีการปรับปรุงตามตามวงรอบการประเมินมคอ.7	-ทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร -แนวทางการปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ตามความต้องการของนายจ้าง ตามหลักการ PDCA	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาที่กำหนดเป็นโครงสร้างหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยไปยังผู้เกี่ยวข้อง -การประเมินการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ -ปรัชญาการศึกษาปรับใหม่ควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน - ประเมินความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	- การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย active learning - ทบทวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL	- ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งกำหนดไว้ในหน้า 38 กับหน้า 54 ไม่ตรงกัน - ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ - ประเมินการบรรลุทักษะ Life-long learning ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> - การกิจกรรมการเรียนการสอนสร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการนำเสนอข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ใหม่ๆ การเป็นผู้ประกอบการแต่ยังไม่มีข้อมูลว่าทักษะดังกล่าวเกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาใด - ควรมีกระบวนการประเมินผลลัพธ์และความพึงพอใจอย่างเป็นระบบ - ประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ 	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการนำผลการประเมินจากสถานประกอบการมาปรับปรุงเนื้อหาการสอนและแบบฝึกหัดที่เป็นภาษาอังกฤษ -ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาและมั่นใจว่าตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน -ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลู่ CLOs 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกงานนำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-หลักสูตรฯ มีการประเมินผู้เรียนโดยการทดสอบวัดผล	-ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบุวิธีที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีกระบวนการอุดหนุนผลการประเมิน และมีการสื่อสารไปยังนักศึกษาก่อนเริ่มเรียน	- ควรมีกระบวนการประเมินช่องทางการสื่อสาร นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุดหนุนที่เป็นระบบนโยบายการวัดประเมินผลที่ชัดเจน -การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารการรับรู้และเข้าใจ นโยบายการวัดประเมินผล และนโยบายการอุดหนุนที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-เกณฑ์การจบการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย -นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบรายวิชาที่ลงทะเบียนจากระบบสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย	- การกำหนดระบบการติดตามการสื่อสารเกณฑ์มาตรฐานต่างๆให้ผู้เรียนรับทราบและการนำเกณฑ์มาใช้ -แสดงข้อมูลเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการประเมินผลผู้เรียนด้วยรูบิค	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ Validity/ reliability/fairness -ทบทวน รูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงานทุกรายวิชา	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- การกำหนดแนวทางการประเมินผล ลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและการกำหนดแนวทางในการดำเนินการ กรณีที่พบว่า ผู้เรียนยังไม่บรรลุ PLOs และ CLOs เพื่อให้ มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ก่อนสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลและการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	มีการประกาศคะแนนสอบกลางภาคก่อนระยะเวลาการถอนรายวิชา การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งการสอบและการนำเสนอ ตามข้อมูลหน้า 51 -หลักสูตรมีวิธีการให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่อง	-ทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ. 6 ทุกภาคการศึกษา	- การทบทวนการประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน -ทบทวนกระบวนการ-แนวทางปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		<ul style="list-style-type: none"> -จัดทำแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร ควรมีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ ตามความจำเป็นของหลักสูตร - เป็นแผนทั้งระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (แผน 5 ปี หรือแผน 1 ปี) - มีการดำเนินการตามแผน มีการรายงานผลการ ดำเนินการ และการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน - มีการประเมินประสิทธิภาพความสำเร็จ และความ พึงพอใจของแผน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา 	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการคำนวณ Work Load ของบุคลากรสายวิชาการ	-ควรแสดงข้อมูลรายงานการคำนวณ Work Load ของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ -การประเมินกระบวนการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงาน 		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-วิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดผ่าน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินและจัดทำตัวชี้วัด ที่ สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของ ทางมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> -ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสาย วิชาการ การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร 	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรมีการตรวจสอบ คุณสมบัติ, ความเชี่ยวชาญของ อาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดสรร ภาระหน้าที่ให้ตรงกับคุณวุฒิ	-ทบทวนการกำหนดภาระหน้าที่ที่ มอบหมายให้กับบุคลากรสายวิชาการ ด้านการเรียนการสอน/การวิจัยรวมถึงมี การประเมินความพึงพอใจการกำหนด ภาระหน้าที่	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-ระบบการเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามระเบียบของ มหาวิทยาลัย -ทางวิทยาลัยมีระบบและกลไก ในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทุนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อน ตำแหน่งของสายวิชาการ -กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่ง ที่ครอบคลุมทุกด้าน -	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มีการรับรู้และเข้าใจสิทธิ ประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณ ของอาจารย์	-ประเมินความพึงพอใจเรื่องสิทธิ ประโยชน์และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -การประเมินการรับรู้ และและประเมิน ความพึงพอใจความเข้าใจ สิทธิ และ สิทธิพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	-วิทยาลัย/หลักสูตรสำรวจ ความต้องการการพัฒนาตนเอง ของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุก ท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่าง น้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	- การวิเคราะห์ความจำเป็นของ หลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการให้สอดคล้องกับความจำเป็น ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.		-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร) –กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ -ควรมีการติดตามผลหลังจากการพัฒนาฯ		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนรางวัลอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่น	-กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ มีการติดตามผลหลังจากการพัฒนาฯ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับและขั้นตอนการรับโดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเพจวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		-หลักสูตรได้กำหนดนโยบาย เกณฑ์การรับนักศึกษาและ ขั้นตอนการรับเป็นไปตาม ขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และ ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการ แนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัย/หลักสูตร	-การทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา และการ สื่อสาร เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non- academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนการให้บริการทั้งด้าน วิชาการและเสริมวิชาการ -หลักสูตรมีการวางแผนการใน การบริการและการดูแล นักศึกษาด้านต่างๆ	- การพิจารณาว่าการบริการทั้งด้าน วิชาการและเสริมวิชาการมีความ เพียงพอและมีคุณภาพ -กระบวนการจัดทำแผนการบริการ ระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการ ให้บริการที่มีคุณภาพ -การประเมินผลการบริหารทั้งด้าน ประสิทธิภาพและความพึงพอใจ -แสดงกระบวนการจัดทำแผนการ ให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาวด้านวิชาการและไม่วิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา - การติดตามภาระงาน (workload) ของนักศึกษา - ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระงาน นักศึกษาเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้มีการเข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้	- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพหรือการทำงาน	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are	- วิทยาลัยกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		-ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ หรือพัฒนาผลงาน		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		-การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการ ผู้เรียนที่ดีกว่าหลักสูตร เรียนรู้แนวทางการปฏิบัติ นำมาปรับใช้กับหลักสูตร -การนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มหาวิทยาลัยและหลักสูตร มีการจัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอและมีความสมบูรณ์สำหรับ นักศึกษา	-การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรทางกายภาพ ความพร้อมในการใช้งาน -การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ สำหรับผู้เรียน โดยในปี การศึกษา 2565 มี ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การ เรียนรู้ด้านความทันสมัยความ พร้อมใช้งาน	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจ และเพียงพอ เกี่ยวกับการใช้งานมาปรับปรุง -การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการ ใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การ เรียนรู้จากผู้ใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-หลักสูตรมีการให้บริการ ห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับ มหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมิน ความพึงพอใจด้านความ เพียงพอและทันสมัย	-สำรวจและประเมินความต้องการของน ศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการ ด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อ ห้องสมุดดิจิทัล -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา -ประเมินความเพียงพอในการใช้บริการ digital library และนำผลการประเมิน มาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหา อุปกรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศมีระบบสารสนเทศระบบ LMS ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ สำหรับนักศึกษาและบุคลากร	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา -การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่าย สำหรับการเรียน การสอนและการวิจัย -มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร	- ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา -การประเมินประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้สูง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก - มีสิ่งอำนวยความสะดวกการเข้าถึงสำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย - ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา - การประเมินประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา 	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามข้อมูลหน้า 83-84 - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ เช่นทางวิทยาลัย ได้การจัดสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา - การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			นักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		- ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆเพื่อให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		-การนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง แนวทางการปรับปรุง		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการรายงานข้อมูลการออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน	- การแสดงข้อมูลระยะเวลาเรียนเฉลี่ยในหลักสูตร - แสดงข้อมูลทุกประเด็นย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are	มีข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด - แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณจำกัดทำให้การบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ทำได้ยาก
2. มีการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ต่างๆ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้
3. สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง
4. มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนทั้งเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อหรือการเข้าร่วมโครงการ Talent Mobility
5. กำหนดให้หลักสูตรจัดทำโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาโดยต้องระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาเพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการให้นักศึกษามีทักษะครบถ้วน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ใช้งบประมาณจัดสรรน้อย ทำให้ต้องเข้าร่วมการอบรมแบบออนไลน์ ซึ่งทำให้มีการอบรมง่ายขึ้น รวดเร็ว และประหยัดงบประมาณ
2. ห้องปฏิบัติการทันสมัย อุปกรณ์ใหม่พร้อมใช้ในการสอน
3. ผู้เรียนหายาก เด็กน้อย จึงอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น ซึ่งอาจต้องมีการทบทวนรูปแบบการแนะแนวที่ยังเป็นรูปแบบเดิม อยากให้มีการจัดทำสถิติเอาไว้ว่าในแต่ละสถาบันการศึกษาที่ไปแนะแนวมีผู้เรียนมาสมัครเรียนกี่คน
4. การประชาสัมพันธ์ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว สายสนับสนุนทำงานได้ดี
5. การสร้างขวัญและกำลังใจทำได้อย่างรวดเร็ว
6. ความเป็นอยู่ของนักศึกษาที่มาเรียน อาคารเรียนไกลจึงอยากให้วิทยาเขต/วิทยาลัยจัดรถรับส่งนักศึกษาตามตึก ตามหอพักเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียน
7. อยากทำความเข้าใจในเรื่องของการอบรม AUN ในการจัดอบรมของมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนของบุคลากรที่ต้องเข้าร่วม (มีโควตาจำกัด) ทำให้อาจารย์ที่สนใจไม่สามารถอบรมได้ ควรมีเพิ่มจำนวนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมได้มากขึ้น

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. กิจกรรมการเรียนการสอนมีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการประเมินในแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนเมื่อมีการสอบ การมอบหมายงานเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรับปรุงตนเอง
3. ผู้เรียนยังไม่ทราบว่าหลักสูตรมีการเน้นทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ภาษาอังกฤษ สอบบัญชี แต่เข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการฝึกปฏิบัติจริง

4. ผู้เรียนประทับใจอาจารย์ทุกท่านมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด สามารถปรึกษาได้ทุก ๆ เรื่องที่สงสัย ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว

5. ในบางรายวิชาอยากให้มีการยกตัวอย่างที่สอนให้สอดคล้องกับแบบฝึกหัดที่มอบหมาย เนื่องจากเมื่อต้องทำแบบฝึกหัดนักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับในห้องเรียนไปประยุกต์ในการทำแบบฝึกหัดได้

6. บางรายวิชาอาจารย์ออกข้อสอบไม่ตรงกับเนื้อหาที่สอน

7. การลดรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและเน้นในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. นักศึกษาฝึกงานและเมื่อสำเร็จการศึกษาสถานประกอบการที่ฝึกงานรับนักศึกษาเข้าทำงานเลย เนื่องจากเห็นศักยภาพของนักศึกษา

2. สามารถนำความรู้มาใช้ได้อย่างเพียงพอ แต่ยังเป็นความรู้พื้นฐานเมื่อต้องปฏิบัติงานจริงยังต้องไปหาความรู้เพิ่มเติม

3. อาจารย์สอนดีและดูแลนักศึกษาดีมาก

4. อุปกรณ์เพียงพอกับการเรียนการสอน

5. ห้องสมุดเพียงพอในการค้นคว้า

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงสร้างพื้นฐาน ไฟดับ น้ำไม่ไหล อินเทอร์เน็ตมีปัญหา อยากให้ปรับปรุงแก้ไข อาคารแต่ละอาคารอยู่ใกล้กันมาก เมื่อเลิกเรียนค่าทำให้ไม่ปลอดภัย

2. อยากให้เพิ่มการใช้โปรแกรมต่างๆ ให้มากขึ้นในทางบัญชีเพื่อเอาไปใช้ในการทำงานได้จริง

3. ทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางด้านเทคโนโลยี จำเป็นในการประกอบอาชีพ

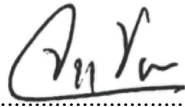
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่รับไปทำงานเรียนรู้งานเร็ว ทำงานได้ดี เข้ากับคนอื่นได้ง่าย ขยัน ตรงเวลา และทำงานเรียบร้อย

2. ความรู้ที่นำไปใช้ ความรู้พื้นฐานสามารถใช้ได้แต่ความรู้เฉพาะทางยังต้องเพิ่มเติมให้ อยากให้มีการเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการบันทึกบัญชี โปรแกรมสำเร็จรูปในการทำงาน เมื่อไปทำงานจะได้ใช้งานจริงได้

3. ทักษะที่ต้องใช้คือการวิเคราะห์ได้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้องเป็นความจริงทุก
ประการ



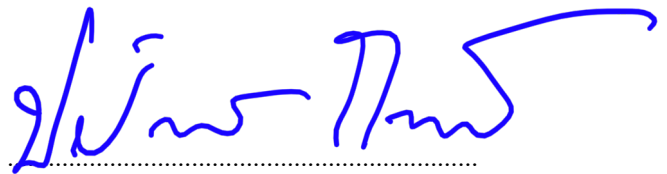
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ

น้ำฝน จันทร์นวล

.....
(อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก


1. กำหนดการประเมิน

กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance
รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรAUN-QA

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น.	- กรรมการประชุมเตรียมการการประเมิน
๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น.	- กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๑.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๑.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น ๓ กลุ่ม (๑) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (๒) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ๒ คน (๓) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ ๑ คน
๑๑.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๓๐ นเป็นต้นไป	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

.....
กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๓๒๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้บริหารตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้อำนวยการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้อำนวยการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสมอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อังกา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้บริหารตรวจสอบ...

-๒-

๒. คณะกรรมการและผู้บริหารตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว
ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.	รองศาสตราจารย์ประมาท เทพสงเคราะห์	ม. หาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ปิยะวรรณ ภาชนะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓.	อาจารย์อัมรินทร์ คงกะโชติ	วิทยาลัยวิศวะ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.	รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ศินีมาศ พูลเกื้อ	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓.	อาจารย์น้ำฝน จันทร์มวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.	รองศาสตราจารย์ประมาท เทพสงเคราะห์	ม. หาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์กริศจิตตา ชตช้อย	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศินีมาศ พูลเกื้อ	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.	รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์น้ำฝน จันทร์มวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดี ภัยพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- คณะกรรมการวางแผนการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการ และประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบประเมิน
- ดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQAI) และรายงานไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบประเมินและให้คณะกรรมการระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงาน อธิการบดี
- รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิฑิตา ทวีสินโสภา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิติพัฒน์ บุญเกื้อ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓.	อาจารย์ศุภมิตร อภทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔.	อาจารย์จตุพร อภทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ
๕.	อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์ณัฏ	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๖.	อาจารย์สิริปัญญาร ไรโรเทพ	หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว

๗. อาจารย์นายนาค คำกันศิลป์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ สังขตวง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๙. อาจารย์ศิริวงศ์ เพชรจุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิภา บัวทองเรือง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีเน ศรีอรวรพันธุ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์อมพร มีชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๔. อาจารย์กิตติมา ดันดีหาชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๕. อาจารย์กัญญาภา ทองใส	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๘. อาจารย์บุษนารถ ทับครุฑ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
๑๙. นางสาวชยนรงค์ ชาวปลอด	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
๒๐. นางสาววิศัลย์ชาห์ ชดช้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
๒๑. นายวิทยา ตูคำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
๒๒. นายณัฐรงค์ กฤตยานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ

อำนาจและหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
 ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
 ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ได้รับผิดชอบ
 ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน
- ๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**
๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
 - ๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. อาจารย์วิทยา ตูคำ
 ๒. อาจารย์หิรัญย์พรณี ปานมา

/๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน...

- ๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นายวิชาเทพ บุญรอด
 ๒. นายอนาคาร ชีสมล
 ๓. นายเจตดิพัฑฒย์ สิมพันธ์วัฒน์
- ๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. น.ส.ประวีร์ ชำยทอง
 ๒. คุณศุภวิศา สิงห์น้อย
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
 - ๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. อาจารย์อมรรวิทย์ สุทธิธรรมบงกช
 ๒. อาจารย์อุษิตินา บุญมี
 ๓. อาจารย์ศิริวิมล สุริยาหะ
 - ๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาววรรณา เพ็ชรจำเริญ
 ๒. นายณัฐเดช ศรีวิวัฒน์
 ๓. นายอภิสิทธิ์ ชูเมืองแก้ว
 - ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. นางสาวณิชากรณีย์ บุญน้อย
 ๒. นางสาวจริญญา นวลไย
 ๓. นางสาวกนกวรรณ เกียรติสาบุญจิตต์
 - ๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. คุณทรรวรณ์ ไทยเจริญ
 ๒. คุณสกล ทวีพัฒน์พงษ์
 ๓. คุณประทีป ใจจงทอง
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
 - ๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอบุษฐ์ธนา ชูพงษ์
 - ๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาวอภิภาวดี หนันการ
 ๒. นางสาวนฤพร เจริญจันทร์
 - ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. นางสาวสุมิลา ทองฤกษ์

/๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต...

๔. หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง
๓. อาจารย์อมพร มีชนะ

๒) กลุ่มนักศึกษปัจจุบัน

๑. นางสาวจิตพร บุญเกลี้ยง
๒. นางสาวจิตตมา แดงจำ
๓. นางสาวพิมพ์พิสุทธิ์ ชูห้อย

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวบุษรา เวลาคี
๒. นางสาวศุภรัตน์ ทองทิพย์
๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขสบาย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ศูนย์โรเจอร์ โรจนศิริพงษ์
๒. นางสาวพรนิภา ทิทธิรักษ์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตารางประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จัญญา ขอลอยกลาง	ข้าราชการบ้านญาติ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำนาจรัตน์ คงระโชติ	วิทยาลัยวิศุฒิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาค	คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินิต นวนศรีอ้อย	วิทยาลัยวิศุฒิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (QCA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการระดับคณะ มาถึงงานประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๓.๒.๒ ผู้บริหาร...

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาค
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภทิชญาณี บุญเอียด
๓. อาจารย์อุทิศพร สดกหา
๔. อาจารย์จิตพร สดกหา
๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๖. อาจารย์ศิริบุญอักษร ไกรเทพ
๗. นางสาวกาญจนา สุบล
๘. นางสาวณัฐฐานี แสงแสน
๙. นางสาวปิยะนุช นาทอง
๑๐. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง
๑๑. นางสาวกรวิภา ชิมริน
๑๒. นายสันติภาพ พิทธิศรี
๑๓. นางสาวปิรดา มณีนิลชัย
๑๔. นางพวงศักดิ์ เพ็ชรเกิด
๑๕. นางสาวสุกานตา อุตธิชัย
๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นซุผล

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและ
 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
 รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาศึกษา
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ
 หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
 หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว
 หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
 หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน
 หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. อาจารย์บุษมาศ ทัพเศรษฐ
๓. อาจารย์ศิริบุญอักษร ไกรเทพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โฆษุฎมา ชูทองดี

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวณัฐฐานี แสงแสน
๒. นางสาวปิยะนุช นาทอง
๓. นางสาวกรวิภา ชิมริน

๓) กลุ่มนักศึกษปัจจุบัน

๑. นางสาวสิริพัชร์ สิงหนาท
๒. นางสาวพัชรีภา ทาณิชัย
๓. นางสาวปวีณรัตน์ แก้วคง

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
 - ๒. นางสาวจิรา นวลโอ
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
 - ๑. คุณพิริลา คงอ่อนลี

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

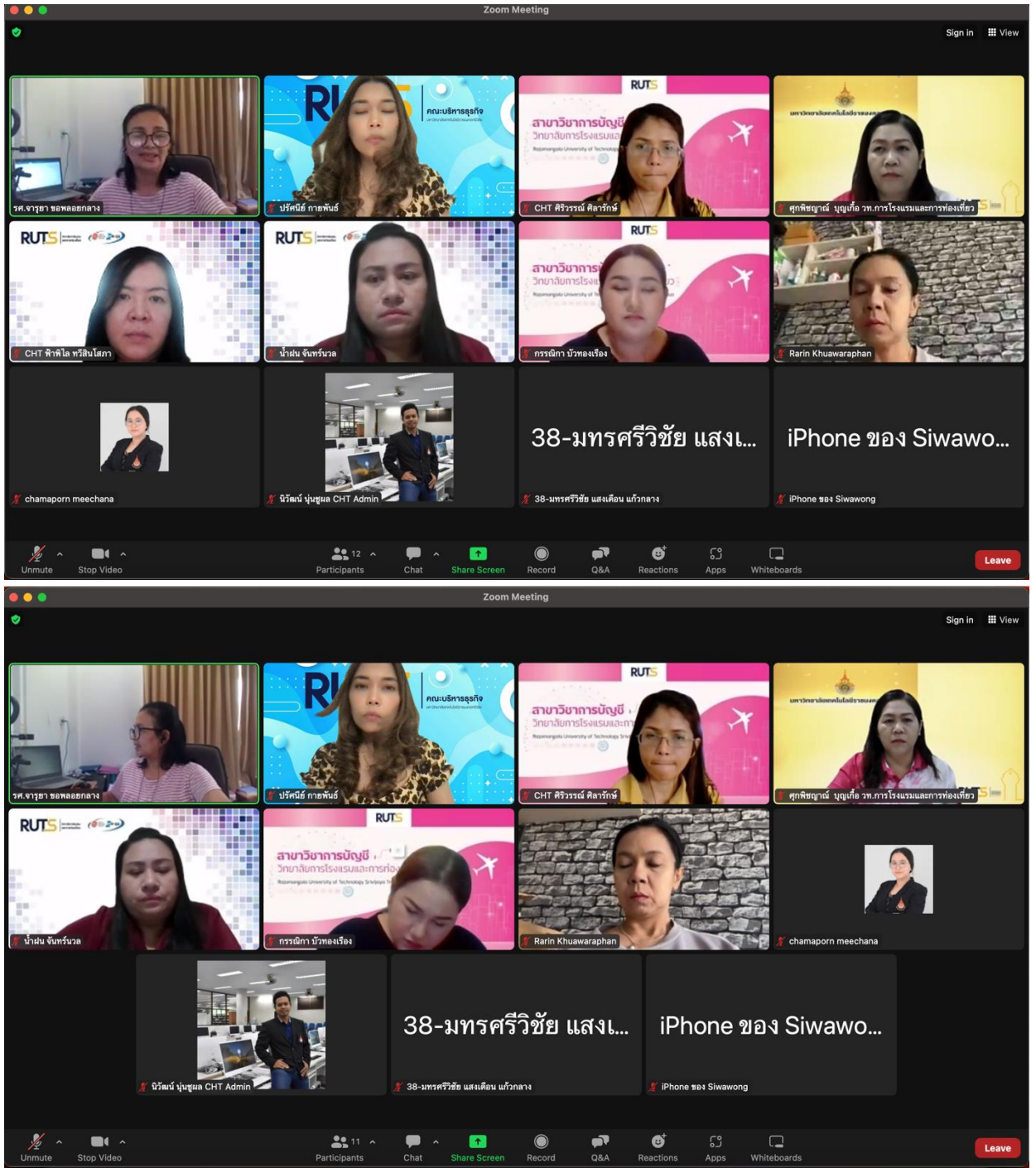
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

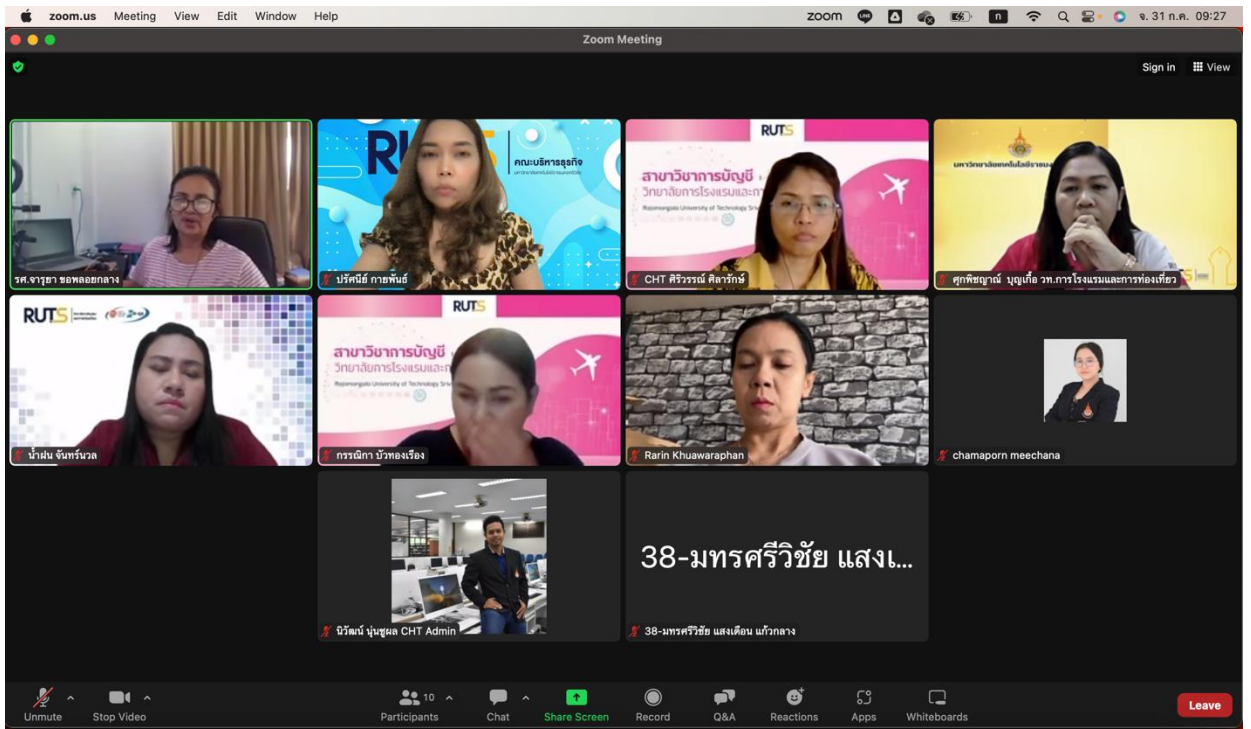
สั่ง ณ วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุเทน ชูก่อเงิน)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการประเมิน





4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง