

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ เป็นศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ภายใต้การกำกับดูแลของสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง การจัดทำและดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การดำเนินงานของหลักสูตรยึดถือข้อมูลเชิงสำรวจที่สำคัญจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรจึงมีความทันสมัยและเพียงพอที่จะรับรองการทำงานของบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงในปีการศึกษานี้ ภายใต้การพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ทั้งทางด้านคุณภาพนักศึกษาและคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการสนับสนุน และส่งเสริมงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพยายามในการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE
2. หลักสูตรฉบับปรับปรุงมีการออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรม Active Learning และเน้นปฏิบัติ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา มีการสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริงสู่สถานประกอบการ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการอย่างเป็นระบบ
5. การกำหนดภาระงานในการสอน ถูกกำหนดตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ได้อย่างเหมาะสม
6. มีระบบและการสื่อสารข้อมูลสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ของพนักงาน และการพัฒนาสู่ตำแหน่งวิชาการหรือชำนาญการที่สูงขึ้น
7. มีระบบการดูแลนักศึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนด PLOs ที่สอดคล้องตาม Learning Taxonomy สามารถวัดได้จริง มีการกำหนด PLOs ของแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน และแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
2. การแสดงความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs
3. การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของ PLOs
4. การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลกับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ
5. การทวนสอบและการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ตาม CLOs กับ PLOs
6. การวิเคราะห์อัตรากำลังและความเสี่ยงของกำลังคนในหลักสูตรมาใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว
7. มีการวิเคราะห์ค่า FTES เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการภาระงานของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
8. การประเมินการให้บริการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการนักศึกษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับคู่เป็นระบบ
9. การประเมินความพร้อมและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
10. การเก็บข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านที่เกี่ยวข้องย้อนหลัง 5 ปี

11. การเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรกับคู่เทียบในด้านที่เกี่ยวข้อง
เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. มหาวิทยาลัยพิจารณาการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลรวมถึง
แบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มคอ.2-5 ให้สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE
และการประกันคุณภาพ AUN-QA
2. การประกาศปรัชญาการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้รับทราบและเข้าใจ
ตรงกัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) - หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs 6 ข้อ) (ตาราง 2.1) 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนการสร้าง PLOs ตามหลักการของ Taxonomy - การกำหนดช่องทางการสื่อสารและการประเมินการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่ามีการกระจาย PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชา ในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge, skill, attitude และ learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ.3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการจัดกลุ่ม PLOs ของ หลักสูตร ออกเป็น Generic และ Specific	- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการนำความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสียมาดำเนินการ ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	- กระบวนการ Stakeholder needs analysis และนำความต้องการมาจัดทำ PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดกระบวนการทวน สอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาและเกณฑ์สำเร็จ	- การกำหนด PLOs สำหรับแต่ละชั้นปีและแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและการทดสอบภาษาอังกฤษอื่นๆ เช่น TOEIC IELTS	- การติดตามผลการบรรลุของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ที่กำหนด		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากรายละเอียดมคอ.2 และ มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีหัวข้อครอบคลุม (หน้าที่ 20 คู่มือ AUN-QA V4) - มีการสื่อสารหลายช่องทางผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร และเพจ Facebook	- ความชัดเจนของกระบวนการปรับปรุงข้อมูลระดับหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกันในทุกแหล่ง - ระบบและกลไกการประเมินการรับรู้ข้อมูลที่ตรงกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่าหลักสูตรนำ PLOs จาก TQF 5 ด้าน เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร และต่อมาทางหลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs เพื่อสร้าง PLOs	- การกระจายโครงสร้างและแผนการเรียนที่สอดคล้องกับ Learning Taxonomy	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒินำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการสัมภาษณ์/เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการเลือก SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร - กระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร 	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายละเอียด มคอ.2 มีการกระจาย PLOs (TQF) สู่วิชา (มคอ. 2 Curriculum mapping) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ใน มคอ. 3 และ มคอ.4 - การกำกับแต่ละรายวิชาบรรลุ CLOs ที่กำหนด 	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดแผนการเรียนระดับพื้นฐาน -กลาง-เฉพาะด้าน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ Learning level 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	intermediate to specialised courses), and are integrated.				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี รายวิชาศึกษาทั่วไปตามความสนใจและเลือกเรียนกลุ่มวิชาชีพเลือก	- ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มีการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี - มีการปรับปรุงตามตามวงรอบการประเมิน มคอ.7	- การปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ตามความต้องการของนายจ้างตามหลักการ PDCA - ระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน - มีการสื่อสารปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มของ SHs	- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอน - การกำกับนำไปสู่การปฏิบัติ - ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	- ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น โครงการงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning) และการเรียนรู้จากการสืบค้น (Inquiry-Based Learning)	- ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs - การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย Active Learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ 1) ทักษะการคิด (Thinking Skill) 2) ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) 3) ทักษะความเป็นมืออาชีพ (Professional Skill) 4) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) และ	- แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs - การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL - ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		5) ทักษะด้านการจัดการ (Management Skill)			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรเน้นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรม	- ทบพวนการกิจกรรมการเรียนการสอนสร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - ปรับการรายงานให้ตรงตามเกณฑ์	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปฝึกงานและสหกิจศึกษา นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลุลearning outcomes - ทบพวนกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนแบบ PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	- ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา - ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีการอุทธรณ์ร้องเรียน ทางวิทยาลัยฯ มีช่องทางที่ยื่นแบบฟอร์มอุทธรณ์ผลการประเมิน	- ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ - วิทยาลัยฯ/หลักสูตร พิจารณากำหนดนโยบายการประเมินวัดผล - กระบวนการวิเคราะห์ผลสะท้อนกลับของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และมคอ.3 /มคอ.4 พบว่ามีกำหนดเกณฑ์การประเมินและการวัดผล	- ทบทวนการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	explicit, communicated to students, and applied consistently.	และแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ ผู้เรียนทราบ - เกณฑ์การจบการศึกษาของ นักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ ปรึกษาสามารถตรวจสอบ รายวิชาที่ลงทะเบียนจากระบบ สารสนเทศ สวท.	- ระบบการติดตาม ความก้าวหน้าของการพัฒนา PLOs		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ นักศึกษา พบว่ามีกระบวนการ ประเมินข้อสอบและกระบวนการ ประเมินและรับรองเกรด	- วิธีการประเมินผลผู้เรียน ที่มี ความยุติธรรม และ ความคง เส้นคงวา เช่น การใช้ rubrics และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ ในทุกรายวิชา	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าการ กำหนดวิธีการประเมินผล ใน รายละเอียด มคอ. 3/มคอ. 4 รวมทั้งการประเมินก่อนจบ การศึกษาของผู้เรียน คือ	- ทบทวนกระบวนการวัดและ ประเมินผลและการประเมิน การบรรลุ CLOs และ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		RMUTSV test IC3 สมรรถนะ ของวิชาชีพ และคะแนน ภาษาอังกฤษอื่นๆ			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ หลังจากการประเมินผลส่งผล พัฒนานักศึกษาได้ทันเวลา	- การกำหนดกระบวนการและ กลไกสำหรับการประกาศผล สะท้อนในทุกรายวิชาให้ผู้เรียน ทราบเพื่อใช้ในการวางแผน การศึกษาอย่างเป็นระบบ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการรับฟังข้อความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในทักษะที่ จำเป็นจากสถานประกอบการ ผ่านการนิเทศนักศึกษา - การริเริ่มกลไกและกระบวนการ ทวนสอบกระบวนการวัดและ ประเมินผลที่สะท้อนให้บรรลุ ทักษะที่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน - หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ. 6 ทุกภาค การศึกษา	- ทบทวนแนวทางการปรับปรุง วิธีการวัดและการประเมินผล เพื่อบรรลุ CLOs/PLOs และ ตอบสนองต่อภาคการทำงาน - ทบทวน/ปรับปรุงระบบและ กลไกที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร - การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง 	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาและวิเคราะห์อัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่สะท้อนการติดตามและกำกับดูแลในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานวิจัยและงานบริการวิชาการและแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น 	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ กำหนดตัวชี้วัดผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและจัดทำตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการติดตามและการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทางมหาวิทยาลัย (สมรรถนะของสายวิชาการ) - วิทยาลัยฯ มีการประชุมชี้แจงบุคลากรสายวิชาการ รวบรวมข้อเสนอแนะนำมาสู่การกำหนดตัวชี้วัด	- ปรับการรายงานให้ตรงตามเกณฑ์		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันในการมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ	- ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบ	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- ทางวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิ	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	ประโยชน์แก่บุคลากร เช่น การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น	บุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณของอาจารย์ - ประเมินความพึงพอใจฯ - ปรับการรายงานให้ตรงตามเกณฑ์		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- วิทยาลัยฯ /หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	- การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าวิทยาลัยฯ เชิดชูเกียรติให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	- กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร	- ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ - การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรมีการวางแผนการให้บริการและการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ	- กระบวนการจัดทำแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ - การประเมินผลการบริหารทั้งด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี มีหน้าที่ในการดูแลและนักศึกษา โดยสามารถติดตาม	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - วิเคราะห์สาเหตุที่ นศ. จบช้ากว่ากำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ และสะท้อนป้อนกลับไปยังนักศึกษา	- การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแล นศ. - การวิเคราะห์ภาระงานของผู้เรียน		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ เข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และการลงพื้นที่เพื่อ นำความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน	- ทบพวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้ นศ. ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- วิทยาลัยฯ กำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	- ทบพวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าวิทยาลัยฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น - ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน / ครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และดำเนินการของงบประมาณ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินรายได้สะสม	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุง	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และทำความสะอาดห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	เกี่ยวกับการใช้งาน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การ เรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้าน ความทันสมัยความพร้อมใช้ งานมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความ พึงพอใจด้านความเพียงพอและ ทันสมัย	- สำรวจและประเมินความ ต้องการของ นศ. และ บุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล - ประเมินความพึงพอใจต่อการ ใช้บริการด้านของอาจารย์และ นักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบ สารสนเทศสำหรับนักศึกษาและ บุคลากร	- สำรวจและประเมินความ ต้องการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ - ประเมินความพึงพอใจต่อการ ใช้บริการด้านเทคโนโลยี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สารสนเทศของอาจารย์และ นักศึกษา - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่าย ไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการ สัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ทุกอาคาร - มีการประเมินการใช้งาน ความ พร้อมใช้ และความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	- ประเมินความพึงพอใจต่อการ ใช้บริการระบบเครือข่าย สารสนเทศ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก	- การประเมินมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย และสามารถ เข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มี ความต้องการพิเศษและผู้พิการ - ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการ กำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			มัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐาน ความปลอดภัย - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้าน ต่างๆ ด้านกายภาพ เช่นทาง วิทยาลัยฯ ได้การจัดสถานที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ต่างๆ	- การวิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยฯ มีการ กำหนดการประเมินการ ปฏิบัติการของบุคลากรสาย สนับสนุนตามระเบียบของ มหาวิทยาลัย	- ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำ หน้าที่ในการให้บริการต่างๆมี ประสิทธิภาพ - การประเมินความพึงพอใจการ ให้บริการและนำผลมาปรับปรุง การให้บริการด้านต่างๆให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	N/A	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยฯ มีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัย	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	N/A	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- หลักสูตรควรวางแผนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสม เป็นระบบ
- การสื่อสารนโยบายและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

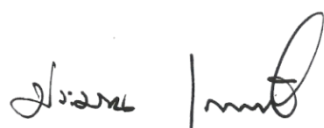
- หลักสูตรสามารถพัฒนานักศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านทักษะปฏิบัติ การสื่อสารภาษาต่างประเทศและส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง
- ควรส่งเสริมทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษให้มากขึ้น โดยสนับสนุนอาจารย์ชาวต่างชาติและทุนการศึกษา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- หลักสูตรมีการจัดการเรียนให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ได้รับประสบการณ์มาก

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



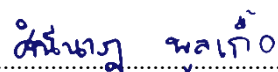
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ภริศท์ซำกั ชดชัย)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ศินีนาฏ พูลเกื้อ)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๒/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศศา ชดช้อย วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนี กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ณ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |

๗. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนินทร์ สังขดวง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๙. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิภา บัวทองเรือง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เกรื่อวพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์ฉมพร มีชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๔. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๕. อาจารย์ภัชฎา ทองใส	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๘. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๑๙. นางสาวชยนรรจ์ ขาวปลอด	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๐. นางสาวภริศห์ซาร์ก ชดช้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๑. นายวิทยา ตู๋ดำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๒. นายณัฐรงค์ กฤตานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

อำนาจและหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิทยา ตู๋ดำ
๒. อาจารย์หัสชัยปกรณ์ ปานมา

/๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน...

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายทิวาเทพ บุญรอด
๒. นายธนากร ชัยมล
๓. นายเจตนิพัทธ์ สัมพันธ์รัตน์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. น.ส.ประวีร์ ช่างทอง
๒. คุณสุริดา สิงห์สถิตย

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมนนท์
๒. อาจารย์จตุติมา บุญมี
๓. อาจารย์พีรวิชัย สิงฆาพะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาววรารภกร เพ็ชรช่วย
๒. นายผดุงเดช ศรีนิรันดร์
๓. นายอภิสิทธิ์ ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฉัตรมาภรณ์ นุชน้อย
๒. นางสาวจริยา นวลใย
๓. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตรต์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณพรพรรณ ไทยเจริญ
๒. คุณสกล ทวีพัฒนพงษ์
๓. คุณประทีป โจ้งทอง

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอซ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุวิมล ทองฤกษ์

๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง
๓. อาจารย์ฉมพร มีชนะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจตุพร นุ่นเกลี้ยง
๒. นางสาวจิตตมา แดงขำ
๓. นางสาวพิมพ์พิสุทธิ์ จุห้อง

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวศุภรัตน์ ทองทิพย์
๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขสบาย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณไฟโรจน์ โรจนศิริพงษ์
๒. นางสาวพรวิภา พิทักษ์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาัยงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกพิชญานันท์ บุญเกื้อ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์คุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |
| ๗. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๘. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๑๐. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๓. นางสาวปิรวรา มณีนิิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๔. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๕. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์
๒. อาจารย์นุชนาท ทับครุฑ
๓. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอษฐ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน
๒. นางสาวปิยะนุช นาพอ
๓. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิราพัชร สิงหาร
๒. นางสาวพัชรธิดา พาณิชย์
๓. นางสาวปวันรัตน์ แก้วคง

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวจริยา นวลใย

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณพิริสา คงอ่อนสี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผ่านระบบ Zoom meeting

