

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการธุรกิจด้วยนวัตกรรมสามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ ด้านนวัตกรรมของสินค้า (Product innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลง ด้านสินค้าและบริการ ด้านนวัตกรรมของกระบวนการ (Process innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการการผลิต การทำงานและการส่งมอบ ด้านนวัตกรรม การวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ (Position innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบในการนำเสนอ หรือการวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ และด้านนวัตกรรมกระบวนการทัศน์ (Paradigm innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับกรอบความคิด (Mental model) และกระบวนการทัศน์ (Paradigm) ที่องค์กรต้องการสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงบนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นงานอาชีพ ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ ให้ผู้เรียนเข้าเรียนและฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการตลอดหลักสูตร สำหรับวิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาศึกษาทั่วไปผู้เรียนศึกษาในสถานศึกษา โดยในส่วนของวิชาศึกษาทั่วไปเน้นความเป็นมนุษย์ การดำรงชีวิต คุณธรรมจริยธรรม วิชาพื้นฐานวิชาชีพเน้นความรู้ในการประกอบอาชีพ และวิชาชีพบังคับ เน้นการนำความรู้ความสามารถไปใช้ปฏิบัติงานจริง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ และจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ และผ่านการรับรองหลักสูตรจากสกอ.
2. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ นักศึกษาได้ออกไปเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานจากสถานประกอบการจริง รวมทั้งนักศึกษาจบแล้วมีงานทำทันที
3. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ไม่พร้อมทางด้านทุนทรัพย์เข้าศึกษาต่อได้ ลดค่าใช้จ่ายพร้อมทั้งมีรายได้ในระหว่างการศึกษา
4. มีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การประเมินและทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ
2. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยการใช้ Learning Taxonomy ที่สามารถวัดได้
3. การทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
4. การรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ เพื่อการกำกับติดตาม และการกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education อย่างถูกต้อง (ความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs)
2. การกำหนดการวัดประเมินผลที่บรรลุ PLOs ครบถ้วน
3. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) และการวัดผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
4. การกำหนดและการวัดผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
5. การทบทวนและปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
6. การจัดหานักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-PLO ₅ มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการทบทวนและวางแผนในการปรับ PLO ₅	- การสร้าง PLO ₅ โดยใช้ learning taxonomy -การสร้าง PLO ₅ ที่แสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ -การสื่อสาร PLO ₅ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การแนบหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-มีการกระจายความรับผิดชอบให้บรรลุได้ในบาง PLO ₅	-การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้า PLO ₅ ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	PLOs มีการจำแนกผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมทั้งความรู้ทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะด้าน (SAR หน้า 34 และ ตาราง 2.1)	-การกำหนด Generic และ Specific outcome ขอแต่ PLO ₅ ให้มีความชัดเจนในส่วนของผู้มีส่วนได้เสียได้เสียให้เห็นชัดเจนว่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-มีกระบวนการที่ได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อกำหนด PLO ₅	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-มีการหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร - นักศึกษามีงานทำที่ตรงสาขา (หน้า 34)	-กระบวนการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้แต่ละปี -กระบวนการบรรลุ PLOS เมื่อสำเร็จการศึกษา - ระบุ PLOS ให้ชัดเจนในแต่ละด้าน	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programmed Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programmed and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-มคอ2 และ มคอ3 มีเนื้อหาครบถ้วนในบางช่องทางการสื่อสาร	-เนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาต่อมีเนื้อความครบถ้วนในทุกสื่อที่สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-มีการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก -มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สถานประกอบการฝึกงาน) มาวางแผนเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา (หน้า41)	-การแนบหลักฐานให้ตรงตามเกณฑ์	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-นำ PLOS มาใช้ในการออกแบบวิชา	-เนื่องจากทางหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนด CLOs ที่แสดงความเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา ทำให้ไม่เห็นรายวิชาที่สามารถตอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาตั้งแต่ ระดับขั้นต้น จนถึง รายวิชาเฉพาะทาง	-	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	-หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก/เชี่ยวชาญพิเศษ	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The program is designed to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนติดตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการกำหนดโครงการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรภายในปีการศึกษาถัดไป	-กระบวนการทบทวนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงทันสมัยและความต้องการของหลักสูตร	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการเรียนการสอนที่สะท้อนและสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	-สื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-มีการทำตกลงก่อนเรียนในคาบแรกรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน - ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบคะแนนในรายวิชา	-กระบวนการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ การตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยใช้กระบวนการ active learning - ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันตามกระบวนการโดยเน้นให้ได้รับรางวัลต่างๆ	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ส่งเสริมและผลักดันนักศึกษาด้านการเป็นผู้ประกอบการ	-กำหนด LLL ของผู้เรียนและการวัดว่า LLL นั้นบรรลุหรือไม่	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-มีการฝึกให้ศึกษากระบวนการ การทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานประกอบการ	-การจัดกระบวนการสอนหรือกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและความคิดในการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-มีการฝึกให้นักศึกษากระบวนการการทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานประกอบการและจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา	-กระบวนการทวนสอบว่าผู้เรียนบรรลุ CLOS ในแต่ละรายวิชา -แนวทางในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการปรับปรุงยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-การเรียการสอนมีวิธีการวัดและการประเมินที่หลากหลาย	การใช้ PLOs เป็นตัวกำหนดแนวทางในการประเมินผล	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรได้กำหนดช่องทางในการร้องเรียนให้กับนักศึกษา ซึ่งมีช่องทางร้องเรียนที่หลากหลาย	-การสร้างระบบการร้องเรียนและสื่อสารกับผู้เรียนว่าสามารถร้องเรียนทางช่องทางใดบ้าง	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลและสื่อสารไปยังผู้เรียน -มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด	-	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	ไม่ปรากฏรายวิชาที่ใช้ rubrics และ marking schemes ในการประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		-การวัดผลการเรียนรู้ในทุก CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลา		3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	-การตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ PLOs	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน	-ดำเนินการวางแผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความชัดเจน -ดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์แต่ละปีให้เห็นชัด	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	-การวิเคราะห์ FTES เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		ไม่ปรากฏการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ เป็นลายลักษณ์อักษร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-มีการวัดประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของ บุคลากร -การแบ่งภาระงาน หลักสูตร ได้พิจารณาการแบ่งภาระงานตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน		3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-เกณฑ์ในการประเมินการเลื่อนตำแหน่ง ครอบคลุมทั้ง การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	- การทบทวนวาระระบบ promotion ที่ใช้อยู่ เป็นไปตามหลักคุณธรรม/ จริยธรรมและตอบสนองต่อ คุณภาพของการเรียนการสอน การ วิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการสื่อสาร สิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ของ บุคลากร ผ่านเว็บไซต์ของกองบริหารงาน บุคคล มทร. ศรีวิชัย	-การสนับสนุน ส่งเสริม และสื่อสารการให้สิทธิพิเศษเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้ ดำเนินการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยได้กำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ -การกำหนดแผนการเข้าร่วมอบรมสัมมนาโดยอาจารย์	การกำกับ ติดตามการพัฒนาของ สายวิชาการ ที่ สอดคล้องกับ Needs ของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-มีระบบขึ้นเงินเดือนของอาจารย์เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบข้อตกลงและแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนใน การทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการ วิจัย	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programmed are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาชัดเจนและมีการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	การพัฒนาผู้เรียนผ่านโครงการต่างๆ	-การวางแผนระยะสั้นระยะยาวเพื่อของการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช้วิชาการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน ของผู้เรียน	-การวางแผนดูแลภาระงานของผู้เรียน (workload) ให้มีความเหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในงาน 9 มทร. โดยมีการนำรายวิชาเรียนมาใช้ในการแข่งขันทักษะ -มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เกิดการเรียนรู้ประสบการณ์ความสามารถในการทำงาน		3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		-ไม่ปรากฏแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- หลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบ -ไม่ปรากฏการประเมินการให้บริการผู้เรียนและการปรับปรุงจากผลการประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการหลัก	-การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรของหลักสูตร	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-มีแผนในการของบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับห้องฝึกทักษะคอมพิวเตอร์ (SAR หน้า 83)	- ไม่ปรากฏข้อมูลความทันสมัยที่เหมาะสมต่อการใช้งาน และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง ที่มีฐานข้อมูล หนังสือ ที่สามารถสืบค้นผ่านทาง Internet (SAR หน้า 84)	-ความเพียงพอต่อการใช้งาน -ไม่ปรากฏหลักฐานในการสื่อสารช่องทาง การเข้า ใช้งานห้องสมุดดิจิทัลไปยังกลุ่มผู้เรียนปัจจุบัน	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	-ไม่ปรากฏข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-ระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายการสื่อสาร มีความพร้อมในการใช้งาน	ไม่ปรากฏข้อมูลว่าบุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียน การวิจัย การบริการวิชาการได้จริง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	ไม่ปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งมาตรฐานหรือข้อกำหนดในการให้บริการผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสังคมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	-	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้บริการเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ (SAR หน้า 84 CR.7.5)	ไม่ปรากฏข้อมูลการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ให้หลักสูตรสำรวจความพร้อมให้การเรียนออนไลน์ โดยเกิดปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ในการเรียน โดยมหาลัย ได้มีการซัพพลายเกี่ยวกับค่าอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาด้วย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีกระบวนการวัดและติดตาม วิเคราะห์ข้อมูล อัตราความสำเร็จ การออกกลางคัน ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีระบบติดตามภาวะการณมีงานทำ -นักศึกษา มีงานทำ 100%	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	งานวิจัยอาจารย์และผู้เรียน มีกระบวนการติดตาม	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. การให้คำแนะนำเรื่องการเรียนแก่นักศึกษาค่อนข้างดี สามารถให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี

2. มีอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำการสอน การทำงานวิจัยให้แก่อาจารย์ที่เข้ามาใหม่

จุดพัฒนา

1. รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อน

2. รายวิชานวัตกรรมทางธุรกิจควรพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ในด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อนำความรู้มาถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี

2. นักศึกษาไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียนต่อ

3. เมื่อเรียนจบตลอดหลักสูตรนักศึกษามีงานทำทันที

4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

จุดพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกไปฝึกในสถานประกอบการ

2. เมื่อเรียนจบตลอดหลักสูตรถ้าหากนักศึกษาไม่ทำงานกับบริษัท ซีพีออลล์ 2 ปี ต้องขอใช้ทุนคืนร้อยละ 75 ของทุนที่ได้รับมาทั้งหมด

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ไม่ได้มีการสัมภาษณ์นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความรับผิดชอบ และมีความอดทนในการทำงานสูง

2. นักศึกษามีความกระตือรือร้นโดยไม่รู้จักเหน็ดเหนื่อยในการทำงาน

3. นักศึกษาสามารถเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างดีและรวดเร็ว

4. นักศึกษาสามารถแบ่งเบาภาระงานของพี่เลี้ยงได้อย่างมาก

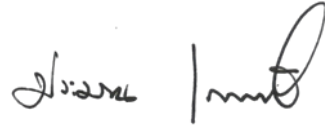
จุดพัฒนา

1. ควรเพิ่มเติมความมีวินัย ความตรงต่อเวลาให้แก่นักศึกษาให้มีมากกว่าเดิม

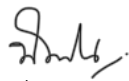
2. ควรเพิ่มทักษะความกล้าแสดงออกให้แก่นักศึกษา

3. ควรเพิ่มทักษะความกล้าตัดสินใจให้แก่นักศึกษา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการ
ธุรกิจทางการค้า ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ปิยวรรณ มานะ)
กรรมการ



(อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๒/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศศา ชดช้อย | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนี กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บัญญ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ณ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |

๗. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนินทร์ สังขดวง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๙. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิภา บัวทองเรือง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เกรื่อวพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์ฉมพร มีชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๔. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๕. อาจารย์ภัชฎา ทองใส	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๘. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๑๙. นางสาวชยนรรจ์ ขาวปลอด	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๐. นางสาวภริศห์ซาร์ก ชดช้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๑. นายวิทยา ตู๋ดำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๒. นายณัฐรงค์ กฤตานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

อำนาจและหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิทยา ตู๋ดำ
๒. อาจารย์หัสชัยปกรณ์ ปานมา

/๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน...

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายทิวาเทพ บุญรอด
๒. นายธนากร ชัยมล
๓. นายเจตนิพัทธ์ สัมพันธ์รัตน์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. น.ส.ประวีร์ ช่างทอง
๒. คุณสุริดา สิงห์สถิตย

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมนนท์
๒. อาจารย์จตุติมา บุญมี
๓. อาจารย์พีรวิชัย สิงฆาพะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาววรารภกร เพ็ชรช่วย
๒. นายผดุงเดช ศรีนิรันดร์
๓. นายอภิสิทธิ์ ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฉัตรมาภรณ์ นุชน้อย
๒. นางสาวจริยา นวลใย
๓. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตรต์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณพรพรรณ ไทยเจริญ
๒. คุณสกล ทวีพัฒนะพงศ์
๓. คุณประทีป โจ้ทอง

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอซ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุวิมล ทองฤกษ์

๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง
๓. อาจารย์ฉมพร มีชนะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจตุพร นุ่นเกลี้ยง
๒. นางสาวจิตตมา แดงขำ
๓. นางสาวพิมพ์พิสุทธิ์ จูห้อง

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวศุภรัตน์ ทองทิพย์
๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขสบาย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์
๒. นางสาวพรวิภา พิทักษ์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาัยงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกพิชญานันท์ บุญเกื้อ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |
| ๗. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๘. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๑๐. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มริน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๓. นางสาวปิรดา มณีนิิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๔. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๕. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์
๒. อาจารย์นุชนาท ทับครุฑ
๓. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอษฐ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน
๒. นางสาวปิยะนุช นาพอ
๓. นางสาวกรวิษา ร่มริน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิราพัชร สิงหาร
๒. นางสาวพัชรธิดา พาณิชย์
๓. นางสาวปวันรัตน์ แก้วคง

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวจริยา นวลใย

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณพิริสา คงอ่อนสี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖



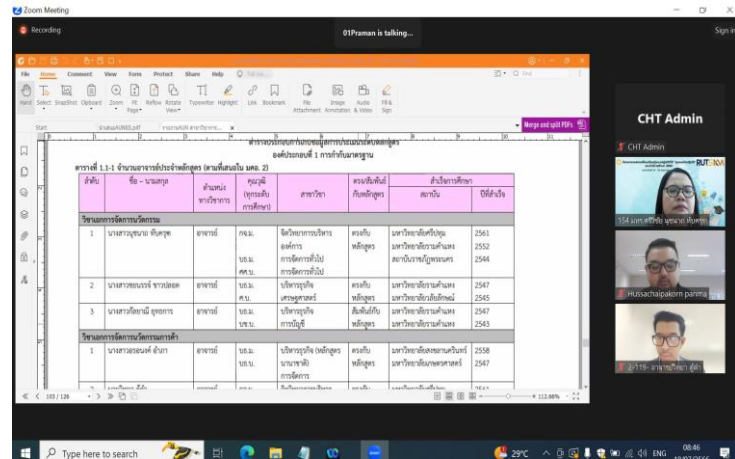
ดร.พร.ประมาม เทงสริ
ประธานกรรมการ



อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
กรรมการ

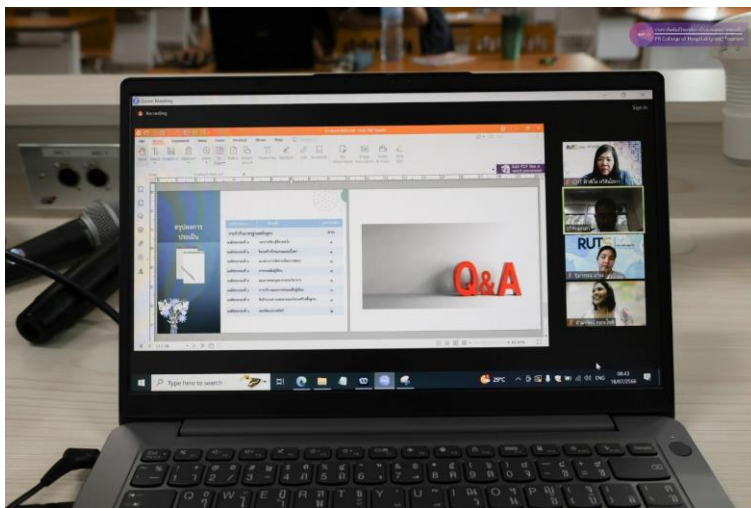


อาจารย์อานรรณี คงใจดี
กรรมการและเลขานุการ

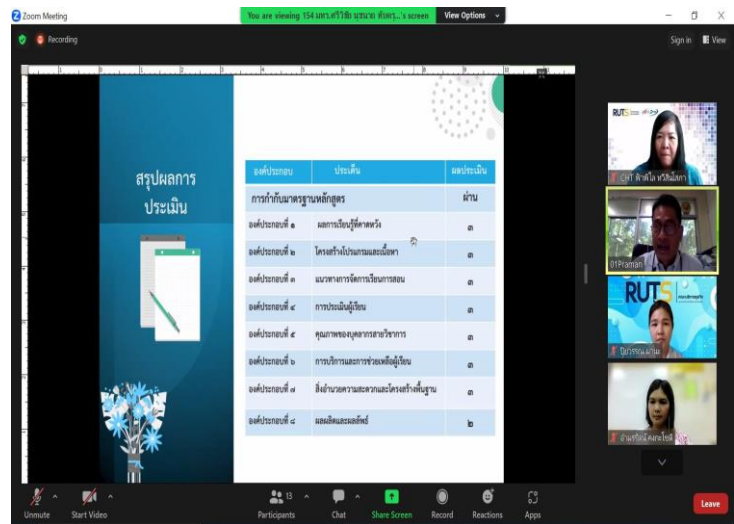


ตารางที่ 1.1-1 จำนวนการประเมินผู้เรียน (ตามสัดส่วน ๓๓: 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/คุณวุฒิ	สาขาวิชา	กรณีพิเศษ/กรณีพิเศษ	ค่าปรับ/ค่าปรับ	ค่าปรับ/ค่าปรับ
วิชาเอกจัดการบริหาร							
1	นางสาวบุษยา หินสุท	อาจารย์	ท.บ.ศ.	จัดการบริหาร	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2561
			ท.บ.ศ.	การจัดการ (ศิลป์)	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2552
			ท.บ.ศ.	การจัดการ (ศิลป์)	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2544
2	นางสาวธนพร จารวอด	อาจารย์	ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2547
			ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2545
3	นางสาวกัญญา ชูชิต	อาจารย์	ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2547
			ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2545
วิชาเอกจัดการบริหารภาครัฐ							
1	นางสาวอรุณศรี อังการ	อาจารย์	ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ (เชิงธุรกิจ)	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2558
			ท.บ.ศ.	บริหารธุรกิจ (เชิงธุรกิจ)	คงกับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2547



Q&A



สรุปผลการประเมิน

ลำดับประเมิน	ประเด็น	ตอบประเมิน
การกำกับดูแลฐานหลักสูตร		ผ่าน
ลำดับประเมินที่ ๑	ผลการปฏิบัติงาน	๓
ลำดับประเมินที่ ๒	โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	๓
ลำดับประเมินที่ ๓	แนวทางการจัดการเรียนการสอน	๓
ลำดับประเมินที่ ๔	การประเมินผู้เรียน	๓
ลำดับประเมินที่ ๕	คุณภาพของบุคลากรสาขาวิชา	๓
ลำดับประเมินที่ ๖	การบริหารและการช่วยเหลือผู้เรียน	๓
ลำดับประเมินที่ ๗	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	๓
ลำดับประเมินที่ ๘	ผลสัมฤทธิ์และอื่น ๆ	๒