

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อ วิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา และย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใช้ประกาศพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในภาคใต้ จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากวิทยาเขตศรีวิชัยเดิม ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้เป็นต้นมา

หลักสูตรวิชาการบัญชี ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในปีการศึกษา 2560 และได้ใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) จนถึงปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้เฉพาะทางให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ มีการออกแบบรายละเอียดให้เป็นแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดในรายวิชา
3. รายวิชาในหลักสูตรฯ มุ่งเน้นรูปแบบการเรียนการสอน แบบ Active Learning
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติจริง ลงพื้นที่ และมีความพร้อมในแหล่งการเรียนรู้ของนักศึกษา
5. หลักสูตรมีความพร้อมในด้านการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการจัดทำ CLOs ให้ถอดสาระสำคัญจาก PLOs ของแต่ละรายวิชาฯ และสอดคล้องกับ Learning Level ของหลักสูตรฯ
2. การวิเคราะห์ความต้องการของ Stakeholder เพื่อกำหนด PLOs ในหลักสูตรปรับปรุง
3. ทบทวนการกำหนด YLOs ที่สามารถวัดและประเมินผลได้รวมไปถึงให้สอดคล้องกับ CLOs เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ
4. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาฯ ยังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ของหลักสูตรที่ชัดเจน
5. การเผยแพร่วัตถุประสงค์การเรียนรู้ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร และเกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาระบบการประเมินการเรียนการสอนให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ในด้านภาษาอังกฤษ
2. ควรพัฒนาการยกระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนกับบุคคลภายนอก
3. เสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษาให้มากขึ้น สร้างความเป็น / ออกภาคสนามให้มากขึ้น / ภาวะผู้นำให้มากขึ้น/ สร้างทักษะการพูดการสื่อสาร การปรับตัว / ในต่างๆ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - มีกระบวนการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ปัจจุบัน คิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการแสดงผลการดำเนินงานโดยละเอียด 	<ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารให้เกิดความเข้าใจใน PLOs ของหลักสูตรและ CLO ในรายวิชา โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเป้าหมายที่ต้องบรรลุเมื่อสำเร็จการศึกษา 	3	3
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการพิจารณากระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านที่กำหนดโดย สกอ. สู่รายวิชาตามที่ระบุใน มคอ.2 - ผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) ที่ตั้งต้นและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้ทุกวิชาสนับสนุนในการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO ELO CLO 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- แสดงให้เห็นถึง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes ให้ชัดเจน	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	- การแสดง matrix ที่ทำให้เห็นความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน พร้อมแสดง ความเชื่อมโยงกับ PLO	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดความคาดหวัง ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นกรอบ การวางแผนรายวิชาและการ จัดเรียงลำดับรายวิชาให้นักศึกษา จบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- ขาดการกำหนดขั้นตอน วิธีการวัด และการประเมิน การบรรลุ PLOs ของ นักศึกษาในหลักสูตร ทั้งระดับรายวิชารายปี จนถึงระดับหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลรายละเอียดระดับหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ.2 อย่างละเอียดและครบถ้วน - มีการเผยแพร่ข้อมูลระดับหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาต่างๆ ที่ปรับปรุงให้ทันสมัยในหลายรูปแบบ เช่น เอกสาร ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เว็บไซต์ คณะ คู่มือนักศึกษา ระบบของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบและกลไกการประเมินการเข้าถึงข้อมูลทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการเพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLO 	<ul style="list-style-type: none"> - การอธิบายการจัดลำดับรายวิชาในหลักสูตรตามความยากง่ายหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดในการศึกษาแต่ละชั้นปี 	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการในการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังเห็นภาพไม่ชัดในการนำข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ในหลักสูตร 	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่ทุกรายวิชาในหลักสูตร 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนการศึกษา โดยคำนึงถึงลำดับและความเชื่อมโยงกันของรายวิชาต่างๆ - หลักสูตรมีโครงสร้างของหลักสูตรทั้งวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ รายวิชาหมวด วิชาชีพ และวิชาเลือกเสรี เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้งอาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ถึงการวางโครงสร้างการเรียนลำดับรายวิชา 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดรายวิชาของวิชาเอกและวิชาโท 	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงตามรอบเวลา ทุกๆ 5 ปี ตามเกณฑ์ของ สกอ. และมีการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น - มีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับความคาดหวังในวิชาที่เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด วิธีการ ขั้นตอน หน่วยงาน ในการทบทวน ตรวจสอบหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สัมพันธ์และเหมาะสม ทันสมัย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาของหลักสูตร โดยมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	- เน้นกิจกรรม Life-Long Learning ในทุกชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- มีการสอบถามความเห็นจากผู้เรียนเพื่อเตรียมเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน	- โครงการแต่ละเรื่อง นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะทำเรื่องใด	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา - นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการ	- แสดงให้เห็นถึงการเรียนการสอนแบบ Active Learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีรูปแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมเรียนรู้ต่างๆ ที่มีความหลากหลาย โดยเน้นทักษะที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อเพิ่มความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไปเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- การวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมในการริเริ่มทำกิจกรรม รวมถึงการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับชุดความคิดในการเป็นนักสารสนเทศที่ดี	- แผนเรื่องของการสื่อสาร	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการจัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา โดยสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร มีการจัดทำ Result ของหลักสูตรฯ	- การกำหนด CLO ในทุกรายวิชาให้ชัดเจนใน มคอ. 3 - การเรียนการสอนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้หลายหลากหลายรูปแบบ และหลายรายวิชาที่สะท้อนและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - กระบวนการประเมินว่าได้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในการมุ่งสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- การแสดงวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนด ออกแบบไว้ ในทุกรายวิชา - การแสดงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่าได้บรรลุ PLO ครบถ้วนตามที่ออกแบบไว้ - แสดงหลักฐานการประเมินความสอดคล้องกับ PLO ที่มีความหลากหลายนอกจากคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักเกณฑ์ วิธีการ ช่วงเวลา ในการประเมินนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาได้ระบุไว้ใน มคอ.2 และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย	- มีช่องทางการรับคำร้องขออุทธรณ์ของนักศึกษาเรื่องผลการเรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดองค์ประกอบการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา	- การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมิน สำหรับการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการให้คะแนน วิธีการประเมินผล และ ในระหว่างภาคการศึกษา นักศึกษาสามารถติดตามคะแนนเก็บได้		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ และ แจ้งให้นักศึกษาทราบ - มีการใช้ Rubrics กลางกับการประเมินการนำเสนอและการเขียนรายงาน	- การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและการตัดเกรดเป็นไปอย่างเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม หลักสูตรจึงได้จัดทำแนวปฏิบัติของรายวิชาต่างๆ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการรายงานผลต่างๆ ผ่านระบบ มคอ.5 และมีการตรวจสอบผลโดยกรรมการหลักสูตร	- การทบทวนวิธีการประเมินที่สามารถวัดได้ว่า การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเกิดความสอดคล้องและสร้างมาตรฐานแนวทางการประเมินที่ถ่ายทอดจาก PLOs มายัง CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำข้อเสนอแนะของผู้สอนและนักศึกษาจาก มคอ.5 มาทำการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับดูแลโดยหลักสูตรที่มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลสะท้อน ในการประเมินผลและงานที่ได้รับมอบหมายในเวลาที่กำหนด และนักศึกษาสะท้อนว่าได้รับข้อมูลผลการประเมินภายใน 1-2 สัปดาห์หลังจากมีการวัดผล และมีการแสดงให้นักศึกษาเห็นถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุงหลังจากการวัดและประเมินผล 	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลตอบรับเมื่อนำนักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน - การประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการพิจารณาประเมินข้อสอบทุกรายวิชา ก่อนนำไปใช้สอบ - การทบทวนและการปรับปรุง รูปแบบการประเมินนักศึกษา และกระบวนการประเมินนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าตอบสนองต่อตลาดแรงงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และสอดคล้องกับ PLOs 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมตามนโยบายมหาวิทยาลัย - การวิเคราะห์อัตรากำลังสำหรับแผนอัตรากำลัง ระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์ภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการให้บริการรวมถึงพิจารณาอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การวัดและติดตามปริมาณภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผ่านระบบ Competency ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ในบุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างทั่วถึง	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และจัดกลุ่มอาจารย์ผู้สอน (Team Teaching) ในรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติ ประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีละ 1 ครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาผล การปฏิบัติงาน การเลื่อน เงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษหรือ เพื่อประโยชน์อย่างอื่นในการบริหารบุคคล	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รวมทั้งมีการติดตามผลการปฏิบัติงานระหว่างรอบประเมินภายในกรอบเวลา 6 เดือนแรกของรอบปีการประเมิน			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- บุคลากรสายวิชาการรับทราบและมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยบุคลากรสายวิชาการมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับคณะและระดับภาควิชา โดยแต่ละหลักสูตรได้รับการพัฒนาตามสาขาวิชาและที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ได้รับการประเมินในระดับดีเด่น - มีการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์ และการประกันคุณภาพคณาจารย์ในหลักสูตร	- การพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาตนเองรวมถึงการอบรมต่างๆ - การติดตามผลการพัฒนาตัวเองของอาจารย์ในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการจัดสรรการเพิ่มค่าจ้างตามผลการประเมินผล การปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ในส่วนของการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัย คณะได้ยกย่อง ชูเกียรติโดยการประกาศให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบต่างๆ	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีการวางแผน เรื่องจำนวนนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติ ผู้สมัคร และมีกระบวนการ คัดเลือกที่ชัดเจน และมีการ วิเคราะห์ความแตกต่างของ ประเภทการรับเข้าที่ส่งผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เปรียบเทียบWorkload ของ นักศึกษา	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศ มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แต่ละรายวิชา มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปีการศึกษาอีกทั้งสาขาวิชา ยังส่งเสริมการนำนักศึกษาไปแข่งขันทางวิชาหรือผลงานสร้างสรรค์อื่นๆ	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีการประเมินแนวทางและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา มีระบบดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - หลักสูตรมีการเรียนกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนรู้ และหลักสูตรยังมีรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ที่มีคุณภาพก่อนสำเร็จการศึกษา	- การประเมินระบบการดูแลนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำของนักศึกษา 	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดเกณฑ์ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและมีแนวทางในการสรรหาและการกำหนดเกณฑ์ในการรับบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรที่ชัดเจน - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน - มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนเป็นรายบุคคล - คณะได้มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน และส่งเสริมความเชี่ยวชาญในหน้าที่ 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินผลและสำรวจความต้องการและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และมีการประเมินความเพียงพอและแนวทางการปรับปรุง	- การปรับปรุงอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยพร้อมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและเทียบเท่าสถาบันชั้นนำอื่นๆ - การสำรวจความต้องการใช้การสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรโดยเฉพาะและแสดงหลักฐานความเพียงพอต่อการใช้งาน	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีบริการให้บริการ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่มี ความพร้อมในการใช้งาน	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศ มีสารสนเทศเฉพาะสำหรับ นักศึกษาในสาขาวิชา	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการจัดหาอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ ด้านการเรียนการสอน วิจัย ด้านการบริหารการจัดการ และ มีการประเมินความเพียงพอและ แนวทางการปรับปรุง	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีระบบเครือข่ายเพื่อใช้ในการ เรียนการสอนการวิจัย เพื่อการ ค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ รวมถึง ใช้ประกอบการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งแก่นักศึกษา อาจารย์ และ บุคลากร ในช่วง covid	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการทำงาน โดยการจัดกิจกรรม 5ส+	- มีแผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการออกแบบสภาพแวดล้อมสำหรับผู้พิการ และผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ เช่น ห้องน้ำ ผู้พิการ ทางเดินผู้พิการ ทางสายตา ทางลาดทางเชื่อม ภายในอาคาร เป็นต้น	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการกำหนดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีแผนการดำเนินการเพื่อจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนับสนุนต่อความต้องการทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตใจ	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยฯ มีข้อกำหนดและกระบวนการในการประเมินระบบ TOR และ ความสามารถเชิงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีคณะกรรมการประเมิน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน อีกทั้งหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในส่วนของการจัดทำข้อตกลงภาระงาน และกำหนดค่าคาดหวังเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการสำรวจมา วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนาโดยหลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร และผู้ช่วยวิจัย	- การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติสำหรับการวิเคราะห์นักศึกษาใหม่และการติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา	- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยกระบวนการติดตามและประเมินผล - การนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนทางปรับปรุงพร้อมการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกัน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการมีงานทำของบัณฑิตเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร	- การนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนทางปรับปรุงพร้อมการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกัน	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อาจารย์ในหลักสูตรมีการนำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะจากการทำงานวิจัยและบริการวิชาการ มาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ - มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลังถึงปัจจุบัน	- การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- การจัดทำระบบการประเมินผล การเรียนรู้และการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ ตามที่กำหนด ในจุดมุ่งหมายของรายวิชา โดยมีการประเมินทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ พฤติกรรมหลังจากการเรียน รายวิชา เพื่อนำไปปรับปรุงผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จาก ประเมิน การเรียนรู้ของ นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ทุกรายวิชาในหลักสูตร เพื่อความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร มาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง แก้ไขให้ดียิ่งขึ้น	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีกระบวนการติดตาม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเทียบเคียงกับค่าเฉลี่ยของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	- การแสดงระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหลักสูตร ที่หลากหลาย พร้อมการ ติดตามข้อมูลเหล่านั้น เพื่อนำมาวิเคราะห์สู่การ พัฒนา พร้อมการเทียบเคียง กับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขา ใกล้เคียงกันเพื่อการพัฒนา	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการสร้างการเรียนรู้สายวิชาการและสายสนับสนุนทางด้านโปรแกรมออนไลน์
2. มีการช่วยเหลือนักศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาได้อย่างเหมาะสมตามเกณฑ์คุณสมบัติที่วางไว้
3. สื่อสารปรัชญาหลักสูตรผ่านทุกช่องทางทั้งออนไลน์และออฟไลน์
4. แนวทางการศึกษาให้มากขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายและเป้าหมายเชิงรุกข้อตกลงกับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาให้มากขึ้น
5. สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการทำวิจัยร่วมกับกับผู้เรียนและเผยแพร่งานวิจัยออกสู่สังคม
2. ปรับปรุงให้หลักสูตรฯ ในรอบระยะเวลาที่กำหนด
3. อยากให้อาจารย์ผู้สอนทำความเข้าใจกับ CLO ในรายวิชาเรียนที่เปิดสอน
4. ความเข้าใจคาดเคลื่อนเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเรียนการสอน มีการเจาะลึกด้านการเรียนการสอน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาทั่วถึงทุกคน
3. อาจารย์สอนดี / มีการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการทำกิจกรรม
4. นักศึกษาเข้าไม่ถึงปรัชญามหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯ / อยากเน้นการปฏิบัติให้เหมือนการทำงานจริง
5. ก่อนจะไปฝึกงานอยากให้มีการเน้นรายวิชาการสอบบัญชี โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี เป็นต้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษามีงานทำ / รับราชการ / วิสาหกิจ / สนง.บัญชี
2. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
3. นักศึกษามีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
4. หลักสูตรฯ ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต / ชุมชน

1. นักศึกษามีความรู้และปฏิบัติงานทางการบัญชีได้อย่างดี
2. กศศึกษา มีมนุษยสัมพันธ์ดี
3. นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานได้ดี
4. ชุมชนมีส่วนร่วมกับหลักสูตรฯ / รับนักศึกษาฝึกงาน / ให้ความร่วมมือกับคณะฯ
5. ชุมชนอยากทำความร่วมมือกับคณะฯ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ของบุคลากรสายสนับสนุน

1. อยากรได้สนับสนุนทางด้านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. บุคลากรของหลักสูตรฯ ทำงานหลายหลักสูตรฯ ทำให้เกิดการล่าช้า อยากรให้เพิ่มอัตราจ้าง
3. ภาระงาน Load เยอะเกินไป ทำงานไม่ทันถ้าป่วย หรือมีการลางานเกิดขึ้น ก็จะทำให้งานคงค้างในช่วงระยะเวลาการประเมิน

7. สะท้อนคิดอื่นๆ

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสวดี ศุภผลกุลนันท์)
ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์)
กรรมการ



.....
(อาจารย์พรรวจี จันทน์นิ่ม)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันอังคารที่ 8 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/95048427755?pwd=R2o0bDVNcnE0emZpWERpUklTOE1MZz09>

Meeting ID : 950 4842 7755

Passcode : 804870

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 - 09.30 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565</p> <p>โดย อาจารย์ทวิศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ</p> <p>☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 - 12.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 - 04) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-04
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 05 - 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 05-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	<p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ</p>	
14.00 – 15.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</p> <p>☞ ตรวจสอบ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p> <p>BB-แผนกงานประกันฯ</p> <p>02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ</p> <p>03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ</p>
15.00 – 16.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๔/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๘ | นางสาวชญญาพัชร อัมภา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปณยากร ไกรเทพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทน์ ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๖. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๙. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | นักวิชาการศึกษา |

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์สันติ การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๗. นายภานุพงศ์ หนูโย | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๘. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี๋ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ุ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทวีช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรารงค์ | วิศวกร |
| ๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---|
| ๑. อาจารย์วัชร ยั่งยืน | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช | อาจารย์ |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทักษ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สัจเสน | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองค้ำ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภริศศัทธา ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายธนพนธ์ ภู่อะ
๓. นายสุรเชษฐ ปานดำ
๔. นายชาคริต เพชรแก้ว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภัณฑิรา หาญสุวรรณ
๒. นายเฉลิมพล เสนเรือง
๓. นายอุกฤษฏ์ สักมาส
๔. นางสาวพัชราภา พรหมวิเชียร
๕. นายทวิช ปักซี่

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภุช ระเบียบดี
๒. นายมานิตย์ อำนวย
๓. นายวีระ พรหมมาศ

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. พระครูสุทธิสุวรรณารักษ์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง
๓. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๒. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นทอง
๒. นางสาวณิชชากร สมจิตร
๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศศธร เมืองรอด
๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง
๓. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์
๒. นายวินัย สุขทอง
๓. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางนฤพรรณ รongเมือง
๒. นางวรรณภา พริกแดง
๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายกิตติพงศ์ โบกระณี
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นายภานุพงศ์ พงศ์ศรีเกิด
๔. นายธนวัฒน์ จันทร์แก้ว
๕. นายอดิเทพ จันทร์ทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสันต์ ศรีละมูล
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายพงศธร เพชรตีบ
๔. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๒. นายวชิระ ชันภักดี
๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร
๔. นายพงศธร จันทโร
๕. นายอรรณพล สังข์สุมล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศรายุทธ ตริโรจน์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง

๔. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
 ๒. นางสาวพิยดา คงสง
 ๓. นางสาวสุมิตตา ทับราช
 ๔. นางสาวเจนจิรา สืบกระพันธ์
 ๕. นายธีรไฉย สุวรรณบุรี
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
 ๒. นางสาวมารีวรรณ ขนอม
 ๓. นายภาณุพงศ์ แซ่อู่
 ๔. นายณัฐวัฒน์ ราชบวร
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์.
 ๒. นายโชคชัย ปิตานุกพงศ์
- ๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นางสาวระพี กอปรรัต
 ๒. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวทิพย์ธิดา กลั้ววิหค
 ๒. นางสาวพรรณภษา หนูน้อย
 ๓. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
 ๔. นางรวีสร่า โสตะกุล
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวรัตติยา อมประณาม
 ๒. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
 ๓. นางสาวอาริยา นิมแก้ว
 ๔. นายปุณณวัฒน์ พันธุ์คง
 ๕. นายอดิเทพ จันทร์ทอง
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นางกุลชลิ์ สุขเรือง
- ๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง คณะสัตวแพทยฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|---|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๗. นายธรรุต ผลหิรัญ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๘. นางสาวหยุด ต่วงหวัง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจฯ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๑๘. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ |
| ๑๙. นางสาวมติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๐. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๒. นายศุภณัฐ พรหมคีรี | เจ้าหน้าที่ |

๒๓. นางรัชฎา ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๔. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล
๒. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทนต์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยีน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจรินทร์พร กิจบุญชู
๒. นางชันทานีย์ สุเหริน
๓. นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู
๔. นางสาวฟาริสา แวลาเตะ
๕. นางนนทยา ใจรักษ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๔. เจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นางสาวณิชากร สมจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภรณ์ทิรา หาญสุวรรณ
๒. นายวสันต์ ศรีละมุล
๓. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๔. นายภาณุพงศ์ แซ่อู่ย
๕. นางสาวศศธร เมืองรอด

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภฤช ระเบียบดี
๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๓. นางกุลชลี สุขเรือง
๔. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์
๕. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย เสนเรือง
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม
๓. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี
๔. นางนฤพรณ รองเมือง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



Zoom Meeting

BB-พวพร งามสน 00-มรรณณ์ ใส...

RUTS วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

โครงสร้างการบริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

```

    graph TD
      A[อาจารย์ทศกิติ ศรีกูง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ] --> B[อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล  
รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการและวิจัย]
      A --> C[อาจารย์นิตยา ทัดเทียม  
รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารและวางแผน]
      A --> D[อาจารย์ชวลี หนึ่งรักษา  
รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา]
  
```

2 Show desktop

9:05 AM 8/8/2023

Zoom Meeting

00-มรรณณ์ ใส...

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ดร.พิมพ์ตา พรหมมา	ผ.ดร.อารานท์ แก้วทอง	ผ.ศ.อาทิพย์ สูงเสน	อ.นิตยา ทัดเทียม	อ.กมนันท์ จีวรตนโชติ

RUTS วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

English (United States) US
To switch input methods, press Windows key + space.

9:03 AM 8/8/2023



