

รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

INTERNAL QUALITY AUDIT : IQA

ปีการศึกษา 2565



หลักสูตรสาขาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558/2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. 2561 โดยมีการนำแนวทางการออกแบบหลักสูตรตาม องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) และอนุสัญญาระหว่างประเทศ (STCW) บริหารหลักสูตรด้วยระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2015 ภายใต้การกำกับติดตามจาก กรมเจ้าท่า มีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

ปรัชญาหลักสูตรคือ

บัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมเครื่องกลเรือที่มีความรอบรู้ภาคทฤษฎี ทักษะปฏิบัติและทักษะภาษาต่างประเทศ ภายใต้กรอบคุณธรรม จริยธรรม ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะต่อไปนี้

1. ความรู้ ความสามารถ ทางด้านเครื่องกลเรือ และสามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งนายประจำเรือฝ่าย ช่างกล ที่มีศักยภาพตามมาตรฐานองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) และอนุสัญญาระหว่างประเทศ (STCW)
2. ทักษะปฏิบัติ สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งด้านงานเทคนิคและงานระบบ ด้วยหลักวิชาการ
3. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในเรือกลเดินทะเล และสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อศึกษาหาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง
5. คุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมอันดีงาม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบที่เน้นการปฏิบัติจริง ทำให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อรองรับกับความต้องการดังกล่าว
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนเพียงพอ พร้อมใช้ ตามมาตรฐานหลักสูตรกลางของกรมเจ้าท่า
4. แผนการเรียนของหลักสูตรได้ถูกกำหนดจากกรมเจ้าท่า และเป็นไปตาม IMO

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีความเข้าใจในหลักการศึกษาระบบ Outcome-based Education เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการหลักสูตร และเพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. การแสดงแผนระยะสั้น ระยะยาว ในการดูแลนักศึกษาที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อความต้องการ รวมถึงกระบวนการประเมินผลความสำเร็จของกระบวนการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การวางแผนกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการเทียบเคียงข้อมูล เพื่อนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ Outcome-based Education
3. กระบวนการทบทวนแผนอัตรากำลัง และการแสดงการคำนวณ FTE ของอาจารย์ และนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	เป้าหมายในการผลิตบัณฑิตมีความชัดเจน	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน ไม่เป็นรูปธรรม 2. ขาดการกำหนดระดับการเรียนรู้ในหลักสูตร 3. ขาดการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม 4. PLOs ไม่สอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)			2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are			2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			2	
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 2. แผนการเรียนของหลักสูตรได้ถูกกำหนดจากกรมเจ้าท่าและเป็นไปตาม IMO	1. ขาดการสื่อสารข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2. ยังไม่พบการนำ PLOs มาใช้ในการออกแบบคำอธิบายรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร 3. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดรายวิชา เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญพิเศษของนักศึกษา 4. ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรขาด	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) and are integrated.		รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา Course specification	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		5. มคอ.2 ล่าสุด ขาดการ Up to date ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. การจัดการเรียนการสอนเน้นการให้นักศึกษามีส่วนร่วม 2. การสอนเน้นปฏิบัติ และ Active Learning โดยนักศึกษา	1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไม่ครบทุกกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. จากหลักฐาน มคอ.3 พบ นำ PLOs (TQF) มาแสดงเป็น CLOs ของรายวิชา	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			3	
4. การประเมินผลผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. พบการใช้ Rubric และ marking scheme เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนน 2. มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	1. หลักสูตรที่พิจารณาการวัดการประเมิน และ ทบทวนผลการประเมิน ตาม CLOs ที่กำหนดของรายวิชา	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,			3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	communicated to students, and applied consistently.		2. หลักสูตรพึงพิจารณาเพิ่ม ช่องทางการอนุรักษ์ด้าน การจัดการศึกษา		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. หลักสูตรมีการมอบหมายงานที่ชัดเจนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และกรมเจ้าท่า 2. มีกระบวนการประเมินผลที่ชัดเจน	1. ไม่พบกระบวนการทบทวนแผนอัตรากำลัง 2. ไม่พบการแสดงการคำนวณ FTE ของอาจารย์ และนักศึกษา 3. ไม่พบการดำเนินการอบรมตาม Training Needs	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3. เว็บไซต์มีข้อมูลการยกย่องบุคลากรที่ได้รับรางวัล ในปี 2566		3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			4	
6. สิ่งสนับสนุนผู้เรียน Student Support Services					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการแก่ผู้เรียน	1. ขาดการแสดงผลแผนระยะสั้น ระยะยาว ในการดูแลนักศึกษาที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อความ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		ต้องการ รวมถึง กระบวนการประเมินผล ความสำเร็จของ กระบวนการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their			3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.			3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information			4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ Output and Outcomes					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be			2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการเก็บข้อมูลความสำเร็จ การศึกษา การตกรอก อัตรา การเฉลี่ย ย้อนหลัง 5 ปี	4. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปี 5. ไม่พบการเทียบเคียง 6. ไม่พบข้อมูลอัตราการได้ งานทำ ผลงานวิจัย และ สิ่งประดิษฐ์ ย้อนหลัง 5 ปี		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 1. คณะมีการวางแผนด้านบุคลากร และห้องปฏิบัติการที่รองรับยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 1. การวางระบบสนับสนุนความก้าวหน้าของอาจารย์
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในแต่ละกิจกรรม
 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ระดับดีมาก เครื่องมืออุปกรณ์มีความทันสมัย
 3. การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมไม่เยอะจนเกินไป
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 -
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 -
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
 1. การเพิ่มเติมการสนับสนุนด้านการพัฒนาตนเอง เช่น การอบรมความรู้เฉพาะด้าน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

.....
(ดร.อรุณี แสงวีรชีพ)

.....
(รองศาสตราจารย์ดร.สรารุช จริตงาม)
กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์วนิดา รัตนมณี)
กรรมการและเลขานุการ

