

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ.2565

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(ตรวจประเมิน วันที่ 13 กรกฎาคม 2566)

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1) ซึ่งในการปรับปรุงครั้งนี้ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจ ความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป ผลผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพตอบสนองอุตสาหกรรมของประเทศ การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ จึงมุ่งพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมืออาชีพ รวมถึงการปรับปรุงรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งจะทำการเรียน การสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและความคิดสร้างสรรค์ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนานาชาติและสังคมที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมีทักษะในด้านการงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงานมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา การพัฒนาคณาจารย์ การประกันคุณภาพหลักสูตรการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการสอน ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

| Criterion | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 4 |
| 2. Programme Structure and Content | 4 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 4 |
| 4. Student Assessment | 4 |
| 5. Academic Staff | 4 |
| 6. Student Support Services | 4 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 3 |

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

| |
|---|
| <p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p> |
| <p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p> |
| <p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p> |
| <p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p> |
| <p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p> |
| <p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p> |
| <p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p> |

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร
2. หลักสูตรมีความโดดเด่นด้านการเสริมทักษะเทคโนโลยี
3. ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มอุปกรณ์ในการเขียนโปรแกรม การทำ IOT ให้ทันสมัย และเพียงพอ
2. ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าอยากให้เพิ่มความรู้และทักษะปฏิบัติที่จำเป็นและทันสมัย เช่นการใช้ graphic ด้าน AI
3. การปรับปรุงด้านความปลอดภัยของที่พักร
4. ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า อยากให้หลักสูตรปรับโครงสร้างการเรียนเพื่อสร้างความโดดเด่นที่ลุ่มลึกในด้านที่เป็นเป้าหมายของหลักสูตร
5. การเลือกสถานประกอบการในการฝึกปฏิบัติ/สหกิจศึกษาให้ตรงกับความสนใจและความถนัดของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. แผนการดำเนินการในการรับนักศึกษาให้สามารถบรรลุเป้าหมายในปีการศึกษา 2567
2. ปรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะด้านปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อความพร้อมในการทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|-----------|--|-------------------------------------|----|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|---|---|-----------------------|------------------|---------------|
| 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) | | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | มีการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ตามแนวทางของ Learning Taxonomy | | 4 | 4 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | มีการออกแบบ CLOs ในแต่ละรายวิชาโดยได้นำ PLOs มาใช้ในการออกแบบ ให้มีความสอดคล้องกันกับ PLOs โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กำหนดฐานหลักที่เป็นผลการเรียนรู้ของผู้เรียน วางแผนการจัดกิจกรรม และเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา | | 4 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information | มี SLOs และ GLOs | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|--|--|------------------|---------------|
| | technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | | | | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | มีการกำหนดกลุ่ม SHs 4 กลุ่ม และมีการรวบรวมข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาใช้ในการกำหนด PLOs | | 4 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | มีการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการทดสอบ IC3 การทดสอบสมรรถนะของหลักสูตร โดยจะต้องผ่านมาตรฐานฝีมือแรงงานจากการสัมภาษณ์มีการฝึกทักษะวิชาชีพในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นการประเมินการบรรลุทักษะต่างที่กำหนด ใน แต่ละชั้นปี | การวัดการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนเมื่อสำเร็จการศึกษา | 3 | |
| 2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) | | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, | มีรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรและได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง | | 4 | 4 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|---|------------------|---------------|
| | up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | หลายช่องทาง โดยข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมีรายละเอียดข้อมูลรายวิชาตั้ง มคอ 3 และมีการสื่อสารสู่ผู้เรียน | | | |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | มีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design | | 4 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | หลักสูตรนำความคิดเห็นจาก SHs 4 กลุ่ม มาคัดกรอง สกัด และวิเคราะห์เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตร | | 4 | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) | | 4 | |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | โครงสร้างของหลักสูตรได้มีการจัดรายวิชาอย่างเป็นระบบสามารถให้นักศึกษานำความรู้ในรายวิชาไปบูรณาการและต่อยอดได้ | การปรับโครงสร้างหลักสูตรเพื่อสร้างเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า) | 3 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาชีพเลือกได้ อย่างเสรี โดยแบ่ง | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|---|--|--|---------------|---------------|
| | | ออกเป็นวิชาชีพเลือกทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และ วิชาชีพเลือกทาง เทคโนโลยีมีลติมีเดีย | | | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | หลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นระยะ ตามที่กำหนด และมีการปรับปรุง ย่อยทุกๆ 2 ปี | การปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องความต้องการของ ผู้ใช้ บัณ ฑิต และ skill mapping เพื่อให้ มีความ ทันสมัย | 3 | |
| 3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) | | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | มีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ซึ่ง หลักสูตรนำมาเป็นแนวทางการ จัดการเรียนการสอนและมีการ เผยแพร่ปรัชญาของหลักสูตรผ่าน เว็บไซต์ของคณะ จากการสัมภาษณ์ปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยได้ถูกนำมาใช้เป็น แนวทางในการสร้างบัณฑิตนัก ปฏิบัติ และสร้างนวัตกรรมให้แก่ ชุมชนผ่านรายวิชาปฏิบัติการ วิชา โครงงานและการปฏิบัติสหกิจศึกษา | | 4 | 4 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--|--|-----------------------|------------------|---------------|
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่ขั้นก่อนการสอนจนถึงขั้นสิ้นสุดการสอน จากการสัมภาษณ์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบสัดส่วนคะแนน การเลือกหัวข้อของเทคโนโลยีที่สนใจเพื่อเป็น case study ในรายวิชา การเลือกพื้นที่ในการศึกษา | | 4 | |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | มีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เช่น การถามตอบในห้องเรียน การลงแลปปฏิบัติตามรายวิชา การทำงานกลุ่มเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกัน การนำเสนอในรูปแบบต่างๆ โดยเน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่น เหมาะสมกับผู้เรียน | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--|--|-----------------------|------------------|---------------|
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาคุณลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความคิดเชิงบูรณาการ ให้มีทักษะการวิจัย และมีทักษะการอยู่ร่วมกันและการทำงานเป็นทีม | | 4 | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | มีรายวิชาโครงการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อฝึกให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ โดยการเอาความรู้ที่ได้จากการศึกษา มาบูรณาการ เพื่อเกิดการสร้างสรรค์โครงการ หรือนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร | | 4 | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับมคอ. 1 จากการสัมภาษณ์นำข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิตและศิษย์เก่ามาใช้ในการปรับการสอนโดยเพิ่มชั่วโมง | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|-----------------------|------------------|---------------|
| | | รายวิชาปฏิบัติการ เพิ่มการฝึก วิชาชีพทางด้านช่าง | | | |
| 4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) | | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาตามเกณฑ์การ ประเมินผลตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน การวัดผลในหลาย วิธีขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละ รายวิชา | | 4 | 4 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | ทุกๆ รายวิชาได้มีการกำหนดวิธีการ วัดและประเมินผลไว้ในมคอ.3 และ ได้มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน มีการ กำหนดช่องทางในการร้องเรียน ให้กับนักศึกษา ซึ่งมีช่องทางการ ร้องเรียนที่หลากหลาย | | 4 | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีการติดตาม ความก้าวหน้าของการเรียนผ่าน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|--|------------------|---------------|
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | มีการปรับเอาวิธีประเมินผลแบบ รูปรีด มาใช้เพื่อประเมินผลทักษะ soft skill ในบางรายวิชา มีการแจ้ง เกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาการ ประเมินให้แก่ผู้เรียน จากการสัมภาษณ์มีการทำ peer review ในการประเมินบางรายวิชา โดยมีการแจ้งเกณฑ์การประเมิน | วิธีการประเมินที่สามารถแสดง ถึง validity และ reliability โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็น ข้อสอบแบบอัตนัย | 3 | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | จากการสัมภาษณ์มีการวัดผลการ บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของ รายวิชาต่าง ๆ โดยวิธีการที่ เหมาะสมต่อรายวิชานั้นๆ | วิธีการประเมินที่สามารถวัดผล การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรที่ชัดเจน | 3 | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | ภายหลังการสอบกลางภาค อาจารย์ ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งคะแนนให้แก่ นักศึกษาทราบภายในเวลาที่กำหนด | | 4 | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | มีการทบทวนและปรับปรุง กระบวนการจัดการประเมินผล ผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสถาน ประกอบการ | ทบทวนวิธีการประเมินที่ สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ ชัดเจน | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|---|-----------------------|------------------|---------------|
| 5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | มีแผนอัตรากำลังเพื่อตอบสนองภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยทางหลักสูตร ทำร่วมกับคณะ | | 4 | 4 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนเฉลี่ย 15 คาบ/สัปดาห์ โดยภาระงานมีทั้งด้านจัดการเรียนการสอน งานวิจัย บริการวิชาการ การแบ่งงาน พิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ | | 4 | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะผ่านการประเมินการปฏิบัติราชการทุก 6 เดือน | | 4 | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and | มีการจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|-----------------------|------------------|---------------|
| | apitude. | และความถนัด | | | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | การวัดและประเมินผล จะใช้แบบ ข้อตกลงและแบบประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ | | 4 | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จากการสัมภาษณ์ สิทธิประโยชน์ สวัสดิการ บทบาทหน้าที่ของ อาจารย์เป็นไปตามระเบียบของ มหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารให้ ทราบผ่านทางการประชุม และ ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย | | 4 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | คณะได้มีการส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่ม ศักยภาพให้กับตนเอง โดยการ พัฒนาอาจารย์ในคณะฯ มี 3 รูปแบบ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ใน หลักสูตร 2 ท่านเข้าร่วมโครงการ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ | | 4 | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and | มีการเสริมแรงจูงใจในการทำงาน โดยการให้รางวัลและการยกย่อง | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|-----------------------|------------------|---------------|
| | recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | เชิดชู | | | |
| 6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services) | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | จากการสัมภาษณ์ ทางหลักสูตรได้วางแผน และกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน | | 4 | 4 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | มีการวางแผนสำหรับการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้ง 3 ช่วงเวลาคือ ช่วงก่อนระหว่าง และก่อนสำเร็จการศึกษา จากการสัมภาษณ์มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การจัดเรียนปรับพื้นฐาน การจัดติวให้นักศึกษาเทียบโอน | | 4 | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and | มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ภาระงานเรียนของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|------------------|---------------|
| | monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | | | | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | หลักสูตรเน้นการพัฒนา นักศึกษาตามแผนอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าประกวดแข่งขัน ที่ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพตนเองและการประกอบอาชีพในอนาคต | | 4 | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | หลักสูตรมีส่วนร่วมกับทางคณะฯ กำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทงานที่ได้มอบหมาย โดยมีการจัดทำ Job Description | หลักสูตรพึงพิจารณาในแง่ของความเพียงพอและทักษะที่จำเป็น ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร | 3 | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | มหาวิทยาลัยมีการให้นักศึกษาประเมินการให้บริการในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น บรรยากาศทางวิชาการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ที่ | การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|--|---|------------------|---------------|
| | | ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลการประเมินเหล่านั้นมาปรับปรุงการให้บริการต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น | | | |
| 7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | มีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเพิ่มเติม เป็นคอมพิวเตอร์จำนวน 1 ห้อง 30 ชุด | ความทันสมัยและพอเพียงของเครื่องมือ/อุปกรณ์ | 3 | 3 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเพิ่มเติม | ความทันสมัยและพอเพียงของเครื่องมือ/อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานมานานกว่า 5 ปีทำให้เกิดการชำรุดบางส่วน | 3 | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | มีบริการห้องสมุดดิจิทัลที่สำนักวิทยบริการซึ่งเป็นบริการของมหาวิทยาลัย | การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาทรัพยากรที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร | 3 | |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | มีบริการของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เช่น google classroom, LMS เป็นต้น | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|------------------|---------------|
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | มหาวิทยาลัยมีระบบให้บริการคอมพิวเตอร์และโครงข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ | | 4 | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | มีบริการของมหาวิทยาลัย เช่น การดูแลระบบป้องกันข้อมูลส่วนตัว โดยมีการกำหนดรหัสเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้เฉพาะผู้เกี่ยวข้อง | | 4 | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่ามหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิต | | 4 | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเป็นเจ้าหน้าที่ของคณะ หลักสูตรให้ข้อมูลการอบรมที่จำเป็นต่อการให้บริการ และมีการประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด | การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสะท้อนสมรรถนะ การประเมินการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร | 3 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are | จากการสัมภาษณ์มีผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของ | การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|---|--|---|------------------|---------------|
| | shown to be subjected to evaluation and enhancement. | นักศึกษาในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน | | | |
| 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | มีการรายงานข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การตกรอก | การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุง | 3 | 3 |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จากรายงานการประเมินตนเองระบุว่า มีการกำกับติดตามอัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จากการสัมภาษณ์ในปีการศึกษา 2565 บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง | การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุง | | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | มีการรายงานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ จากรายงานการประเมินตนเองแสดงข้อมูลงานวิจัยเป็นผลงาน Proceeding ระดับชาติ 1 รายการ | การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุง | 3 | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | หลักสูตรติดตามความสำเร็จของหลักสูตรจากการมีงานทำของนักศึกษา รวมถึงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ประกอบการ | การนำข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการแสดงการบรรลุผลลัพธ์ของโปรแกรม | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|-----------------------------------|------------------|---------------|
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | มีการรายงานข้อมูลความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่าง ๆ | การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุง | 3 | |

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะมีนโยบายในการพัฒนาบุคลากร ให้มีตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น รวมทั้งการศึกษาต่อ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นด้านการเสริมทักษะเทคโนโลยี
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การปรับปรุงด้านความปลอดภัยของที่พัก
2. หลักสูตรมีความโดดเด่นด้านการเสริมทักษะเทคโนโลยี
3. เพิ่มอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อยากให้เพิ่มความรู้และทักษะปฏิบัติที่จำเป็นและทันสมัย โดยเฉพาะ ด้าน AI
2. อยากให้หลักสูตรปรับโครงสร้างการเรียนเพื่อสร้างความโดดเด่นที่ลุ่มลึกในด้านที่เป็นเป้าหมายของหลักสูตร
3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. อยากให้เพิ่มความรู้และทักษะปฏิบัติที่จำเป็นและทันสมัย เช่น การใช้ graphic
2. การเลือกสถานประกอบการในการฝึกปฏิบัติ/สหกิจศึกษาให้ตรงกับความสนใจและความถนัดของนักศึกษา
3. เพิ่มทักษะด้านปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อความพร้อมในการทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

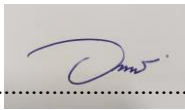
- 1.
- 2.
- 3.

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)

ประธานกรรมการ



.....
(นายอภิรักษ์ จันทร์ทอง)

กรรมการ



.....
(นายวัชร ตรีสะกุล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง