

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๕  
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เววดี กระโหมวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี สุทธิรักษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล เหลืองรังษี )

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๘
ภาคผนวก	๑๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมีผลการประเมินตามผลการดำเนินงาน ๕ มาตรฐาน ประกอบด้วยดังนี้

- มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้

เมื่อพิจารณาผลจากการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ มาตรฐาน รวมจำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในระดับดี และจำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒ อยู่ในระดับดี เมื่อวิเคราะห์ผลตามการประเมินแยกตามปัจจัย ๓ ด้าน สรุปได้ดังนี้ คือ ๑) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ อยู่ในระดับพอใช้ ๒) ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับดี และ ๓) ด้านผลลัพธ์ (Output) คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

### ผลการดำเนินงานรายงานการประเมินตนเอง คณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

- มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน ๓.๔๔ ระดับพอใช้ พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า
- ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เกณฑ์การประเมิน “ผ่าน”
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ได้คะแนน ๒.๒๑ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้คะแนน ๓.๔๓ อยู่ในระดับพอใช้
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ได้คะแนน ๐.๐๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ต่อสังคม ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า
- ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้  
ประโยชน์เพิ่มขึ้น ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

- มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า
- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมิน  
ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น  
อีกอย่างน้อย ๑ ด้าน ผลการประเมิน ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

- มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก พิจารณาแยก  
รายตัวบ่งชี้ พบว่า
- ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  
ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอน  
และพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

- มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า
- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน  
และเอกลักษณ์ของคณะ ผลการประเมิน ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
  - ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย  
ได้คะแนน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

-

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ

#### ๑.๑ ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะบริหารธุรกิจ เดิมชื่อฝ่ายพัฒนศึกษา เปิดทำการสอน เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๔๙๘ มีแผนกวิชาเพียงแผนกเดียว คือ แผนกวิชาพัฒนศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษาจากมัธยมปีที่ ๖ (มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปัจจุบัน) หลักสูตร ๓ ปี สำเร็จได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวนที่รับ ๓๐ คน (ชาย ๑๕ คนและหญิง ๑๕ คน) เรียนที่โรงเรียนวรนารีเฉลิมสงขลา โดยแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนวรนารีเฉลิมให้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายพัฒนศึกษา (ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวหน้าคณะวิชาคนแรก) และได้พัฒนามาตามลำดับ ดังนี้

- ปี ๒๕๐๔ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร ๒ ปี สาขาวิชาการบัญชี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี ๒๕๔๖)
- ปี ๒๕๐๖ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร ๒ ปี สาขาวิชาการเลขานุการ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี ๒๕๔๙)
- ปี ๒๕๐๗ - เปลี่ยนชื่อจากฝ่ายพัฒนศึกษา เป็น คณะวิชาบริหารธุรกิจ
- ปี ๒๕๐๘ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร ๓ ปี สาขาวิชาการบัญชี รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมปีที่ ๘ หรือ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในปัจจุบัน (เลิกรับปี ๒๕๑๒)
- ปี ๒๕๑๐ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร ๓ ปี สาขาวิชาการเลขานุการ รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมปีที่ ๘ หรือ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในปัจจุบัน (เลิกรับปี ๒๕๑๕)
- ปี ๒๕๑๖ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร ๒ ปี สาขาวิชาการตลาด รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี ๒๕๔๙)
- ปี ๒๕๑๙ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๒ ปี สาขาธุรกิจศึกษา-บัญชี (เลิกรับปี ๒๕๓๘)
- ปี ๒๕๓๒ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี
- ปี ๒๕๓๘ - เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร ๒ ปี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป
- เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
- ปี ๒๕๔๒ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการตลาด
- ปี ๒๕๔๘ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงาน
- ปี ๒๕๔๘ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
- ปี ๒๕๕๐ - ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี เป็น หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- ปี ๒๕๕๓ - ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศทางธุรกิจ เป็น สาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

- ปี ๒๕๕๕ - ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี  
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- ปี ๒๕๕๗ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
- ปี ๒๕๕๘ - เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกลุ่ม  
วิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- ปี ๒๕๕๙ - ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ  
ขนาดกลางและขนาดย่อม
- ปี ๒๕๖๐ - ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี  
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- ปี ๒๕๖๒ - ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
- ปี ๒๕๖๓ - มีนโยบายใช้ระบบการประเมินของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
- ปี ๒๕๖๔ - ปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- ปี ๒๕๖๕ - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

#### ทำเนียบหัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจจนถึงปัจจุบัน

๑. นายพงศ์สุวรรณ ชาติดา		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๙๙ – ๒๕๐๓
๒. นายพิเชษฐ์ คงทน		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๐๓ – ๒๕๐๗
๓. นายธงชัย ลาวรรณ		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๐๗ – ๒๕๒๒
๔. นางยุพา เลชะกุล		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๒ – ๒๕๓๗
๕. นางจิตติมา สุทัศน์ ณ อยุธยา		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๗ – ๒๕๔๐
๖. นางเยาวพา ณ นคร		ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๐ – ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐

#### ทำเนียบคณบดีคณะบริหารธุรกิจ

๑. รศ.เยาวพา ณ นคร		๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ – ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
๒. ผศ.ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์		๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ – ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๓. ผศ.ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโโส		๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ – ปัจจุบัน



## ๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

### ปรัชญาการศึกษา

“มีมืออาชีพด้านบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน”

### ปณิธาน

“มุ่งผลิตนักปฏิบัติด้านบริหารจัดการอย่างมืออาชีพที่มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคม”

### วิสัยทัศน์

"องค์กรแห่งนวัตกรรมด้านบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง"

### พันธกิจ

๑. ผลิตกำลังคนด้านบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๒. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมด้านบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมด้านบริหารจัดการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
๔. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและสร้างวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์

### เป้าหมายการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจ

๑. เป็นองค์กรสมัยใหม่
๒. เป็นองค์กรภูมิภาคเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสร้างวิสาหกิจวัฒนธรรมของชุมชนด้วยนวัตกรรมด้าน บริหารจัดการ
๓. พัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

### ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะบริหารธุรกิจ

๑. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศด้านบริหารจัดการตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
๒. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
๓. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
๔. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
๕. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

### เป้าประสงค์

๑. นักปฏิบัติมืออาชีพด้านบริหารจัดการเพื่อพัฒนาสังคมด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
๒. ผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์นำไปสู่การใช้ประโยชน์และขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม ระดับภูมิภาค
๓. ยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชนในภูมิภาคอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมด้านบริหารจัดการ
๔. อนุรักษ์ สร้างคุณค่า มรดกวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมด้วยนวัตกรรมด้านบริหารจัดการอย่างยั่งยืน
๕. องค์กรสมัยใหม่ที่ใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการ

### ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะบริหารธุรกิจ

๑. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศด้านบริหารจัดการตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
๒. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
๓. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
๔. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
๕. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

๑.๓ โครงสร้างการบริหาร และการแบ่งส่วนราชการ



### ๑.๔ หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๖ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร คือ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ) โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
คณะบริหารธุรกิจ	๕	๑	๖

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี (หลักสูตร)		ปริญญาโท (หลักสูตร)	
	พ.ศ. ๒๕๔๘	พ.ศ. ๒๕๕๘	พ.ศ. ๒๕๔๘	พ.ศ. ๒๕๕๘
➤ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	-	/	-	-
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	-	/	-	-
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล	-	/	-	-
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	-	/	-	-
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	-	/	-	-
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล	-	-	-	/

### ๑.๕ จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษาใหม่จำนวน ๑,๕๓๒ คน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน ๓,๗๓๙ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑,๑๓๑ คน ดังนี้

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓			จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๔			จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๖๔		
ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
๑,๑๓๑	๐	๑,๑๓๑	๑,๕๒๘	๔	๑,๕๓๒	๓,๗๑๔	๒๕	๓,๗๓๙

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ อ้างอิงข้อมูลจาก <https://reg.mutsv.ac.th/regInfo๒๐๑๙>

### ๑.๖ จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีอาจารย์ประจำ  
ดังนี้

แยกตามสาขา	จำนวนอาจารย์ประจำ						จำแนกคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง								
	ทั้งหมด (กลุ่ม)		ลาศึกษาต่อ		ปฏิบัติงานจริง		คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
	วิทยา	มนุษย์	วิทยา	มนุษย์	วิทยา	มนุษย์	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
บข.	-	๑๑	-	๑	-	๑๐	-	๙	๑	๑๐	๔	๖	-	-	๑๐
ตล.	-	๑๐	-	-	-	๑๐	-	๗	๓	๑๐	๒	๘	-	-	๑๐
สส.	๘	-	-	-	๘	-	-	๘	-	๘	๖	๒	-	-	๘
กง.	-	๓	-	-	-	๓	-	๓	-	๓	๒	๑	-	-	๓
จท.	-	๗	-	-	-	๗	-	๕	๒	๗	๕	๒	-	-	๗
จอ.	๔	-	๑	-	๓	-	-	๓	-	๓	๓	-	-	-	๓
จง.	-	๔	-	-	-	๔	-	๒	๒	๔	๓	๑	-	-	๔
จม.	-	๔	-	๑	-	๓	๑	๑	๑	๓	๒	๑	-	-	๓
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๒</b>	<b>๓๙</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๑๑</b>	<b>๓๗</b>	<b>๑</b>	<b>๓๘</b>	<b>๙</b>	<b>๔๘</b>	<b>๒๗</b>	<b>๒๑</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๔๘</b>
	<b>๕๑</b>		<b>๓</b>		<b>๔๘</b>		<b>๔๘</b>		<b>๔๘</b>		<b>๔๘</b>		<b>๔๘</b>		<b>๔๘</b>

หมายเหตุ :

๑. บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๕๑ คน ลาศึกษาต่อ จำนวน ๓ คน บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมลาศึกษาต่อ จำนวน ๔๘ คน
๒. บุคลากรที่จำแนกตามสายวิทย์และสังคม ดังนี้
  - ๒.๑ บุคลากรจำแนกตามสายวิทย์ ประกอบด้วยสาขาดังนี้ ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ และการจัดการอุตสาหกรรม
  - ๒.๒ บุคลากรจำแนกตามสายสังคม ประกอบด้วยสาขาดังนี้ การบัญชี การตลาด การเงิน การจัดการทั่วไป การจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๓. ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ อ้างอิงข้อมูลจากงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ

๑.๗ ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ คณะบริหารธุรกิจ

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภท		อุปกรณ์การศึกษาภายในห้อง	ความจุ
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ		
๐๔ อาคารชูชาติ	๐๔๒๐๑,๐๔๓๐๑,๐๔๓๐๒	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๖๐
	๐๔๔๐๑,๐๔๔๐๒	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๙๐
๐๕ อาคารสำนักงาน	๐๕๑๐๑	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๖๐
๐๖ อาคารการบัญชี	๐๖๑๐๒,๐๖๑๐๕,๐๖๒๐๑,๐๖๒๐๒	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๖๐
	๐๖๒๐๓,๐๖๒๐๕	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๗๐
๕๑ อาคารการตลาด	๕๑๑๐๑	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๖๐
	๕๑๒๐๒,๕๑๒๐๔,๕๑๓๐๒,๕๑๓๐๓	-	/	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๒๕
๖๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา	๖๓๒๐๒, ๖๓๒๐๓, ๖๓๒๐๔, ๖๓๒๐๘, ๖๓๒๐๙, ๖๓๒๑๐, ๖๓๒๑๑ ๖๓๓๐๓, ๖๓๓๐๕, ๖๓๓๐๖, ๖๓๓๐๗, ๖๓๓๐๘, ๖๓๓๐๙, ๖๓๓๑๐ ๖๓๔๐๓, ๖๓๔๐๔, ๖๓๔๐๕, ๖๓๔๐๖, ๖๓๔๐๗, ๖๓๔๐๘, ๖๓๔๐๙	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๕๐ ๑๒๐ ๗๐ ๗๐ ๗๐ ๑๐๐ ๗๐ ๗๐
	๖๓๕๐๔, ๖๓๕๐๕, ๖๓๕๐๖, ๖๓๕๐๗	-	/	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	๖๐

๑.๘ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	แนวทางปรับปรุง/พัฒนาจากข้อเสนอแนะ
<b>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>	
-	-
<b>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>	
- คณะครูสนับสนุนให้ขอทุนวิจัยจากงบประมาณภายนอกให้มากขึ้น	- คณะฯ จัดโครงการพัฒนาวิทยุวิจัยโดยกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อช่วยเหลืออาจารย์ในการส่งข้อเสนอเพื่อขอรับทุนวิจัย พร้อมส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการส่งข้อเสนอเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
<b>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</b>	
-	-
<b>ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา</b>	<b>แนวทางปรับปรุง/พัฒนาจากข้อเสนอแนะ</b>
<b>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ (ต่อ)</b>	
-	-
<b>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>	
-	-
<b>มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ</b>	
-	-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน  
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>				<b>๓.๔๔</b>	<b>ระดับพอใช้</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	๖	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๔.๐๔	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๙	X๑๐๐	= ร้อยละ ๑๗.๖๕ (๑๗.๖๕*๕)/๔๐ =๒.๒๑	๒.๒๑	ระดับปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๗.๒๙	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒๑	X๑๐๐	= ร้อยละ ๔๑.๑๘ (๔๑.๗๘*๕)/๖๐ =๓.๔๓	๓.๔๓	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๑๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	(๑,๗๒๕/๔๘)=๓๕.๓๙ (๓๕.๓๙-๒๕)	X๑๐๐	= ร้อยละ ๔๓.๗๘  = ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ ๒๐ คิดเป็น ๐	๐.๐๐	ระดับปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๕				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						<b>๓.๔๔</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๕	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	๔๒	X ๑๐๐	=ร้อยละ ๘๐.๗๗ (๘๐.๗๗*๕)/๑๐ =๒๐.๑๙	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๕๒				
<b>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>						<b>๕.๐๐</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทยฯ ๖๐๐๐๐/ สังคมฯ ๒๐๐๐๐	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	วิทยฯ ๗๓๔,๙๑๐ สังคมฯ ๒,๑๙๒,๗๘๐	X ๑๐๐	วิทยฯ ๖๖,๘๑๐ สังคมฯ ๕๙,๒๖๔.๖๒	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทยฯ ๑๑ คน, สังคมฯ ๑๗ คน รวมทั้งสิ้น ๔๘ คน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าคะแนน ๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(วิทยฯ ๓.๘, สังคมฯ ๗.๘)	X๑๐๐	๕.๐๐	วิทยฯ ๓๑.๖๗ สังคมฯ ๒๐.๐๐ ค่าคะแนน - วิทยฯ (๓๑.๖๗* ๓๐)/๕ = ๕.๒๘ - สังคมฯ(๒๐*๒๐)/๕ = ๕	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) วิทยฯ ๑๒ คน, สังคมฯ ๓๙ คน					
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๓ ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ปัจจุบัน (๑๙ เรื่อง) - ผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ปีก่อน (๑๖ เรื่อง) <b>ฉะนั้น ผลงานฯ เพิ่มขึ้น ๓ เรื่อง</b> (ค่าคะแนนเต็ม ๕ = จำนวน ๓ ผลงานขึ้นไป) ๓	X๑๐๐	๕.๐๐	เพิ่มขึ้น ๓ เรื่อง = ๕ คะแนน	๕.๐๐	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร				
<b>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</b>					<b>๕.๐๐</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๕	จำนวนผลงานบริการวิชาการฯ มีบูรณาการฯ อย่างน้อย ๑ ด้าน (จำนวน ๔ เรื่อง)	X ๑๐๐	= ร้อยละ ๑๐๐ = (๑๐๐*๕)/๑๕ = ๓๓.๓๓	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนบริการวิชาการทั้งหมด (จำนวน ๔ เรื่อง)				
<b>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>					<b>๕.๐๐</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ค่า คะแนน ๕	จำนวนผลงานทำนุฯ มีบูรณาการฯ อย่างน้อย ๑ ด้าน (จำนวน ๓ เรื่อง)	X ๑๐๐	= ร้อยละ ๖๐ = (๖๐*๕)/๑๐ = ๓๐.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุฯ ทั้งหมด (จำนวน ๕ เรื่อง)				
<b>มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ</b>					<b>๕.๐๐</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	๗ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๗ ข้อ			๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	ผลการดำเนินการ ๗ ข้อ			๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป	จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุฯ (จำนวน ๒๙ ตัวชี้วัด)	X ๑๐๐	= ร้อยละ ๙๐.๖๓ = (๙๐.๖๓*๕) /๗๐ = ๖.๔๗	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด (จำนวน ๓๒ ตัวชี้วัด)				
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้)</b>					<b>๔.๒๒</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้)</b>					<b>๔.๔๕</b>	<b>ระดับดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ๑๓ ตัวบ่งชี้ (สกอ.เดิม)

มาตรฐาน ฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I (นำเข้า)	P (กระบวน)	O (ผลลัพธ์)	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๖	๒.๘๒	๒.๕๐	๕.๐๐	๓.๑๓	ระดับพอใช้
๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓ ด้านการบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕ ด้านการบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
รวม	๑๓	๒.๘๒	๔.๓๘	๕.๐๐	๔.๒๒	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร (ผ่าน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ๑๘ ตำบล

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตำบล	I (นำเข้า)	P (กระบวน)	O (ผลลัพธ์)	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๗	๒.๘๒	๒.๕๐	๕.๐๐	๓.๔๔	ระดับดี
๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๔	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓ ด้านการบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕ ด้านการบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
รวม	๑๘	๒.๘๒	๔.๓๘	๕.๐๐	๔.๔๕	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐาน

### ๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

๑) ผู้บริหารพยายามส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์มีงานวิจัย และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

### ๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

๑) คณะควรสนับสนุนให้มีงบวิจัยกระจายสู่อาจารย์อย่างทั่วถึง

๒) คณะควรใช้หลักการร่วมแรงร่วมใจในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น

๓) คณะควรสนับสนุนบุคลากรที่จะช่วยสนับสนุนการจัดการด้านเอกสารด้านการเงินในโครงการบริการวิชาการ และวิจัย

๔) คณะควรเกลี้ยกล่อมงานให้เหมาะสมในแต่ละสาขา โดยเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยใช้บุคลากรในสาขาไปปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

### ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑) บุคลากรสายสนับสนุนมีความสุขในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร

๒) ควรมีค่าตอบแทนนอกเวลา และค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง

### ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑) อุปกรณ์ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย

๒) อุปกรณ์ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ และขาดการซ่อมบำรุงให้สามารถใช้งานได้ อย่างทันท่วงที

### ๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑) อาจารย์ในสาขาให้ความใส่ใจในการเพิ่มพูนความรู้ ระหว่างศึกษาและหลังจากสำเร็จการศึกษา

๒) อยากให้มีการจัดโครงการเพิ่มทักษะด้านการเจรจาต่อรอง

### ๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๑) นายจ้างมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยเฉพาะด้านความรู้ คุณลักษณะของบัณฑิตและความสามารถในการเรียนรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ และเข้ากับการปฏิบัติงานได้

๒) ควรเพิ่มทักษะบุคลิกภาพในการแสดงออกให้มากขึ้น

### ๗. สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

๑) คณะได้เข้าไปให้บริการวิชาการในส่วนของพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชน ให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการองค์กร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การทำหลักสูตรต่างๆ ของศูนย์การเรียนรู้

๒) คณะได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรม/โครงการของ อบต. มาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการสนับสนุนส่งเสริมในภาควิชาการและการสร้างความเข้าใจให้แก่ชุมชน

๓) ชุมชนได้รับประโยชน์จากเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ของคณะเป็นอย่างมาก ทำให้คนในชุมชนมีสมรรถนะด้านการบริหาร ด้านการตลาด ด้านบัญชีมากขึ้น

๔) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์จนทำให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าจนเป็นที่ยอมรับของลูกค้า

๕) คณะเข้ามาส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเพิ่มมูลค่าสินค้า ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ การวางแผน การสร้างภาพลักษณ์ผ่านทางแอปพลิเคชัน สอนให้สมาชิกในกลุ่มได้ใช้งานแอปพลิเคชันต่าง ๆ

๖) กลุ่มวิสาหกิจฯ สามารถเพิ่มมูลค่าสินค้า มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ลดต้นทุนทางการผลิต มีแบรนด์สินค้า

๗) การเข้ามาช่วยเหลือของทางคณะนับเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจเป็นอย่างยิ่ง และอยากให้มีความร่วมมือแบบนี้ต่อไปเรื่อย ๆ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรทั้งหมด จำนวน ๖ หลักสูตร ได้รับการประเมินด้วยระบบ AUN-QA และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- คณะควรพิจารณาภาระงานด้านการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	- เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อขออัตรากำลังอาจารย์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการสร้างนวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนการสอน จำนวน ๕๒ รายการ และมีการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๔๒ รายการ	- ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอ/แข่งขันทักษะด้านวิชาการให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากงบประมาณภายนอกให้มากขึ้น - การส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยที่มีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	-

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะสามารถจัดการบริการวิชาการของหลักสูตรในภาพรวมทำให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการตามศาสตร์ที่เชี่ยวชาญอย่างทั่วถึง	- คณะควรให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการบริการวิชาการให้ทั่วถึงมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย -

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มากขึ้น - การส่งเสริมให้มีทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	-

# ภาคผนวก

๑. รูปภาพประกอบการประเมินฯ
๒. คำสั่งดำเนินการตรวจประเมิน

รูปภาพประกอบการตรวจประเมินฯ ระดับคณะ  
คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย  
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

**RUTS**

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน  
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2565



รศ. ดร.เรวัตี กระโทมอองต์  
ประธานกรรมการ



ผศ.ดร.อาณนา ออรรณโธอินทร์  
กรรมการ



ผศ.ดร.สุภาวดี สุทธิรักษ์  
กรรมการ



ผศ.ดร.พ.อ. เทธิ์องรังษี  
กรรมการและตัวแทนการ













มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๗	๒.๘๒	๒.๕๐	๕.๐๐	๓.๘๔	ระดับพอใช้
๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๔		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓ ด้านการบริการวิชาการ	๒		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕ ด้านการบริหารจัดการ	๓		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ย ๕ มาตรฐาน</b>	<b>๑๘</b>	<b>๒.๘๒</b>	<b>๔.๓๔</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๔.๔๕</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>		



*Thank You*



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี             | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร        | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์        | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ              | กรรมการ             |
| ๓. นายเมธี จันทโร                      | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชูนิน        | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแลอำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ     | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ    | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล    | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย           | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์      | กรรมการ             |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธนภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย        | กรรมการ             |
| ๓. นายธำปกรณ จารุวรรณกุล      | กรรมการ             |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว  | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร**

**๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |



๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย เสนาพรหม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอศินกรณ์ สะชะโร

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์ยาง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิมเจริญู
๗. นางสาววรทิพย์ ลิมวชิรโชติ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरุญณ์ บัวแก้ว

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณะ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีเพาะ

**๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรันดร
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นายทัชชวิธ เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

**๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

**๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อัมพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจัน
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เขี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา



**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

**๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วรภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิรวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรงค์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิรวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกิร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตต์ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงานต์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

**๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอภินิลอายุต ตุดบัตร
๓. นางสาวกิพท โขมพัฒน์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหลี่ยม
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยัวเหียง

**๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ระดับคณะ**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...

- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

**๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์**

**กลุ่มอาจารย์**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

**กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอ้อย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

**กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวสมภาร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แซมเบอร์เลน

**กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยั่วเที่ยง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

**กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ