

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีผลการประเมิน 2 ระดับ ดังนี้

2.1 มีผลการประเมิน ในระดับ 4 คะแนน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5)
- 2) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6)

2.2 มีผลการประเมิน ในระดับ 3 คะแนน จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1)
- 2) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2)
- 3) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3)
- 4) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4)
- 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7)
- 6) ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน และตบโจทย์การทำงาน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรกำหนดให้มีการพัฒนาวิชาชีพออย่างต่อเนื่อง
3. มีข้อมูล FTE และนำไปประกอบการวางแผนอัตรากำลัง
4. การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน มาพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการใช้งานจริงในองค์กร
5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
2. การวัดและประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) ระดับหลักสูตร (PLOs) และการตบโจทย์ภาคการทำงาน
3. การใช้ประโยชน์จากการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินช่องว่างสมรรถนะ รองรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. ระบบการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes
5. การกำหนดคู่เทียบ การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
6. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐานการใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศ/ ที่ครอบคลุมระยะเวลาตามที่เกณฑ์กำหนด การวิเคราะห์แนวโน้มและการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 10-11, 18-19 พบว่าหลักสูตรกำหนด PLOs ไว้ 9 ข้อ โดยใช้ Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์บัณฑิตที่เน้นทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ - มีการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผ่านการประชุมสาขาวิชา และนักศึกษาโดยการแจ้งในคาบแรกของการเรียน สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นสื่อสารผ่าน Website ของคณะ 	-ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs บางข้อเช่น ข้อ 9 ว่าระดับการเรียนรู้ควรเป็น Evaluate หรือ Apply เพื่อให้การนำไปจัดการเรียนการสอนทำได้ตามเป้าหมายที่ระบุไว้	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR หน้า 19-20 และตาราง 2.8 พบว่าหลักสูตรแสดงความเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาต่างๆ และระบุว่ามีการจัดทำผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าบางรายวิชาขาดความชัดเจนเกี่ยวกับ CLOs - การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-จาก SAR หน้า 10-11 หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject specific outcomes)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จากตารางที่ 2.1 และรายงาน SAR หน้า 20-21 หลักสูตรระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำข้อมูลมากำหนด PLOs โดยอิงกรอบ มคอ.1 ของสภาวิชาชีพบัญชี	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรระบุวิธีการประเมิน PLOs ของนักศึกษาไว้ 4 รูปแบบ คือ ประเมินจากภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี การทวนสอบจากผู้ประกอบการ การประเมินสมรรถนะจากบัณฑิตที่ไปประกอบอาชีพ และการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจบการศึกษา	-เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ที่นำเสนอในเกณฑ์ AUN 8.4 ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการประเมิน PLOs ทั้ง 4 รูปแบบที่ระบุไว้ได้ถูกนำไปใช้จริงมากน้อยแค่ไหน เพราะยังไม่พบผลลัพธ์ที่ชัดเจน	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 38 และรายการหลักฐาน พบว่ามีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทาง Website และเพจของสาขา วิชาและคณะ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา และรายการหลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน และมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการใช้ TQF และ PLOs (ตาราง 2.8) เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	- เมื่อพิจารณา มคอ.3 พบว่ามีบางรายวิชาที่กำหนด CLOs ชัดเจน ขณะที่บางรายวิชาการกำหนด CLOs ยังไม่ชัด แต่ใช้กรอบ TQF แทน จึงไม่อาจสรุปได้ว่า CLOs เหมาะสมมากน้อย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เพียงใด และมีส่วนในการผลักดัน PLOs ได้จริงหรือไม่		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในกับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การปรับเนื้อหาให้ทันสมัย เนื้อหาประเด็นวิชาชีพที่ร่วมสมัย การใช้โปรแกรมวางแผนทรัพยากรองค์กร เน้นรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 33-34 (ตาราง 2.8) และเล่ม มคอ.2 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง TQF กับ PLOs และจัดทำ Curriculum mapping มีรายวิชาบังคับที่ผลักดัน PLO แต่ละข้อ	- ทบทวนคุณภาพของ Mapping พิจารณาจุดดำ ที่เป็นรายวิชาที่รับผิดชอบหลักในการผลักดัน PLOs และสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา - ทบทวนการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนด CLOs ของทุกรายวิชา ให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs ได้ถูกนำไปใช้ผลักดันผ่านการเรียนการสอนได้ครบถ้วน	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 40 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับ มคอ.1 และมีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และระหว่างชั้นปี	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาที่เลือกด้านการภาชีอากร และระบบสารสนเทศทางการบัญชี และสามารถเรียนวิชาเลือกเสรีได้อีก 6 หน่วยกิต	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำกรอบ มคอ.1 ของสภาวิชาชีพบัญชี และ ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็น ส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ ทันสมัย มีการปรับชั่วโมงเรียนที่เป็นภาคปฏิบัติ มากขึ้น	- การวิเคราะห์ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด คือ กลุ่มเป้าหมายที่รองรับการทำงานในอนาคตของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร เพื่อจะได้ สำนวจความต้องการจำเป็นและนำมาออกแบบ หลักสูตร ให้ตรงกับความต้องการของภาคการ งานเหล่านั้นได้มากขึ้น	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา การศึกษาไว้ชัดเจน โดยหลักสูตรนำประเด็นการ เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ มาเชื่อมโยงกับ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติมาก ขึ้น มีรายวิชาที่เน้นปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 64.47 ของรายวิชาทั้งหมด	-การประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียโดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอน หรือพี่เลี้ยงใน สถานที่ฝึกงาน ซึ่งต้องนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอน การออกแบบ กิจกรรม และการมอบหมายงาน	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 42-43 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีบางรายวิชาของหลักสูตร เช่น วิชาบัญชีในงานธุรกิจ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการให้คะแนนกิจกรรมของรายวิชา และวิชาบัญชีเฉพาะกิจการ ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การออกแบบกิจกรรมของรายวิชา รวมถึงการ เลือกระหว่างการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา	- หลักสูตรพึงพิจารณาว่าการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ในการเลือกกิจกรรม หรือมีส่วนร่วมใน การประเมินผลจะต้องไม่กระทบต่อผลลัพธ์การ เรียนรู้ของวิชานั้นๆ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 43-44 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการ สอน แบบ Active Learning ใน รูป แบบ	-การทวนสอบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของแต่ละรายวิชานั้น ส่งผลให้ นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ของรายวิชานั้นมาก น้อยเพียงใด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แลกเปลี่ยนความคิด การใช้กรณีศึกษา การใช้เกม และการแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 45 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 4 ด้าน คือทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร และทักษะความเป็นมืออาชีพ โดยมีการระบุรายวิชาที่มีการผลักดันทักษะทั้ง 4 ด้านดังกล่าว	- หลักสูตรควรมีแนวทางที่ชัดเจน เพื่อประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ให้แน่ใจว่านักศึกษาในหลักสูตรได้บรรลุทักษะต่างๆ เหล่านั้นจริง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 46-49 เล่ม มคอ. 2 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ มีโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ และสหกิจศึกษา และปรากฏผลลัพธ์ที่เป็นผลงานเชิงนวัตกรรมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 16 ผลงาน	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน การสอบถามข้อมูลจากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงานเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจว่ากระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 52 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดทำ มคอ. 3 และกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบ การมอบหมายงานและการนำเสนอ การทำโครงการ เป็นต้น	-จากรายการหลักฐาน พบว่า บางรายวิชา ไม่มีการกำหนด CLOs ที่ชัดเจน แต่ใช้การวัดและประเมินผลที่อิงกรอบ TQF -ทบทวนว่าทุกวิชามีการประเมินผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 53 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดประเมินผลและการอุทธรณ์ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และสายตรง คณบดี -จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งตั้งแต่ในคาบแรกของการเรียน	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปี 1 เพื่อเตรียมความพร้อม และแจ้งมาตรฐานต่างๆ ให้ผู้เรียนทราบ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน - หลักสูตรแจ้งมาตรฐานการประเมินผล และกระบวนการสำเร็จการศึกษาที่ต้องสอบภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะวิชาชีพ ผ่านการปฐมนิเทศ และอาจารย์ที่ปรึกษา	-จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาทราบเงื่อนไขเพียงบางประเด็นเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงการทบทวนช่องทางการสื่อสาร ทบทวนการรับรู้และเข้าใจมาตรฐานหรือเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการวัดประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ และมีการใช้เกณฑ์ Rubric ในรายวิชาวิจัย	- ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics ให้ครอบคลุมการนำเสนองาน รายงาน โครงการงาน และ พฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes รองรับการตรวจข้อสอบบรรยาย - การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรมีการทวนสอบก่อนจบการศึกษาด้วยการสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะพื้นฐานด้าน IT และสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ	-หลักสูตรพึงทบทวนว่าการทดสอบสมรรถนะทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกข้อหรือไม่ -จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่ชัดเจน และไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 55-56 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ทั้งส่วนที่เป็นแบบฝึกหัด รายงาน และการสอบ	- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	-การทวนสอบ “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือไม่ ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของวิชาหรืออาจพิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๒-๖๕ หลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของสาขาวิชา ทั้งแผนในระยะสั้นและระยะยาว มีการแผนที่ครอบคลุมการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุ	- การกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๕-๖๖ รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจน - จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๖ หลักสูตรแสดงค่า FTE ข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในหลักสูตร และเพื่อเป็นการคำนึงถึงประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ได้มีการนำข้อมูลมาแก้ปัญหาโดยการจ้างอาจารย์พิเศษในบางรายวิชา	- กระบวนการกำกับติดตาม Workload ของอาจารย์ให้ครอบคลุมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ตามบริบทของหลักสูตร การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และนำผลการวิเคราะห์ไปประกอบการวางแผนดำเนินงาน	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๖-๖๗ หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะในระดับบุคคล และมหาวิทยาลัยจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้สอนตามมาตรฐาน UKPSF	- เมื่อมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการแล้ว ควรนำช่องว่างสมรรถนะของแต่ละคน ไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๗ มีการสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ</p> <p>-มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน</p>			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๖๘-๗๐ รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการมอบหมายภาระงานต่างๆ ได้แก่ งานด้านการสอน งานด้านการวิจัย งานบริการวิชาการ และด้านอื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ของหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด</p>	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๐-๗๑ หลักสูตรมีระบบสนับสนุนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อสร้างการเติบโตในอาชีพตามภารกิจ (การสอน วิจัย และบริการวิชาการ) คณะและมหาวิทยาลัยมีการมอบเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>-หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ทักษะวิชาชีพ เป็นประจำปี</p> <p>-การสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะวิชาชีพ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อคนต่อปี</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จากการศึกษาเอกสารอ้างอิงและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ รวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่างๆ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๒ หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะ พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อคนต่อปี	- กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Needs ของหลักสูตร และการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองตาม Needs ของหลักสูตร - การติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้มีการนำความรู้ที่ได้อบรมไปถ่ายทอดหรือใช้ประโยชน์ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๒-๗๓ หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๑ หลักสูตรมีการยกย่องอาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์และเพจของคณะ -จาก SAR หน้า ๗๓ มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๖-๗๗ หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน โดยผ่านโครงการต่างๆ ที่หลากหลาย และมีการประเมินเพื่อทบทวนในแต่ละโครงการ ทำให้มีจำนวนนักศึกษาสูงกว่าแผน -หลักสูตรมีการสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลการรับนักศึกษาถึงกลุ่มเป้าหมาย -หลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะในกระบวนการรับนักศึกษา 	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๗๘-๗๙ รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษาในรูปแบบโครงการและกิจกรรมวิชาการ รวมถึงการใช้ชีวิตของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำกิจกรรมหรือโครงการ มากำหนดเป็นแผน ทั้งที่เป็นแผนทางวิชาการ/เสริมวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงการกำกับติดตาม เพื่อให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> -จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา รวมถึงมีระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา - จาก SAR หน้า 81 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนดูแลภาระงานของผู้เรียน (workload) ให้มีความเหมาะสม และการบูรณาการงานร่วมกัน 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า ๘๑-๘๒ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษา มีโครงการและ กิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนานักศึกษา เพื่อช่วยเสริมกระบวนการเรียนรู้และช่วยให้ผู้เรียน เพิ่มศักยภาพในการทำงาน	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-จาก SAR หน้า 82-83 และการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ พบว่า คณะและหลักสูตรฯ กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน โดยแบ่งเป็น 5 สมรรถนะหลัก และ 16 สมรรถนะเฉพาะงาน มีการกำหนดรายละเอียดของงานเฉพาะตำแหน่ง และประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	การนำผลการประเมินสมรรถนะไปสู่การจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า ๘๓-๘๔ หลักสูตรมีการประชุม สรุปการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการให้บริการแก่นักศึกษา ขณะเดียวกัน คณะมีการประเมินความพึงพอใจในด้านการ ให้บริการนักศึกษา	-การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ นักศึกษา -การกำหนดคู่เทียบในประเด็นการให้บริการและ สนับสนุนนักศึกษา และเรียนรู้แนวทางการ ดำเนินงานของคู่เทียบ มาใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาระบบการให้บริการและสนับสนุน นักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๘๖ คณะมีการจัดทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เช่น ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ โปรแกรมทางด้านบัญชี เป็นต้น -หลักสูตรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันสะท้อนว่าทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น โต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียน และ working space ของคณะยังไม่เพียงพอต่อการใช้บริการ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๘๘ คณะมีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์และโปรแกรมทางด้านบัญชีเพื่อการเรียนการสอน -หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอ 	-หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุง เพื่อให้ห้องปฏิบัติการมีความพร้อมในการใช้งาน และถูกใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๘๘ มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ บริการทรัพยากรสิ่งพิมพ์ บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสืบค้นฐานข้อมูล -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๘๙ มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุด -หลักสูตรมีส่วนร่วมต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะ E-Book ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๙๐ คณะและมหาวิทยาลัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ E-Learning, LMS ที่อำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านสนับสนุนการทำงานแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา -มีการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุง การให้บริการที่ตอบโจทย์การให้บริการทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ดียิ่งขึ้น	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๙๑ มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยี อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที (Hardware) ที่สามารถใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารจัดการ -สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันสะท้อนว่าระบบ Wifi ไม่ค่อยเสถียร มีปัญหาการใช้งานบ่อยครั้ง -หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุง การให้บริการที่ตอบโจทย์การให้บริการทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ดียิ่งขึ้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๙๒ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและจัดสภาพแวดล้อมที่มีการคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร	-การระบุว่าการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย อิงจากมาตรฐานใดหรือข้อกำหนดใด รวมถึงการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดที่ระบุไว้ -การสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๙๒-๙๓ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านสังคม และด้านจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	-การสำรวจความคิดเห็น/ความต้องการ และการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกจากผู้ให้บริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการให้บริการ	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 93 และการสัมภาษณ์ พบว่า คณะใช้การบริหารงานแบบรวมศูนย์ มีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามหน้าที่งาน มีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี รวมทั้งให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสายสนับสนุน	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน โดยเพิ่มสมรรถนะด้านการให้บริการผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-จาก SAR หน้า 94-95 และการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตร คณะ และหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย ที่ดูแลด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในรูปแบบออนไลน์	- หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.8 ให้ตอบโจทย์นักศึกษา และอาจารย์มากขึ้น	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 96, 101-102 มีข้อมูลการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี 2561-2565 - หลักสูตรมีการวิเคราะห์ และนำมาวางแผนการกำกับติดตาม ให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 97 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา ระหว่างปี 2561-2564 พบว่าอัตราการมีงานทำสูงขึ้น มีการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 97-99 และหลักฐานเพิ่มเติม พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลผลงานของนักศึกษา และของอาจารย์ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลงานของอาจารย์พบว่ายังมีสัดส่วนค่อนข้างน้อย คณะจึงมีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้คณาจารย์ ขณะที่ผลงานของนักศึกษาเป็นโครงการสหกิจศึกษา จำนวน 16 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยครอบคลุมสมรรถนะด้านวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี และด้านภาษาอังกฤษ	-ไม่พบผลลัพธ์การประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 จึงไม่อาจสรุปได้ว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 100-101 พบว่า มีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ในช่วงปี 2562-2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตอบโจทย์ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา รวมถึงการแนะนำจากรุ่นพี่
- นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ และมีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษา
- การกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะกรณีการเชิญอาจารย์พิเศษมาบรรยาย
- บางรายวิชา ควรเน้นการฝึกปฏิบัติ และการนำไปใช้งานจริง
- ระบบการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ในชั้นเรียนให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน และการประกอบอาชีพอิสระ
- นักศึกษาเทียบโอน ควรสามารถเลือกเรียนวิชาโปรแกรมบัญชี วิชาประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา เพราะเนื้อหาและองค์ความรู้ที่ได้รับแตกต่างจากตอนที่เรียนในระดับ ปวส.
- เสนอให้เพิ่มกิจกรรมในการเชิญรุ่นพี่มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ และทักษะการปรับตัวในการทำงาน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ความรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากหลักสูตรในภาพรวมสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้
- บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีทักษะในการเรียนรู้งานใหม่ๆ และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี
- ไม่ทราบช่องทางการติดต่อสื่อสารที่นอกเหนือจากศิษย์เก่า และนักศึกษาฝึกงาน
- ควรเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

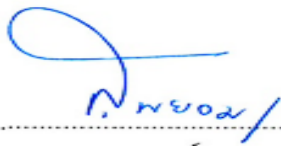
- มีระบบประเมินการให้บริการแก่ผู้เรียน
- มีช่องทางในการให้บริการผ่านเพจสาขาวิชา
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามตำแหน่งงานยังไม่ชัดเจน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาขาวิชาการบัญชี

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ห้อง ๖๓๕๐๒ ณ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรม
	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินหลักสูตร ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์ กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
๐๘.๓๐-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	- พิธีเปิด โดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๓๐-๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. นายศิริชัย เสนาพรหม ๒. นางสาวนุสรรา หมดเบ็ญญ ๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว ๔. นางสาวนวพร คุ่มผล ๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ศิษย์เก่า) ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นางสาวพลเรือนซ์ แคมเบอร์เลน Tel. ๐๖๑-๑๗๔-๒๔๕๕ ๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ Tel. ๐๘๘-๙๑๗-๔๘๓๗ ๓. นายอคินกรณ์ สะชะโร Tel. ๐๖๔-๑๘๕-๓๓๔๐
๑๓.๓๐-๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานจริง ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นายธีรศักดิ์ พิมพียง Tel. ๐๘๖-๑๔๔-๗๓๒๘ ๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์ Tel. ๐๘๕-๕๕๔-๔๕๗๕ ๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์ Tel. ๐๙๓-๕๘๐-๒๗๙๙
๑๔.๐๐-๑๔.๑๕ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน ผ่านทางโทรศัพท์ - คุณเลอสรรร จันทประทุม วิสาหกิจชุมชน (ธุรกิจผึ่งโพรง) Tel. ๐๘๕-๖๗๐๘๑๔๙
๑๔.๑๕-๑๔.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (๑-๓ คน)
๑๔.๓๐-๑๕.๓๐ น.	- คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อสรุปผล
๑๕.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ในภาพรวม

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.

๓. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะบริหารธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรษฐี | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับ
ลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ | กรรมการ |
| ๓. นายเมธี จันทโร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแล
อำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/
ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์ | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธนภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุม
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย | กรรมการ |
| ๓. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ระดับหลักสูตร**

๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักขิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย เสนาพรม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอคินกรณ์ สะชะโร

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์่าง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิมเจริญู
๗. นางสาววรทิพย์ ลิมวชิรโชติ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरญาณ์ บัวแก้ว

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณระ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีไพาะ

๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรันดร
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นายทัชชวณิช เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยัมมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจันท์
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เขี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา

๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วรภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิรวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรวงษ์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิรวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกิร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตติ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงานต์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ

๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณิรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอภินิลอายุต ตุดบัตร
๓. นางสาวกนิษฐา โขมพัฒน์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหลี่ยม
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยัวเหียง

**๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ระดับคณะ**

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...

- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์

กลุ่มอาจารย์

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอ้อย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวอสมากร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยิวเหียง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

