

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

**องค์ประกอบที่ 2** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีผลการประเมิน 2 ระดับ ดังนี้

**2.1 มีผลการประเมิน ในระดับ 3 คะแนน จำนวน 7 ด้าน ได้แก่**

- 1) ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1)
- 2) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2)
- 3) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3)
- 4) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4)
- 5) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5)
- 6) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6)
- 7) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7)

**2.2 มีผลการประเมิน ในระดับ 2 คะแนน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่**

- 1) ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสาร บ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีความร่วมสมัยตรงกับความต้องการของผู้เรียน และการประกอบอาชีพ
๒. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning
๓. หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาผลิตผลงานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
๔. หลักสูตรมีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs
๕. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับที่ผู้เรียนและผู้รับบริการพึงพอใจ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
๒. การทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs) ที่เป็นระบบ
๓. การคำนวณค่า FTE เพื่อนำไปประกอบการวางแผนอัตรากำลัง
๔. การใช้ประโยชน์จากการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินช่องว่างสมรรถนะ เพื่อรองรับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ให้บริการหลักสูตร
๕. ระบบการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes
๖. การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดี การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
๗. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน ที่ครอบคลุมระยะเวลาตามที่เกณฑ์กำหนด การวิเคราะห์แนวโน้ม และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 23-26 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 4 ข้อ และ Sub-PLOs จำนวน 7 ข้อ ตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตที่เน้นทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ</li> <li>-หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง Social Media ของสาขาวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs เช่น ข้อ 1 กำหนด Learning Level ว่าเป็นระดับ Understand แต่ในตาราง 2.3 เชื่อมโยงกับทักษะทางปัญญา ซึ่งมักจะเป็น Learning Level ในระดับ Apply ขึ้นไป</li> <li>- หลักสูตรพึงตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับหลักสูตร</li> </ul>	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จาก SAR หน้า 65-67 (ตาราง 2.9) พบว่าหลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ตามกรอบ PLOs สาขาวิชา และเชื่อมโยงกรอบ TQF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ก่อนกำหนด TQF ต้องมาจากการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม</li> <li>-จากการสุ่ม มคอ.3 หลายรายวิชาขาดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนด CLOs</li> <li>- การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 35 (ตาราง 2.4) หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น generic outcomes และส่วนที่เป็น subject specific outcomes</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 36-37 (ตาราง 2.5 และ 2.6) หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการสกัดเพื่อนำมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จากตาราง 2.8 (SAR หน้า 63-64) หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัด PLOs โดยประเมินการบรรลุเป็น 3 ระดับ คือ ระดับความรู้ ระดับประยุกต์ และระดับวิเคราะห์ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีประเมินคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการ การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจบการศึกษา	-การประเมินการบรรลุเป็น 3 ระดับ อาจไม่สอดคล้องกับ Learning Taxonomy เช่น PLO ข้อ 1 เน้นการอธิบาย ซึ่งเป็นลำดับขั้นการเรียนรู้ ระดับความรู้ความเข้าใจ จึงไม่สามารถประเมินโดยใช้เกณฑ์ระดับประยุกต์ และระดับวิเคราะห์ - เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ในเกณฑ์ 8.4 ยังไม่พบผลลัพธ์จากการประเมิน	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 39 และรายการหลักฐาน พบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทาง Website และคู่มือนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์นักศึกษา และรายการหลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูล	-การระบุให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องรับรู้หรือใช้ประโยชน์จากรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของวิชา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รายวิชา (มคอ.3) และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในคาบเรียนแรก	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการใช้ TQF เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	-สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ก่อนกำหนด TQF ต้องมาจากการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม -ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs K-S-A มีรายวิชารองรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 40 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในกับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การปรับแผนการเรียน เพิ่มรายละเอียดเนื้อหาในรายวิชา	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากเล่ม มคอ. 2 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ TQF กับรายวิชา	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping ใน มคอ. 2 หน้า 114-116 จะต้องมียรายวิชาบังคับที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	-จาก SAR หน้า 42 พบว่าหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specialised courses), and are integrated.				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 42 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาซีพีเลือกจำนวน 9 หน่วยกิต และสามารถเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำกรอบ มคอ.1 และข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ทันสมัย	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบตอบสนองต่อโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางหลักในการจัดการการศึกษา และยังมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่สอดคล้องกัน -หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะ และกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	-จากข้อมูลใน SAR และเอกสารอ้างอิง หลักสูตรควรมีการทวนสอบประสิทธิ ภาพของกระบวนการสื่อสาร เพราะบางจุด ยังมีการกล่าวถึงปรัชญาการศึกษาฉบับเก่า	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จาก SAR หน้า 45 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การวางแผนการทำงาน การเลือกหัวข้อ Project การประเมินผลงานของเพื่อน	-การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของนักศึกษาจะต้องไม่กระทบต่อการบรรลุ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 46-48 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติมากขึ้น เป็น Active learning ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ การทำโครงการ เป็นต้น	-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ หลักสูตรใช้อยู่ว่ามี ส่วน ผลักดันให้นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ที่กำหนดไว้	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ Growth Mindset โดยข้อมูลจาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรมี กิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ และผลักดันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การฝึกปฏิบัติจากโจทย์และสถานการณ์จริง การเข้าร่วมแข่งขัน และประกวดแผนธุรกิจ เป็นต้น	การทวนสอบหรือประเมินว่านักศึกษาในหลักสูตร ได้บรรลุทักษะต่างๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ ครบถ้วน	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากข้อมูล SAR หน้า 50 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ผ่านรายวิชาโครงการ และวิชา อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อธุรกิจ โดยมีผลงานของ นักศึกษาที่ได้ขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และการนำไปใช้ประโยชน์	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากข้อมูล SAR หน้าที่ 51-52หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง -หลักสูตรมีการนำความต้องการของสถานประกอบการมาปรับปรุงการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจว่ากระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และตอบสนองความต้องการของภาคการทำงานได้มากน้อยเพียงใด	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากข้อมูล SAR หน้าที่ 54 และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา หลักสูตรจึงมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การทำรายงาน การนำเสนองาน การสอบทฤษฎี และปฏิบัติ รวมถึงการทำโครงการ	-จากรายการหลักฐาน พบว่า หลายรายวิชา ไม่มีการกำหนด CLOs ที่ชัดเจน -ทบทวนกลไกการกำกับเกี่ยวกับความครอบคลุมและความสอดคล้องของรูปแบบการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนกิจกรรมทางการเรียนของนักศึกษา กับ CLOs ของรายวิชา	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 55-56 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดประเมินผลและการอุทธรณ์ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และสายตรง คณบดี -จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งตั้งแต่ในคาบแรกของการเรียน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากข้อมูล SAR หน้าที่ 56-57หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผลและการติดตามนักศึกษาในระหว่างการศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในหลากหลายช่องทาง ซึ่งสอดคล้องกันทั้งข้อมูลใน SAR และจากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน</li> <li>- คณะ/มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสำเร็จการศึกษาที่ต้องสอบภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะวิชาชีพ</li> </ul>	- การติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานต่างๆ ตามที่กำหนดไว้	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรมีการแสดงตาราง Rubrics ในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้เกณฑ์ Rubrics โดยทั่วไป มักใช้เพื่อประเมินพฤติกรรม รายงาน และการนำเสนอ หรือพฤติกรรม</li> <li>- ยังไม่พบการใช้กำหนด Marking scheme</li> </ul>	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะพื้นฐานด้าน IT และสมรรถนะภาษาอังกฤษ</li> <li>- จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรมีการแสดงตาราง Rubrics ในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการวัดผลประเมินผลของแต่ละรายวิชา เน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา ซึ่งเมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ต้องส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ PLOs ทั้งหมดของหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรพึงทบทวนว่าการทดสอบสมรรถนะทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกข้อหรือไม่</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากข้อมูล SAR หน้าที่ 57-58 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร พบว่า มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ทั้งในส่วนของชิ้นงานและการสอบ เพื่อให้ศึกษานำข้อมูลไปปรับปรุงตนเอง	- การกำกับติดตามว่าผู้เรียนนำข้อมูลป้อนกลับไปพัฒนาตนเอง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 61 หลักสูตรมีคณะกรรมการของหลักสูตรเพื่อประเมินผล และนำข้อมูลมาทบทวนปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้	-การทวนสอบ “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือไม่ ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของวิชาหรืออาจพิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้าที่ 68-70 และการสัมภาษณ์อาจารย์ของหลักสูตร พบว่ามีการวางแผนเกี่ยวกับอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ และที่ลาออก รวมถึงอัตรากำลังที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- การทบทวนว่าแผนอัตรากำลังนั้นตอบสนองความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานตามพันธกิจ/บริบทของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- SAR หน้า 49-50 ระบุ ผลการวัดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล เป็นจำนวนคาบต่อสัปดาห์ โดยประธานหลักสูตรจะนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดภาระงานในภาคเรียนถัดไป	-การคำนวณ workload (ค่า FTE) เพื่อนำมาใช้ในการวัดและติดตามคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมคือด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	การวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากรายงานและจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ในหลักสูตร	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- SAR หน้า 52 ระบุว่า มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ โดยการอบรมการเขียนผลงาน และการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพ ตามความสนใจของอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีการมอบเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ คณะสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะวิชาชีพ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อคนต่อปี	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จากการศึกษาเอกสารอ้างอิง พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ รวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่างๆ	-รายละเอียดสิทธิ บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ อาจารย์ -กระบวนการและวิธีการในการทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน ที่ทำให้อาจารย์รู้บทบาทหน้าที่ สิทธิความรับผิดชอบ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- SAR หน้า 76 ระบุว่า อาจารย์สามารถขอเข้ารับ การฝึกอบรมกับหน่วยงานที่สนใจ เข้ารับการ ฝึกอบรมตามที่คณะจัดให้ และการศึกษาดูงาน เป็น ต้น	- การวิเคราะห์ Needs ที่หลักสูตรต้องการให้ อาจารย์พัฒนาตนเอง และการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองตาม Needs ของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- SAR หน้า 77-80 ระบุว่า คณะให้อาจารย์แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการทำงานทั้งด้านการ เรียนการสอน และการวิจัย - จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่ามีการยกย่อง ผ่านทางเว็บไซต์ และเพจของคณะ รวมถึง มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	- การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้ เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพ ทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า คุณสมบัติของผู้เรียน ระบบในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่การรับเข้า ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	-	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	การกำหนดแผนสนับสนุนกิจกรรมเชิงวิชาการ และเสริมวิชาการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน และมีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา มีการประชุมวางแผนดูแลภาระงานของผู้เรียน (workload) ให้มีความเหมาะสม และการบูรณาการงานร่วมกัน	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากรายงาน SAR หน้า 47 พบว่าหลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรผ่านรายวิชา และมีการส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันในเวทีการแข่งขันทักษะ 9 มทร. มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนด้านการเรียนการสอนและการทำงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 86 พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะและคุณสมบัติ รวมถึงวิธีการรับเข้าของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่ชัดเจน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งงานที่ชัดเจน และมีการประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดของคณะ/มหาวิทยาลัย	- การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน เพื่อยืนยันว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากรายงาน SAR หน้า 87 พบว่าหลักสูตรมีโครงการสานสัมพันธ์อาจารย์ที่ปรึกษาพนักศึกษามีการประเมินการดูแลและให้บริการผู้เรียนในภาพรวม	- การกำกับติดตาม/ประเมินการให้บริการและการช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ รวมทั้งการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อนำแนวปฏิบัติมาปรับหรือพัฒนาการให้บริการข้างต้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากรายงานพบว่าหลักสูตรมีความพร้อมในสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียนและอุปกรณ์รองรับการจัดการเรียนการสอน	- การประเมินความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และนำผลจากการสำรวจมาปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 94 พบว่ามีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ จำนวน 8 ห้อง เมื่อสอบถามนักศึกษาพบว่ามีความเพียงพอ และพร้อมใช้งาน	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 95-96 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า สถาบันมี digital library และมีฐานข้อมูล หนังสือ และวารสารที่สำคัญ ตอบสนองต่อความต้องการและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 96-97 พบว่ามีระบบ LMS ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมี platform ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ที่หลากหลาย	-การสำรวจความต้องการด้านระบบสารสนเทศของผู้สอนและผู้เรียน -การประเมินความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศจากผู้เรียนและผู้สอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community	จาก SAR หน้า 97 และการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่าสถาบันได้มีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบโครงสร้างพื้นฐาน	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันสะท้อนว่าระบบ Wifi ไม่ค่อยเสถียร มีปัญหาการใช้งานบ่อยครั้ง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ระบบเครือข่ายสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-การประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการ และนำผลประเมินมาปรับใช้		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- SAR หน้า 97-98 ระบุว่า มีการจัดสภาพแวดล้อม ตามมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สุขภาพ/ สิ่งแวดล้อม/การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	- การระบุมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อมที่ยึดถือปฏิบัติ ให้ชัดเจน - การสำรวจความต้องการด้านความปลอดภัย/สุขภาพ/สิ่งแวดล้อม/การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ และนำผลการสำรวจไปปรับการดำเนินงาน	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต	- การสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน และ นำผลการสำรวจไปปรับการดำเนินงาน	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 98 พบว่า คณะมีการส่งเสริมให้ เจ้าหน้าที่เข้ารับการพัฒนาด้านวิชาชีพและด้านการ พัฒนาการให้บริการ	- การกำหนดและประเมินสมรรถนะของสาย สนับสนุน ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่ง อำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานใน หลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่า ตอบโจทย์ผู้รับบริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	-จาก SAR หน้า 99-100 พบว่ามีการประเมินการ ให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม และการประเมินบรรยากาศทางวิชาการของอาจารย์	-การนำผลที่ได้จากการประเมิน มาปรับปรุงสิ่ง อำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ให้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	subjected to evaluation and enhancement.	ที่ครอบคลุม ลักษณะทางกายภาพ บรรยากาศทางวิชาการ และทรัพยากรต่างๆ	ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตรได้ดีมากขึ้น		
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 101 และฐานข้อมูล พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลนักศึกษาแรกเข้า อัตราการต้อออก และมีกระบวนการดูแลนักศึกษา	- ความครบถ้วนของข้อมูล อย่างน้อย 5 ปีการศึกษา - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากฐานข้อมูล พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลอัตราการมีงานทำของนักศึกษา ในช่วงปี 2560-2564 มีการวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดแนวทางเพิ่มอัตราการมีงานทำ	- การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- ความครบถ้วนของข้อมูล ผลงานนักศึกษา และผลงานอาจารย์ อย่างน้อย 5 ปีการศึกษา - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายการหลักฐาน หน้า 94 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต	-หลักสูตรควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร -การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### ๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจ มีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษาและเพจสาขา
- เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตอบโจทย์ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา และรองรับการทำงานในอนาคต
- คณะมีการสนับสนุนงบประมาณและปรับปรุงห้องปฏิบัติการรองรับการจัดการเรียนรู้
- ควรมุ่งเน้นความรู้ ความเชี่ยวชาญในเชิงลึก โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติและวิชาชีพ
- ผู้เรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเพียงพอของอาจารย์ประจำ เนื่องจากอาจารย์พิเศษการติดต่อประสานงาน ค่อนข้างจำกัด
- ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา และการประกาศคะแนนในบางรายวิชา ให้ทันต่อการนำไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองของผู้เรียน

### ๒. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน และการประกอบอาชีพอิสระ
- การเพิ่มทักษะด้านการใช้โปรแกรมหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่
- การมุ่งเน้นหรือการให้ความสำคัญกับภาคปฏิบัติ
- การเพิ่มรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติด้านวิชาชีพ
- การเปิดรายวิชาเลือกที่มุ่งเน้นความรู้ในเชิงลึกตามฟังชันงานที่ผู้เรียนสนใจ หรืออยากประกอบอาชีพในอนาคต
- การเชิญให้ผู้มีประสบการณ์ตรงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือถ่ายทอดประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

### ๓. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้รับวิชาการจากหลักสูตร

- ความรู้ที่ผู้รับบริการได้รับจากหลักสูตรในภาพรวมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- ต้องการให้หลักสูตรจัดโครงการสนับสนุนผู้ประกอบการ เช่น ด้านเทคโนโลยี หรือลักษณะของกระบวนการต่าง ๆ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา  
ระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโหมวงศ์)  
ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม)  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณา สุวรรณโณ)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



กำหนดการจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาขาวิชาระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล

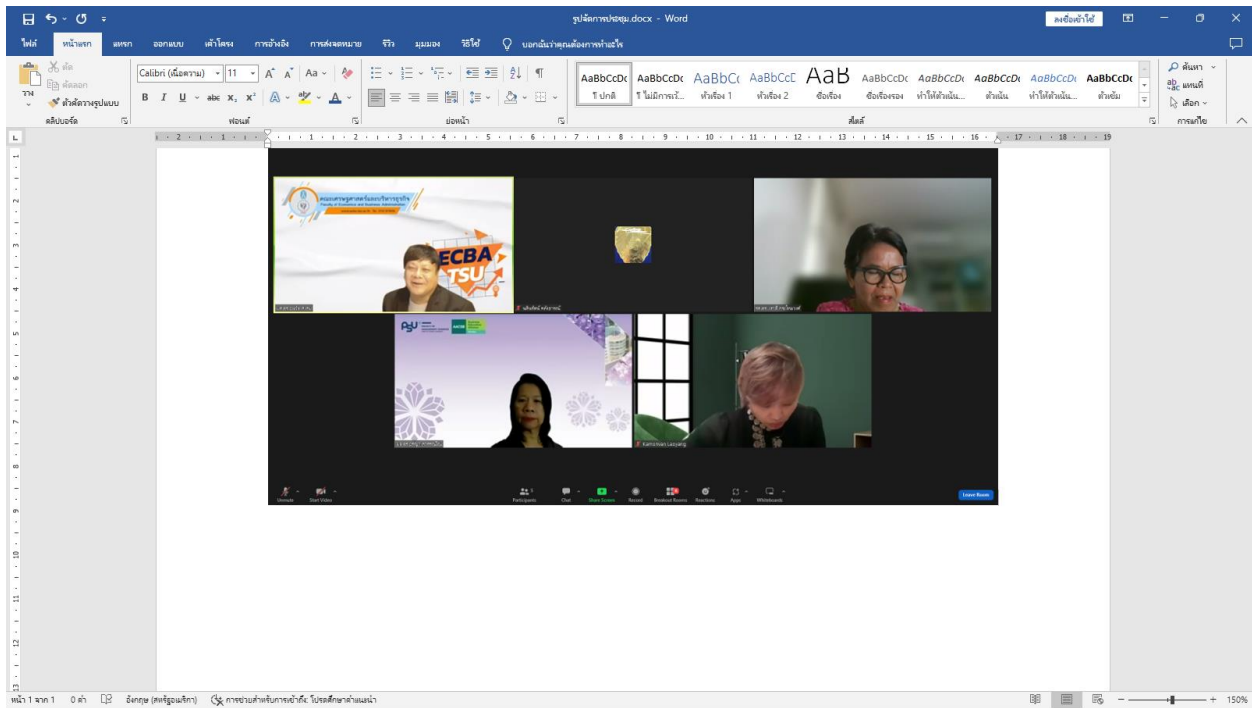
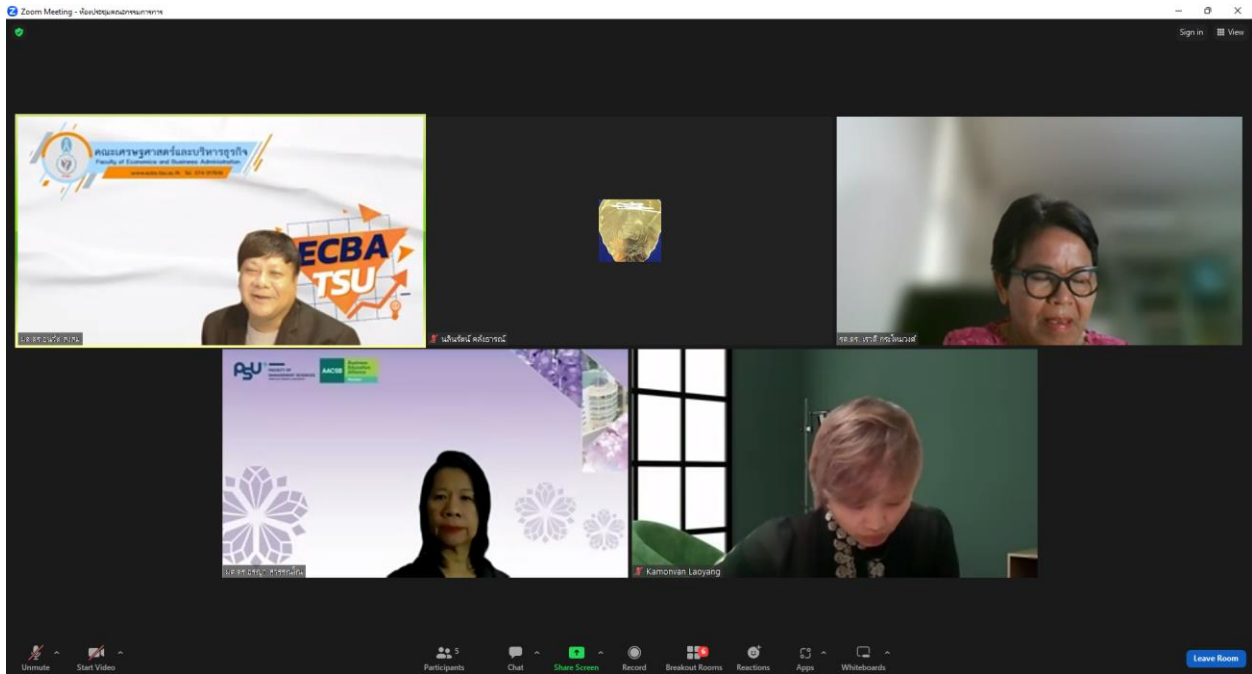
ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

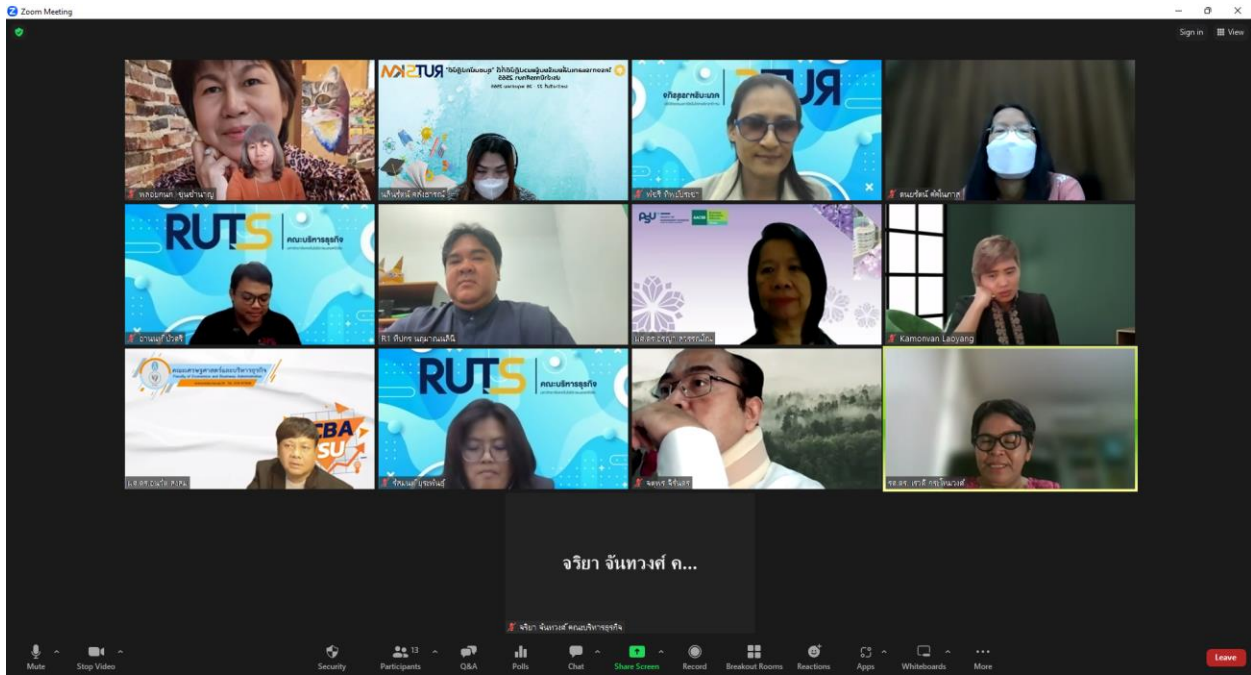
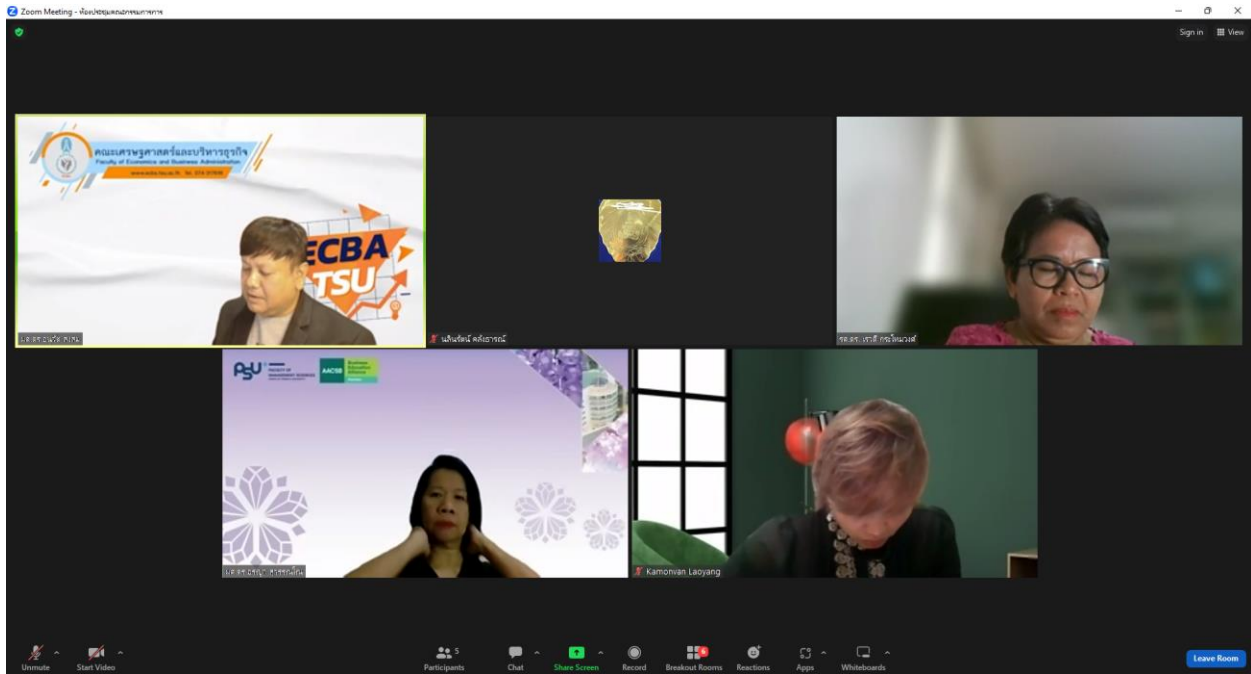
เวลา	กิจกรรม
	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินหลักสูตร ๑. รองศาสตราจารย์ ดร. เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์
๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	- พิธีเปิด โดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล ๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย ๓. นางสาวปานหทัย เมสลิยาห์รักษ์ ๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย ๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์ ๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้ ๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร์
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ศิษย์เก่า) ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นายทัชวัธ เวहन Tel. ๐๙๕-๓๕๐-๒๔๘๕ ๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ Tel. ๐๙๘-๘๐๒-๕๗๘๖ ๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง Tel. ๐๖๓-๐๖๕-๑๑๒๗ ๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว Tel. ๐๘๐-๔๘๑-๘๗๔๔ ๕. นางสาวอสมภร ขวัญเต่า Tel. ๐๖๒-๒๐๗-๒๖๓๒
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ Tel. ๐๖๓-๓๖๒-๒๙๙๓ ๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย Tel. ๐๘๙-๙๗๕-๐๙๓๒
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๕ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หลักสูตร - นางสาวจริยา จันทวงศ์
๑๕.๑๕ - ๑๕.๔๕ น.	- คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อสรุปผล
๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ในภาพรวม
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting	Join Zoom Meeting <a href="https://ruts.zoom.us/j/93613054927?pwd=Tms4WnhvVzdLa045djlDU2xNM28vUT09">https://ruts.zoom.us/j/93613054927?pwd=Tms4WnhvVzdLa045djlDU2xNM28vUT09</a>  Meeting ID: 936 1305 4927 Passcode: 003257

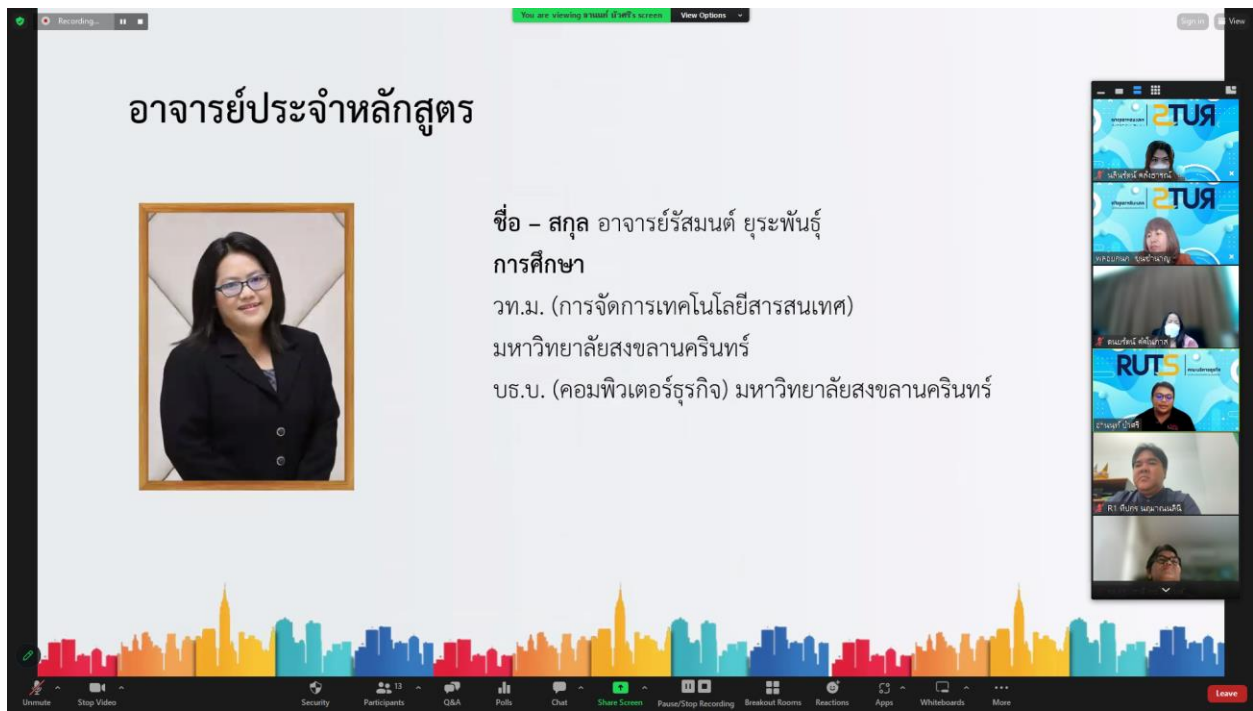
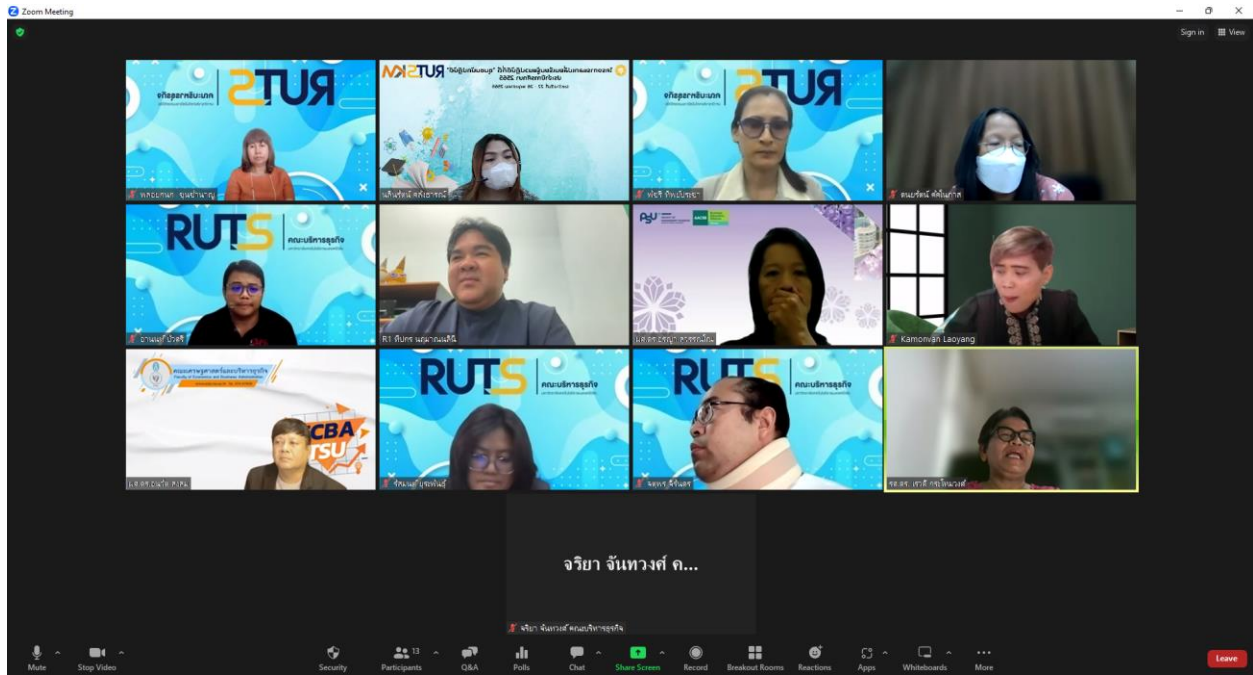
หมายเหตุ : ๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.

๓. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.







Recording... You are viewing a shared screen. View Options

## อาจารย์ผู้สอน



ชื่อ - สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาภัทร อนุชาญ  
การศึกษา  
วท.ด. ภูมิสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



Recording... You are viewing a shared screen. View Options

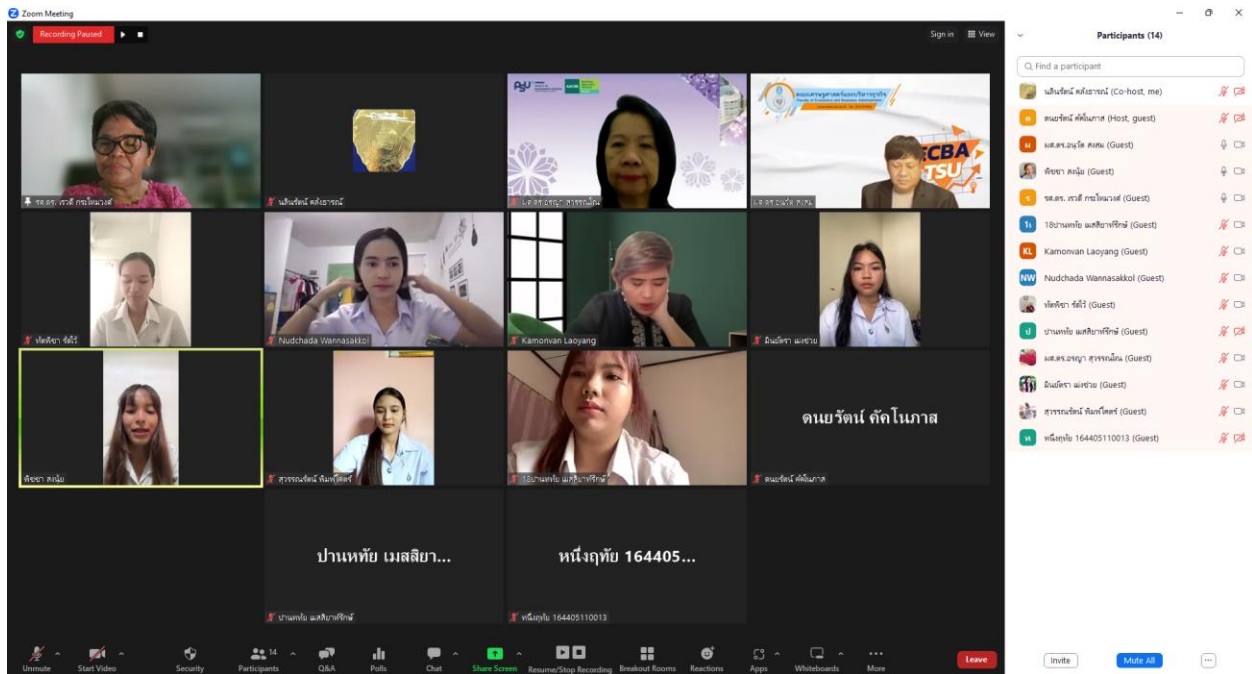
## อาจารย์ผู้สอน

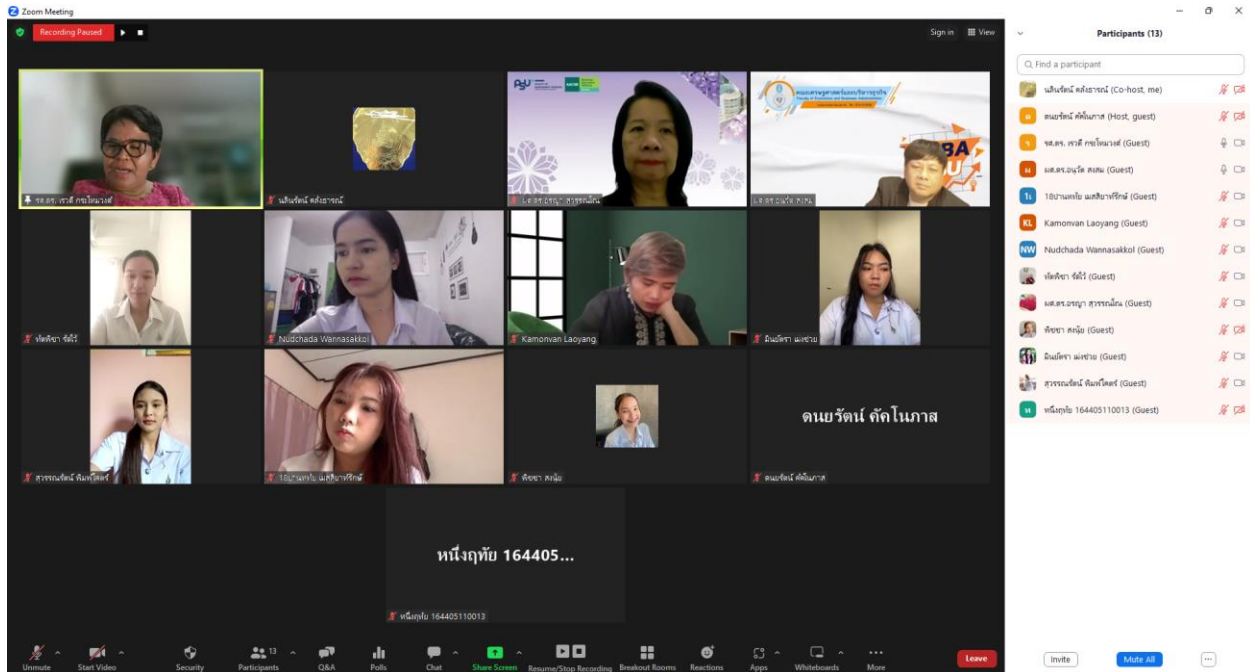


ชื่อ - สกุล อาจารย์คนยรัตน์ คัคโนภาส  
การศึกษา  
วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์









**สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์**

**1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา**

- นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจ มีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษาและเพจสาขา
- เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตอบโจทย์ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา และรองรับการทำงานในอนาคต
- คณะมีการสนับสนุนงบประมาณและปรับปรุงห้องปฏิบัติการรองรับการจัดการเรียนรู้
- ควรมุ่งเน้นความรู้ ความเชี่ยวชาญในเชิงลึก โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติและวิชาชีพ
- ผู้เรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเพียงพอของอาจารย์ประจำ เนื่องจากอาจารย์พิเศษการติดต่อประสานงาน ค่อนข้างจำกัด
- ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา และการประกาศคะแนนในบางรายวิชา ให้ทันต่อการนำไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองของผู้เรียน

**2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า**



สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจ มีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษาและพงเสสาขา
- เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตอบโจทย์ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา และรองรับการทำงานในอนาคต
- คณะมีการสนับสนุนงบประมาณและปรับปรุงห้องปฏิบัติการรองรับการจัดการเรียนรู้
- ควรมุ่งเน้นความรู้ ความเชี่ยวชาญในเชิงลึก โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติและวิชาชีพ
- ผู้เรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเพียงพอของอาจารย์ประจำ เนื่องจากอาจารย์พิเศษการติดต่อประสานงาน ค่อนข้างจำกัด
- ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา และการประกาศคะแนนในบางรายวิชา ให้ทันต่อการนำไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองของผู้เรียน

2. สะท้อนข้อคิดเพื่อการสัมภาษณ์ด้วย

วันที่ 23 กรกฎาคม 2564 5947 ชั่วโมง 38% 30%



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะบริหารธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรษฐ์            | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร        | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์        | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับ  
ลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ              | กรรมการ             |
| ๓. นายเมธี จันทโร                      | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชูนิน        | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแล  
อำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ     | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ    | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล    | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/  
ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์          | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย             | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์        | กรรมการ             |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธรรณภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุม  
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย        | กรรมการ             |
| ๓. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและ  
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว  | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ระดับหลักสูตร**

**๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย เสนาพรม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอศินกรณ์ สะชะโร

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์่าง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิมเจริญู
๗. นางสาววรทิพย์ ลิมวชิรโชติ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरญาณ์ บัวแก้ว

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณะ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีเพาะ

**๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรันดร
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นายทัชชวิธ เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

**๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

**๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจันท์
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เยี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

**๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วราภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิราวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรวงษ์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิราวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกิร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตต์ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงานต์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

**๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณิรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอิบนิลอายาด ตุดบัตร์
๓. นางสาวกิพท โขมพัฒน์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยัวเหียง

**๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...



- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาหะสัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

**๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์**

**กลุ่มอาจารย์**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

**กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระเบียบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระเบียบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอ้อย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

**กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวอสมากร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แซมเบอร์เลน

**กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยั่วเที่ยง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

**กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

