

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการ  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

**องค์ประกอบที่ 2** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีผลการประเมิน 2 ระดับ ดังนี้

**2.1** มีผลการประเมิน ในระดับ 4 คะแนน จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5)
- 2) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6)
- 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7)

**2.2** มีผลการประเมิน ในระดับ 3 คะแนน จำนวน 5 ด้าน คือ ดังนี้

- 1) ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1)
- 2) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2)
- 3) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3)
- 4) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4)
- 5) ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน เพราะเป็นศาสตร์ที่ร่วมสมัย สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ
2. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และปรัชญาการศึกษาของสถาบัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ
3. มีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs)
4. สมรรถนะบัณฑิตของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การทบทวน PLOs บางข้อให้มีลักษณะ SMART (S=Specific, M=Measurable, A=Achievable, R=Relevant, T=Timely)
2. การถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชา และการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการทวนสอบการบรรลุ CLOs
3. การวัดและประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) ระดับหลักสูตร (PLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน
4. รายละเอียดการวัดและประเมินแบบ Rubrics สำหรับงานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือการประเมินพฤติกรรม และ Marking schemes เพื่อแสดงถึงความเที่ยงตรง ความคงเส้นคงวา และความเป็นธรรมในการประเมิน
5. การวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตร การประเมินช่องว่างสมรรถนะดังกล่าว และการนำไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
6. การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดี การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 44-45 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ไว้จำนวน 5 ข้อ และมีSub-PLOs จำนวน 11 ข้อ ซึ่งเป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย รวมถึงอัตลักษณ์บัณฑิตที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน</li> <li>- จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรมีการ PLOs ไปยังนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Website, เพจคณะ การปฐมนิเทศ และคู่มือนักศึกษา</li> </ul>	-	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR หน้า 59-61 มีการกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ (PLOs) สู่วิชาตามรายละเอียดในตาราง 1.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากรายการหลักฐานพบ ว่าการจัดทำ CLOs ไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร</li> <li>- การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs</li> </ul>	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	- จาก SAR หน้า 20, 55 หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น generic outcomes และส่วนที่เป็น subject specific outcomes	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 48-51 (ตารางที่ 1.1) หลักสูตรแสดง ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม การสกัด และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรระบุว่า จะทำแบบ ประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีข้อ คำถามเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการ ทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจบการศึกษา	ทบทวนระบบการวัดการบรรลุ PLOs ให้ ชัดเจนทั้งวิธีการวัด เครื่องมือวัด และมีการ วัดจริง รวมทั้งนำผลลัพธ์จากการวัดไปแสดง ไว้ในเกณฑ์ข้อ 8.4	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 63-64 และรายการหลักฐาน พบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา และรายการ หลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูล รายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละ ช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- เล่ม มคอ.2 หลักสูตรมีการใช้ TQF เป็นกรอบใน การออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่ เกี่ยวข้อง	-สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์ การเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ก่อนกำหนด TQF ต้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จาก SAR หน้า 59-61 (ตารางที่ 1.8) มีการกระจาย PLOs และ Sub-PLOs ลงสู่รายวิชา	มาจากการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม - ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs K-S-A มีรายวิชารองรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้กับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การเพิ่มรายวิชาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี รายวิชากระบวนการคิดเชิงออกแบบทางธุรกิจ และเน้นรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 66-67 พบว่ามีการกระจาย PLOs และ Sub-PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.3	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 68-70 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม และมีการบูรณาการเนื้อหา ระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 71 และเล่ม มคอ. 2พบว่า หลักสูตรมี 4 วิชาเอก รองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะ คือ การจัดการทั่วไป การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการสำนักงานดิจิทัล และการจัดการทรัพยากรมนุษย์	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ทันสมัย	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาถ่ายทอดไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอนในหลากหลายรายวิชา เช่น วิชาการสร้างธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการเชิงกลยุทธ์ โครงการทางการจัดการ การวิจัยธุรกิจ การฝึกงานหรือสหกิจศึกษา และรายวิชาซีพี บัณฑิตในแต่ละกลุ่มวิชาเอก	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตรบางส่วน ยังไม่ทราบเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงควรปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 76-77 และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การตัดสินใจเกณฑ์การประเมินร่วมกับ	- หลักสูตรพึงพิจารณาว่าการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ในการเลือกกิจกรรม หรือมีส่วนร่วมในการประเมินผลจะต้องไม่กระทบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของวิชานั้นๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อาจารย์ผู้สอน และการมีส่วนร่วมในการประเมินจิตพิสัยของสมาชิกในกลุ่ม เป็นต้น			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 78-80 พบว่าหลักสูตรมีการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมกลุ่ม Active Learning เช่น PBL, การอภิปราย สัมมนา โครงการวิจัย Case Based Learning เรียนรู้จากสถานการณ์จริงในสถานประกอบการ	-เนื่องจากการกำหนด CLOs แต่ละรายวิชาไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของแต่ละรายวิชานั้น ส่งผลให้นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ของรายวิชานั้นมากนักน้อยเพียงใด	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 80-81 พบว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร โดยมีทั้งหมด 8 ด้าน (8C) มีการผลักดันด้วยการจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชาสัมมนา โครงการทางการจัดการ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- การติดตามและประเมินว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้นทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 82-84 หลักสูตรปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาต่างๆ เช่น วิชากระบวนการคิดเชิงออกแบบธุรกิจ วิชาการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ วิชาการจัดการนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง วิชาโครงการทางการจัดการ และวิชาการวิจัยการจัดการธุรกิจ - หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาร่วมโครงการที่ส่งเสริมให้มี	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความคิดใหม่ๆ เกิดความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมการเป็นผู้ประกอบการ 3 โครงการในรายวิชา โครงการงานทางการจัดการ รายวิชาวิจัยทางธุรกิจ รายวิชาองค์การและการจัดการ และส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ Start Up ทั้งนี้ ผลจากการดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรมีผลงานเชิงนวัตกรรม จำนวน 9 ผลงาน			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 85-93 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย ปรับกระบวนการเรียนการสอน/กิจกรรมในรายวิชาต่างๆ	- การทวนสอบ “รูปแบบการจัดการเรียนการสอน” ที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือไม่ ทั้งนี้การทวนสอบควรดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชา หรืออาจพิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 101-103 พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีความหลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติ การจัดทำรายงาน การนำเสนอรายงาน เป็นต้น	-เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นว่าแต่ละรายวิชามีการใช้วิธีการประเมินใด หรือเครื่องมือวัดใด หรือเกณฑ์ใดในการประเมินการบรรลุ CLOs -จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการกำหนด CLOs บางวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับ CLOs ครบถ้วนหรือไม่	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากข้อมูลใน SAR หน้า ที่ 104 หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน โดยจะมีการกำหนดร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน</li> <li>-จากข้อมูลใน SAR หน้า ที่ 105 มีการสื่อสารเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนให้ผู้เรียนทราบตั้งแต่คาบแรกของการเรียนในแต่ละวิชา</li> </ul>	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันสะท้อนว่ายังไม่ทราบกระบวนการอุทธรณ์ที่ผ่านระบบกลาง ดังนั้น หลักสูตรจึงควรปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 110-11 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน และแจ้งให้ผู้เรียนทราบ และมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนทั้งที่ทำผ่านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- หลักสูตรแจ้งมาตรฐานการประเมินผล และกระบวนการสำเร็จการศึกษาที่ต้องสอบภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะวิชาชีพ ผ่านการปฐมนิเทศ และอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul>	-จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาทราบเงื่อนไขเพียงบางประเด็นเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงการทบทวนช่องทางการสื่อสาร ทบทวนการรับรู้และเข้าใจมาตรฐานหรือเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่มีความหลากหลายและแตกต่างกันไปตามลักษณะรายวิชา การจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านวิธีการประเมิน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยกำหนดวิธีการอย่างชัดเจน และแสดงรายละเอียดรวมทั้งมีการระบุน้ำหนัก ของการประเมินไว้ในแต่ละรายวิชา ใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ตามข้อกำหนดของแต่ละรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics ให้เป็นระบบ ที่ครอบคลุมการนำเสนองาน รายงาน โครงการงาน และ พฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes</li> <li>- การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 115-119 หลักศูตร ยกตัวอย่าง การประเมินการบรรลุ CLOs ของรายวิชาการ เป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ และ รายวิชาสถิติธุรกิจ พร้อมทั้งแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs ของรายวิชา กับ PLOs ของหลักสูตร	-จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผล การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) อื่น หลายรายวิชา ยังไม่ชัดเจน และไม่ เป็นระบบ เดียวกันทั้งหลักสูตร	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 119-121 รวมทั้งข้อมูล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกลไกป้อนกลับผลการประเมินผู้เรียน (feedback mechanism) ทั้งในชั้นเรียน จากการ ทดสอบ จากการมอบชิ้นงาน เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง	- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำข้อมูล ป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาตนเอง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้าที่ 121-122 พบว่าในแต่ละภาค การศึกษาหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน การรายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมี กระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และ การวัดประเมินผลตามประมวลของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัด ประเมินผล	-เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นว่าหลักสูตรได้ทวนสอบ หรือไม่ว่า “วิธีการประเมิน หรือเครื่องมือ หรือเกณฑ์” ที่ใช้อยู่ เหมาะสมหรือ สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs หรือไม่ ดังนั้น หลักสูตรพึงทวนสอบ “การวัดและการ ประเมินผล” อย่างต่อเนื่องที่ทำให้หลักสูตร มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และมีสมรรถนะ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and	- จาก SAR หน้าที่ 124-127 หลักสูตรมีการวางแผน อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2564-2568 รองรับอัตราผู้เกษียณอายุ และ อัตรากำลังที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	- การทบทวนว่าแผนอัตรากำลัง ตอบความ ต้องการจำเป็นในการดำเนินงาน ครอบคลุม พันธกิจทั้งด้านการสอน วิจัยและบริการ วิชาการ ในบริบทของหลักสูตร	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 127-128 คณะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำรวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมีการวัดภาระงานในปีการศึกษา 2565 ของอาจารย์แต่ละคน	- การวิเคราะห์ค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปี และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการกำหนดภาระงาน หรืออัตรากำลังที่เหมาะสม	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 128-130 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะในระดับบุคคลด้านต่างๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาตาม OBE สมรรถนะด้าน Coaching และ CIWIE รวมถึงการกำหนดสมรรถนะที่ครอบคลุมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ -จากข้อมูลใน SAR หน้า 123 มีการสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และพฤติกรรมกาปฏิบัติงาน	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 131 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานตามความเหมาะสมกับคุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	-	4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๑๓๒ และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า คณะมีระบบสนับสนุนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อสร้างการเติบโตในอาชีพตามภารกิจ (การสอน วิจัย และบริการวิชาการ) คณะและมหาวิทยาลัยมีการมอบเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>-หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ทักษะวิชาชีพ เป็นประจำทุกปี</p> <p>-การสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะวิชาชีพ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อคนต่อปี</p>	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<p>- มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการสื่อสารสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล มทร. ศรีวิชัย</p> <p>- หลักสูตรฯ อ้างอิงข้อกำหนดด้านจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ จากคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (จาก เอกสารหลักฐาน AUN-65-5.6-02)</p>	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 134 คณะมีการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้ตรงกับความต้องการ ดังนั้น คณะมีการวางแผนในระบบแผนการพัฒนาตนเอง IDP โดยส่งเสริมให้อาจารย์มีกิจกรรมตามที่กำหนด เช่น การสัมมนา การอบรม	การกำกับ ติดตามการพัฒนาของสายวิชาการ ที่สอดคล้องกับ Needs ของหลักสูตร	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.	การประชุม การศึกษาดูงาน พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อคนต่อปี			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๑๓๔-๑๓๖ พบว่า คณะมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๑๓๕ คณะมีการยกย่องอาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์และเพจของคณะ -จาก SAR หน้า ๑๓๕-๑๓๖ มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	4	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 138 และรายการหลักฐาน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าเรียนอย่างชัดเจน และสื่อสารผ่านเว็บไซต์ ช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบโครงการและกิจกรรมวิชาการ รวมถึงการใช้ชีวิตของผู้เรียน	- การนำกิจกรรมหรือโครงการ มากำหนดเป็นแผน ทั้งที่เป็นแผนทางวิชาการ/เสริมวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงการกำกับติดตามเพื่อให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-จาก SAR หน้า 141-142 หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนของผู้เรียน และการแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา รวมถึงมีระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา - จาก SAR หน้า 142-143 หลักสูตรฯ วางแผนดูแลภาระงานของผู้เรียน (workload) ให้มีความเหมาะสม การบูรณาการงานร่วมกันในรายวิชาวิจัย และโครงการทางการจัดการ เป็นต้น	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 143 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ประสบการณ์ความสามารถในการทำงาน และศักยภาพในการมีงานทำ เช่น โครงการ HR Genius โครงการ FBA Talk โครงการพัฒนาผู้ประกอบการนักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมอบรมและสัมมนาต่างๆ	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	-จาก SAR หน้า 144-145 พบว่า คณะและหลักสูตรฯ กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน โดยแบ่งเป็น 5 สมรรถนะหลัก และ 16 สมรรถนะเฉพาะงาน มีการกำหนดรายละเอียดของงานเฉพาะตำแหน่ง และประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	การนำผลการประเมินสมรรถนะไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	คณะมีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานคณะฯ 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินในภาพรวมดีขึ้นกว่าปีก่อน	คณะและหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนดีกว่าหลักสูตร การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	คณะสนับสนุนทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้แก่ ห้องเรียน ห้องประชุม อาคารสถานที่ อุปกรณ์ในชั้นเรียน ซึ่งจากการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก	-	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 154 ระบุว่าห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ จำนวน 8 ห้อง และมีห้องผู้ประกอบการ อัจฉริยะ 1 ห้อง มีระบบการบำรุงรักษา การแจ้งซ่อมที่ชัดเจน และเมื่อสอบถามนักศึกษาพบว่ามีความเพียงพอ และพร้อมใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจต่อห้องปฏิบัติการ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังตาราง SAR หน้า 163	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๑๕๖ มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ บริการทรัพยากรสิ่งพิมพ์ บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสืบค้นฐานข้อมูลต่างๆ	-การประเมินคุณภาพจากผู้ให้บริการ เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีการใช้ระบบ IT เพื่อสนับสนุนอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบการติดตามผลการเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ หลักสูตรมีการปรับพื้นฐานนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการใช้ระบบต่างๆ ดังกล่าว -จาก SAR หน้า 157 มีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 158-160 หลักสูตรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย มีการใช้โปรแกรม SAP พร้อมทั้งการอบรมรองรับการนำไปใช้จัดการเรียนการสอน มีระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi, Eduroam เป็นต้น มีการประเมินความพึงพอใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 4.59	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษปัจจุบันสะท้อนว่าระบบ Wifi ไม่ค่อยเสถียร คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุง การให้บริการที่ตอบโจทย์การให้บริการทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ดียิ่งขึ้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- คณะฯ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร เช่น กล้องวงจรปิด เครื่องสำรองไฟ อุปกรณ์ดับเพลิง และการสแกนลายนิ้วมือ เป็นต้น - มีการดำเนินการคัดแยกขยะ ตามสีของถังขยะ เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสุขภาพ มีระบบประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษา และช่วงระบาดของโรคโควิด มีการกำหนดแนวปฏิบัติการสวมหน้ากาก และใช้เจลล้างมือ</li> <li>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟท์ ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ เป็นต้น</li> </ul>			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น โรงอาหารกลาง พื้นที่สำหรับกีฬาและกิจกรรม นันทนาการ ลานกิจกรรม มีการจัดพื้นที่สำหรับการพักผ่อน การอ่านหนังสือ มีการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดตั้งชมรม รวมถึงการปรับภูมิทัศน์ของคณะ</li> </ul>	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 163-164 และการสัมภาษณ์ พบว่า คณะใช้การบริหารงานแบบรวมศูนย์ มีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนโดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะตามหน้าที่งาน มีการสื่อสารให้ทราบ และจัดทำ IDP พร้อมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี รวมทั้งให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสายสนับสนุน</li> </ul>	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 153, 157, 166 พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	สนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และมีกลไกการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก			
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา (จาก SAR หน้า 168-169) -หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และแนวทางแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่ชัดเจน(จาก SAR หน้า 170-172)	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตราการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา มีรายละเอียดผู้ที่เป็นผู้ประกอบการ ผู้ที่ศึกษาต่อ และผู้ที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (จาก SAR หน้า 173-174) นอกจากนี้ หลักสูตรได้เริ่มต้นในการกำหนดคู่เทียบ	-หลักการกำหนดคู่เทียบ คือเลือกหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าตนเอง เพื่อจะได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานของนักศึกษา และผลงานของอาจารย์ ย้อนหลัง 4 ปี (2562-2565) โดยมีรายละเอียดประเภทผลงานที่ชัดเจน (จาก SAR หน้า 178, 186) นอกจากนี้ นักศึกษายังมีโครงการนวัตกรรม -หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน ในการผลักดันให้นักศึกษาและอาจารย์ผลิตผลงาน	-ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme	- จาก SAR หน้า 182 หลักสูตรระบุว่ามีการทวนสอบการบรรลุ CLOs ผ่านการจัดทำ มคอ.5 และประเมิน	-แม้จะระบุวิธีการประเมิน CLOs และ PLOs เอาไว้ แต่ยังไม่ปรากฏผลลัพธ์ว่าการบรรลุเป็นอย่างไร สูงหรือต่ำแค่ไหน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes, which are established and monitored.	การบรรลุ PLOs จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการมีงานทำ	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 183-185 หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน และนำผลการสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	-ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นักศึกษาเสนอให้มีการปรับปรุง ได้แก่ ความพร้อมของอุปกรณ์ไอทีในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ และสถานที่จอดรถ
- การสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่เป็นระบบกลางของคณะ เนื่องจากนักศึกษาทราบเฉพาะการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ที่ปรึกษา
- ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับทักษะที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกรายวิชา

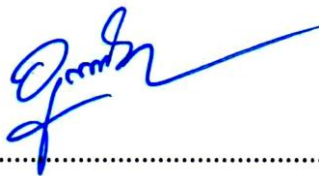
### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในสมรรถนะของบัณฑิตที่ทำงานอยู่กับองค์กร สามารถปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ
- ทักษะตามตำแหน่งงานอยู่ในระดับดีมาก หากสามารถพัฒนาทักษะทางสังคมอื่นๆ เช่น ทักษะการแก้ไขปัญหา การประสานงาน การเสนอแนะความคิดเพื่อการพัฒนางาน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ
- กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา
- การเพิ่มทักษะเกี่ยวกับระบบงานสารบรรณ และอุปกรณ์สำนักงาน
- การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในการทำงาน
- การใช้โปรแกรม Excel ขั้นสูง และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา  
การจัดการ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม)  
ประธานกรรมการ



.....  
(อาจารย์วิณา ลีลาประเสริฐศิลป์)  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)  
กรรมการและเลขานุการ



## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาขาวิชาการจัดการ

ในวันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้อง ๖๓๕๐๒ ณ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรม
	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินหลักสูตร ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์วิณา สีสประเสริฐศิลป์ กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ชูช่วย ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์
๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	- พิธีเปิด โดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ ๒. นายวัชรกร กรอบเพ็ชร ๓. นางสาวจิราวรรณ ชูชีพ ๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย ๕. นายธนพงษ์ แก้วมี
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ศิษย์เก่า) ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร Tel. ๐๖๒-๓๖๐-๒๙๗๖ ๒. นางสาวสิริกร หิรัญขจรพันธ์ Tel. ๐๖๒-๓๖๙-๒๕๖๓ ๓. นายวรกิตต์ ชะนะพันธ์ Tel. ๐๙๕-๐๗๒-๐๐๐๓ ๔. นายธนต์ถ์ แสงงาม Tel. ๐๙๕-๒๔๕-๑๖๗๔ ๕. นายวัชรพงษ์ เหมอารัญญ Tel. ๐๘๐-๘๖๗-๕๙๖๔
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้ Tel. ๐๘๐-๒๓๗-๖๕๘๗ ๒. นางสาวจันทร์กานต์ เรืองแก้ว Tel. ๐๘๒-๒๖๗-๙๑๒๙ ๓. นายศิวกร ชุมเทพ Tel. ๐๘๓-๑๙๐-๓๕๔๙
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อสรุปผล
๑๔.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ในภาพรวม

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.

๓. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะบริหารธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี             | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร        | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์        | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับ  
ลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ              | กรรมการ             |
| ๓. นายเมธี จันทโร                      | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน        | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแล  
อำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ     | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ    | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล    | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/  
ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย           | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์      | กรรมการ             |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธนภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุม  
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย        | กรรมการ             |
| ๓. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและ  
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว  | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ระดับหลักสูตร**

**๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายศิริชัย เสนาพรม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แชมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอศินกรณ์ สะชะโร

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์่าง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

**๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิมเจริญู
๗. นางสาววรทิพย์ ลิมวชิรโชติ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरุณณ์ บัวแก้ว

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณระ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีไพาะ

**๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรินทร์
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นายทัชชวณิช เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

**๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

**๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจัน
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เขี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

**๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วรภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิรวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรงค์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิรวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกิร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตต์ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงานต์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ



**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

**๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณิรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอิบนิลอายาด ตุดบัตร์
๓. นางสาวกิพท โขมพัฒน์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหลี่ยม
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยัวเหียง

**๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...

- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

**๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์**

**กลุ่มอาจารย์**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

**กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอ้อย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

**กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวอสมากร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แซมเบอร์เลน

**กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยั่วเหียง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

**กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

