

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีผลการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

2.1 มีผลการประเมิน ในระดับ 4 คะแนน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่

1) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5)

2.2 มีผลการประเมิน ในระดับ 3 คะแนน จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1) ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1)

2) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2)

3) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3)

4) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6)

5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7)

6) ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

2.3 มีผลการประเมิน ในระดับ 2 คะแนน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นที่สนใจของกลุ่มเป้าหมาย และผู้เรียนปัจจุบันพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
2. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์และปรัชญาการศึกษาของสถาบัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการ
4. มีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการกำหนด PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
2. การวัดและประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) ระดับหลักสูตร (PLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน
3. การใช้ประโยชน์จากการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินช่องว่างสมรรถนะ รองรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดี การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
5. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 กำหนด PLOs ไว้ 10 ข้อ ตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 138 (ภาคผนวก)พบว่า PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์ บัณฑิต ของมหาวิทยาลัย “ทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ” และอัตลักษณ์คณะตาม Keyword “ENTREPRENEUR” - จาก SAR หน้า 26 พบว่ามีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่พึงรับรู้ PLOs และสื่อสาร PLOs ผ่าน Website ของสาขาวิชาการตลาด การประชุมอาจารย์ของสาขาวิชา และหนังสือส่งตัวนักศึกษาฝึกงาน 	- ตรวจสอบคุณภาพ PLOs บางข้อ เช่น ข้อ 1-2 ลำดับการเรียนรู้ควรเป็น Understand และ ข้อ 6 อาจพิจารณาว่าผู้เรียนสามารถไปถึงหรือบรรลุได้หรือไม่	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายการหลักฐานใน drive พบว่าหลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF สู่วิชา และเชื่อมโยงกรอบ TQF แต่ละด้านกับ PLOs ทั้ง 10 ข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ก่อนกำหนด TQF ต้องมาจากการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม - จากการสุ่ม มคอ.3 หลายรายวิชาขาดความชัดเจนเกี่ยวกับ CLOs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จาก SAR หน้า 146-147 (ภาคผนวก) หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง Generic outcomes และ Subject specific outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 142-143 (ภาคผนวก) หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 กลุ่ม รายละเอียด Need/Requirement ของแต่ละกลุ่มและนำมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดวิธีการประเมิน PLOs ของนักศึกษาไว้ 3 รูปแบบ คือ การประเมินจาก YLOs การทวนสอบจากสถานประกอบการ การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ ก่อนจบการศึกษา	-เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ที่นำเสนอในเกณฑ์ AUN 8.4 ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการประเมิน PLOs 3 รูปแบบที่ระบุไว้ได้ถูกนำไปใช้จริงมากน้อยแค่ไหน เพราะยังไม่พบผลลัพธ์ที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 31 และรายการหลักฐานพบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ 	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 32-33 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการใช้ TQF เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง มีการแสดงความเชื่อมโยง TQF กับ PLOs ทั้ง 10 ข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> -สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ก่อนกำหนด TQF ต้องมาจากการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม - ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs K-S-A มีรายวิชารองรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design 	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในกับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การออกแบบหลักสูตร มีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษในการสื่อสารและทำงาน รวมถึงการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 134-137 (ภาคผนวก) พบว่ามีการเชื่อมโยง TQF กับ PLOs และการกระจายลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำมคอ.3 ตามลำดับ	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก SAR หน้า 35 และมคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม และสามารถเชื่อมโยงกับ PLOs มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 35 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เลือกจำนวน 15 หน่วยกิต โดยมี 2 กลุ่มวิชารองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คือ การตลาดสำหรับผู้ประกอบการ และการตลาดเพื่อพัฒนาธุรกิจดิจิทัล	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา เพิ่มเนื้อหารายวิชาที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยี รายวิชาภาษาอังกฤษ มีกลุ่มวิชาร่วมสมัยด้านการตลาดธุรกิจดิจิทัล เป็นต้น	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 38 หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรโดยสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากข้อมูลใน SAR และเอกสารอ้างอิง พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ให้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ</p> <p>-หลักสูตรมีการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษา ลงสู่กิจกรรมการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ ดังปรากฏข้อมูลใน SAR หน้าที่ 39</p>	<p>- การทบทวนหรือแสดงความสอดคล้องของแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning กับ PLOs ที่กำหนด</p> <p>-การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการรับรู้ช่องทางการสื่อสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละช่องทาง</p>	3	3
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 39 เอกสารอ้างอิง รวมทั้งการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันแล้ว พบว่า หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning ในรูปแบบที่หลากหลาย</p> <p>-นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกันทั้งข้อมูลใน SAR และจากการสัมภาษณ์นักศึกษปัจจุบัน</p>	<p>-การอธิบายที่ชัดเจนว่าการมีส่วนร่วมคืออะไรบ้าง เช่น การประเมินผลงานของเพื่อน การกำหนดแผนในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมเหล่านั้นจะต้องไม่กระทบต่อการบรรลุ PLOs</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 39 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active learning หลายรูปแบบ เช่น Case study, Research-based, Project-based and Cooperative เป็นต้น	-บททวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่หลักสูตรใช้อยู่มีส่วนผลักดันให้นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ที่กำหนดไว้	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 40 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเอง -หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ด้วยตนเองการทำงานเป็นทีม การอยู่ร่วมกัน และทักษะการบูรณาการ และการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	-หลักสูตรควรมีแนวทางที่ชัดเจน เพื่อประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ให้แน่ใจว่านักศึกษาในหลักสูตรได้บรรลุทักษะต่างๆ เหล่านั้นจริง -การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตร เรียนรู้ได้ด้วยตนเองสามารถเรียนรู้ได้ดีโดยวิธีการใด	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 40-41 รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า สะท้อนว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และการเรียนรู้เพื่อพัฒนาไอเดียใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ -จากการศึกษาหลักฐาน พบว่าหลักสูตรมีผลงานของนักศึกษาที่เกิดจากกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และความคิดเชิงนวัตกรรมที่เห็นผลเชิงประจักษ์ในหลายชิ้นงาน และหลากหลายรายวิชา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 41 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน การสอบถามข้อมูลจากสถานประกอบการ เพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจว่ากระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน ได้มากน้อยเพียงใด	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 43-44 และ สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	-จากรายการหลักฐาน พบว่า บางรายวิชา ไม่มีการกำหนด CLOs ที่ชัดเจน -ทบทวนกลไกการกำกับเกี่ยวกับความครอบคลุมและความสอดคล้องของรูปแบบการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนกิจกรรมทางการเรียนของนักศึกษา กับ CLOs ของรายวิชา	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ที่ชัดเจน -หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการเรียนในแต่ละรายวิชาตั้งแต่คาบแรก	-ทบทวนกระบวนการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์เรื่องเกรดและอื่นๆ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 45 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผล และกระบวนการสำเร็จการศึกษาที่ต้องสอบภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะวิชาชีพ	- หลักสูตรพึงการทบทวนช่องทางการสื่อสาร ทบทวนการรับรู้และเข้าใจมาตรฐานหรือเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผ่านช่องทางการปฐมนิเทศ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากเอกสารอ้างอิง และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล และรายละเอียดตาม มคอ.3	- การนำ Rubric เข้ามาใช้ในการประเมินการสอนที่มีผู้สอนหลายคน หรือหลายกลุ่มเรียน - ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics ให้ครอบคลุมการนำเสนอ งาน รายงาน โครงการงาน และ พฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes รองรับ การตรวจข้อสอบบรรยาย - การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย กำหนดให้นักศึกษาสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะพื้นฐานด้าน IT และสมรรถนะภาษาอังกฤษ	-กระบวนการวัดผลประเมินผลของแต่ละรายวิชาเน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา ซึ่งเมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ต้องส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ PLOs ทั้งหมดของหลักสูตร -หลักสูตรพึงทบทวนว่าการทดสอบสมรรถนะทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกข้อหรือไม่ -จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่ชัดเจน และไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 46 หลักสูตรมีกลไกป้อนกลับผลการประเมินผู้เรียน (feedback) ทั้งในชั้นเรียน จากการทดสอบ จากการมอบชิ้นงาน เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง	-ทบทวนวิธีการการให้ Feedback โดยเฉพาะวิชาที่เป็นทฤษฎี รายวิชาวิจัย โครงการ รวมถึงการประเมินวิธีการและช่วงเวลาที่มีการ Feedback ผลการประเมินอย่างเหมาะสม และทันต่วงที่ต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	-การทวนสอบ “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือไม่ ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของวิชาหรืออาจพิจารณาโดยกรรมการ บริหารหลักสูตร	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า ๔๘-๔๙ และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของสาขาวิชา ทั้งแผนในระยะสั้นและระยะยาว มีการแผนที่ครอบคลุมการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุ	- การกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- SAR หน้า 49-50 ระบุ ผลการวัดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล เป็นจำนวนคาบต่อสัปดาห์ โดยหัวหน้าหลักสูตรจะนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดภาระงานในภาคเรียนถัดไป	- การวิเคราะห์ค่าสัดส่วนภาระงานของอาจารย์ต่อนิสิต ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ไม่มีการนำข้อมูล FTE มาประกอบการบริหารจัดการในการดำเนินงานของหลักสูตร	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- SAR หน้า 50 ระบุ ความถนัดของอาจารย์แต่ละคน และจากการสัมภาษณ์พบว่ามีการกำหนด/ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ร่วมกับคณะ	- เมื่อมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการแล้ว ควรนำช่องว่างสมรรถนะของแต่ละคน ไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- SAR หน้า 51 ระบุว่า มีการจัดสรรภาระงานตามพันธกิจโดยพิจารณาความเชี่ยวชาญ/ประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่าน		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- SAR หน้า 52 ระบุว่า มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ โดยการอบรมการเขียนผลงาน และการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพ ตามความสนใจของอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีการมอบเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ คณะสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะวิชาชีพ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อคนต่อปี	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 52 ระบุว่า ผู้สอนดำเนินการสอนที่ได้รับมอบหมาย และมีอิสระในการกำหนดการสอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีอิสระในการทำงานวิจัยเรื่องที่สนใจและถนัด - การสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ รวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่างๆ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ 	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 52 ระบุว่า อาจารย์สามารถขอเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานที่สนใจ เข้ารับการฝึกอบรมตามที่คณะจัดให้ และการศึกษาดูงาน เป็นต้น 	- การวิเคราะห์ Needs ที่หลักสูตรต้องการให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองตาม Needs ของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 53 ระบุว่า คณะให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการทำงานทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย - จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่ามีการยกย่องผ่านทางเว็บไซต์ และเพจของคณะ รวมถึงมหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาตินานาชาติ 	- การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR หน้า 55 ระบุว่า มีการกำหนด/ประกาศนโยบายการรับผู้เรียน/เกณฑ์การรับเข้า/ขั้นตอนการรับเข้า โดยมีการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สาขา/ป้ายประกาศ/การออกแนะแนวตามสถานศึกษาทั้งในและนอกจังหวัด ส่งผลให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาสูงกว่าแผน	-	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการจัดกิจกรรมวิชาการ และเสริมวิชาการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาปี 1 รวมถึงการเข้าร่วมแข่งขันและประกวดในเวทีต่าง	- การนำกิจกรรมหรือโครงการ มากำหนดเป็นแผน ทั้งที่เป็นแผนทางวิชาการ/เสริมวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงการกำกับติดตามเพื่อให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- SAR หน้า 56-57 ระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำแนะนำตั้งแต่จำนวนหน่วยกิตในการลงทะเบียนเรียนแต่ละคนตามเกณฑ์/ระเบียบของมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาระหว่างการเรียน/การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นรายบุคคล/รายกลุ่ม/การใช้ช่องทางออนไลน์ ในการพิจารณาเกรดแต่ละเทอม หัวหน้าสาขาและหัวหน้าหลักสูตรจะเข้าร่วมประชุม หากมีปัญหาจะแจ้งแก่อาจารย์ที่	- การมีระบบการติดตามความก้าวหน้า/ผลการเรียน/ภาระงาน (Workload) เพื่อสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ/ช่วยเหลือนักศึกษา/ลดภาระการเรียนด้วยการบูรณาการงานระหว่างรายวิชาต่างๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปรึกษาเพื่อติดต่อและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาต่อไป			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 57 ระบุว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การใช้คุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน RUTS Branding Platform รวมถึงการถอดความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ได้มีโอกาสไปแข่งขันประกวดแผนธุรกิจ ในโครงการสัมมนาและแข่งขันทักษะวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. 	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- SAR หน้า 58 ระบุว่า มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนประจำสาขา 1 คน ซึ่งมีหน้าที่ในการให้บริการอาจารย์/นักศึกษา โดยคณะได้กำหนดสมรรถนะ/ภาระงาน ภายใต้การดูแลของสาขา/หลักสูตร และประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหัวหน้าสาขาร่วมกับคณะ	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และหลักสูตร รวมทั้งการประเมิน เพื่อนำช่องว่างสมรรถนะไปทำแผนพัฒนาตนเองต่อไป	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- SAR หน้า 58 ระบุว่า มีการประเมินคุณภาพบริการของการให้บริการผู้เรียนในภาพรวม และประเมินเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงการทำงานต่อไป	- การกำกับติดตาม/ประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การกำหนดคู่เทียบในประเด็นการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษา และเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานของคู่เทียบ มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษา		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR หน้า 60-62 ระบุว่า มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ และระบบสารสนเทศที่ใช้ในการสอน ซึ่งจากการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก และคณะได้จัดหาโน้ตบุ๊กให้อาจารย์ 60 เครื่อง เพื่อเบิกไปใช้ในการสอน	-	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 62 ระบุว่า มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ จำนวน 8 ห้อง เมื่อสอบถามนักศึกษาพบว่ามีความเพียงพอ และพร้อมใช้งาน	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- SAR หน้า 63-64 ระบุว่า ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย มีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ฐานข้อมูลต่างๆ ซึ่งสามารถเข้าถึงผ่านช่องทางออนไลน์	- การประเมินและการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและหลักสูตรมากขึ้น	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- SAR หน้า 64 ระบุว่า มีระบบสารสนเทศภายใน ได้แก่ ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์/นักศึกษา/การจัดการเรียนการสอน (LMS) และระบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร	- การพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น ระบบวิเคราะห์ FTE ของนักศึกษา และระบบวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังสำหรับการบริหารและพัฒนาหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 64-65 ระบุว่า มีการจัดหา Hardware/Software/ระบบเครือข่ายไร้สาย เพื่อสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีความแรง/ความเร็ว ของระบบเครือข่ายไร้สาย 	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 66 ระบุว่า มีการจัดสภาพแวดล้อม ตามมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สุขภาพ/ สิ่งแวดล้อม/การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการ พิเศษ รวมถึงการทำ 5ส. 	<ul style="list-style-type: none"> - การระบุมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อมที่ยึดถือปฏิบัติ ให้ชัดเจน - การสำรวจความต้องการด้านความปลอดภัย/สุขภาพ/สิ่งแวดล้อม/การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ และนำผลการสำรวจไปปรับการดำเนินงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ต้องการให้ห้องน้ำให้มีแสงสว่างเพิ่มขึ้นเพื่อความปลอดภัย 	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 67 ระบุว่า มีการจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการ เรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน และนำผลการสำรวจไปปรับการดำเนินงาน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- SAR หน้า 67-68 ระบุว่า มีการกำหนด และ ประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ประจำ หลักสูตร 1 คน	- การกำหนดและประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานในหลักสูตรทุกคน เพื่อให้มั่นใจว่า ตอบโจทย์ผู้รับบริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- SAR หน้า 68-69 ระบุว่า มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกทางออนไลน์	- หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณานำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.8 ให้ตอบเจตยานักศึกษา และอาจารย์มากขึ้น	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 75 และ drive หลักฐาน หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอัตราการคงอยู่ การลาออก และตกรอกของนักศึกษาในปี 2562-2565 - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการดูแลและติดตามนักศึกษา เพื่อลดอัตราการตกรอก และให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด	- ความครบถ้วนของข้อมูล อย่างน้อย 5 ปี การศึกษา - แม้จะมีการระบุคู่เทียบ แต่คู่เทียบจะต้องมีผลการดำเนินงานดีกว่าตนเอง จึงจะสามารถนำแนวปฏิบัติของคู่เทียบมาปรับใช้กับหลักสูตรได้	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are	- จาก SAR หน้า 71 และ drive หลักฐาน พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษาระหว่างปี 2562-2564	- แม้จะมีการระบุคู่เทียบ แต่คู่เทียบจะต้องมีผลการดำเนินงานดีกว่าตนเอง จึงจะสามารถนำแนวปฏิบัติของคู่เทียบมาปรับใช้กับหลักสูตรได้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 72 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ผลงานของนักศึกษาจำนวน 9 เรื่อง และผลงานของอาจารย์จำนวน 10 เรื่อง	- ข้อมูลครบถ้วน 5 ปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม - แม้จะมีการกำหนดคู่เทียบแล้ว แต่ไม่พบการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 72-73 และ drive หลักฐานพบว่า มีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ในช่วงปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก	-หลักสูตรควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร - แม้จะมีการกำหนดคู่เทียบแล้ว แต่ไม่พบการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพราะได้รับความรู้ภาคทฤษฎี และทักษะการฝึกปฏิบัติ
- ได้รับข้อมูลของหลักสูตรจากรุ่นพี่ และตัดสินใจเรียนเพราะตรงกับความต้องการในการประกอบอาชีพ/ธุรกิจส่วนตัว
- เสนอแนะให้เพิ่มเติมกิจกรรมสหนาการ/กีฬา เพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพ และทักษะสังคม
- เสนอแนะให้ผู้สอนปรับรูปแบบการบรรยาย เพิ่มสื่อเทคโนโลยี กิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับที่สร้างสรรค์ และสร้างกำลังใจให้ผู้เรียน
- การปรับปรุง ระบบ WiFi และห้องน้ำ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน และการประกอบอาชีพอิสระ
- มีรายวิชาที่ร่วมสมัยครอบคลุมเนื้อหาของศาสตร์ด้านการตลาด รวมถึงได้รับการดูแลจากคณาจารย์เป็นอย่างดี
- เสนอแนะในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ โดยให้อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่เป็นโค้ชมากกว่าให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นหลัก
- สนับสนุนโปรแกรมสำเร็จรูป รองรับการทำการวิจัย
- เน้นรายวิชาที่ลงพื้นที่ หรือมีกิจกรรมภาคสนาม เพราะได้พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหา
- เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล หรือกิจกรรมของหลักสูตร รวมถึงการติดต่อกับหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในสมรรถนะของบัณฑิตที่ทำงานอยู่กับองค์กร สามารถปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาอื่น
- เสนอแนะให้หลักสูตรมุ่งเน้นทักษะด้านการปฏิบัติให้พร้อมใช้งานทันที เมื่อสำเร็จการศึกษา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาขาวิชาการตลาด

ในวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้อง ๖๓๕๐๒ ณ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรม
	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินหลักสูตร ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	- พิธีเปิด โดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล ๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ ๓. นายสุทธิภัทร ทิพยพงศ์ ๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีกาญจน์ ๕. นายดริณ ยืนทรัพย์
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ศิษย์เก่า) ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์ Tel. ๐๘๒-๗๓๐-๖๙๒๕ ๒. นายภาคิน เยี่ยมแสง Tel. ๐๖๒-๐๒๗-๙๕๑๔ ๓. นายภูวไนย ทิพย์มณฑียร Tel. ๐๙๐-๙๗๑-๑๘๙๐ ๔. นายวรชาติ หมดเลขา Tel. ๐๙๕-๐๓๕-๘๖๘๘
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ผ่านทางโทรศัพท์ ๑. นายนพดล ขอบงาม Tel. ๐๘๓-๑๕๖-๒๒๖๘ ๒. นายวรชาติ หมดเลขา Tel. ๐๙๕-๐๓๕-๘๖๘๘
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๕ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หลักสูตร - นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์
๑๕.๑๕ - ๑๕.๔๕ น.	- คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อสรุปผล
๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ในภาพรวม

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.

๓. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรษฐี | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับ
ลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ | กรรมการ |
| ๓. นายเมธี จันทโร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชูนิน | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแล
อำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/
ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์ | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธรรณภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุม
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย | กรรมการ |
| ๓. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ระดับหลักสูตร**

๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย เสนาพรม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แชมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอศินกรณ์ สะชะโร

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์่าง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิมเจริญู
๗. นางสาววรทิพย์ ลิมวชิรโชติ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरุญาณ์ บัวแก้ว

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณระ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีไพาะ

๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรินทร
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นายทัชชวิธ เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อัมพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจันท์
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เยี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา

๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วรภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิรวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรงค์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิรวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกิร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตติ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงานต์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ

๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณิรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอิบนิลอายาด ตุดบัตร์
๓. นางสาวกนิษฐา โขมพัฒน์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหลี่ยม
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยั่วเหียง

๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...

- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์

กลุ่มอาจารย์

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอ้อย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวอสมากร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยิวเหียง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

