

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

**องค์ประกอบที่ 2** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีผลการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

**2.1 มีผลการประเมิน ในระดับ 4 คะแนน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่**

1) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5)

**2.2 มีผลการประเมิน ในระดับ 3 คะแนน จำนวน 6 ด้าน ได้แก่**

1) ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1)

2) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2)

3) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3)

4) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4)

5) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6)

6) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7)

**2.3 มีผลการประเมิน ในระดับ 2 คะแนน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่**

1) ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

- หลักสูตรมีความร่วมสมัย การออกแบบรายวิชาน่าสนใจ เหมาะสมกับผู้ประกอบการรายใหม่
- หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning ซึ่งเป็นประโยชน์กับการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือพัฒนางานประจำ
- หลักสูตรมีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสอดคล้องตามเกณฑ์ และมีสมรรถนะที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด
- สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ

### จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนด CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs และการทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)
- ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ
- การคำนวณค่าFTE และภาระงานอื่น ๆ ตามพันธกิจ เพื่อนำไปประกอบการวางแผนอัตรากำลัง
- ระบบการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes
- การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
- การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์ให้ครอบคลุมระยะเวลาที่เกณฑ์กำหนด การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	-	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	✓

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 25-28 พบว่าหลักสูตรกำหนด PLOs ไว้ 12 ข้อ โดยมีการใช้ Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และ วิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตที่เน้น ทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ</li> <li>- มีการสื่อสาร PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบ</li> </ul>	-ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs ควรเฉพาะเจาะจง วัตถุประสงค์ ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ และควรระบุ Points of reference	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>-สร้างความเข้าใจร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรว่า TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ จำเป็นต้องสร้างเป็น PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ ก่อนกำหนด TQF ต้องมาจากการรวบรวมข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม</li> <li>- จากการสุ่ม มคอ.3 หลายรายวิชาขาดความ ชัดเจนเกี่ยวกับ CLOs</li> <li>- การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละ รายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร</li> </ul>	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	-จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรมี PLOs ที่ ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 30-31 พบว่าหลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่ม และมีข้อมูลความต้องการที่จะนำข้อมูลมากำหนด PLOs	-กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ ก่อนนำมา กำหนดเป็น PLOs -สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ควรระบุ Points of reference	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 32 และการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มีการประเมินการบรรลุ PLOs จากการประเมิน YLOs ในแต่ละชั้นปี การสอบ โครงร่าง/วิทยานิพนธ์/การันคว่าอิสระ และการสอบประมวลความรู้	-เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ที่นำเสนอในเกณฑ์ AUN 8.4 ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการประเมิน PLOs 3 รูปแบบที่ระบุไว้ได้ถูกนำไปใช้จริงมากน้อยแค่ไหน เพราะยังไม่พบผลลัพธ์ที่ชัดเจน	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 34 และรายการหลักฐาน พบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์นักศึกษา และ รายการหลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 36 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร พบว่า มีการใช้ TQF เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs, K-S-A มีรายวิชารองรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ร่วมกับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การปรับเนื้อหาให้ทันสมัย รายวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทหลักสูตร เช่น การประกอบการดิจิทัล เทคโนโลยีดิจิทัลและการวิเคราะห์ตลาด เป็นต้น	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 37 พบว่ามีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.3	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping จะต้องมียุทธศาสตร์รายวิชาบังคับ ที่ผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 38-39 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม และมีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และระหว่างชั้นปี	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 40 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีวิชาเลือก รองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยแผน ก2 เลือกเรียนได้ จำนวน 9 หน่วยกิต และแผน ข เลือกเรียนได้ จำนวน 15 หน่วยกิต	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ทันสมัยที่สอดคล้องกับบริบทการประกอบการดิจิทัล	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบตอบสนองต่อโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 42 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย -จากข้อมูลใน SAR หน้า 42-43 หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-	4	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 45-47 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น Project-based Problem-based, Case based เป็นต้น	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 51-54 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active learning ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การบรรยาย	-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ที่แต่ละวิชาดำเนินการอยู่ เพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ของวิชานั้นๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน การวิเคราะห์กรณีศึกษา การเรียนรู้จากต้นแบบ การทำวิจัย และการศึกษาดูงาน เป็นต้น	(ทั้งนี้เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นการวัด CLOs ไม่ใช่ PLOs)		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 48 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ดังนั้น หลักสูตรจึงมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา -หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ Life-long Learning ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ (1) ทักษะด้านการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ (2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ภาษาและการสื่อสาร และ (3) ทักษะทางสังคม	-จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่พบกระบวนการประเมินทักษะการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาในหลักสูตรได้ทักษะต่างๆ เหล่านี้จริง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 50 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้เพื่อพัฒนาไอเดียใหม่ ผ่านรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร	-การประเมินว่าการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เรียนบรรลุทักษะหรือสมรรถนะตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 52-54 และสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	- การทบทวนว่า “การจัดการเรียนการสอน” ที่ใช้อยู่ มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิต และสอดคล้องกับ CLOs (ทั้งนี้เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นการวัด CLOs ไม่ใช่ PLOs)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 56 และเอกสารอ้างอิง หลักสูตรระบุวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในแต่ละรายวิชา เช่น การสังเกต พฤติกรรม การสอบ การทำรายงาน/โครงการ การถอดบทเรียนจากการศึกษาดูงาน และการวิจัย เป็นต้น	-เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นว่าแต่ละรายวิชามีการใช้วิธีการประเมินใด หรือเครื่องมือวัดใด หรือเกณฑ์ใดในการประเมินการบรรลุ CLOs -จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการกำหนด CLOs บางวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับ CLOs ครบถ้วนหรือไม่	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้าที่ 59 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการโดยการทำบันทึกข้อความ และแบบไม่ทางการที่เป็นการพูดคุยด้วยวาจา เนื่องจากมีจำนวนผู้เรียนไม่มาก -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งตั้งแต่ในคาบแรกของการเรียน	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้าที่ 58-60 และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานของหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผล และการติดตามนักศึกษาในระหว่างการศึกษา ตลอดจนเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา - จาก SAR หน้าที่ 58 มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ทั้งการสอบประมวลความรู้ การ	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนักศึกษา ปัจจุบัน พบว่า กระบวนการติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน และกระบวนการสอบ/แก้ไขโครงร่าง ต้องใช้เวลาและมีขั้นตอนยุ่งยาก ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการให้กระชับ ไม่เสียเวลา และสื่อสารเพื่อให้นักศึกษารับทราบ และเข้าใจตรงกัน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สอบโครงสร้าง การสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้าที่ 61-62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ที่ชัดเจน และมีการใช้ Rubric ในรายวิชาการเทียบวิธีวิจัย	- ทบทวนการจัดทำ Rubric ที่เป็นระบบ มีการระบุรายละเอียดใน มคอ.3 หรือ 4 เพื่อให้เกณฑ์การประเมินผลที่ใช้มีความเที่ยงตรงถูกต้อง เชื่อถือได้ คงเส้นคงวา และยุติธรรม รวมถึงการนำ Marking scheme มาปรับใช้	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 62 หลักสูตรมีการวัดประเมินผล เพื่อประเมินการบรรลุระดับรายวิชาของผู้เรียนผ่านการประชุมของคณะกรรมการ	-จากการศึกษาข้อมูลใน SAR และเอกสารอ้างอิง พบว่า หลักฐานที่ แสดงให้เห็นถึงการวัดประเมินผล เพื่อประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOsของผู้เรียนในหลักสูตรยังไม่ชัดเจน	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 62 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ทั้งส่วนของงานในรายวิชาและการทำวิจัย เพื่อนักศึกษาสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุง	-การสอบโครงสร้างของนักศึกษาช้ากว่าแผน จึงควรทบทวนระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 63 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีคณะกรรมการของหลักสูตรเพื่อประเมินผล และนำข้อมูลมาทบทวนปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้	-เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นว่าหลักสูตรได้ทวนสอบหรือไม่ ว่า “วิธีการประเมิน หรือเครื่องมือ หรือเกณฑ์” ที่ใช้อยู่ เหมาะสมหรือสอดคล้องกับการบรรลุ CLOs หรือไม่ ดังนั้น หลักสูตรพึงทวนสอบ “การวัดและการประเมินผล” อย่างต่อเนื่องที่ทำให้หลักสูตรมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และมี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานหรือการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง		
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 64 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของหลักสูตร -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 64 หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ที่สามารถตอบสนองการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 127-128 คณะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำรวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมีการวัดภาระงานในปีการศึกษา 2565 ของอาจารย์แต่ละคน	- การวิเคราะห์ค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปี และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการกำหนดภาระงานหรืออัตรากำลังที่เหมาะสม	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน -มีการสื่อสารสมรรถนะ และค่านิยมหลัก ให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ	-การประเมินช่องว่างสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา -หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรมีการกำหนดสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 66-67 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานให้แก่อาจารย์ ตามความเหมาะสมกับคุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ ๑๓๒ และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า คณะมีระบบสนับสนุนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อสร้างการเติบโตในอาชีพตามภารกิจ (การสอน วิจัย และบริการวิชาการ) คณะและมหาวิทยาลัยมีการมอบเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ -การสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะวิชาชีพ	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการสื่อสารสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล มทร. ศรีวิชัย - หลักสูตรฯ อ่างอิงข้อกำหนดด้านจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ จากคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 70 และ การสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรและคณะมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะ พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อคนต่อปี	-การวิเคราะห์ความจำเป็นของหลักสูตรและคณะ และเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is	-จากข้อมูลใน SAR หน้า ๗๐-๗๑ และการสัมภาษณ์ พบว่า คณะมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวก	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to assess academic staff teaching and research quality.	ให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ คณะมีการยกย่องอาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์ และเพจของคณะ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ			
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 66-67 หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 72 หลักสูตรมีการสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลการรับนักศึกษา	-กระบวนการปรับปรุงการรับนักศึกษาเพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ -ทบทวนกระบวนการสื่อสารและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้สื่อสารถึงกลุ่มเป้าหมาย	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบโครงการและกิจกรรมวิชาการ รวมถึงการใช้ชีวิตของผู้เรียน	- การนำกิจกรรมหรือโครงการ มากำหนดเป็นแผน ทั้งที่เป็นแผนทางวิชาการ/เสริมวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงการกำกับติดตามเพื่อให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 73-75 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานหลักสูตร พบว่า มีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ผลงานของผู้เรียน โดยผ่านระบบระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เนื่องจากผู้เรียนยังไม่สามารถทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ และสอบจบได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเสริมกระบวนการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงาน เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การเชิญผู้ประกอบการมาให้ความรู้ เป็นต้น	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมการศึกษาดูงาน ควรเน้นธุรกิจที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรที่เป็นธุรกิจดิจิทัล	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 76 และการสัมภาษณ์ พบว่า คณะมีการกำหนดคุณลักษณะ สมรรถนะ กำหนด TOR ของบุคลากรสายสนับสนุน และบทบาทหน้าที่ในการให้บริการนักศึกษาและหลักสูตร	-การประเมิน และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ว่าสามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 76 หลักสูตรมีการทบทวนและประเมินผลการให้บริการบริการนักศึกษา -จากข้อมูลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พบว่า คณะจัดให้มีระบบการประเมินความพึง	- การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียน ดีกว่าหลักสูตร การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของการให้บริการต่างๆ			
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-จาก SAR หน้า 79 และการสัมภาษณ์นักศึกษปัจจุบัน พบว่า ทรัพยากรทางกายภาพ ห้องเรียน และอุปกรณ์ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพอใจ	- การตรวจสอบ ประเมินความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และนำผลจากการสำรวจ มาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 80 และการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่าหลักสูตรและคณะมีห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ รองรับการจัดการเรียนการสอน	การทบทวนว่าห้องปฏิบัติการถูกใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ มีความทันสมัยตอบโจทย์ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-จาก SAR หน้า 81 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า สถาบันมี digital library และมีฐานข้อมูล หนังสือ และวารสารที่สำคัญตอบสนองต่อความต้องการและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR 81-82 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมี platform ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ที่หลากหลาย เช่น Zoom, Google Classroom, Microsoft Team เป็นต้น รวมถึงระบบ LMS	-การประเมินความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศจากผู้เรียนและผู้สอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables	จาก SAR หน้า 82-83 และการสัมภาษณ์นักศึกษและอาจารย์พบว่าสถาบันได้มีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบโครงสร้าง	การเก็บข้อมูลและการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการ และนำผลประเมินมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	พื้นฐาน ระบบเครือข่ายสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	-การกำกับติดตามว่ามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต	- การสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน และ นำผลการสำรวจไปปรับการดำเนินงาน	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 84-85 ระบุว่า มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน คือ มีความรับผิดชอบ การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มีความเชี่ยวชาญสร้างสรรค์ สนใจใฝ่รู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการพัฒนา ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นต้น	- การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานในหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าตอบโจทย์ผู้รับบริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-จาก SAR หน้า 85-86 พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ	- การกำกับ ติดตาม ให้มีสิ่งสนับสนุน/สิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร ที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน ตามความต้องการของผู้รับบริการ และการนำผล การสำรวจมาปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการดูแลและติดตามนักศึกษา เพื่อลดอัตราการต้อออก การทำสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด	- ความครบถ้วนของข้อมูลอย่างน้อย 5 ปี การศึกษา ทั้งของหลักสูตรปัจจุบันและหลักสูตรเก่า - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - หลักสูตรเริ่มกำหนดคู่เทียบจากมหาวิทยาลัยทักษิณ แต่ยังไม่มีการเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรนำเสนอข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา ในปี 2565 เท่ากับ 100%	- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาคควรวัดศักยภาพหรือความสามารถในการทำงานมากกว่าการมีงานทำ เพราะผู้เข้าเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพหลักหรือมีงานทำอยู่แล้ว - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากข้อมูล SAR หน้า 87-88 และหลักฐานใน Google drive พบว่า ในปี 2565 หลักสูตรมีข้อมูลผลงานของนักศึกษา จำนวน 5 เรื่อง และผลงานของอาจารย์ จำนวน 13 เรื่อง	- ความครบถ้วนของข้อมูลงานวิจัยทั้งของนักศึกษา และของอาจารย์ อย่างน้อย 5 ปี การศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้ผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 89 และการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มีกระบวนการติดตามนักศึกษาในการนำความรู้ไปใช้ในเชิงธุรกิจ และความก้าวหน้าเชิงวิชาชีพ	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากข้อมูล SAR หน้า 89-90พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สำรวจในปี 2565	- หลักสูตรควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร - ความครบถ้วนของข้อมูลงานวิจัยทั้งของนักศึกษา และของอาจารย์ อย่างน้อย 5 ปีการศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ -การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- ความคาดหวังของผู้เรียนจากหลักสูตร คือ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงาน การเลื่อนตำแหน่ง รวมถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง หรือเห็นผลลัพธ์ชัดเจน
- กิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมถึงการเชิญผู้มีประสบการณ์ตรงมาถ่ายทอดความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี ควรมุ่งเน้นที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี หรือเครื่องมือดิจิทัลด้านธุรกิจ
- ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ และสื่อสารให้ผู้เรียน. ทราบในเวลาที่รวดเร็ว

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่าของหลักสูตร SMEs มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ความใกล้ชิดหรือเป็นกันเองระหว่างผู้เรียน และกับอาจารย์ผู้สอน
- ทบทวนระบบการติดตามผู้เรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร
- ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ และสื่อสารให้ผู้เรียน. ทราบในเวลาที่รวดเร็ว
- มุ่งเน้นกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมถึงการเชิญผู้มีประสบการณ์ตรงมาถ่ายทอดความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร SMEs สามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง
- มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง
- กิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเน้นการปฏิบัติ เพื่อรองรับการทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา
- ความคาดหวังจากหลักสูตรใหม่ คือ ทักษะการปฏิบัติหรือเทคโนโลยีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ที่เห็นผลลัพธ์เชิงธุรกิจชัดเจน

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- ผู้เรียนมีการประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางาน
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามเกณฑ์ยังไม่ชัดเจน แต่เข้าใจสมรรถนะตามตำแหน่งงาน ที่จะใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
เป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม)  
ประธานกรรมการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโหมวงศ์)  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๒๑๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเป็นผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้หน่วยงานมีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะบริหารธุรกิจ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี             | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร        | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๖. นางวิไลพร พึ่งเกียรติไพบูลย์        | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข



**๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน มีหน้าที่ ต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการรับ  
ลงทะเบียน และประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐนันท์ นิवासุมกิจ              | กรรมการ             |
| ๓. นายเมธี จันทโร                      | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน        | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดูแล  
อำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมโครงการ และหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวนลชรร ดำเป็นไฟ     | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวกิตติธัญญา มานพสิน | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ    | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล    | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมความพร้อมของห้องประชุม/  
ห้องประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบด้วย

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกษ์        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย           | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวอารมณ รอดลอยทรัพย์      | กรรมการ             |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีธนภัทร พันธุ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ณ ห้อง ๖๓๕๐๒) มีหน้าที่ ควบคุม  
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบันทึกภาพการอบรมออนไลน์ และอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ทีปกร นฤมาณสินี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายกมลเทพ เขียนอ้อย        | กรรมการ             |
| ๓. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายณัฐกฤษณ์ พงษ์เลิศตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่ ทำการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการและ  
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ธัญพร อริยะเสรี  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว  | กรรมการและเลขานุการ |

**๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ระดับหลักสูตร**

**๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีณี๊ะ บิลละเต๊ะ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์
๗. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์
๘. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๙. นางสาวศิริวรรณ หนูการุโณ

๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย เสนาพรม
๒. นางสาวนุสรุา หมดเบ็ญญู
๓. นางสาวนภัสสร ไช้แก้ว
๔. นางสาวนภาพร คุ่มผล
๕. นางสาวภัทรกัญย์ โกไศยกานนท์

๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฟลอเรนซ์ แคมเบอร์เลน
๒. นางสาวพิชญากัด เหมาะมาศ
๓. นายอศิณกรณ์ สะชะโร

๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรศักดิ์ พิมพ์่าง
๒. นายเดชชัย ธารสิทธิ์
๓. นายไพโรจน์ โรจนศิริพงษ์

๒. สาขาวิชาการเงิน ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว
๒. อาจารย์สุภาพร ทองราช
๓. Mr. Bangxin Peng
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
๕. อาจารย์สุภาพร กังจี้
๖. นางสาวชุตยา ลิ้มเจริญ
๗. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายยุณัฐ ศรีอำมหัด
๒. นางสาวอติตติยา ชูรอด
๓. นางสาวศุภลักษณ์ อ้นทอง
๔. นางสาวกมลทิพย์ สุวรรณโณ
๕. นางสาวชिरุญาณ์ บัวแก้ว

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวทิพวรรณ หนูแมว
๒. นางสาวเมษา ศรีมณี
๓. นางสาวพิมพ์ทอง สุวรรณระ
๔. นางสาวประอรรรัตน์ ศรีใส

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวอุไรวรรณ อุษุสย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นางสาวพรนภัสส์ ชนะสิทธิ์
๔. นางสาวมัทนา มีเผาะ

**๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ
๓. อาจารย์จตุพร จิรินทร์
๔. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์
๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี
๖. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส
๗. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
๘. นางสาวจริยา จันทวงศ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนุชดา วรรณสกล
๒. นางสาวพิชชา สงนุ้ย
๓. นางสาวปานหทัย เมสสิยาห์รักษ์
๔. นางสาวมินย์ตรา เม่งช่วย
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๖. นางสาวทัตพิชา รัตไว้
๗. นางสาวสุวรรณรัตน์ พิมพ์โคตร

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นายทัชชวณิช เวहन
๒. นางสาวอิสรา วิจิตรเวชการ
๓. นางสาวดวงทอง มีล่อง
๔. ว่าที่ร้อยตรีชานน ละอองแก้ว
๕. นางสาวอสมภกร ขวัญเต่า

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางปรีฉัตร เจริญวิริยะภาพ
๒. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย

**๒.๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีรัตน์ เพชรชู

**๔. สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จ้านงค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยัมมี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อัมพันสุขโข
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
๗. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
๘. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวพิมพ์ภัส บัวบาล
๒. นางสาวสุธาสิณี บุญศิริ
๓. นายสุทธิภัทร ทิพย์พงศ์
๔. นางสาวกัญชลิตา ทวีภาณุจัน
๕. นายดรณ์ ยืนทรัพย์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชญาภา รัตนพันธุ์
๒. นายภาคิน เขี่ยมแสง
๓. นายภูวนัย ทิพย์มณฑิเยร
๔. นายวรชาติ หมดเลขา

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายนพดล ขอบงาม
๒. นายวรชาติ หมดเลขา

๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้นิติต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายมงคล รอดบุญธรรม
๒. นางจารีย์ สุวรรณะ

**๕. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ สงสม ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย
๒. อาจารย์วรภรณ์ เลหาะสัมพันธ์พร
๓. อาจารย์บุษรินทร์ คูนิอาจ
๔. อาจารย์อนันต์ ศรีมุกข์
๕. อาจารย์จิรวรรณ จันทร์สุวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล
๗. อาจารย์นันท์ชพร ประทีปอุษานนท์
๘. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
๙. อาจารย์นพดล ชูเศษ
๑๐. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
๑๑. อาจารย์วรวงษ์ เพ็ชรขาว
๑๒. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
๑๓. นางสาววรทิพย์ ลีเมวชิรโชติ
๑๔. นางสาวชาตยา ลิมเจริญ

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวจัสมิณย์ ไชยเทพ
๒. นายวัชรกร กรอบเพชร
๓. นางสาวจิรวรรณ ชูชีพ
๔. นางสาวกัญญาพัชร อุทัย
๕. นายธนพงษ์ แก้วมี

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวสิริพรรณ ประยูร
๒. นางสาวสิริกกร หิรัญขจรพันธ์
๓. นายวรกิตต์ ชะนะพันธ์
๔. นายธนต์ต์ แสงงาม
๕. นายวัชรพงษ์ เหมอาร์ญ

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้นิติต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนิชชาวัลย์ แซ่เหว้
๒. นางสาวจันทรวงศ์ เรืองแก้ว
๓. นายศิวกร ชุมเทพ

**๒.๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายชำนาญ มานิล
๒. นางลดาวัล เมืองศรี

**๖. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณรัตน์ กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์
๓. อาจารย์สิรินุช เหมทานนท์
๔. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร

**๒.๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางรัชนก จิรินิล
๒. นายอภินิลอายุต ตุดบัตร
๓. นางสาวกนิษฐา โขมพัฒน์

**๒.๓) กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหลี่ยม
๒. นายวัชรกร ทองคงแก้ว
๓. นายสุขุม อันทอง

**๒.๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสกุลณี จันทนาการ
๒. นายสมบุญ ยั่วเหียง

**๔. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ระดับคณะ**

**๑) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา สุวรรณวิจิตร กรรมการ
๓. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี กรรมการและเลขานุการ

**๒) ผู้เข้าร่วมประชุมและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**๒.๑) อาจารย์และบุคลากรภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโส คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ทีปกร นฤมาณนลินี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อำพันสุขโข ผู้ช่วยคณบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ ผู้ช่วยคณบดี

/๔. อาจารย์วราภรณ์...

- ๙. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร
- ๑๐. อาจารย์อนันต์ ศรีมุข
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๑๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๑๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๑๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๑๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๑๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๒๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่
- ๒๒. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒๓. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๒๔. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๒๕. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน
- ๒๖. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
- ๒๗. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
- ๒๘. นายเมธี จันทโร
- ๒๙. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์
- ๓๐. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอินี
- ๓๑. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์
- ๓๒. นางสาวกุลิสรา บุญวรรณ

**๒.๒) กลุ่มผู้บริหารสัมพันธ์**

**กลุ่มอาจารย์**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์
- ๒. อาจารย์สุภาพร กังจี้
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี
- ๔. อาจารย์ทิพย์สุดา โสมะตะนัย
- ๕. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๖. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว
- ๗. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์หนา คงแก้ว
- ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา
- ๑๐. อาจารย์อานนท์ บัวศรี
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

**กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

- ๑. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์
- ๒. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน
- ๓. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
- ๔. นางสาวกิตติธัญญา มานพลิน

- ผู้ช่วยคณบดี
- ผู้ช่วยคณบดี
- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระเบียบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

- หัวหน้าสาขาการบัญชี
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
- หัวหน้าสาขาการตลาด
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
- หัวหน้าสาขาการจัดการ
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน
- หัวหน้าสาขาระเบียบสารสนเทศ
- หัวหน้าหลักสูตรระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล
- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ

๕. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี
๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ
๗. นายเมธี จันทโร
๘. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว
๙. นายกมลเทพ เขียนอุ้ย
๑๐. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เกตุรัตน์
๒. นายดาร์ณ ยืนทรัพย์
๓. นางสาวณัฐธิดา บุรณ์ชนะ
๔. นางสาวศิริวรรณ จินจันทร์
๕. นายไชยวัฒน์ พัสสระ

**กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ม
๒. นางสาวอสมากร ขวัญเต่า
๓. นางสาวฟลอเรนซ์ แซมเบอร์เลน

**กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวนฤมล ชื่นช่วย
๒. นางรุ่งทิวา ชุมประยูร
๓. นายสมบูรณ์ ยิวเหียง
๔. นายคิวกร ชุมเทพ

**กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวอารีย์รัตน์ เพชรชู
๒. นายมงคล รอดบุญธรรม

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

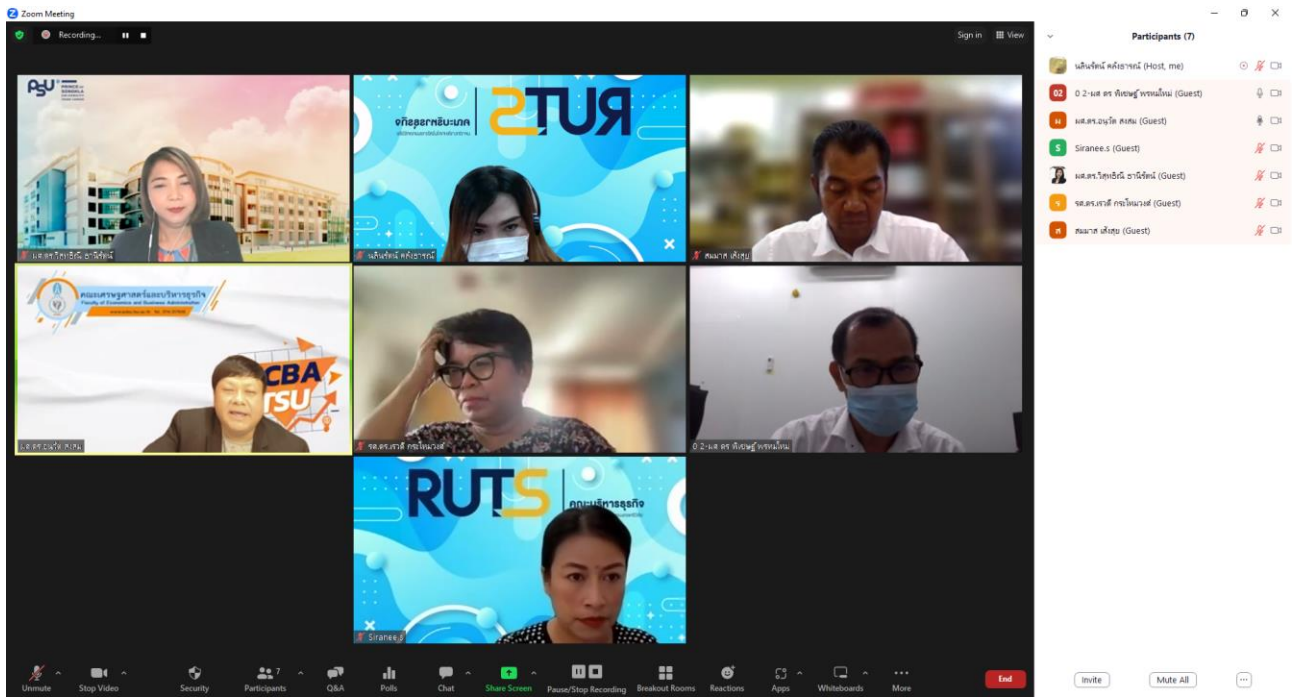
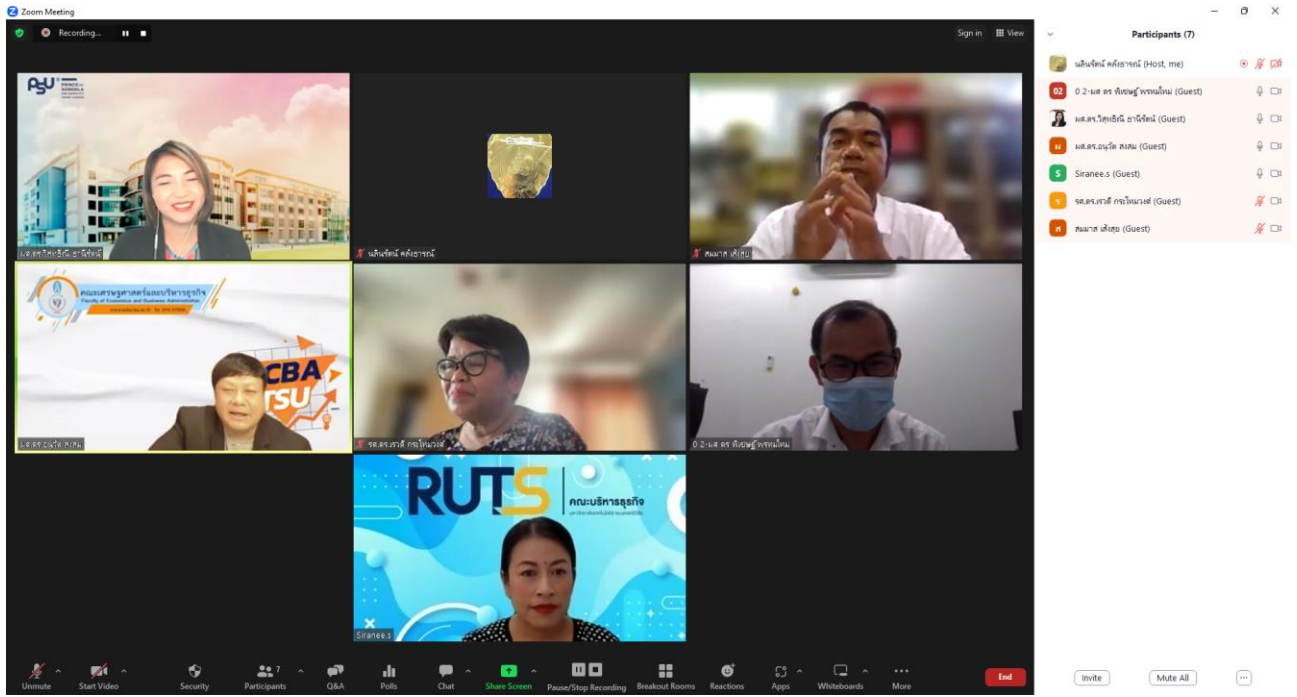
สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท ปัญญาวุทโส)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ










สรุปลงการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(1 กรกฎาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566)



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

Meeting interface showing a grid of participants on the right side.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

		
ผศ.ดร.อรพรรณ จันทน์อินทร์ Ph.D. (Management)	ผศ.ดร.พิเชษฐ์ พรหมใหม่ Ph.D. (Business Administration)	อ.ดร.สิรินุช เหมทานนท์ Ph.D. (Management of Information Technology)

Meeting interface showing a grid of participants on the right side.


หน้าผู้เรียน\_AUN65.pdf

File | H:\rnsAR\AUN-QA-Version%204.0-รณรงค์

Unmute Stop Video Security Participants Chat Q&A Polls New Share Pause Share Annotate Remote Control Apps More

You are screen sharing Stop Share

## อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผศ.ดร.อรพรรณ จันทน์อินทร์  
Ph.D. (Management)



ผศ.ดร.พิเชษฐ์ พรหมใหม่  
Ph.D. (Business Administration)



อ.ดร.สิรินุช เหมทานนท์  
Ph.D. (Management of Information Technology)


Siranee.s

หน้าผู้เรียน\_AUN65.pdf

File | H:\rnsAR\AUN-QA-Version%204.0-รณรงค์

Unmute Stop Video Security Participants Chat Q&A Polls New Share Pause Share Annotate Remote Control Apps More

You are screen sharing Stop Share



## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการธุรกิจ
2. มีความรู้และความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการยุคเศรษฐกิจดิจิทัล
3. มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ วิจัย และเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจที่ถูกต้องและแม่นยำ
4. มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรที่เปลี่ยนแปลงได้
5. สามารถร่วมสร้างนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ
6. มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

ผลลัพ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร(PLOs)


Siranee.s

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUNQA OF CONTENT

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 - วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUNQA จำนวน 8 ด้าน

เกณฑ์	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programmer Structure and Content)	3	3
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3	3
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	4
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	3	3
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)	3	3
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	3
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	2	2

บทสรุป



แนวทางการพัฒนาเร่งด่วน

- การกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้ประสบความสำเร็จโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของคนรุ่นใหม่
- การเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระได้
- การทำความร่วมมือกับสถานประกอบการธุรกิจดิจิทัลเพื่อเป็นสถานที่ศึกษาทำงานของนักศึกษาตลอดจนเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ


Launch Meeting - Zoom | Facebook

File | C:/Users/User/Downloads/uan/walinger\_AUN... | You are screen sharing | Stop Share

Purple Professional Business Presentation | 13 / 18 | 100%

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ ในวันอาทิตย์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566

- ช่วงเช้า รับฟังการบรรยายโดยคุณเจริญ แก้ววิชิตทรัพย์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท หาดทองการท่องเที่ยว จำกัด
- ช่วงบ่าย ศึกษาดูงานธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว บริษัท และกิจการในเครือข่าย ในรายวิชาการจัดการดิจิทัล อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล งานบัณฑิตศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วยคะ 🙏



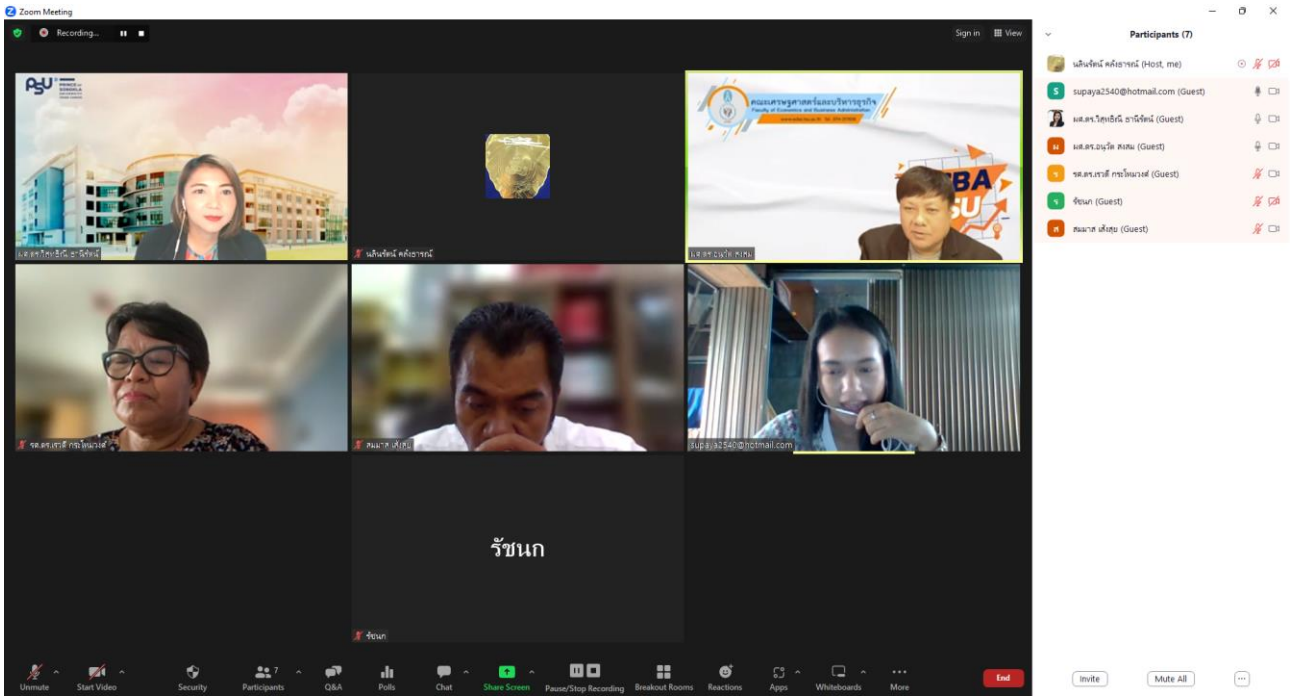
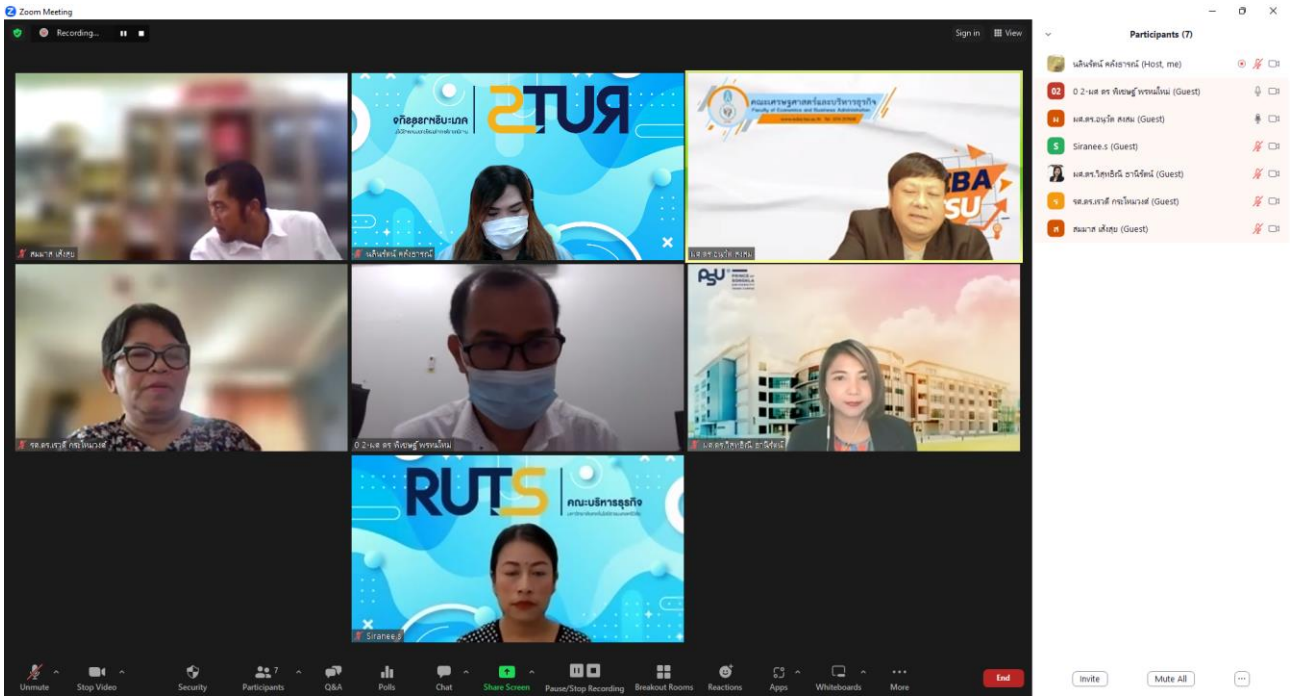

Launch Meeting - Zoom | Facebook

File | C:/Users/User/Downloads/uan/walinger\_AUN... | You are screen sharing | Stop Share

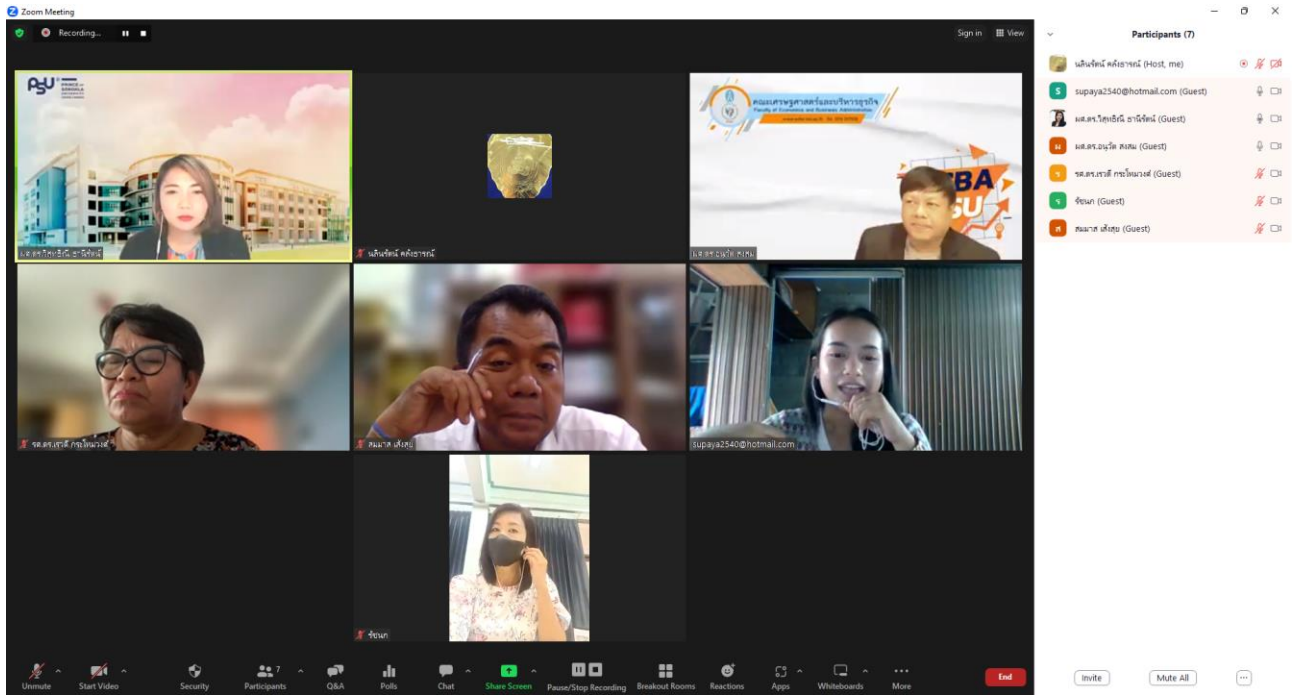
Purple Professional Business Presentation | 14 / 18 | 100%

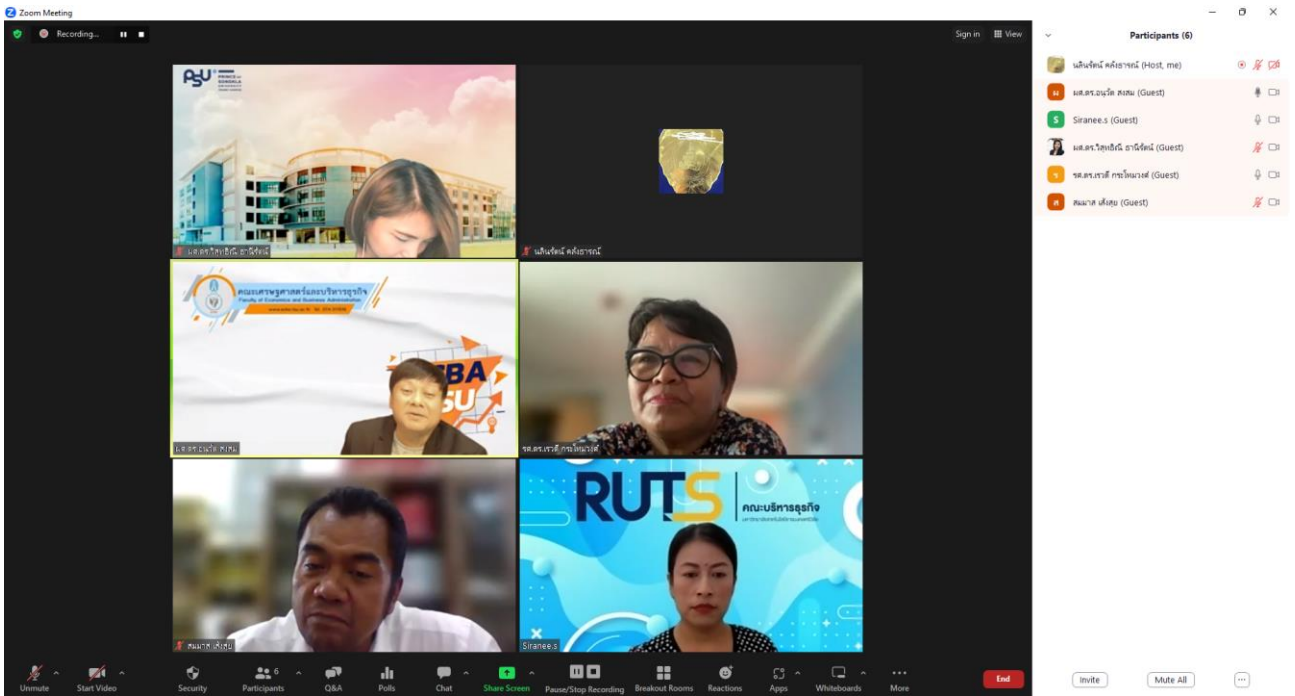
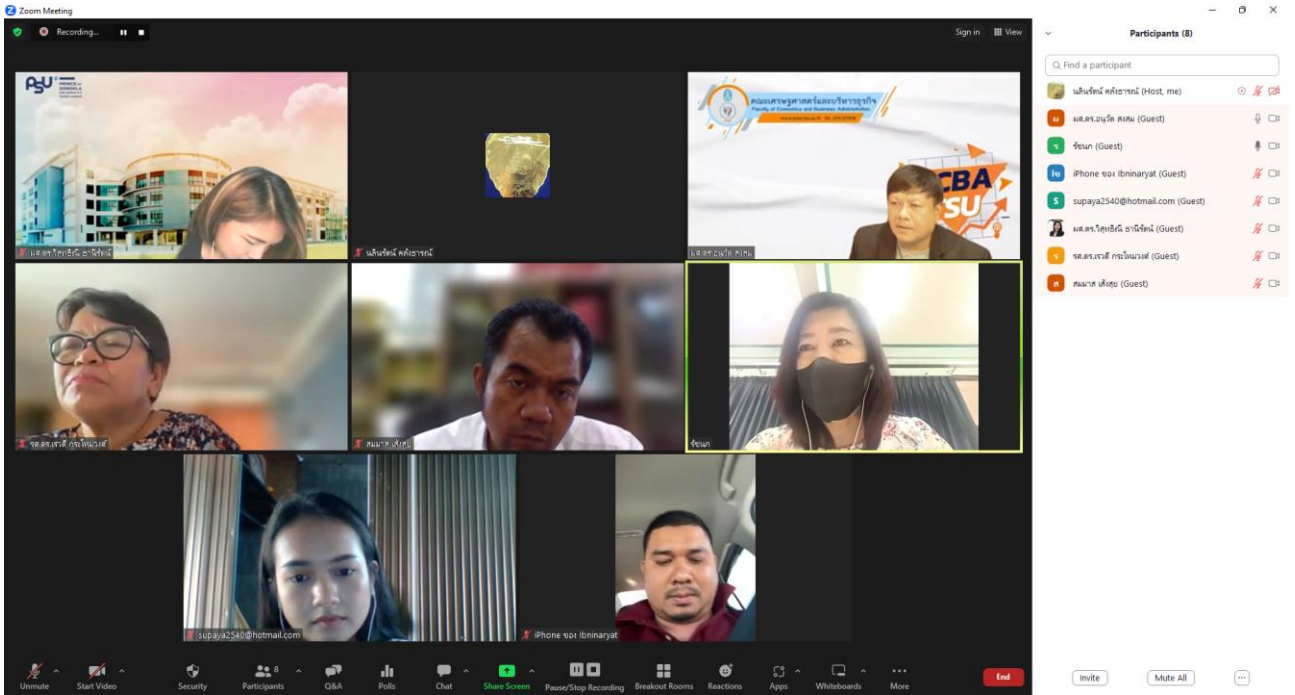
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ ไก่ทอดเดชา สตรีตันส์รับความอร่อย มากกว่า 40 ปี สาขาสนามบินหาดใหญ่ สัมภาษณ์เจ้าของธุรกิจคุณเต็ยร่นา เล่าประวัติความเป็นมาในการก่อตั้งร้าน การบริหารจัดการ กระบวนการผลิต รวมถึงการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในธุรกิจ และการจัดตั้งธุรกิจเฟรนไชส์ รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ในวันอาทิตย์ที่ 23 ตุลาคม 2565 เวลา 10.30น. #ขอขอบพระคุณคุณเต็ยร่นามากคะ 🙏

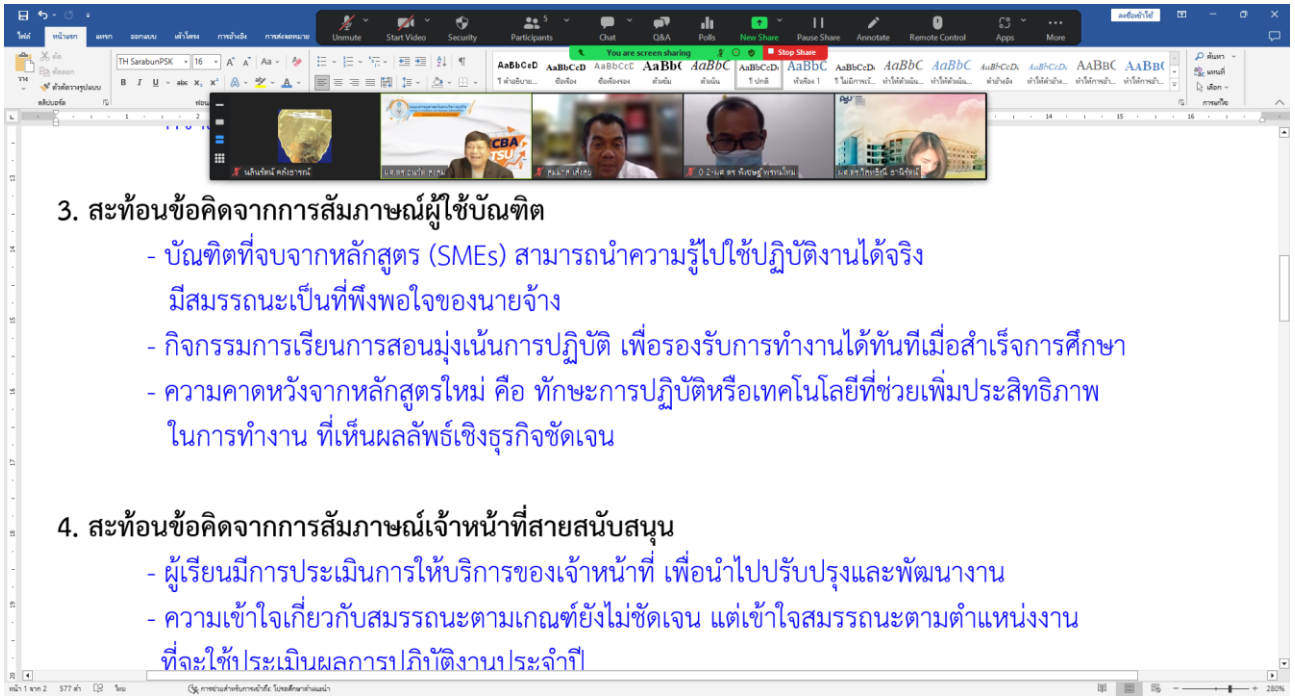










3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร (SMEs) สามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง
- กิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเน้นการปฏิบัติ เพื่อรองรับการทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา
- ความคาดหวังจากหลักสูตรใหม่ คือ ทักษะการปฏิบัติหรือเทคโนโลยีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ที่เห็นผลลัพธ์เชิงธุรกิจชัดเจน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- ผู้เรียนมีการประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางาน
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามเกณฑ์ยังไม่ชัดเจน แต่เข้าใจสมรรถนะตามตำแหน่งงานที่จะใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี