

หลักสูตรระดับปริญญาโท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม

### ปรัชญา

มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

- PLO1: สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมเชิงวิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักความยุติธรรมและความรู้สึกของผู้อื่น
- PLO2: มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชาตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ
- PLO3: มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะในระดับแนวทาง
- PLO4: มีความสามารถในการเรียนรู้สภาพแวดล้อม ทรัพยากร และปัญหาในระดับท้องถิ่นและเข้าใจความเกี่ยวเนื่องของบริบทระดับชาติ
- PLO5: สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ หรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ท้าทายและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้
- PLO6: สามารถใช้เทคนิคทั่วไป หรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งพิจารณาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ
- PLO7: สามารถวางแผนและดำเนินโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง และให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้ หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ
- PLO8: สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง
- PLO9: สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา วิเคราะห์สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ
- PLO10: สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพรวมถึงชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	1
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) พื้นที่ในการทำการเรียนการสอนอยู่ในทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมแก่การเรียนการสอนหลักสูตร
- 2) คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน
- 3) การดำเนินการในหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรบังคับใช้มาตรฐานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยอย่างจริงจัง ตระหนักและใส่ใจมาตรฐานความปลอดภัย
- 2) การประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 3) การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรม การเข้าใจเกณฑ์การประเมินประกันหลักสูตร
- 4) การกำหนดคู่เทียบของหลักสูตร เพื่อศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
- 5) การปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบสาธารณูปโภค และระบบความปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (/)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		/
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		/
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		/
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		/
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		/
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		/
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		/
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		/

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 28 หลักสูตรกำหนด PLOs มีกระบวนการที่สอดคล้องกับ               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติฉบับที่ 12</li> <li>2) พันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>3) ข้อมูลจากผู้ใช้มหาวิทยาลัย</li> <li>4) ศิษย์เก่า และ</li> <li>5) ศิษย์ปัจจุบัน</li> </ol> </li> <li>- SAR หน้า 29 การสื่อสาร PLOs ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการสร้าง PLO มีการใช้ Learning Taxonomy</li> <li>- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนของหลักสูตร</li> <li>- การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในหลักสูตร</li> </ul>	2	<u>2</u>
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 30 การนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน กำหนดรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการของหลักสูตรในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างครบถ้วน</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนด generic outcomes และ specific outcomes ของ PLOs</li> <li>- การทบทวนทักษะด้าน generic outcomes และ specific outcomes หรือมีการนำมามาตรฐานมาใช้หรือมีการอ้างถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับบัณฑิตศึกษา ปโท</li> </ul>	1	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 31 หลักสูตรนำข้อคิดเห็นของ SHs ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร 2565</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน</li> <li>- การรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนำมาวิเคราะห์และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> </ul>	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 32 หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรโดยการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินความสำเร็จผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจนตาม PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ</li> </ul>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<p>- SAR หน้า 43 หลักสูตรมีแจ้งรายละเอียดของหลักสูตรเผยแพร่ในเวปไซต์ คู่มือนักศึกษา</p>	<p>- การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่และสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม (คู่มือAUN-QA V.4.0 หน้า 20)</p> <p>- หลักสูตรที่ไม่มี course work มีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	2	<u>2</u>
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<p>- SAR หน้า 43 หลักสูตรนำ TQF มาออกแบบหลักสูตร</p>	<p>- วิธีการและขั้นตอนในการสร้างรายวิชา หรือกิจกรรมในหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs</p>	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<p>- SAR หน้า 43 หลักสูตรนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตร</p>		3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<p>- SAR หน้า 44 หลักสูตรไม่มีนักศึกษาจึงไม่ได้มีการเรียนการสอน</p>	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- SAR หน้า 44 หลักสูตรจัดโครงสร้างรายวิชาตามลำดับอย่างเหมาะสมตามระบุไว้ในมคอ.2		2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR หน้า 47 โครงสร้างของหลักสูตรผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดหรือความสนใจได้ แผนการเรียน ก1/ก - SAR จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนสามารถเลือกเรียนแผนการเรียนที่สนใจ มีอิสระในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจได้	- การแสดงทางเลือก/ขั้นตอน ในหลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้อย่างเหมาะสมตรงกับความต้องการ	1	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 4 ปี	- กระบวนการทบทวนติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงความทันสมัยและความเป็นที่ต้องการของหลักสูตรและนำไปใช้งานได้จริง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		- SAR หน้า 46 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน - การยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลักเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	1	<u>1</u>
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		- SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน - การวางรูปแบบ กลไก การเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	1	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		- SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต life long learning ของหลักสูตรอย่างชัดเจน</li> </ul>	1	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน/รายวิชาที่กระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนในหลักสูตร ทุกคนมีความคิดเชิงนวัตกรรม คิดสร้างสรรค์ และแนวความคิดทักษะผู้ประกอบการ</li> </ul>	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 47 หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ การเรียนการสอน การจัดทำ มคอ 3 และ มคอ5	- SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้จัดการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากไม่มีนักศึกษา - การทวนสอบความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ - การประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น ป้อนกัน วิทยานิพนธ์ และผลงานการนำเสนอหรือตีพิมพ์	- SAR หน้า 50 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการประเมินผลเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน - การทบทวนระบบการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับ PLOs ของหลักสูตร - การประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม PLOs ของหลักสูตร	2	<u>2</u>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และ ปริญญาเอก (Addendum) f) ในกรณีที่หลักสูตร ไม่มีรายวิชาเรียน (หลักสูตรเน้นวิจัย) ให้ดูรายละเอียดกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการวัด และประเมินผลนักศึกษา ด้วยวิธีการใดบ้าง มีระบบกำกับติดตามการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ELOs ระดับ หลักสูตร(PLOs) หรือไม่ (4.1,4.4,4.5)</p>		<p>- การวางระบบ กลไกการ ประเมินผู้เรียนใน แต่ละรายวิชา/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ</p>		
<p>4.2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p>	<p>- SAR หน้า 50 หลักสูตรมีกระบวนการประเมินตาม ระเบียบและมีการรายงาน มคอ5, 6 มีการประเมิน ในระบบการอิงเกณฑ์- มีการอุทธรณ์เป็นกระบวนการผ่านอาจารย์ที่ ปรึกษาและคำร้อง</p>	<p>- SAR หน้า 51 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ ประเมินผลเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการ เรียนการสอน - ระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจนและมี คนกลางเป็นผู้ประสาน</p>	2	
<p>4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p>	<p>- SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการวัด ประเมินการเรียนรู้ และติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตามขั้นตอน ของบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>- SAR หน้า 51 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียน การสอน</p>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p><b>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก (Addendum)</b></p> <p>f) ในกรณีที่ หลักสูตร ไม่มีรายวิชาเรียน (หลักสูตรเน้นวิจัย) ให้ดูรายละเอียดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัด และประเมินผลนักศึกษา ด้วยวิธีการใดบ้าง มีระบบกำกับติดตามการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับ ELOs ระดับหลักสูตร(PLOs) หรือไม่ (4.1,4.4,4.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการกำหนดการประเมินผล ผู้เรียนกำหนดเกณฑ์ ช่วงเวลาการส่งงาน และ สื่อสารแก่ผู้เรียน ตามระเบียบบัณฑิตศึกษา</li> <li>- SAR หน้า 53 การกำหนดเกณฑ์ P และ N ใน รายวิชาวิทยานิพนธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 51 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียน การสอน</li> <li>- การกำหนด Rubric สำหรับการวัดทักษะ บางอย่างในการนำเสนองานวิทยานิพนธ์ เพื่อ ความมาตรฐาน ความเที่ยงตรงและความ น่าเชื่อถือ</li> </ul>	2	
<p>4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 53 หลักสูตรมีกระบวนการรายงาน ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้เกรดตาม ประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 51 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียน การสอน</li> <li>- การเก็บข้อมูลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการ ประเมิน เพื่อวิเคราะห์สอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร</li> </ul>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และ ปริญญาเอก (Addendum) f) ในกรณีที่หลักสูตร ไม่มีรายวิชาเรียน (หลักสูตรเน้นวิจัย) ให้ดูรายละเอียดกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการวัด และประเมินผลนักศึกษา ด้วยวิธีการใดบ้าง มีระบบกำกับติดตามการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ELOs ระดับ หลักสูตร(PLOs) หรือไม่ (4.1,4.4,4.5)</p>				
<p>4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p>	<p>- SAR หน้า 53 หลักสูตรมีกระบวนการให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่นักศึกษาในการประเมินผลการเรียนรู้ และสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อนำข้อมูลย้อนกลับไป พัฒนาและปรับปรุงผลงาน</p>	<p>- SAR หน้า 53 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการ สอน - การวางกลไก ระบบการป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่ ผู้เรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงได้ทันเวลา</p>	<p>2</p>	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p> <p><b>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก (Addendum)</b></p> <p>f) ในกรณีที่หลักสูตร ไม่มีรายวิชาเรียน (หลักสูตรเน้นวิจัย) ให้ดูรายละเอียดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัด และประเมินผลนักศึกษา ด้วยวิธีการใดบ้าง มีระบบกำกับติดตามการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ELOs ระดับหลักสูตร(PLOs) หรือไม่ <b>(4.1,4.4,4.5)</b></p>	<p>- SAR หน้า 54 หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผล มีการทบทวนปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- SAR หน้า 53 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>- การวางระบบวิธีการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและ PLOs อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>2</p>	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะฯ มีระบบการวางแผนด้านกำลังตามแผนอัตรากำลังของคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการบุคลากรสายวิชาการ</li> <li>- การประเมินผลความพึงพอใจ/ประสิทธิภาพความสำเร็จต่อแผนด้านกำลังคน</li> <li>- การกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวของหลักสูตร ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	2	<u>2</u>
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- SAR หน้า 60 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางระบบและกลไกการตรวจสอบภาระงานสอนของอาจารย์ และนำผลที่ได้วางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนการวิจัย และบริการวิชาการและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- การนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. <b>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และ ปริญญาเอก (Addendum)</b> (5.3) เน้นดูความสามารถ หรือสมรรถนะในการเป็นที่ปรึกษา	- SAR หน้า 60 มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ	- แผนการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ที่ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - เกณฑ์ วิธีการวัดและ ประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและการสื่อสาร ผลการวัดและประเมินสมรรถนะเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน - การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- SAR หน้า 60 หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงาน สอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรกำหนดรายวิชาสอนแก่ อาจารย์ตามความรู้และคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ	- การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนสอน การกำหนดภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ - การประเมินกระบวนการเพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติราชการตามที่คณะฯ และมหาวิทยาลัย กำหนด	- การประเมินกระบวนการเพื่อการปรับปรุงให้ ดีขึ้น - การดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริม บุคลากรสายวิชาการทั้งในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามระบบ คุณธรรม เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งมาตรฐาน วิชาชีพ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและมีเสรีภาพทางวิชาการ รวมถึงสิทธิประโยชน์อันพึงจะได้รับ</li> <li>- การประเมินความต้องการหรือความพึงพอใจในสิทธิประโยชน์ ฯลฯ</li> </ul>	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. <b>กรณีประเมินหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก (Addendum)</b> (5.7) การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์	- SAR หน้า 62 หลักสูตรมีระบบและกลไกส่งเสริมพัฒนาอาจารย์บุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ</li> <li>- การพัฒนาอาจารย์เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- SAR หน้า 64 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน	- การติดตามหรือประเมินระบบและกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการ	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR หน้า 67 หลักสูตรแสดงนโยบายการรับนักศึกษา แบบ ก1 และ ก2 มีระบบและขั้นตอนการรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- การสื่อสารนโยบายการรับเข้า เกณฑ์ ขั้นตอนการรับเข้า กระบวนการรับเข้าและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ชัดเจน - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	2	<u>2</u>
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		- การกำหนดแผนการเตรียมบริการทางวิชาการ กิจกรรมเสริม และความช่วยเหลือต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว - การประเมินแผนการเตรียมการบริการ และการประเมินความพึงพอใจ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- SAR หน้า 68 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคการศึกษาละ ไม่น้อยกว่า 1 ครั้งจนสำเร็จการศึกษา จัดสอนภาษาอังกฤษ ปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษา	- ระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการติดตามนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าจนจบการศึกษา - ระบบหรือแนวทางการดูแลนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- SAR หน้า 68 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีกลไกในการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	- การสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันหรือกิจกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการมีงานทำมากขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ - การหาคู่แข่งและศึกษากระบวนการทำงานของคู่แข่ง เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ - การนำข้อมูลความพึงพอใจมาใช้ในการบริหารจัดการการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการศึกษา	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR หน้า 72 หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามการจัดสรรงบประมาณประจำปี	- ระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่จำเป็นและเพียงพอ - การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	2	<u>2</u>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 72 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย เครื่องมือ และอุปกรณ์การสอน ด้านสิ่งแวดล้อมที่ สนับสนุนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัย และพร้อมใช้ ของประเภทห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอน และนำไปใช้ในรอบการปรับปรุงต่อไป	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- SAR หน้า 72 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่มีแหล่งความรู้ ฐานข้อมูลหลากหลายประเภท เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และ ผู้เรียน ใช้ระบบห้องสมุดและฐานข้อมูลเดียวกับนักศึกษาปริญญาตรี	- การสำรวจข้อมูลว่าระบบห้องสมุดและฐานข้อมูลตรงกับต้องการในการใช้งานของนักศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- SAR หน้า 73 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศภายใน	- การประชาสัมพันธ์และฝึกอบรมการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอต่อความจำเป็นของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่นอกพื้นที่ - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศภายใน	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัย	- การประเมินผลการใช้งานของระบบสารสนเทศภายใน	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		- การกำหนดมาตรฐานทางสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างชัดเจน - การติดตามและรายงานการกำกับด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยส่งเสริมและเอื้ออำนวยความสะดวกทั้งด้านกายภาพและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการดูแลด้านการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายสนับสนุน	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาเป็นไปตามความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และงานบริการนักศึกษา	- การประเมิน การเพิ่มประสิทธิภาพ และการปรับปรุง ของระบบสิ่งอำนวยความสะดวกและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง - การสำรวจความพึงพอใจการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 76 หลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้กำกับติดตาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับติดตามค่าเฉลี่ยจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>- การกำหนดคู่เทียบ</li> </ul>	2	<u>1</u>
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการประเมินภาวะการมีงานทำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับติดตามความสามารถในการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>- การกำหนดคู่เทียบ</li> </ul>	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบกำกับติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษา ผลงานวิจัยที่อาจารย์ทำร่วมกับนักศึกษา</li> <li>- การกำหนดคู่เทียบเพื่อศึกษากระบวนการทำงาน</li> </ul>	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผล ความสำเร็จของ PLO แต่ละข้อ	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- ระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงาน	1	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีนโยบายในการกำกับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาแม้ว่าไม่มีนักศึกษาหลงเหลือแล้ว อีกทั้งการกำหนดนโยบายของคณะไปสู่การจัดทำหลักสูตรใหม่บนพื้นฐานทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรกายภาพต่างๆ ที่มีอยู่

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความพยายามในการแนะนำและต้องการจัดทำหลักสูตรต่อไป แต่ไม่มีนักศึกษารับเข้า ทั้งนี้อาจเป็นผลจากชื่อของสาขาวิชาที่อาจไม่ดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรสมัครเข้าเรียน เพราะต้องการการชี้เฉพาะชื่อหลักสูตรที่ส่งผลต่อความเชี่ยวชาญของผู้เรียนภายหลังสำเร็จการศึกษา

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

-

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจนรัตน์ สุวรรณภักดี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย เสนารัตน์)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.จิตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม  
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

\*\*\*\*\*

วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

\*\*\*หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๓๖ ๒๘๑๗ ๕๘๘๕

Passcode: ๕๙๒๘๔๐



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๑/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...



## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม ม.ทักษิณ วช.พัทลุง ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี ม.สุโขทัยธรรมาธิราช กรรมการและเลขานุการ

##### ๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุตา ศิริบุษงค์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี กรรมการ
๓. อาจารย์แววฤดี แววทองรักษ์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี กรรมการและเลขานุการ

##### ๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ ข้าราชการบำนาญ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี กรรมการและเลขานุการ

##### ๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี ม.ทักษิณ วช.พัทลุง ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์พัฒนทิพย์ จันทรเทพ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มาয়งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง      |
| ๒. นางนันทิ์หทัย เครบส์            | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                  |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข                | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน                  |
| ๔. นายวิจิตร ผินรับ                | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                    |
| ๕. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี      | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม        | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม             |
| ๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ             | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง         | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น            | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา            | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง          | หน่วยสารสนเทศ                                |
| ๑๒. นางปิยวรรณ ชูพล                | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ                |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกลิ้น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

**๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวบัณฑิตา นิยมณี
๒. นางสาวอารีญา หลั่งจิ
๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ  
เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมุฮัมมัดฮาฟิ็ด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ชุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์  
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโชพีญา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภาณัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจำง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเซฟ  
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทน์หทัย แครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคุณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต  
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระกูล นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท

ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๔. อาจารย์วิกิจ ผินรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

**๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายอัพนัน มะฉุ
๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร
๓. นางสาวชนัญชิตา ภัทรศิโรจน์
๔. นายพงศ์ภัก พลรัตน์

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวอนิตตา อาดต้นตรา

**๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางอรอนงค์ เฟ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ  
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |   |  |                     |
|---|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง       | ข้าราชการบำนาญ                         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา        | คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี<br>มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล     | คณะอุตสาหกรรมเกษตร<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานaix ขำเจริญ  | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง                        |
| ๒. นางนันทน์หทัย เครบส์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                                    |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข                  | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน                                    |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ                   | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                                      |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ      | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง                 |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม                    |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง  | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป   |
| ๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์         | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร                                       |
| ๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช              | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน                                  |
| ๑๐. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี       | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ                   |
| ๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม         | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม                               |
| ๑๒. นางวลัยพร สงเสน                  | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา                            |
| ๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ              | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์<br>ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง            | หน่วยสารสนเทศ  |
| ๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม              | หน่วยสารบรรณ   |
| ๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว               | หน่วยพัสดุ   |
| ๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ              | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง          | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น             | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา              | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล                 | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ                                  |

**อำนาจหน้าที่**

- |          |  |
|----------|--|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม              |
| ประเมิน  | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม |
|          | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ    |
|          | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน                      |

**๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง       | สาขาศึกษาทั่วไป                             |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว  | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๔. อาจารย์กัญย์สินี พันธวินชิตดำรง        | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน                | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร        | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |
| ๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิ์พันธ์      | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

**๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต

ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ  
เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ  
นักวิชาการประมง

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวอารีญา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๓. นางสาวสุรัสวดี พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัพนัน มะนุ
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมุฮัมมัดฮาฟิเด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจ่าง
๔. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาตตันตรา

**๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวรมิตา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)  
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม  
 วันที่ 19 กรกฎาคม 2566







