

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นศาสตร์ที่สำคัญที่ศึกษาหลายด้านครอบคลุมถึงชีววิทยาทางทะเลและการประมง สมุทรศาสตร์กายะและเคมี ชีววิทยาทางทะเล และสมุทรศาสตร์ฟิสิกส์ ดังนั้นจึงเป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

### ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล และสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

## ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ การพัฒนาปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อการผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ที่มีคุณสมบัติดังนี้

- 8.1 มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กรและสังคม ดำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
- 8.2 มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาวิชาการ งานวิจัยและปฏิบัติหน้าที่ในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.3 มีความคิดริเริ่ม มีกิจนิสัยในการค้นคว้าเรียนรู้ตลอดชีวิตปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจด้วยหลักการและเหตุผล
- 8.4 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์เฉพาะทางด้านวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 8.5 สามารถบูรณาการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทำเลที่ตั้งสถานศึกษา เป็นแหล่งทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่หลากหลาย เหมาะที่จะเป็นแหล่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับหลักสูตร
2. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ มีผลงานวิจัยโดดเด่น และมีเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศ
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตทางทะเลของ มทร.ตรัง มีลักษณะเด่นที่แตกต่างจากหลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่น เนื่องจากเป็นวิทยาศาสตรบัณฑิตทางทะเลเชิงประยุกต์ เน้นการมีอาชีพ
4. กลไกการรับนักศึกษา มุ่งเน้นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยใช้วิธีการเจาะโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่
5. มีความร่วมมือดำเนินงานวิจัยในพื้นที่ร่วมกับการบริการวิชาการ
6. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในเรื่องการแชร์ทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ครุภัณฑ์ เครื่องมือ ต่าง ๆ กับหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย มีความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนในการจัดการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์ เป็นต้น
7. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก
8. จัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาได้ทำงานจริง เป็นวิทยากรค่ายต่าง ๆ มีการสนับสนุนเงินวิทยากรแก่นักศึกษา (Service learning)
9. บัณฑิตมีทักษะการปรับตัวที่ดีและมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การจัดความพร้อมห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ ให้ทันสมัย เพียงพอ และพร้อมใช้
2. การตรวจสอบความสอดคล้องของการขอสำเร็จการศึกษาที่ผ่านทางการทดสอบสมรรถนะสมรรถนะด้านเทคโนโลยี (IC3) การสอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ การสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพ กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs
3. สาธารณูปโภคยังไม่สนองต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น น้ำไม่ไหล ไฟดับ ไฟถนนไม่ค่อยสว่าง Wifi ไม่เร็ว โรงอาหารจำหน่ายเพียงช่วงเวลาเดียวและจำนวนไม่เพียงพอ
4. การทบทวนวิชาเลือก เพื่อเสริมความรู้หรือทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียน เช่น วิชาคุณนิยมนาวิทยาและการบรรจิวชิชาเลือกจากสาขาใกล้เคียง เพื่อเพิ่มตัวเลือกให้กับผู้เรียน เช่น รายวิชาโรคสัตว์น้ำ เป็นต้น

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นกำลังสำคัญของหน่วยงาน
2. การทบทวนกลไกในการรับนักศึกษาให้ได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่วางไว้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR - หน้า 31,39 หลักสูตร ระบุการนำวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัย และ - หน้า 32 หลักสูตรระบุการใช้ Bloom's taxonomy ในการทำจัด PLOs ของหลักสูตร	จาก SAR - ไม่พบการกำหนดช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมทั้งไม่พบการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากหลักฐาน 1.2 รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) และแสดงความเชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) บางข้อ	จาก SAR และ มคอ. 2 ของหลักสูตร ปี 60 ไม่พบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) <b>ทุกรายวิชา</b> และความเชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างครบถ้วนทุกข้อ โดยเฉพาะหมวดวิชาบังคับหรือวิชาพื้นฐาน	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จาก SAR - หน้า 34 ตารางที่ 2.1 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ความรู้และทักษะทั่วไป/ความรู้และทักษะเฉพาะทาง)	จาก SAR ไม่พบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) ที่ประกอบด้วยทักษะทั่วไป Generic outcomes และทักษะเฉพาะ (Specific outcomes) ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับ ELOs จำนวน 15 ข้อ ตามที่ระบุใน SAR หน้า 32)	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially		จาก SAR หน้า 33 ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		- การกำหนด ELOs ที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครบถ้วน		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้าที่ 34 - หลักสูตรระบุว่านักศึกษาต้องทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษาตาม ข้อกำหนดของคณะ ซึ่งดำเนินการผ่านหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ คณะและหลักสูตร กำลังริเริ่มการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) ของหลักสูตร	จาก SAR ไม่พบการแสดงความสอดคล้องของการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ของหลักสูตร	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้าที่ 39 - หลักสูตรระบุว่าเริ่มมีการพูดคุยและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางโทรศัพท์	จาก SAR - ไม่พบการระบุถึงการเผยแพร่หลักสูตรที่มีสาระสำคัญครบถ้วนตามหน้าที่ 20 ของคู่มือ AUN-QA V 4 และเป็นปัจจุบันในทุกแหล่งที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ - ไม่พบการประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (เนื่องจากแต่ละกลุ่มจะรับทราบผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน)	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR และหลักฐาน พบการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร ในบางรายวิชา	จาก SAR	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการระบุว่ามีการใช้แนวทางการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELOs) <u>ในทุก รายวิชา</u></li> </ul>		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		<p>จาก SAR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการออกแบบหลักสูตรที่นำความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างชัดเจน (หลักสูตรปี 2565)</li> <li>- ไม่พบการกำหนดแนวทาง/วิธีการที่ได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ชัดเจน</li> </ul>	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<p>จาก SAR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการกระจายผลการเรียนรู้คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) สู่มรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างเหมาะสม (Curriculum mapping) (หลักสูตรปี 2565)</li> </ul>	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>จาก SAR หน้า 40</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงให้เห็นการจัดโครงสร้างหลักสูตรและการจัดลำดับรายวิชา ลำดับทักษะและการเรียนรู้</li> </ul>	<p>จาก SAR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีโอกาสบูรณาการความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ (หลักสูตรปี 2565)</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 40 - หลักสูตรระบุว่ามีการบรรจุวิชาเฉพาะ ซึ่งนักศึกษา มีโอกาสเลือกวิชาเอก เลือกทำโครงการ และมีการฝ กประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชา ต่าง ๆ โดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะ/วิชาชีพ ของ หลักสูตร	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		- การมีกระบวนการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทัน สมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของภาค อุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน (นอกเหนือจากการ ปรับ ปรับหลักสูตรตามระยะเวลา 4 ปี ตามหลักเกณฑ์ ของ สป.อว) - การทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชา และอื่น ๆ เช่น การ ประกันคุณภาพหลักสูตร	2	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการพิจารณานำปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ <b>ผลิตบัณฑิตนัก ปฏิบัติ</b> เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	- กระบวนการและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินผล การสื่อสาร เพื่อตรวจสอบการรับทราบ	3	<b>3</b>
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 42 - หลักสูตรระบุว่าจัดการเรียนการสอน เน้น การ มีส่วนร่วมของนักศึกษาและนักศึกษาสามารถเลือก ทำปัญหาพิเศษหรือฝึกทักษะตามความสนใจ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมของในการออกแบบ/		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		กำหนดกิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ การกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรระบุว่ามีการจัดกิจกรรมที่สามารถตอบสนองให้กับผู้เรียน ได้แก่ การใช้โครงงานเป็นฐาน (Project based learning) การเรียนรู้โดยการบริการสังคม (Service Learning) - มีการกำหนด Active learning จาก CLOs ในบางรายวิชา	- การจัดกิจกรรม กระบวนการ วิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติได้จริง - การจัดกิจกรรมและวิธีการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่หลากหลาย	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		จาก SAR - ไม่พบการแสดงให้เห็นถึงกิจกรรม กระบวนการ วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 43 - หลักสูตรเชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อให้เกิดความคิดที่สร้างสรรค์และเกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่าหลักสูตรจัดกิจกรรม	การจัดการเรียนการสอน กระบวนการเรียน และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเสนอแนวความคิดที่สร้างสรรค์และสามารถพัฒนานวัตกรรม และแนวความคิดเป็นผู้ประกอบการ ที่เน้นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		บรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อส่งเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียน ที่ส่งเสริมความคิดใหม่ๆ และอื่น ๆ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		- การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ CLOs และตบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดงาน	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		- การประเมินผลที่มีความหลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs - การประเมินความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและวิธีการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		จาก SAR - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดระบบการการอุทธรณ์ที่ผ่านคนกลาง และ - ไม่พบนโยบาย/ขั้นตอนการปฏิบัติในการประเมินและการอุทธรณ์อย่างชัดเจน - ไม่พบการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ช่องทางการอุทธรณ์ให้กับนักศึกษาและนำไปใช้กับทุกคนอย่างเท่าเทียม - ไม่พบการแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการอุทธรณ์ การประชาสัมพันธ์ช่องทางการอุทธรณ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 45 - หลักสูตรระบุรายละเอียดของการวัดผลการเรียน ใน มคอ. 3 และแชนแนลใน LMS - หลักสูตรติดตามหรือแก้ไขการลงทะเบียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี	- การกำหนดมาตรฐานการประเมินและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนอย่างชัดเจน - การแจ้งการประเมินให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ แจ้งมาตรฐานการประเมิน ความก้าวหน้าในหลักสูตรผ่านเกณฑ์หรือมาตรฐานของหลักสูตร	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการใช้ marking schemes มาใช้ในการวัดและประเมินผลของบางรายวิชา	- การกำหนดการใช้ rubric assessment และ marking schemes มาใช้ในการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรตามความเหมาะสม (ขึ้นอยู่กับบริบทของรายวิชา) - การกำหนด Time line เกี่ยวกับการประเมินในรายวิชา - การประเมินต้องมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ มีความยุติธรรม	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน - ประเมินการบรรลุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของผู้เรียน	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีที่ให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เช่น การเฉลยข้อสอบและ นักศึกษาสามารถสอบถามหากมีข้อสงสัย	- การให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ เรียนได้ ทราบถึง ข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงและทันเวลาทุกรายวิชา - การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนหลังจากได้รับข้อมูลย้อนกลับ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and		- การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาค	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		อุตสาหกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับ PLOs ทั้ง Specific outcomes และ Generic outcomes		
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 54 - คณะฯ ทำหน้าที่วางแผนกรอบอัตรากำลังจำนวนอาจารย์และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและสพ. อว - คณาจารย์ของหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทและเอก	- การมีแผนอัตรากำลังอาจารย์ของหลักสูตร เพื่อทดแทนอัตราเกษียณราชการ การทดแทนอาจารย์ที่ลาไปศึกษาต่อทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว - คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ตอบสนองต่อการจัดการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ (ตามที่หลักสูตรกำหนด)	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 54 - คณะฯ กำหนดและติดตามงานวิชาการของอาจารย์และกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณสมบัติในทุกมิติของอาจารย์	- การทบทวนการกระจายภาระงานที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ - การคำนวณ Workload ของบุคลากรสายวิชาการ ในหลักสูตร (FTEs, teaching load) 3-5 ปี ตามแต่สถาบันกำหนด - การคำนวณค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษาและนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ ในการบริหารหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 54 - คณะมีการดำเนินการอบรมในเรื่องการสอน วิจัย และวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ smart teacher และ ทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของ บุคลากรสายวิชาการในภาคการศึกษาที่ 1 การศึกษา 2565	- กลไกการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร (สมรรถนะครู สมรรถนะวิจัย สมรรถนะบริการวิชาการ) ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การประเมินสมรรถนะและสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการทราบ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		จาก SAR - ไม่พบการแสดงการมอบหมายและติดตามภาระงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร (การจัดสรร แบ่งภาระงานที่ สอดคล้องกับความสามารถเชี่ยวชาญและคุณสมบัติของอาจารย์)	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 55 คณะมีการกำหนดและแต่งตั้งด้านบริหารจัดการองค์กร ประเด็นความเสี่ยง : การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากร	- การมีระบบการดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการทั้งในด้านการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ ตามระบบคุณธรรม เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งมาตรฐานวิชาชีพ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		- การแจ้งให้ทราบถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ ความเป็นอิสระทางวิชาการ ซึ่งกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการทำความเข้าใจกับบุคลากรสายวิชาการเป็นอย่างดี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 55 - ระบุว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรจำเป็นต้องผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลปฏิตราชาการทกรอบการประเมิน	- มีระบบการวิเคราะห์และแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นของหลักสูตรและคณะในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่หลักสูตรมีความต้องการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5.3 - การมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคลตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		- การบริหารจัดการในการประเมินบุคลากรให้ปฏิบัติภารกิจทั้งการสอน การวิจัย บริการวิชาการ อย่างมีคุณภาพดี รวมทั้งการให้รางวัลและการยกย่องบุคลากรเหล่านั้นอย่างไร	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีนโยบายการรับนโยบายการรับนักศึกษา กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง	- การประเมินประสิทธิภาพกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา	3	<b>3</b>
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	จาก SAR หน้า 60 - หลักสูตรมีการหารือและวางแผนการดำเนินการด้านการบริการสนับสนุนนักศึกษาทางวิชาการและมีเจ้าหน้าที่ช่วยทำหน้าที่สนับสนุน	- การกำหนดแผนการสนับสนุนให้แก่ผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและในระยะยาวที่เป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ความต้องการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น กิจกรรมต่าง ๆ ห้อง self-study กระบวนการเตรียม	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	services for teaching, research, and community service.		ความพร้อมให้กับผู้เรียน ทั้งด้านวิชาการและพัฒนาทักษะอื่น ๆ)		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 60 - หลักสูตรมีการหารือและวางแผนการดำเนินการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไก - คณะมีการติดตามการเรียนและคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้เรียนผ่านการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา	- ระบบการ Feedback ให้กับ นศ. ได้ทันเวลาและเหมาะสม - การตรวจสอบภาระงานของนักศึกษาว่าอยู่ในระดับที่เหมาะสมหรือไม่	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 61 - หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ English Teaching Volunteer ที่ช่วยพัฒนาทักษะการนำเสนองานวิชาการด้วยภาษาอังกฤษ	- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อช่วยส่งเสริมกระบวนการ การเรียนรู้ - กระบวนการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน - การประเมินความพึงพอใจ และประสิทธิผลของกิจกรรมต่าง ๆ ต่อการพัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถของผู้เรียน - การประเมินการบรรลุ PLOs ในตัวผู้เรียนหลังเข้าร่วมกิจกรรมคู่หลักสูตร	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be		- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับการให้บริการที่ดี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของสายสนับสนุนโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษา เป็นต้น		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของ คู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ - การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 65 - มหาวิทยาลัยมีระบบจัดเครื่องมือ อุปกรณ์ บริการ และสวัสดิการด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของนักศึกษา	- การมีทรัพยากรทางกายภาพสำหรับการเรียนการสอนต้อง เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากร และผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 65 - คณะจัดงบประมาณสนับสนุนในการซื้อสารเคมี	- การมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากร และผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 65 - สำนักหอสมุดอาคารวิทยการ สนับสนุนและสร้างความพร้อมด้านหนังสือมากกว่า 2,000 เล่ม วารสาร และ e-database e-journal e-book และ digital library	- การมีห้องสมุดดิจิทัลที่เหมาะสมกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถใช้งานได้จริง - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากร และผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 65 - คณะและมหาวิทยาลัยมีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริการและช่วยเหลือนักศึกษา	- การมีระบบ IT ที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		- การจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย และบุคลากร นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่ - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		- การมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ)	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 66 - ในระดับมหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียว สถานที่ออกกำลังกาย และที่จอดรถ เพื่อรองรับและสนับสนุนการเรียนและคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	- การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตวิทยา เพื่อสนับสนุนการศึกษา วิจัย และชีวิตการเป็นอยู่ที่ดี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนต่อการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงเพิ่มเติม		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 66 - คณะมีการกำหนดสมรรถนะและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในด้านทักษะภาษา สอนในระดับมหาวิทยาลัยมีการกำหนดการพัฒนาสายงานไว้อย่างชัดเจน	- ระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 66 คณะมีการวางแผนและกำหนดการปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ	- การประเมินและปรับปรุงคุณภาพ ในข้อ 7.1-7.7 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา (วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ ห้องสมุดดิจิทัล IT ห้องปฏิบัติการ)	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be		- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปี (ถ้ามี) และเมื่อสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์และทบทวน เพื่อออกแบบตัวชี้วัดที่สามารถแสดงถึงการบรรลุ PLOs หลักสูตรของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การหาหลักสูตรคู่เทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. หลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน การรับนักศึกษา
2. มีความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนมีงานวิจัยโดดเด่น มีเครือข่ายต่างประเทศ
3. เป็นหลักสูตรเชิงประยุกต์ (แตกต่างจาก marine science ที่อื่น)
4. มีระบบติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งชำนาญการที่สูงขึ้น
5. มีงบประมาณพัฒนาอาจารย์ในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
6. มีการสื่อสาร mission vision ไปยังอาจารย์ผ่านการประชุม 4 ครั้งต่อปี ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าผ่านกลุ่มไลน์ การโทรศัพท์
7. มุ่งเน้นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยใช้วิธีการเจาะโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่
8. มีงานวิจัยในพื้นที่ร่วมกับการบริการวิชาการ
9. มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อ และการเข้าร่วมอบรม
10. มีการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (จัดอ่อนอยู่ที่อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ค่อนข้างเก่า สภาพไม่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ต้องจัดหางบประมาณมาจัดซ่อมแก้ไขรายจุด)
11. การให้โบนัสคะแนนแก่อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมคณะ
12. มหาวิทยาลัยมีนโยบายใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอ หรือการ upskill reskill อาจารย์ที่มีอยู่ในกรณีที่ไม่ได้อัตรากำลังเพิ่ม
13. มีการจัดการบริหารครุภัณฑ์โดยการขอครุภัณฑ์ และการใช้เครื่องมือกับหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายกัน
14. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก
15. มีความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนในการจัดการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์
16. มีกลุ่มกรรมการช่วยทำงานกิจการนักศึกษา
17. กำลังริเริ่มสนับสนุนให้หลักสูตรมีคู่แข่งในการพัฒนาหลักสูตร

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้หลักสูตรมุ่งเน้นการเพาะเลี้ยงเพื่อการอนุรักษ์ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ สัตว์ทะเลหายาก
2. มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชาปฏิบัติการ
3. มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การกำหนดคะแนน การวัดและประเมินผล
4. มีกระบวนการติดตามนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี มีการพบเจอนักศึกษาทุกวันพุธบ่ายของทุกอาทิตย์

5. มีการนำงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่นการเอาโจทย์วิจัยมาเป็น mini-project
6. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ LLL ผ่านรายวิชาต่าง ๆ โดยเน้นการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์
7. ได้เด็กจากการจัดค่าย marine eco camp เป็นหลัก และ สื่อออนไลน์
8. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทันที
9. การประเมินมีทั้งแบบ Formative และ Summative
10. ความชัดเจนเรื่องการประเมินตาม YLOs
11. แคร่เครื่องมือเครื่องมือนอกกับวิทยาเขตอื่น หรือขอใช้เครื่องมือจากมหาวิทยาลัยใกล้เคียง
12. มีห้องเรียนวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ทำเลใกล้กับแหล่งการเรียนรู้ในธรรมชาติ
13. เพิ่มเรื่องการใช้ Rubric ในการวัดผล
14. มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การกำหนดคะแนน การวัดและประเมินผล
15. จัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาได้ทำงานจริง เป็นวิทยากรค่ายต่าง ๆ มีการสนับสนุนเงินวิทยากรแก่นักศึกษา (Service learning)
16. สร้างระบบการอุทธรณ์ผ่านคนกลางให้แก่นักศึกษา
17. สนับสนุนให้เด็กนำเสนองานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
18. มีการบูรณาการศาสตร์การสอน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ทำเลที่ตั้งสถานศึกษา เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแหล่งการเรียนรู้ใกล้ ๆ
2. มีการให้ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดสัดส่วนคะแนน และการจัดการเรียนการสอน
3. นักศึกษาพอใจกับโครงสร้างหลักสูตร
4. เปิดโอกาสให้เลือกที่ฝึกงานที่ฝึกสหกิจ
5. นักศึกษาทราบว่า มีปรัชญาการศึกษา แต่จำไม่ได้
6. มีการร่วมกิจกรรม service learning
7. เด็กรู้จักหลักสูตรผ่านทางสื่อออนไลน์ หนังสือที่ส่งไปยังโรงเรียน และโควต้า
8. อาจารย์มีความเป็นกันเองใจดี เรียนแล้วไม่เครียด
9. เด็กไม่ทราบเรื่องระบบอุทธรณ์ออนไลน์
10. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อุปกรณ์ห้องแลป) เพียงพอดต่อกลุ่มจำนวนนักศึกษาขนาดเล็ก บางอุปกรณ์อาจไม่พร้อมใช้ อุปกรณ์ที่ทันสมัยในบางเครื่องมือ
11. น้ำไม่ไหลไฟดับ ไฟถนนไม่ค่อยสว่าง โรงอาหารจำหน่ายเพียงช่วงเวลาเดียว และ จำนวนไม่เพียงพอ
12. มีรายวิชาเลือกที่อยากเรียน แต่หลักสูตรไม่เปิดสอน เช่น อุตุนิยมวิทยา ไรศโนสตร์น้ำ
13. ระบบ wifi มีครอบคลุม เร็ว แต่อาจจะยังไม่ทันใจนักศึกษา

#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า


1. มีจุดเด่นเรื่องทำเลที่ตั้ง ใกล้กับแหล่งการเรียนรู้
2. เข้าเรียนผ่านวิธีการระบบโคควต้า
3. พึงพอใจระบบโครงสร้างของหลักสูตร
4. เด็กมีทักษะการปรับตัว มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. สัดส่วนการได้งานสูง
6. เครื่องไม้เครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนเพียงพอ

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต


1. บัณฑิตสู้งาน ขยัน มีความรับผิดชอบ ปรับตัวเข้ากับผู้คนได้ดี
2. สามารถปรับตัวในการเรียนรู้ได้ดี ถึงแม้งานไม่ตรงสายก็สามารถปรับตัวเรียนรู้ได้
3. เด็กทัศนคติดี



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์ทางทะเล ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(อาจารย์ ดร.พรพิมล เชื้อดวงมุย)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนสุดา ศิรินพงศ์)  
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.แววฤดี แววทองรักษ์)  
กรรมการและเลขานุการ

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

\*\*\*\*\*

วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย)
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลาปชัย เสนารัตน์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์รา อ้อยเอ็ง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา - นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์ โทรศัพท์ ๐๖-๒๔๙๘-๔๕๕๙ - นางสาวขวัญชนก ตอพล โทรศัพท์ ๐๖-๓๕๔๘-๖๘๖๘
๑๓.๔๕ - ๑๔.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า - นายมุฮัมมัดฮาฟิเด กาเจ โทรศัพท์ ๐๙-๖๙๔๐-๐๒๐๙ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ - นางสาวพัชรี ชุ่นสัน ผู้อำนวยการศูนย์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง โทรศัพท์ ๐๘-๑๓๙๗-๙๗๘๒
๑๔.๔๕ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

\*\*\*หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๗๔ ๘๗๘๘ ๕๐๗๔

Passcode: ๙๔๕๙๕๔



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๑/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี   | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                             | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                    | กรรมการ             |
| ๑.๗ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๘ | นางสาวชัญญาพัชร อ่ำภา                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม ม.ทักษิณ วช.พัทลุง    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี ม.สุโขทัยธรรมาธิราช        | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข ม.สงขลานครินทร์                        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุตา ศิริบุษงค์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี           | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ                       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ ข้าราชการบำนาญ                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี ม.ทักษิณ วช.พัทลุง      | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย               | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์พิณทิพย์ จันทรเทพ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มาয়งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง      |
| ๒. นางนันทิ์หทัย เครบส์            | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                  |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข                | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน                  |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ                 | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                    |
| ๕. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี      | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม        | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม             |
| ๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ             | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง         | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น            | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา            | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                    |
| ๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง          | หน่วยสารสนเทศ                                |
| ๑๒. นางปิยวรรณ ชูพล                | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ                |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกลิ้น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธุ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

**๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์ อึ้งเอ็ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวบัณฑิตา นิยมณี
๒. นางสาวอารีญา หลังจิ
๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ  
เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมุฮัมมัดฮาฟิ็ด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ชุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์  
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโชพีญา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฬารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภาณัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ชื่นกระจำง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเซฟ  
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทน์หทัย แครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อุ้ยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคุณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต  
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระการ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท

ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๔. อาจารย์วิจิตร ฝันรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว



**๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายอัพนัน มะฉุ
๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร
๓. นางสาวชนัญชิตา ภัทรศิโรจน์
๔. นายพงศ์ภัก พลรัตน์

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวอนิตตา อาดต้นตรา

**๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางอรอนงค์ เฟ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ  
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |   |  |                     |
|---|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง       | ข้าราชการบำนาญ                         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา        | คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี<br>มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล     | คณะอุตสาหกรรมเกษตร<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานaix ขำเจริญ  | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง                        |
| ๒. นางนันทน์หทัย เครบส์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                                    |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข                  | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน                                    |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ                   | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                                      |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ      | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง                 |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม                    |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง  | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป   |
| ๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์         | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร                                       |
| ๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช              | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน                                  |
| ๑๐. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี       | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ                   |
| ๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม         | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม                               |
| ๑๒. นางวลัยพร สงเสน                  | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา                            |
| ๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ              | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์<br>ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง            | หน่วยสารสนเทศ  |
| ๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม              | หน่วยสารบรรณ   |
| ๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว               | หน่วยพัสดุ   |
| ๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ              | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง          | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น             | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา              | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ                                      |
| ๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล                 | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ                                  |

**อำนาจหน้าที่**

- |          |  |
|----------|--|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม              |
| ประเมิน  | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม |
|          | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ    |
|          | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน                      |

**๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง       | สาขาศึกษาทั่วไป                             |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว  | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช คุชเชนทร์ภักดี | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๔. อาจารย์กัญญ์สินี พันธวันิชดำรง         | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน                | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร        | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |
| ๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิ์พันธ์      | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม        |

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

**๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต

ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ  
เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ  
นักวิชาการประมง

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวอารีญา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๓. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัฟนัน มะนู
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมุฮัมมัดฮาฟีด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจ่าง
๔. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาตตันตรา

**๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวรมิตา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)  
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล  
วันที่ 17 กรกฎาคม 2566

