

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นวิชาชีพพื้นฐาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ และสามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน อีกทั้งยังทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สืบเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก คือ สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาวะแวดล้อมของโลก นโยบายของรัฐ และการประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ โดยการผลิตบุคลากรทางด้านจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีความพร้อม สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สามารถประยุกต์และบูรณาการศาสตร์ทันสมัยต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีคุณธรรมจริยธรรม

ความสำคัญของหลักสูตร

จากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน ประเทศและสังคมโลกอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดความร่อยหรอของทรัพยากรและเกิดมลพิษต่าง ๆ เช่น มลพิษทางดิน น้ำ อากาศ เสียง รวมถึงขยะและของเสียอันตรายจากกิจกรรมของชุมชน เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น หลักสูตรการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะการเรียนการสอนเป็นสหวิทยาการ โดยมีการบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สู่การประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยเน้นผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถในการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีทักษะการศึกษา การวิจัย การค้นคว้าปฏิบัติงานด้วยตนเอง เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อ

ตนเองและสังคม รวมถึงสามารถใช้เทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ เพื่อการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยหลักสูตรได้ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เน้นการสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูง ผ่านการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์จริง เพื่อรองรับตลาดแรงงานในอนาคต ผ่านการพัฒนาหลักสูตรโดยการปรับปรุงรูปแบบและกลไกบริหารหลักสูตรจากการควมรวมหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม กับ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกัน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพทั้งทางด้านองค์ความรู้และความสามารถในการก้าวทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมากขึ้น สามารถรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปตามกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ก่อให้เกิดการยอมรับบัณฑิตที่ผลิตจากหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในสังคมการทำงานทั้งในชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน นำไปสู่การเสริมสร้างความยั่งยืนทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศไทยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

8.1 มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีจิตสำนึกในการทำงานเพื่อสังคม ตลอดจนธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

8.2 มีความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ในลักษณะบูรณาการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ ด้านสิ่งแวดล้อม

8.3 สามารถคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก

8.4 ความเป็นผู้นำ มีทักษะในการสื่อสาร และสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ในทุกระดับอย่างเหมาะสม

8.5 สามารถบูรณาการและประยุกต์ศาสตร์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. มีความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของบุคลากร ในการขับเคลื่อนหลักสูตร
4. มีนโยบาย/กลยุทธ์ ในการแก้ปัญหา นักศึกษาลดลง วางแผนไว้สำหรับปีการศึกษา 2567
5. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
6. คณะฯ มีนโยบาย สนับสนุนนักศึกษาไปเสนองานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. นำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนการสอน
2. ศึกษาการทำงานของคู่แข่งอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการทำงาน
3. การเขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ มีข้อมูลย้อนหลัง อาจเพิ่มการวิเคราะห์แนวโน้มและนำผลการวิเคราะห์มาสู่การพัฒนาตามหลัก PDCA

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. นโยบาย แนวทางหรือกลยุทธ์ในการหาผู้เรียนให้เป็นไปตามแผนหรือนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการสร้าง ELOs 2. มีการแสดงวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและ ELOs ของหลักสูตร 3. มีการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง ได้แก่ การนิเทศนักศึกษา การแนะนำทางการศึกษา กิจกรรมบริการวิชาการ และงานวิจัยเชิงพื้นที่ 4. มีการแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ SHs 	1. ความสัมพันธ์ของ ELOs ของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. มีการความสัมพันธ์ของรายวิชากับ TQF	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 2. ไม่ปรากฏกระบวนการทำ CLOs ของทุกรายวิชาที่สอดคล้อง ELOs 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	1. มีการแสดงลักษณะของการเป็น Generic outcome หรือ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	Specific outcome ของแต่ละ ELOs			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 2. แสดงความสัมพันธ์ของ SH กับ ELOs	1. ข้อมูลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนถึงความคาดหวังของหลักสูตร 2. วิเคราะห์และจัดกลุ่มลำดับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. แสดงเป้าหมายการบรรลุผล การเรียนรู้ในแต่ละปี (YLOs)	1. กระบวนการในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	1. มีการเผยแพร่หลักสูตรทางเว็บไซต์ของคณะ และจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ (ข้อ 2.3)	1. ประเมินช่องทาง/การรับรู้ การสื่อสารและประสิทธิภาพให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available and communicated to all stakeholders.		2. พิจารณาความครบถ้วน และความสมบูรณ์ ของ Programme specification ในทุกช่องทางการสื่อสารสู่ SHs		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1.หลักสูตรออกแบบโดยใช้ ELOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา 2. มีการแสดงความสัมพันธ์ของ YLOS กับ ELOs		4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. นำความต้องการ ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร	1. ข้อสรุปของความต้องจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2. ความสัมพันธ์ของความ ต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกในการออกแบบ หลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		1. การกระจายรายวิชาสู่ผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่าง ชัดเจน	1	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly	1. หลักสูตรมีการกำหนด แผนการศึกษาที่เป็นลำดับตาม	1. การแสดงความสัมพันธ์ ของลำดับการเรียนแต่ละ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	มคอ.2 โดยหลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนให้วิชาพื้นฐานอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 บางส่วน ส่วนวิชาชั้นสูงจะจัดปีที่ 3-4	รายวิชาในแต่ละชั้นปีที่มีลักษณะเป็น Basic course, Intermediate course และ Specialized course		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. หลักสูตรมีวิชาเลือกที่ให้นักศึกษาเลือกเรียน ทั้งตามความสนใจและตามวิชาเฉพาะกลุ่ม รวมทั้งการเลือกวิชาฝึกงานและสหกิจศึกษา		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทุก 5 ปี 2. มีระบบติดตามความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต และนำข้อคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน		4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	1. แสดงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและมีเว็บไซต์ของคณะเป็นช่องทางการสื่อสารไปยัง SHs	1. ประเมินช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุม SHs ทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.	2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา (จากการสัมภาษณ์)			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมคิด หรือออกแบบเกณฑ์การพิจารณาคะแนน (Rubric) 2. แสดงถึงจำนวนหรือรายวิชาที่นำการพิจารณาคะแนนแบบ Rubric ไปใช้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น active learning, Problem base learning	1. ระบบประเมินกิจกรรม Active learning 2. แสดงถึงจำนวนวิชาที่ออกแบบการเรียนการสอนด้วยเทคนิคต่างๆ ที่จุดมุ่งเน้นสำคัญของรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,	1. มีการสอนที่รองรับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (5 ด้าน)	1. แสดงถึงกระบวนการวัดและการประเมินผลทักษะ life-long learning	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษที่สามารถเกิดความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมได้	1. รวบรวมข้อมูลและแสดงให้เห็นถึงชิ้นงานที่สะท้อนการสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบต่างๆ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนให้เป็นไปตาม SH	1. การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนักศึกษาให้มีลักษณะตาม ELOs อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป 2. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	1. มีกระบวนการวัดผลจากการสอบ จิตพิสัย และกิจกรรมอื่น ๆ	1. ความเชื่อมโยงของการวัดผลกับ ELOs	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2. มีการวัดผลทั้งแบบอิงเกณฑ์ อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์รวมอิงกลุ่ม			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีการแจ้งเกณฑ์ วิธีการ ประเมิน สัดส่วนการให้คะแนน และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เมื่อต้นเทอม และนักศึกษาสามารถดาวน์โหลด มคอ.3 ออนไลน์ 2. มีระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำ หลักสูตร และสายตรงคนบดี (ที่ผ่านมาไม่มีการร้องทุกข์-การ สัมภาษณ์)	1. กระบวนการจัดการ เกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีระบบการติดตามนักศึกษา ด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา	1. แสดงผลลัพธ์ในเชิง คุณภาพเพื่อสะท้อนระบบ การติดตามนักศึกษาด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	1. มีการกำหนดระดับคะแนน การประเมิน 2. มีการกำหนดเกณฑ์การให้ คะแนนรายงานสทกิจ ด้าน	1. การวิเคราะห์ความสัมฤทธิ์ ผลของวิธีการประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	เนื้อหา การอ้างอิง รูปแบบของ รายงาน	2. การกำหนด Rubrics ในการประเมินโดยละเอียดทุกวิชา		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. มีการประเมินผลรายวิชาตาม CLO เช่น การสอบปรนัย อัตนัย งาน แลพฤติกรรม ตาม มคอ.3 ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้สามารถตอบ ELOs ของหลักสูตรได้	1. แนวทางในการประเมิน การบรรลุ ELOs ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชาของ หลักสูตร	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. การแจ้งกลับเรื่องผลการเรียน หลังจากสอบย่อยภายใน 2 สัปดาห์		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนกระบวนการ และวิธีการประเมิน เพื่อให้ สอดคล้องกับสถานประกอบการ และ ELO	1. มีระบบการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to	1. มีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการ สร้างผลงานวิจัยของบุคลากร	1. แผนการพัฒนาประจำปี ของบุคลากรในหลักสูตร	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงตารางค่า FTEs 2. มีการติดตามผลงานทางวิชาการทุก ๆ 6 เดือน 3. คณะมีการรวบรวมผลงานของอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แนวโน้มค่า workload การสอน ผลงานวิชาการและการบริการวิชาการของบุคลากร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนด ชี้แจงและประเมินสมรรถนะของบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์การประเมินที่เป็นระบบ และช่องการสื่อสารแก่บุคลากร 	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาตรงกับหลักสูตร 2. มีการจัดสรรบทบาทและหน้าที่อื่นๆ ที่เหมาะสม 		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการประเมิน 2 ครั้งต่อปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรอบการพิจารณาการประเมินผลภาระงาน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	system which accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. มหาวิทยาลัยฯ มีประกาศเกี่ยวกับสิทธิในการลาในกรณีต่างๆ เช่น การลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน ลาบวช		4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตำแหน่งวิชาการและวางแผนการส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำและนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ	1. แผนการพัฒนาตนเองของบุคลากร และความสัมฤทธิ์ผลของแผนที่ตั้งไว้ 2. การพัฒนาศักยภาพควรเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. คณะมีการประกาศเชิดชูเกียรติผู้มีผลประเมินดีเด่น	1. มีระบบการให้รางวัลที่ชัดเจนที่ครอบคลุมทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน 2. มีเว็บไซต์ในการรับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์ 	3	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการทำกิจกรรมกับนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความเหมาะสมของกิจกรรม 2. ความครอบคลุมของกิจกรรมที่สนับสนุนทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน 	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตาม workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม 2. แสดงถึงระบบการติดตามการบันทึกผลการติดตามและการนำผลการติดตามมาใช้ในการแก้ไขปัญหา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. หลักสูตรจัดโครงการเสริมเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ให้นักศึกษา	1. การประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. แสดงหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับภาระหน้าที่ในการบริการการเรียนการสอนของนักศึกษา 2. การกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินของเจ้าหน้าที่ 3. การวิเคราะห์อัตรากำลังที่เหมาะสม 4. แผนหรือแนวทางการส่งเสริมเจ้าหน้าที่ใหม่ที่ชัดเจน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. มีการประเมินบรรยากาศทางวิชาการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน	1. นำผลการประเมินมาทำการเทียบเคียงกับสถานศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนผ่านแบบสอบถามออนไลน์	อื่นเพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
7. Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬา ห้องพยาบาล ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. กระบวนการในการประเมินประสิทธิภาพอุปกรณ์ต่าง ๆ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. มีรายงานว่าครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการชำรุดและไม่เพียงพอ	1. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. ห้องสมุดมีบริการหนังสือ ห้องประชุม คอมพิวเตอร์ ระบบ Wifi วิดีโอเพื่อการเรียนรู้และมีการสำรวจความต้องการหนังสือ/ตำราทุกปีการศึกษา	1. กระบวนการในการประเมินผลความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมใช้งานของห้องสมุดและสารสนเทศ (จากการสัมภาษณ์ ต้องการให้มีคอมพิวเตอร์เพิ่ม)	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. ระบบ LMS Google classroom, Google Meet, Zoom Meeting	1. กระบวนการในการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาระบบการให้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มีระบบการขอใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและเพียงพอ 2. มีระบบ Wifi ให้บริการแต่ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. มีโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีแผนสารสนเทศดูแลเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง	1. ระบบการประเมินประสิทธิภาพของระบบเพื่อการวางแผนพัฒนา 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. มีระบบการคัดแยกขยะ และธนาคารขยะ 2. มีระบบประกันสุขภาพให้นักศึกษา 3. อาคารวิทยบริการมีทางลาดสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ	1. การตรวจสอบประสิทธิผลของระบบการคัดแยกขยะ 2. ความทั่วถึงของสภาพแวดล้อมตามมาตรฐานที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น ระบบนิเวศ และปลอดภัย รวมถึงมีทรัพยากรธรรมชาติที่	1. ประเมินความพึงพอใจเพื่อการพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		หลากหลายเอื้อประโยชน์ต่อ งานวิจัย 2. มีพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจและ พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำที่เป็นแหล่ง เรียนรู้สำหรับนักศึกษาและ บุคคลภายนอก			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. อาจารย์และนักศึกษามีการ ประเมินการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ปี ละ 2 ครั้ง	1. การระบุมรรณณะของสาย สนับสนุนเพื่อติดตาม ประเมินผล	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		1. การประเมินคุณภาพการ บริการทุกส่วนงานและนำผล การประเมินมาดำเนินการ เพื่อการพัฒนา	1	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการรายงานนักศึกษาที่ออก กลางคั่นย้อนหลัง 5 ปี 2. มีการรายงานการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา 2 ปี 3. มีข้อมูลของคู่เทียบ	1. ระยะเวลาเฉลี่ยในการ สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี วิเคราะห์แนวโน้มและหา วิธีการพัฒนา	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของคู่แข่งเพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีข้อมูลการทำงาน of คู่เทียบ	1. ข้อมูลการได้งานทำ การเป็น ผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและหาวิธีการพัฒนา 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของคู่แข่งเพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการรายงานผลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์	1. ผลงานวิจัยของนักศึกษา ย้อนหลัง 3-5 ปี 2. แสดงข้อมูลของคู่แข่ง 3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของคู่แข่งเพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. การติดตามข้อมูลผลลัพธ์ การดำเนินงานของหลักสูตร ย้อนหลัง เพื่อนำมาใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินงานของ หลักสูตร	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจของของ ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	1. การรายงานผลความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกกลุ่ม 2. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญ และการประเมินผล ความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วน เสียที่ระบุ และนำผลความ พึงพอใจมาทำการเทียบเคียง กับสถานศึกษาอื่น เพื่อหา แนวทางการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนอาจารย์ในหลักสูตรในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร
2. มีแผนการรับนักศึกษาในรูปแบบคู่ขนานเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. อาจารย์ผู้สอนเน้นวิชาปฏิบัติ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. มีการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย เช่น การลงพื้นที่งานวิจัย และการบริการวิชาการ
4. การจัดการเรียนการสอนมีการจัดลำดับความสำคัญที่ชัดเจน
5. มีกระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
3. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องแก้วต่างๆ มีไม่เพียงพอ
4. ห้องปฏิบัติการ กรณีทำโครงการ วัสดุ อุปกรณ์ อาจไม่เพียงพอ เมื่อมีวิชาเรียนพร้อมกัน
5. นักศึกษาบางคนยังไม่ทราบชัดเจนว่า มี module อะไรให้เลือกตอนปี 4

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีจุดเด่นด้านการทำปฏิบัติการ และกล้าแสดงออก
2. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานนอกสถานที่
3. ควรเพิ่มวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำไปประกอบวิชาชีพและเพิ่มโอกาสการสมัครงาน
4. ควรเพิ่มทักษะการเข้าสังคม
5. ต้องการให้มีรายวิชาที่สอนให้เป็นผู้ประกอบการมากขึ้น และเพิ่มการศึกษาดูงานให้มากขึ้น

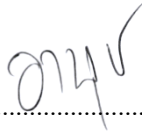
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ประกอบการ บัณฑิตสามารถเรียนรู้ได้เร็ว และมีความรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมแล้วนำมาปรับใช้กับงานได้ดี
2. บัณฑิตกล้าแสดงออก มีทักษะความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอ
3. ควรเรียนวิชา computer และ IT เพิ่มเติม
4. ควรเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เช่น การใช้ excel
5. ต้องการให้หลักสูตร update ฐานข้อมูล กับ กพ. ให้มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาในการสมัครงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการ
จัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



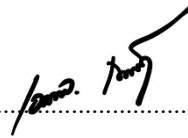
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิลป์ สีเฝือก)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพล กาละดี)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย)
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง ๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ๑. นางสาวบัณฑิตา ฉิมมณี โทรศัพท์ ๐๙-๐๒๑๒-๖๗๓๗ ๒. นางสาวอาริยา หลังจี โทรศัพท์ ๐๙-๘๗๗๕-๔๑๕๒ ๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์ โทรศัพท์ ๐๙-๘๗๒๓-๑๒๕๗
๑๓.๔๕ - ๑๔.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า ๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี โทรศัพท์ ๐๙-๔๕๘๕-๗๑๔๔ ๒. นางสาวนิษฐา ชุมแก้ว โทรศัพท์ ๐๖-๔๗๕๗-๙๓๒๔ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ ๑. นายสุทธิศักดิ์ สุยจันทา ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ เทศบาลนครภูเก็ต โทรศัพท์ ๐๘-๗๓๙๗-๕๘๘๙
๑๔.๔๕ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๔๒ ๗๘๑๗ ๐๗๐๖

Passcode: ๒๑๗๓๖๔



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๑/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี ม.สุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุตา ศิริบุษงค์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์แววฤดี แววทองรักษ์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์พัฒนทิพย์ จันทรเทพ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มาয়งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทิ์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๒. นางปิยวรรณ ชูพล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกลิ้น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธุ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวบัณฑิตา นิยมณี
๒. นางสาวอารีญา หลั่งจิ
๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมุฮัมมัดฮาฟิ็ด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ชุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโชพีญา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภาณัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจำง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเซฟ
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทน์หทัย แครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคุณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระกูล นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดลอม ป.โท

ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๔. อาจารย์วิจิตร ฝันรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอัพนัน มะฉุ
๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร
๓. นางสาวชนัญชิตา ภัทรศิริโรจน์
๔. นายพงศ์ภัก พลรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอนิตตา อาดต้นตรา

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางอรอนงค์ เฟ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานaix ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทน์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๑๐. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๒. นางวลัยพร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม | หน่วยสารบรรณ |
| ๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว | หน่วยพัสดุ |
| ๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

- | | |
|----------|--|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม |
| ประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม |
| | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ |
| | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน |

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | สาขาศึกษาทั่วไป |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๔. อาจารย์กัญย์สินี พันธวันิชดำรง | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิ์พันธ์ | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต

ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
นักวิชาการประมง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอารีญา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๓. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัฟนัน มะนู
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมุฮัมมัดฮาฟีด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจ่าง
๔. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาตตันตรา

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรมิตา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 14 กรกฎาคม 2566

