หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เริ่มมีหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษามาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2534 โดยใน 3 ปีแรกของการเปิดหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช เนื่องจากสถานที่ตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง การก่อสร้างอาคารและครุภัณฑ์ต่างๆยังไม่เรียบร้อย หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 1 ในปี 2547 ปรับปรุงครั้งที่ 2 ในปี 2551 ครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2555 และครั้งที่ 4 ในปี พ.ศ. 2560 เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา 29 ปี และดำเนินการปรับปรุง ครั้งที่ 5 ในปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและยั่งยืน และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานในสายวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสามารถนำความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาต่อยอดองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อทำให้การดำเนินงานด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเสรีที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี โดยหลักสูตรฉบับนี้เป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศที่ต้องปรับตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อรองรับตลาดแรงงานต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

8.1 มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเสียสละ

8.2 มีความรู้ทางด้านพื้นฐานวิทยาศาสตร์และด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูง

8.3 มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

8.4 มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

8.5 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall	**3**

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเพิ่มช่องทางการหารายได้และประชาสัมพันธ์หลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักมาใช้ในกระบวนการสร้าง PLOs - มีการนำทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการออกแบบ ELOs ระดับหลักสูตร	- การนำ SHs need ครอบคลุมทุกกลุ่ม - การแสดงให้เห็นความสอดคล้องของ ELOs กับวิสัยทัศน และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะที่ชัดเจน - การกำหนดช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ที่อาจแตกต่างกัน) รวมทั้งการประเมินการรับรู้	**3**	**3**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- กระบวนการสร้าง CLOs ในทุกรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs - การตรวจสอบและทบทวนกระบวนการสร้าง CLOs และความสอดคล้องกับ PLOs	**3**	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to		- PLOs ที่ครอบคลุมทั้งด้าน Generic และ Specific อย่างถูกต้อง	**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- การนำข้อมูลจาก external stakeholders เพื่อนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร		3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- การพิจารณาความสอดคล้องของสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะดานเทคโนโลยีสารสนเทศ กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ของหลักสูตร - มีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ของหลักสูตรครบทุกข้อก่อนสำเร็จการศึกษา	- การกำหนด YLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ในหลายช่องทางเพื่อให้บรรลุ PLOs	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	- มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการประเมิน - มีช่องทางในการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และ	- ทวนสอบผลการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรและนำมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available and communicated to all stakeholders.	สื่อสารข้อมูลหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านเว็บไซต์ - การประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มผ่านช่องทางทีแตกต่างกัน			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการสอบสมรรถนะก่อนการสำเร็จการศึกษา - การใช้ Backward curriculum design ในการออกแบบรายวิชา - การใช้ learning taxonomy ในการกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level) - การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELOs)	- การออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- นำข้อเสนอแนะ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ใน		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการกระจายผลการเรียนรู้คาดหวังของของหลักสูตร (ELOs) สู่รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	- แสดง Curriculum mapping ที่ชัดเจนระหว่างรายวิชากับ PLOs - การติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่จะทำให้บรรลุ PLOs	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชา ตามลำดับความยากง่าย และมีรายวิชาที่บูรณาการวิชาชีพ		3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- มีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	- การแจ้งแผนการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี - การรายงาน SAR ทุกปี	- ควรมีกระบวนการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาขับเคลื่อนการเรียนการสอน - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs และการประเมินผลการสื่อสารเพื่อตรวจสอบการรับทราบ	**2**	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของการศึกษาเชิงผลลัพธ์ - นักศึกษามีส่วนร่วมของในการออกแบบ/กำหนดกิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ การกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน		**3**	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการจัดการเรียนสอนที่หลากหลาย และมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนการสอนกับวิจัย บริการวิชาการ		**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- กิจกรรมและวิธีการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่หลากหลาย			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- การประเมินผลสำเร็จของการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีรายวิชาที่มีส่วนส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดและมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	- ประเมินการบรรลุผลด้านการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวความคิดสร้างสรรค์ innovation และ entrepreneurial mindset	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		- การนำข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรมมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ - การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ CLOs และตอบโจทย์ภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินผลการเรียนรู้แบบ formative และ summative assessment - หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างการศึกษา และก่อนสำเร็จการศึกษา		3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการสื่อสารเกณฑ์และวิธีการประเมินให้นักศึกษาทราบและสอบถามการรับรู้	- กระบวนการและขั้นตอนการในการสื่อสารถึงการอุทธรณ์ที่ชัดเจน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการสื่อสารวิธีการประเมินให้ผู้เรียนทราบ		3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีแบบประเมินโดยใช้ rubrics ในบางรายวิชา	- ควรตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการทวนสอบรายวิชาไม่น้อยกว่า 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน	- วิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัด PLOs, YLOs และ CLOs ได้อย่างชัดเจน	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- การแจ้งผลการประเมินให้กับนักศึกษาทันตามเวลาและชี้จุดบกพร่องระหว่างเรียน		3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน	- การทบทวนวิธีการประเมินผลการบรรลุ PLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ตอบสนองการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ	- การจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาว - มีการวางแผนอัตรากำลังทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- การคำนวณค่า FTE และการนำค่ามาใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		- กระบวนการกำหนดสมรรถนะรายบุคคลเพื่อการพัฒนาและสอดคล้องต่อภารกิจของหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ และสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการทราบ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- การมอบหมายงานที่ตรงตามคุณวุฒิและประสบการณ์		3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรมีการประเมินเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามเกณฑ์	- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการประเมินเลื่อนขึ้นเงินเดือน	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	- มหาวิทยาลัยมีการแจ้งให้ทราบถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและ	- การสื่อสารเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ และความเป็นอิสระทางวิชาการอย่างชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	ความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ ความเป็นอิสระทางวิชาการ ซึ่งกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการทำความเข้าใจกับบุคลากรสายวิชาการเป็นอย่างดี			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง และแผนในการฝึกอบรม	- ระบบที่แสดงความต้องการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		- การกำหนด Reward และ Recognition ที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการประกาศนโยบายและการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับ และสื่อสารเกณฑ์การรับ	- การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน	**3**	**3**
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		- แผนงานการจัดกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและเสริมหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	**3**	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา มีการชั่วโมงให้นักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้	- การวิเคราะห์ค่า FTE ของนักศึกษาเพื่อจัดการภาระงานการเรียน	**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา		3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- การกำหนดสมรรถนะรายบุคคลหรือเฉพาะกลุ่มงานให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- การเทียบข้อมูลกับคู่เทียบในเชิงกระบวนการเพื่อการพัฒนา	3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,	- ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โรงเพาะฟัก ฟาร์มเลี้ยงกุ้งทะเล	- ระบบประเมินความพึงพอใจ และความพอเพียงของนักศึกษาและบุคลากรครบทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์และ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	material, and information technology, are shown to be sufficient.	ฯลฯ มีพร้อมสำหรับการเรียนการสอน	เทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		- ทรัพยากรทางกายภาพสำหรับการเรียนการสอนต้องเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย - ระบบประเมินความพึงพอใจ และความพอเพียงของนักศึกษาและบุคลากรในด้านห้องปฏิบัติการและนำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีห้องสมุดดิจิตอลพร้อมใช้งานเพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ		3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		- พิจารณาระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนต่อ IT เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป - ระบบการลงทะเบียนเรียนที่ง่ายต่อการใช้	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	- มีเครือข่ายอินเตอร์เน็ตที่สามารถเข้าถึง		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัย	- พิจารณาการมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย)	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาวะ ที่จะสนับสนุนการเรียน วิจัยและความเป็นอยู่	- การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนต่อการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย มาใช้ในการปรับปรุงเพิ่มเติม	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and		- การกำหนดสมรรถนะรายบุคคลหรือเฉพาะกลุ่มงานเพื่อการพัฒนาตามสายอาชีพและสอดคล้องกับภารกิจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		ของหลักสูตรในด้านวิจัย การเรียนการสอนและบริการวิชาการ - ระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของห้องสมุด	- ระบบประเมินความพึงพอใจ ความพอเพียงของนักศึกษาในหลักสูตรครบทั้งด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและงานบริการนักศึกษา แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามข้อมูลการตกออกของนักศึกษา และมีอาจารย์ให้คำปรึกษาแต่ละชั้นปี	- ข้อมูลของคู่เทียบและการเทียบเคียงกับคู่เทียบในเชิงกระบวนการเพื่อการพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การติดตามข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตโดยหลักสูตร - การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- ระบบและผลลัพธ์การติดตามการบรรลุ PLOs ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา และ กระบวนการจัดการในกรณีที่ไม่บรรลุ PLOs	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- ข้อมูลของคู่เทียบและการเทียบเคียงกับคู่เทียบในเชิงกระบวนการเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ความน่าสนใจ/ความสำคัญของหลักสูตร

- นักเรียนให้ความสนใจในหลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีการสมัครเข้าเรียนมากกว่า 15 คน
- หลักสูตรเปิดมาตั้งแต่ปี 2534 มีความสามารถสูงในการพัฒนาบัณฑิต
- นักศึกษาที่จบมามีงานรองรับและสามารถประกอบอาชีพได้
- มีการเชื่อมโยงระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องเพื่อรับเข้าทำงาน

การรับนักศึกษา

- มีการปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา เช่น ขยายโอกาสนักเรียนที่อยู่ห่างไกล นักเรียนโรงเรียนสอนศาสนา
- มีการชักชวนของรุ่นพี่ให้รุ่นน้องมาเรียน

สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำ ห้องปฏิบัติการที่สามารถสนับสนุน การเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและสามารถบูรณาการการเรียนการสอนได้ครบทุกด้านทั้งวิชาการและปฏิบัติการ
- สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนหลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมากอยู่ใกล้ทะเล และสถานประกอบการณ์ หรือฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำ นักศึกษาที่ผลิตมีความสามารถในด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เช่น ปลาทะเล หอยทะเล
- มีการร่วมมือโดยทำ MOU กับบริษัทเอกชน

การสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา

- ให้การสนับสนุนด้านการตีพิมพ์
- มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเข้ารับรางวัล
- มีการประกาศประชาสัมพันธ์ผู้มีความสามารถโดดเด่นด้านต่างๆ
- สนับสนุนให้ไปนำเสนอผลงานวิชาการ
- สนับสนุนนักศึกษาให้ไปดูงานตาม มคอ.3 และนำเสนอผลงาน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- การสร้างหลักสูตรตาม stakeholders need โดยนำข้อมูล feedback จากผู้ประกอบการ ที่รับนักศึกษาไปทำงานมากที่สุด
- อาจารย์ในหลักสูตรยังไม่ได้รับการอบรม AUN QA ครบ 100%
- ในเล่มหลักสูตรยังไม่ได้บรรจุ ELOs ของหลักสูตร

- การประชาสัมพันธ์ให้กับ Stakeholders นำ ELOs นำเสนอในที่ประชุมกับสถานประกอบการ
- การวัด YLOs ชั้นปีที่ 4 จะสอบสมรรถนะ คุณภาพน้ำ เพาะเลี้ยง โรค อาหาร คะแนนเฉลี่ย มากกว่า 70% เปิดสอบทุกปี
- การบรรลุ ELOs ของ ภาคปกติ และเทียบโอน มีการสอนปรับพื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าเรียน
- มีคณะกรรมการเทียบโอนการศึกษาเพื่อเทียบโอนรายวิชาให้กับนักศึกษากลุ่มเทียบโอน
- มีการสนับสนุนด้านนวัตกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะด้านปัญหาพิเศษ และมีการรับรองนวัตกรรมนักศึกษา 4 เรื่อง ในปี 2565
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านสื่อ Social Media การแนะแนวการศึกษา รุ่นพี่ชวนรุ่นน้อง และการแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ ส่วนการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้วยการสอบถามนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรว่าเข้ามาเรียนด้วยการรับทราบจากช่องทางไหนมากที่สุด
- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อตอบสนองต่อ stakeholders รายวิชาที่จัดเพิ่มเติม เช่น การเพาะเลี้ยงหอยทะเล การใช้ยาและสารเคมีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และมีวิชาให้นักศึกษาเลือก
- การประเมินผลรายวิชา และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน จะมีการกำหนดไว้ใน มคอ 3 ของทุกรายวิชา และจัดการเรียนการสอนตาม มคอ 3
- มีการใช้การประเมินแบบ rubric เช่น รายวิชาการเพาะเลี้ยงหอยทะเล มีการชี้แจงและตกลงกับนักศึกษาก่อนการเรียนการสอน ปัจจุบันมีการประเมินหลากหลายรูปแบบ เช่น ทักษะต่างๆ
- เน้นการตัดเกรดทั้ง 2 รูปแบบทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม
- การเรียนการสอนแบบ Active learning เพราะมีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
- มีการปรับพื้นฐานนักศึกษาด้านการปฏิบัติก่อนเข้าเรียน
- การสนับสนุนแบบ Life long learning ให้นักศึกษามาฝึกเรียนรู้ด้วยตนเองได้ โดยเน้นด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อผู้สอนทุกรายวิชา และอาจารย์ต้องรายงานผลการประเมินใน มคอ. 5
- มีการส่ง feedback กลับให้นักศึกษาในการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ
- การร้องเรียนของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก แต่มีการกำหนดช่องทางอื่นๆไว้ด้วยเช่น ร้องเรียนต่อคณบดี ผ่านเฟสบุค แต่นักศึกษาไม่ใช้งาน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning รายวิชาปฏิบัติทุกรายวิชา ส่วนรายวิชาทฤษฎีจะสอนในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น วิชาด้าน General education จะกำหนดตามแต่ละรายวิชา
- การให้คะแนนการประเมิน เช่น Assignment การสอบแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เกณฑ์ใช้อิงเกณฑ์ แต่จะแตกต่างกันตามรูปแบบของรายวิชา
- การแจ้งผลกลับของรายวิชาชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอยทะเล การเรียนการสอนเป็นปฏิบัติ จึงใช้วิธีการให้คะแนนจากผลของการปฏิบัติ และการแจ้งผลในไลน์กลุ่ม หลังจากปฏิบัติงานเสร็จ
- มีการแจ้งผลรายวิชาในกลุ่มไลน์ และใน application classroom ซึ่งแจ้งผลกลับให้นักศึกษาได้
- รายวิชา General education จะมี feedback กลับให้ทันทีในระบบ application classroom ถ้ามีนักศึกษาตก จะให้เรียนเพิ่มและสอบใหม่
- รายวิชา General education นักศึกษาที่มีทักษะน้อยกว่า ต้องดูแลเป็นรายบุคคล และปฏิบัติแยกกัน
- รายวิชาทฤษฎี การบรรยายจะปูพื้นฐานด้วยการปรับพื้นฐานให้นักศึกษาทั้งหมดก่อนเข้าเรียน และการตัดเกรดจะใช้อิงเกณฑ์เหมือนกันทั้งหมด
- กลุ่มนักศึกษาที่แตกต่างกัน ในกลุ่ม 4 ปี และกลุ่มเทียบโอน จะสอนแยกจากกัน กลุ่ม 4 ปี จะต้องปูพื้นฐานก่อน

ภาพรวมนักศึกษาต่ออุปกรณ์

- อุปกรณ์พื้นฐานมี แต่ไม่เพียงพอ และชำรุด
- สารเคมีบางตัวหมดอายุ ควรมีมาตรฐานมากขึ้น
- มีเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการควบคุมดูแล

ภาพรวมนักศึกษาต่อการอุทธรณ์

- นักศึกษาทราบว่ามีช่องทางอุทธรณ์ แต่ไม่ค่อยขอดูผลการให้เกรด แต่เคยขอดูคะแนนกับอาจารย์ผู้สอน

ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- นักศึกษาสามารถโต้ตอบและแลกเปลี่ยนได้ทันที
- ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

การเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชา

- มีการเชื่อมโยงรายวิชาต่อเนื่อง ตามลำดับตั้งแต่ปี 1 ถึง ปี 4

สิ่งสนับสนุนอื่นๆ

- มีห้องสมุด สนามกีฬา
- Internet ยังไม่เสถียร
- อุปกรณ์กีฬาควรมีเพิ่ม และตรวจสอบการชำรุดและพร้อมใช้งาน

ข้อคิดเห็นของนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่และอาจารย์

- ให้การสนับสนุนอย่างดี

คะแนนภาพรวมของนักศึกษาต่อหลักสูตร

9/10, 9/10, 8/10, 9/10

- ควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมสารเคมีในห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องฟิสิกส์ ห้องปฏิบัติการในหลักสูตร

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า : เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคุณภาพน้ำ และผู้ช่วยนักวิจัย

- สามารถใช้หลักสูตรที่เรียนมาโดยตรง และได้ใช้เกือบทุกวิชา และได้รับการฝึกความอดทนทำให้ทำงานในบริษัทได้โดยไม่ต้องปรับตัวมาก
- มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะอื่นๆ เช่นภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ก็มีความสำคัญสูง
- ต้องการบัณฑิตที่มีความอดทนสูง และควรรู้ตนเองว่าอยากทำงานด้านนี้อย่างจริงจัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รักในอาชีพ
- ควรมีการปรับพื้นฐานของนักศึกษาเทียบโอน
- การเรียนเทียบโอนสามารถได้รับองค์ความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกร่อย และได้ลงมือปฏิบัติเองทั้งหมด
- สามารถแข่งขันกับผู้จบสถาบันอื่นอื่นได้

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผู้จัดการฟาร์ม**)**

- คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ต้องมีความอดทน ต้องทำงานหนักได้ จุดเด่นนักศึกษาที่รับมาทำงาน คือ มีความรับผิดชอบ ทำได้ดีและเป็นหน่วยสนับสนุนองค์กรได้ดี
- ด้านวิชาความรู้ มีความเข้าใจ มีพื้นฐานที่ดี ตรงกับสาขาที่เรียนมาและปรับใช้ได้
- ส่วนที่เพิ่มเติมควรมีการปรับตัวให้ทันสมัยอยู่เสมอ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และหลักสูตรควรปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ควรมีความรู้เรื่องโรคสัตว์น้ำ เครื่อง PCR
- การรับนักศึกษาเข้าทำงาน ยินดีรับและเพิ่มความรู้ที่นำมาใช้จริงและพร้อมใช้งาน เช่น โรคสัตว์น้ำ
- บัณฑิตพึงมีคุณธรรมและจริยธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพิจารณาเพื่อการปรับปรุง

- การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE โดยนำข้อคิดเห็นของ SHs ทุกกลุ่มมาใช้ในการกำหนด PLOs
- การประเมินเพื่อตัดเกรด ตามเกณฑ์ประเมินของ AUN QA เน้นการอิงเกณฑ์

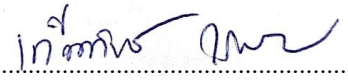
- การสนับสนุนกระบวนการเรียน การเพิ่มเวลาในการเรียนปรับพื้นฐาน
- เพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน
- ขาดการทำคู่เทียบ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

(อาจารย์ ดร.พิณทิพย์ จันทรเทพ)
ประธานกรรมการ

.....

(อาจารย์ ดร.ขวัญตา ตันติกำธน)
กรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทิพย์ ไกรพรม)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting
****

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย)
๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมี ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัชชา ชูเสียงแจ้ว ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้ยเอ้ง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**พักกลางวัน**
๑๓.๐๐ – ๑๓.๔๕ น.	**สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา** ๑. นายอัฟนัน มะฉุ โทรศัพท์ ๐๙-๒๒๙๐-๖๖๙๖ ๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร โทรศัพท์ ๐๘-๙๘๗๒-๔๕๕๖ ๓. นางสาวชนัญชิดา ภัทรศิโรจน์ โทรศัพท์ ๐๙-๒๓๘๒-๘๑๔๐ ๔. นายพงศ์ภัค พลรัตน์ โทรศัพท์ ๐๘-๔๒๘๔-๙๗๐๒
๑๓.๔๕ – ๑๔.๔๕ น.	**สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า** ๑. นางสาวอนิตตา อาดตันตรา โทรศัพท์ ๐๖-๑๘๓๐-๔๐๘๘ **สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ** ๑. นางอรอนงค์ เพ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง โทรศัพท์ ๐๘-๗๓๘๘-๔๔๔๘
๑๔.๔๕ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

***หมายเหตุ** : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code

Meeting ID: ๙๓๖ ๗๕๐๕ ๕๖๐๙

Passcode: ๕๓๑๓๔๖

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่๑๓๒๑/ ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร์ อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช คีรีรัฐนิคม	ม.ทักษิณ วข.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก	คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี	ม.สุโขทัยธรรมาธิราช	กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุดา ศิรินุพงศ์	ม.สงขลานครินทร์ วข.ปัตตานี	กรรมการ
๓. อาจารย์แววฤดี แววทองรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วข.ปัตตานี	กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์	คณะวิทย์ฯประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรม	ม.สงขลานครินทร์ วข.ปัตตานี	กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี	ม.ทักษิณ วข.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์	คณะวิทย์ฯประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์พิณทิพย์ จันทรเทพ	ม.สงขลานครินทร์ วข.ปัตตานี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน	คณะวิทย์ฯประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรม	ม.สงขลานครินทร์ วข.ปัตตานี	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

/๒.๑.๒ ผู้บริหาร...

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. นางนัทธ์หทัย เครบส์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นายปรีดา เกิดสุข	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. นายวิกิจ ผินรับ	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๙. นางสาวปราณี อยู่เด็น	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๒. นางปิยวรรณ ชูพูล	ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฌานิกา แซ่แง่ ชูกลิ่น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฎ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธุ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้งเอ้ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวบัณฑิตา ฉิมมณี
๒. นางสาวอารียา หลังจิ
๓. นางสาวรัตนชนีกร ศรีรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวขนิษฐา ชุมแก้ว

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์พชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูนุ้ย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้งเอ้ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ด้วงรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมูฮัมมัดฮาฟีด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ซุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฏฐา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโซฟียา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ขันกระจ่าง

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเชฟ
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นัทธ์หทัย เครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้ยเอ้ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรนิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระการ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณาเดช
๔. อาจารย์วิกิจ ผินรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัชชา ชูเสียงแจ้ว

/๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน...

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมี

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัชชา ชูเสียงแจ้ว

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้ยเอ้ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอัฟนัน มะฉุ

๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

๓. นางสาวชนัญชิดา ภัทรศิโรจน์

๔. นายพงศ์ภัค พลรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอนิตตา อาดตันตรา

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางอรอนงค์ เพ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

/๒.๒.๒ ผู้บริหาร...

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. นางนัทธ์หทัย เครบส์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นายปรีดา เกิดสุข	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. นายวิกิจ ผินรับ	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมี	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้ยเอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๐. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๒. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา
๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด็น	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล	ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อุ้ยเอง	สาขาศึกษาทั่วไป
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัชชา ชูเสียงแจ้ว	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฏฐา คเชนทร์ภักดี	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๔. อาจารย์กันย์สินี พันธ์วนิชดำรง	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน	สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิ์พันธ์	สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต นักวิชาการประมง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอารียา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ด้วงรัตน์
๓. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัฟนัน มะฉุ
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวขนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมูฮัมมัดฮาฟีด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ขันกระจ่าง
๔. นางสาววรนิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาดตันตรา

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรมิดา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

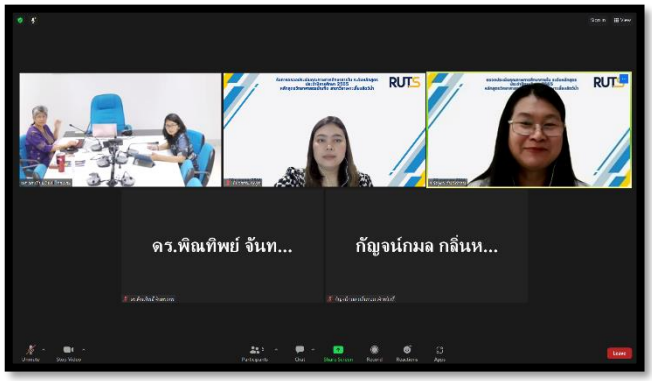
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

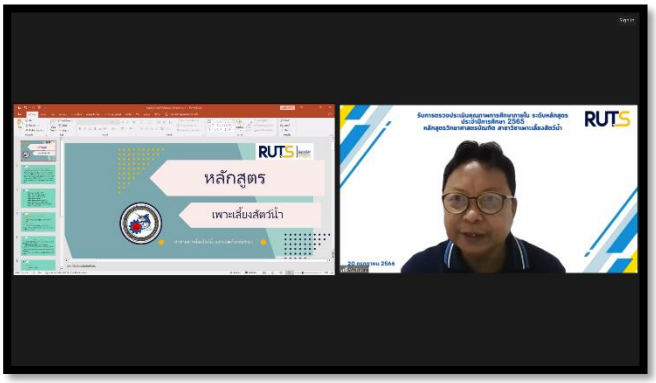
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

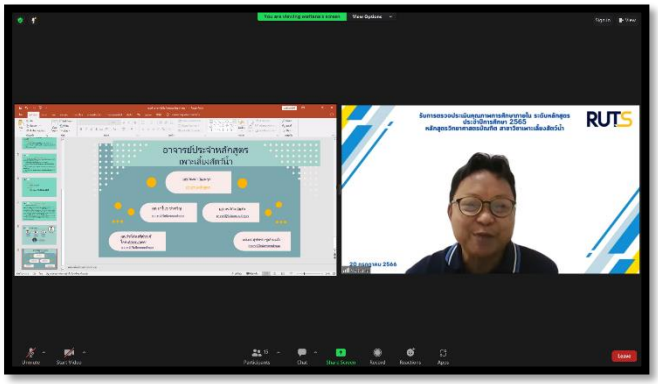
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

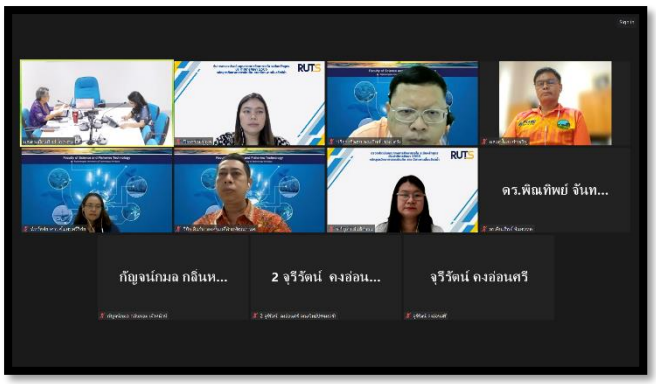
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566





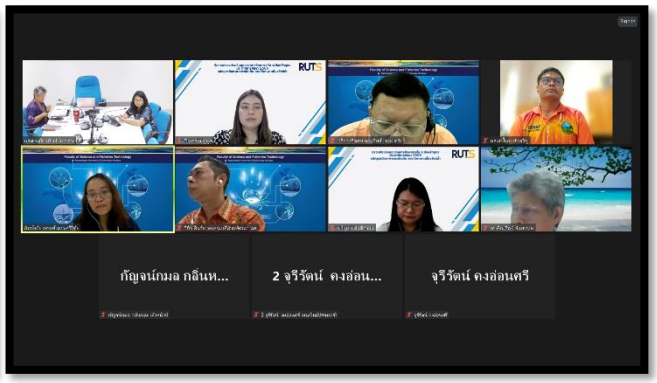


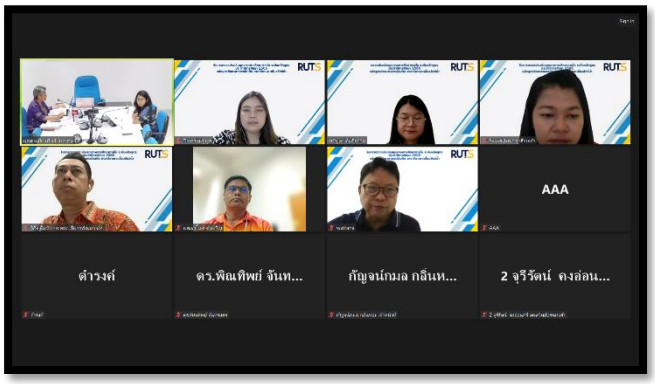

ดร.พิณทิพย์ จันท...
กัญจน์กมล กลิ่นห...
2 จุรีรัตน์ คงอ่อน...
จุรีรัตน์ คงอ่อนศรี

Faculty of Sci
Rajama

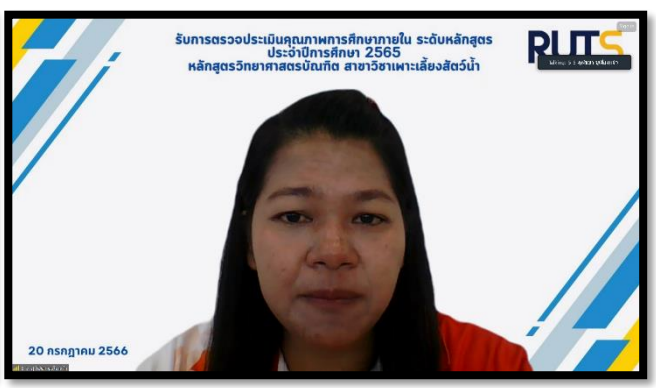
f Science and Fisheries Technology
angala University of Technology Srivijaya

Faculty of Science and Fisheries Technology
Rajamangala University of Technology Srivijaya

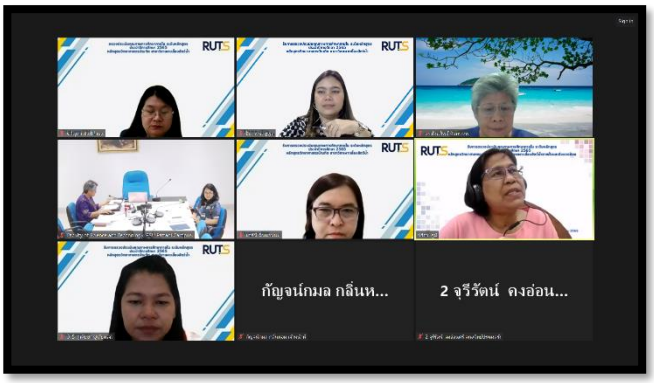

กัญจน์กมล กลิ่นห...
2 จุรีรัตน์ คงอ่อน...
จุรีรัตน์ คงอ่อนศรี


AAA
ดำรงค์
ดร.พิณทิพย์ จันท...
กัญจน์กมล กลิ่นห...
2 จุรีรัตน์ คงอ่อน...

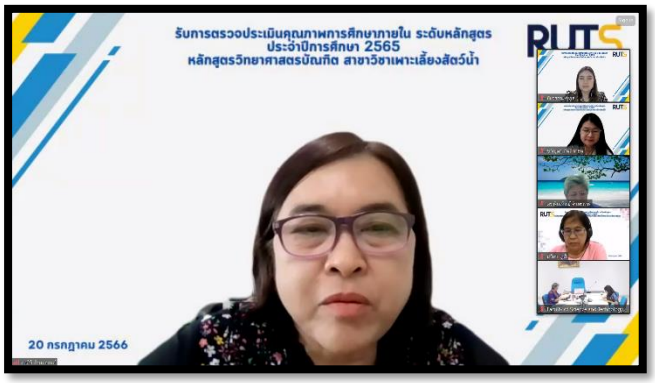
รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
20 กรกฎาคม 2566

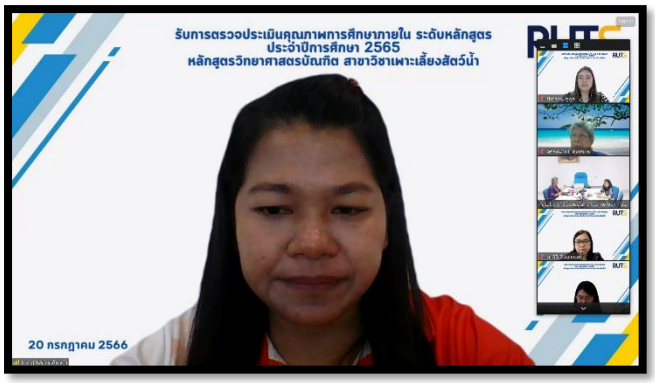

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
20 กรกฎาคม 2566

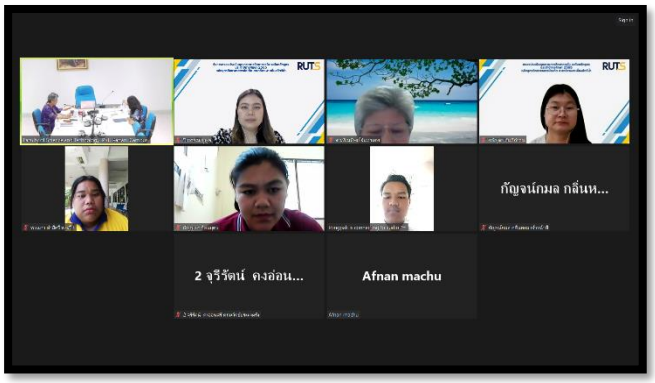
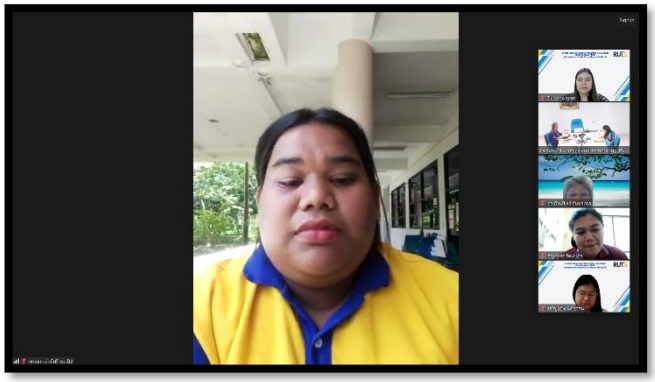
รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
20 กรกฎาคม 2566


กัญจน์กมล กลิ่นห...
2 จุรีรัตน์ คงอ่อน...

RUTS


รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
20 กรกฎาคม 2566


รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
20 กรกฎาคม 2566


กัญจน์กมล กลิ่นห...
2 จุรีรัตน์ คงอ่อน...
Afnan machu