

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) เพื่อให้หลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมอาหารของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และสามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารและธุรกิจอาหารของประเทศได้ โดยเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2554 ในชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ในปี 2559 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) และครั้งที่ 2 ในปี 2564 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และใช้จัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา 2 ปี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในส่วนของวิชาชีพเลือกเป็นแบบโมดูล โดยให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ เพื่อนำเอาความรู้และทักษะไปใช้เพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต
- หลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมการฝึกปฏิบัติในรายวิชา การฝึกทักษะวิชาชีพ ตลอดจนการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา
- หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา
- เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีทักษะและมีประสบการณ์จริงในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจทางด้านอาหาร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน
- การสร้างความร่วมมือด้านการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอก ทั้งราชการและเอกชน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับ Vision/ Mission ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้ง TQF5 ด้าน - หลักสูตรสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ 	- ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน	3	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา (CLOs) ที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และแสดงข้อมูลหน้าที่ 32 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร (Curriculum) ถูกออกแบบให้สอดคล้องเชื่อมโยงและนำไปสู่การบรรลุ PLOs โดยผ่านกระบวนการออกแบบย้อนกลับ (Backward curriculum design) 	- ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ทั้งด้านสาระและระดับการเรียนรู้	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร(PLOs) ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject specific outcomes) 	- แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์และรายงาน Sar พบว่า หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) (ตารางที่ 1.3)	- แสดงการกระบวนการรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และวิเคราะห์ (Stakeholder needs analysis) เพื่อนำมาพิจารณาความสอดคล้อง PLOs	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรติดตามความสำเร็จของ PLOs ตาม TQF 5 ด้าน โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการวัดสมรรถนะรายปี การสอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษและการสอบปฏิบัติด้านวิชาชีพก่อนจบ	- ประเมินผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO / PLOs) จากนักศึกษา และทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำมาใช้ประโยชน์เพื่อหารปรับปรุงต่อไป	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-	- หลักสูตรแสดงรายละเอียด มคอ.2/มคอ.3 ที่สอดคล้องตรงเกณฑ์ และมีการปรับปรุง มคอ.2 และ มคอ.3 ให้ทันสมัย	- การประเมินการรับรู้ข้อมูลของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการสื่อสาร มคอ.2/มคอ.3 กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายช่องทาง			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- โครงสร้างของหลักสูตร (Curriculum) ออกแบบหลักสูตร โดยเริ่มต้นจาก PLOs ที่มีการกำหนด K,A,S และนำ K,A,S ของ PLOs ต่างๆมากระจายลงสู่รายวิชา (Backward Curriculum Design)	- การพิจารณาชั้นลำดับการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปีจากง่ายไปยากให้ตรงกับ PLOs	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้งภายนอก/ภายในมาปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการในยุคปัจจุบัน โดยนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในด้านต่าง ๆ	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายงาน Sar แสดงความเชื่อมโยงรายวิชาต่างๆที่รับผิดชอบในผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละ PLOsตามแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping)	- ทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping จากมคอ. 2 กับ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด - กระบวนการกำกับให้บรรลุ PLOs ผ่านรายวิชา/กิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	- หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม คำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาและลำดับขั้นพื้นฐาน กลางและเฉพาะทาง ตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี	- ทบทวนการพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level (ปี1/2 เรียน R,U ปี 3/4 App.,Anal เป็นต้น)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specialised courses), and are integrated.				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจหรือความเชี่ยวชาญ ในรายวิชาแบบโมดูล	- การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาต่าง ๆ ว่า สอดคล้องกับความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนหลักสูตรตามที่ สกอ.กำหนด - หลักสูตรมีการปรับปรุงเพื่อให้เชื่อมโยงกับสถานประกอบการมากขึ้น เช่น ฝึกงาน และสหกิจศึกษา	- แนวทางการปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน - สื่อสารข้อมูลปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ	- การประเมินการรับรู้/เข้าใจปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ - การกำกับการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ	3	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning ที่หลากหลายวิธี	- ทบทวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง - การกำกับติดตามให้รายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) 3Rx8C เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา และกิจกรรมต่างๆ	- ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL ของผู้เรียนจาก SHs ต่างๆ	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ มีการคิดค้นนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการทั้งในรายวิชาและในโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ	- ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่	- ทบทวนกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้อง PLOs - การประเมินประสิทธิผลที่เกิดจากการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับCLOs	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ CLOs ตามแนวทาง PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีช่องทางสำหรับการอุทธรณ์เกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล	- หลักสูตร/คณะฯ กำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล ที่ชัดเจนและสื่อสารให้อาจารย์เพื่อนำไปปฏิบัติ และนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร/การรับรู้และเข้าใจ นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรชี้แจงเรื่องต่างๆในวันปฐมนิเทศและติดตามเป็นระยะผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ที่ปรึกษา	- การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา - ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การประเมินระหว่างเรียน/สำเร็จการศึกษา และกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การประเมินต่างๆในคาบแรกและมีการใช้ Rubric ในรายวิชาที่มีการนำเสนองาน	- การทบทวนการใช้เครื่องมือในการวัด เพื่อให้ได้มาตรฐาน นำเชื่อถือ ยุติธรรม - ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิค และนำไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน และใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	- หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อยทั้ง 5 ด้าน โดยสัมภาษณ์นักศึกษา ทวนสอบข้อมูลจากอาจารย์ เป็นต้น	- หลักสูตรพิจารณาวิธีการประเมินผลที่สามารถวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning outcomes of the programme and its courses.	- สอบสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา	- แสดงค่าที่วัดความสำเร็จการบรรลุ CLOs กับ PLOs /YLOs		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนสอบต่างๆ มีการให้ Feedback จากการนำเสนองาน หรือปัญหาพิเศษ ให้นักศึกษาทราบ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงในการเรียนต่อไปได้	- ทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียนและการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการให้ Feedback	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากรายงาน Sar และสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทบทวนและปรับปรุงการประเมินของนักศึกษาและกระบวนการต่าง ๆ มาพิจารณา และเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุงในรายวิชา และหลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลตามความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้อง PLOs	- ทบทวนกระบวนการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคการทำงาน และพิจารณาความสอดคล้อง PLOs เพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to	- หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ 3 ท่าน	- แผนอัตรากำลัง/แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์/Sar พบว่า หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย และนำข้อมูลมาวิเคราะห์และมีการเกี่ยภาระงานให้มีจำนวนที่เหมาะสมและใกล้เคียงกัน	- ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- คณะกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย - มีการแจ้งสื่อสารให้บุคลากรทราบผลการประเมิน	- ทบทวนสมรรถนะของอาจารย์กำหนด - การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตร/คณะกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ การและความถนัด เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	- การประเมินความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะกำหนดแนวทางการวัดประเมินผลของอาจารย์ที่มีการประกาศอย่างชัดเจน และอาจารย์สามารถทำเอกสารโต้แย้งได้	- กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่ครอบคลุมทุกด้าน - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์เพื่อหาแนวทางการดำเนินการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่เหมาะสมกับหลักสูตร	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- คณะฯ เป็นสื่อกลาง/สื่อสารกับอาจารย์ทราบการกำหนดผลตอบแทน สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และสวัสดิการที่เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเป็นธรรม และเป็นขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแก่มหาวิทยาลัย	- แสดงข้อมูลต่างๆในรายงาน SAR ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ - การประเมินการรับรู้ และเข้าใจ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้างการบริหาร ค่าตอบแทนต่าง ๆ และความพึงพอใจ	2	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองผ่านประกาศของคณะในแต่ละปี - ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ได้เข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	- กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบและมีการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์ เพื่อการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาตนเอง - ประเมินผลสัมฤทธิ์หลังจากพัฒนาตนเองเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์ มทร.ปม. - มีการสนับสนุนให้รางวัลแก่บุคลากรที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และให้รางวัลต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการส่งเสริมต่างๆ โดยการพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินการ 	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาที่สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย - มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาและช่องทางการประชาสัมพันธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา และวิธีการรับ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ - การประเมินช่องทางการสื่อสาร/ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อการปรับปรุง 	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการวางแผนในการบริการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่างๆ - มีการประเมินความพึงพอใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงกระบวนการจัดทำแผนฯและแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของผู้เรียน) - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ 	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรมีการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแล ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ผ่านทางระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ และให้คำปรึกษาในทุกๆ ด้าน	- ระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและ ภาระงาน (workload) ของนักศึกษา - การนำผลการติดตามไปพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ - ความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาและภาระการเรียนของนักศึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- คณะและหลักสูตรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่หลากหลาย	- ทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมต่างๆ เพื่อการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้/ทักษะ และความสามารถในการทำงาน - ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้ และสนับสนุนการมีงานทำ	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to	- คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและมีการประเมิน - หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่คอยสนับสนุน ประสานงานการจัดกิจกรรมหรือดำเนินการต่างๆ	- กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของสายสนับสนุนที่เกี่ยวกับงานบริการนักศึกษาที่จำเพาะตามความต้องการของหลักสูตรและมีการทบทวน - ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนเพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ 5ส+			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีสิ่งอำนวยความสะดวก และการให้บริการด้านต่าง ๆ - หลักสูตรประเมินการให้บริการต่าง ๆ มีการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเพื่อนำผลมาปรับปรุง	- ทบทวนผลการประเมินฯ นำมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน - ไม่มีการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรจัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอและเตรียมพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา - การประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอพร้อมใช้ต่อการใช้งานของนักศึกษาในหลักสูตร	- การนำผลจากการประเมินส่วนต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอและพร้อมใช้ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date,	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่ทันสมัย	- การสร้างระบบวางแผนการจัดหาอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกภาคการศึกษาจะมีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานและพร้อมใช้ของนักศึกษาในหลักสูตรห้องเรียน - ได้รับการตรวจรับรองระบบ Peer Evaluation 			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดกลางที่มีความพร้อมด้านต่างๆ เพื่อให้บริการ - อาจารย์มีส่วนร่วมในการเสนอแนะรายชื่อหนังสือ - มหาวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอในการใช้บริการห้องสมุด 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจและประเมินความต้องการสื่อในห้องสมุดดิจิทัล - ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล 	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยบริการระบบ IT ให้อาจารย์และนักศึกษาตามจุดต่างๆ และมีความเร็วสูง - มหาวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอในการใช้บริการระบบ IT 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหลักสูตร 	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในทุกจุดทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งระบบที่สนับสนุนการเรียนและงานวิจัย เป็นต้น - หลักสูตรประเมินผลการใช้บริการต่าง ๆ ของผู้ให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่อระบบ IT และระบบสนับสนุนในการเรียนและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ - ประเมินความพึงพอใจและต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเครือข่ายสารสนเทศและการประเมินประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการบริการ ในด้านต่างๆ	- การประเมินความพึงพอใจต่อมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา - มหาวิทยาลัยและหลักสูตรประเมินความพึงพอใจ	- นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและประเมินผลการปฏิบัติงาน - มหาวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการ	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องการ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	- มหาวิทยาลัยและหลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	- การกำกับติดตามผลการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	subjected to evaluation and enhancement.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงและเพิ่มจุดบริการต่าง ๆ			
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรแสดงอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน 5 ปี ย้อนหลัง - มีการหาแนวทางลดอัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัยมีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปีการศึกษา โดยอัตราการได้งานทำของนักศึกษาปี 2565 ร้อยละ 100	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาทำงานวิจัย ผ่านรายวิชาปัญหาพิเศษ - อาจารย์เผยแพร่ผลงาน ฯ ในระดับต่าง ๆ จำนวน 6 รายการ	- แสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรวัดความสำเร็จของ PLOs ตาม TQF 5 ด้านโดยให้นักศึกษาต้องผ่านการวัดสมรรถนะรายปี และการสอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษและการสอบปฏิบัติด้านวิชาชีพก่อนจบ	- แสดงข้อมูลการวัดการบรรลุ PLOs - วิเคราะห์ข้อมูลจากผลประเมินการสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรสำรวจข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ โดยการสัมภาษณ์ และสอบถาม	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีและการวิเคราะห์ ข้อมูล - ทบทวนแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะมีกระบวนการกำกับติดตามนักศึกษาให้จบตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. คณะมีแผนการจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์และการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา
3. คณะมีนโยบายในการให้อาจารย์พัฒนาตนเอง โดยทำการสำรวจความต้องการของบุคลากร รวมทั้งการผลักดันให้บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4. คณะควรกำหนดนโยบายในการเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผู้เรียน ทวนสอบความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs และวิธีการวัดและประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุ PLOs/CLOs

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการจัดการเรียนเน้นการลงมือปฏิบัติ
2. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ
3. คณะมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอนและงานวิจัย
4. หลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนและพิจารณาความสอดคล้องการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่กำหนด

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และได้ลงมือปฏิบัติจริง
2. ปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างในเวลากลางวัน รวมทั้งการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการฝึกประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และการวางแผนให้แก่นักศึกษา
3. ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง

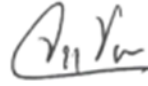
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน
2. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก และทักษะการเป็นผู้นำ
3. ควรเพิ่มเติมเทคโนโลยีสมัยใหม่

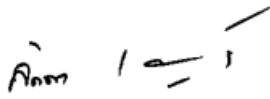
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
อุตสาหกรรมอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๑๒.๓๐ - ๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๑๕ น.	กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๓.๑๕ - ๑๕.๓๐ น.	สัมมนากรรมการบริหารหลักสูตร
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมมนาตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
	๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขมี วิทยา
	สัมมนาตัวแทนนักศึกษา
	๑. นางสาวสุรัสดา พลับปลิง ชั้นปีที่ ๒ (เทียบโอน) ๒. นางสาวโซเฟีย หลีแหละ ชั้นปีที่ ๒ ๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี ชั้นปีที่ ๓ ๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร ชั้นปีที่ ๔
	สัมมนาผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
	๑. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจ่าง โทรศัพท์ ๐๙-๔๒๗๒-๒๐๕๙
	สัมมนาตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต
	๑. นายวานิช ทองรัตน์ ตำแหน่ง หัวหน้าเซฟ โรงแรมเดอะ ละไม สมุย โทรศัพท์ ๐๖๒-๙๙๘๔๖๓๐
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๘๗๕ ๕๑๙๕ ๘๐๕๖

Passcode: ๓๓๔๗๑๙



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๑/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี ม.สุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุตา ศิริบุษงค์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์พิณทิพย์ จันทรเทพ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มาয়งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทิ์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๒. นางปิยวรรณ ชูพล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกลิ้น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวบัณฑิตา นิยมณี
๒. นางสาวอารีญา หลังจิ
๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมุฮัมมัดฮาฟิ็ด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ชุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโชพีญา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภาณัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ชื่นกระจำง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเซฟ
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทน์หทัย แครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคุณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระกูล นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดลอม ป.โท

ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๔. อาจารย์วิจิตร ฝินรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอัพนัน มะฉุ
๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร
๓. นางสาวชนัญชิตา ภัทรศิโรจน์
๔. นายพงศ์ภัก พลรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอนิตตา อาดต้นตรา

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางอรอนงค์ เฟ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานaix ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทน์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๑๐. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๒. นางวลัยพร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม | หน่วยสารบรรณ |
| ๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว | หน่วยพัสดุ |
| ๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

- | | |
|----------|--|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม |
| ประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม |
| | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ |
| | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน |

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | สาขาศึกษาทั่วไป |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช คุชเชนทร์ภักดี | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๔. อาจารย์กัญจน์สินี พันธวัณชิตดำรง | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิ์พันธ์ | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต

ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
นักวิชาการประมง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอารีญา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๓. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัฟนัน มะนู
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมุฮัมมัดฮาฟีด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ชันกระจ่าง
๔. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาตตันตรา

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรมิตา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
วันที่ 17 กรกฎาคม 2566

