

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ได้รับการปรับปรุงมาแล้วสามครั้งคือปี 2551 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ครั้งที่สองในปี 2555 คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และครั้งที่ 3 ในปี 2560 คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่กำลังใช้อยู่ในปัจจุบัน การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการโดยสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ในช่วงเวลาดังกล่าว โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ เพื่อสนองความต้องการบุคลากรด้านการประมง แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาวิชาการและงานวิจัยด้านการจัดการประมงเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานในสายวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม รวมถึงเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาด้านการประมงของประเทศไทย เนื่องจากการแข่งขันทางด้านการประมง โดยเฉพาะการประมงทะเลทั่วโลกสูงขึ้น การแข่งขันทรัพยากรประมงที่มีจำกัด การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมงให้คุ้มค่า รวมถึงการจัดการด้านธุรกิจและการตลาดสินค้าประมงให้ตอบสนองความต้องการของคนในประเทศ และส่งออกเพื่อเพิ่มรายได้ทางเศรษฐกิจ การสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ เป็นการเตรียมทรัพยากรบุคคลเพื่อรองรับการแข่งขันของภาคธุรกิจด้านการประมงของประเทศไทย ในการใช้ทรัพยากรภายในประเทศให้มีความเหมาะสมและมีความยั่งยืน ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในวงกว้าง อันจะส่งผลให้ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มผู้ผลิตสินค้าทางการประมงติดอันดับประเทศผู้ผลิตอาหารของโลก และเป็นธุรกิจประมงที่ได้การยอมรับตามหลักจรรยาบรรณระหว่างประเทศ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเองและสังคม
- 2) มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- 3) มีความสามารถใช้และพัฒนาความรู้ที่ตนมีเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม รวมถึงสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
- 4) มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
- 5) มีความรู้ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างถูกต้องเหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ที่ตั้งมหาวิทยาลัย (ติดทะเล, ใกล้แหล่งวัตถุดิบประมง, ใกล้ชุมชนประมง, ใกล้แหล่งเรียนรู้)
3. ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบ่อปลา มีพร้อมสำหรับการเรียนการสอน
5. บัณฑิตมีสมรรถนะในการทำงานสูง เรียนรู้เร็ว ปรับตัวได้ดี
6. นายจ้างมีความพึงพอใจสูงต่อบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การใช้ Learning taxonomy กำหนด PLOs
2. การกำหนด CLOs และ YLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs
3. การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาขับเคลื่อนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
4. การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันทางวิชาการ
5. การวิเคราะห์ค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำมาบริหารจัดการภาระงาน
6. ระบบแสดงความต้องการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน
8. การเพิ่มผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์และนักศึกษา
9. การเทียบผลลัพธ์การดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การจัดค่าย การมองลูกค้ากลุ่มใหม่ ๆ (เช่น ปวช. หรือ ลูกค้ากลุ่ม Up-skill, Re-skill)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		- การใช้ Learning Taxonomy ในการกำหนด PLOs - ช่องทางการสื่อสาร รวมทั้งประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารกับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- การกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		- สัดส่วนของ Generic และ Specific	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		- กระบวนการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนด PLOs - การทำ Stakeholder's need analysis	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- การกำหนด YLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		- การกำหนด CLOs	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- การออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		- กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		- การกระจาย PLOs สู่วิชา (Curriculum mapping)	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		- การใช้ Learning level ในการจัดลำดับรายวิชา	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		- การแจ้งแผนการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี - การรายงาน SAR ทุกปี - การปรับปรุงสาระวิชาตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและศาสตร์ของสาขา	- การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be		- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาขับเคลื่อนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.		- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		- การส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถแข่งขันหรือประกวดนอกมหาวิทยาลัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> - การนำข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรมมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ - การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		- วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		- กระบวนการและขั้นตอนในการสื่อสารถึงการอุทธรณ์ที่ชัดเจน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		- เกณฑ์การตัดเกรดที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		- การนำเกณฑ์การประเมินแบบ rubrics มาใช้	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- วิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัด PLOs, YLOs และ CLOs ได้อย่างชัดเจน	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- การแจ้งผลการประเมินให้กับนักศึกษาทันตามเวลา		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- การนำข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรม มาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล - กระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession,		- แผนอัตรากำลังตามบริบทของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้บุคลากรที่มีคุณภาพ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		เพียงพอ ตอบสนองต่อการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- การวิเคราะห์และกระบวนการนำค่า FTE มาใช้อย่างเป็นระบบ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		- การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		- กระบวนการกระจายภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		- การกำหนด Promotion ที่ชัดเจน - กระบวนการ Promote บุคลากรตามบริบทของหลักสูตรด้วยระบบความดี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ความชอบที่สอดคล้องกับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		- การสื่อสารเรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ และความเป็นอิสระทางวิชาการอย่างชัดเจน - กระบวนการประเมินการรับรู้/รับทราบ สิทธิที่ควรได้ของบุคลากรในหลักสูตร	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		- ระบบแสดงความต้องการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		- การกำหนด Reward และ Recognition ที่ชัดเจน - กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัล หรือยอมรับทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		- การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		- แผนการบริการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจน	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		- การวิเคราะห์และกระบวนการนำค่า FTE ของนักศึกษามาใช้อย่างเป็นระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		- กระบวนการส่งเสริมการแข่งขันทางวิชาการและโอกาสการได้งานทำของนักศึกษา	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- การประเมินสมรรถนะที่เหมาะสมของบุคลากรสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- ช่องทางการประเมินการให้บริการสนับสนุน - การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,	- ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ มีพร้อมสำหรับการเรียนการสอน		4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือและอุปกรณ์บางชิ้นมีอายุการใช้งานยาวนาน - การจัดสรรห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ให้เพียงพอ และพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ - การประเมินความทันสมัยและพร้อมใช้งานของเครื่องมือ/อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ 	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรห้องสมุดดิจิทัล ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการลงทะเบียนเรียนที่ง่ายต่อการใช้ - การประเมินความเพียงพอของระบบ IT เพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร 	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพร้อมใช้ของโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		- การประเมินสภาพแวดล้อม สุขภาพ และมาตรฐานความปลอดภัย	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		- การประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		- ช่องทางการประเมินสมรรถนะการให้บริการของบุคลากรที่ดูแลสิ่งสนับสนุน	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		- การประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ และการนำผลประเมินมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่ เทียบที่เหมาะสม - การจัดกิจกรรมเพื่อลดร้อยละการตกออก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่ เทียบที่เหมาะสม	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่ เทียบที่เหมาะสม	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- การกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อวัด ความสำเร็จของหลักสูตร	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be		- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่ เทียบที่เหมาะสม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.				

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีแผนในการควมรวมหลักสูตรเพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับลูกค้ากลุ่มใหม่ เช่น ปวช. และ no-degree
3. มหาวิทยาลัยและคณะ มีงบประมาณในการสนับสนุนการอบรมพัฒนาของอาจารย์

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการวัดสมรรถนะทางวิชาชีพ แต่อาจจะยังไม่ครบถ้วนทุกข้อตาม PLOs
2. หลักสูตรยังไม่มี การวัด YLOs
3. มีการนำกรณีศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน
4. ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนให้กับนักศึกษาเป็นระยะ
5. มีการใช้ Rubrics ในการสอบวิชาปัญหาพิเศษ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษายังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนระหว่างแผนฝึกงานและแผนสหกิจศึกษา
2. นักศึกษาทราบข้อกำหนดของหลักสูตรและเกณฑ์การสำเร็จศึกษา
3. การเรียนการสอนในบางวิชาเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ทั้ง ๆ ที่เป็นรายวิชาที่มีปฏิบัติ
4. คอมพิวเตอร์ยังเป็นรุ่นที่ไม่อัปเดต
5. ยังไม่คุ้นเคยกับระบบการลงทะเบียนเรียนแบบใหม่
6. นักศึกษาชอบ Aquarium
7. อยากให้วิทยาเขตมีไฟฟ้าที่สว่างมากกว่านี้
8. นักศึกษาบางคนมีปัญหาเรื่องทุนการศึกษา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. บัณฑิตประเมินตนเองว่ามีประสิทธิภาพการทำงานสูง
2. สามารถปรับตัวได้ดี เรียนรู้สิ่งใหม่ได้ดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และเขียนรายงานได้ดี
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ลงพื้นที่จริง
4. หลักสูตรควรเสริมความรู้ด้านทรัพยากรทางทะเล
5. หลักสูตรควรเน้นทักษะภาษาอังกฤษ
6. หลักสูตรมีการสอนเรื่อง GIS, การขาย และมีชมรมมุ้งมุ้งมาร์เก็ต
7. การจัดกิจกรรมค่ายต้นกล้าอันดามันทำให้มีจำนวนนักศึกษามาก ควรจัดต่อเนื่อง
8. หลักสูตรควรมีกิจกรรมแนะแนวการทำงานจากรุ่นพี่และบริษัท

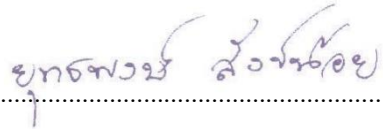
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความกระตือรือร้น เรียนรู้งานเร็ว จับประเด็นได้ดี เข้าใจงานเร็ว มีอัธยาศัยดี
2. บัณฑิตมีความสามารถในการพัฒนาตนเอง มีทักษะการเขียนรายงานที่ดี
3. หลักสูตรควรเน้นทักษะภาษาอังกฤษและการนำเสนอต่อหัวหน้างาน
4. ความรู้เรื่อง GIS และทรัพยากรทางทะเล มีความสำคัญ หลักสูตรควรเน้นมากขึ้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทพงษ์ สังข์น้อย)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย เสนารัตน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทิพย์ ไกรพรหม)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย)
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์ โทรศัพท์ ๐๙-๓๗๒๕-๐๘๖๔ ๒. นายอัษฎา สุทธิคณະ โทรศัพท์ ๐๘-๔๔๔๐-๒๓๘๘
๑๓.๔๕ - ๑๔.๔๕ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า ๑. นายปริญญา ไชยธรรม โทรศัพท์ ๐๘-๔๐๗๕-๙๓๗๘ ๒. นางสาวรณิต ฤทธิสาคร โทรศัพท์ ๐๙-๙๘๙-๕๒๐๓ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ ๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย โทรศัพท์ ๐๙-๒๐๘๖-๗๘๐๒ ๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระการ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗ โทรศัพท์ ๐๘-๑๗๖๖-๕๕๗๒
๑๔.๔๕ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๘๔ ๐๑๐๖ ๖๙๑๗

Passcode: ๒๗๐๒๔๗



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๑/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี ม.สุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุตา ศิริบุษงค์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์พัฒนทิพย์ จันทรเทพ ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรหม ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มาয়งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทิ์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๖. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๑. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๒. นางปิยวรรณ ชูพล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกลิ้น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สาวะอินทร์
๔. อาจารย์กนกรัตน์ รัตน์พันธุ์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวบัณฑิตา นิยมณี
๒. นางสาวอารีญา หลั่งจิ
๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายรุ่งโรจน์ นวนศรี
๒. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว

/๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายสุทธิศักดิ์ ฮุยจันทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
เทศบาลนครภูเก็ต

๒. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พร อึ้งเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๒. นางสาวขวัญชนก ตอพล

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายมูฮัมมัดฮาฟิ็ด กาเจ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี ชุ่นสั้น ผู้อำนวยการศูนย์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งตรัง

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๒. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุรัสดา พลับพลึง
๒. นางสาวโชพีญา หลีแหละ
๓. นางสาวจุฑารัตน์ นาศรี
๔. นางสาวสุภาณัน จงจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรุ่งฤดี ชื่นกระจำง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวานิช ทองรัตน์ หัวหน้าเซฟ
โรงแรมเดอะ ละไม สมุย

๔. สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทน์หทัย แครบส์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทรพงศ์ พงษ์แพทย์
๒. นายอัษฎา สุทธิคุณะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายปริญญา ไชยธรรม
๒. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวชลธิชา กุณะ Supervisor เตรียมการผลิต
บริษัท Unicord๑ ๓๙ ท่าทราย
๒. นายมเหสักข์ หิรัญตระการ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๗

๕. สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดลอม ป.โท

ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน

๖. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๔. อาจารย์วิกิจ ผินรับ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอ็ง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอัพนัน มะฉุ
๒. นางสาวธัญพร รัตนบุตร
๓. นางสาวชนัญชิตา ภัทรศิโรจน์
๔. นายพงศ์ภัก พลรัตน์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอนิตตา อาดต้นตรา

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางอรอนงค์ เฟ็งจำรัส นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมฯ เทคโนโลยี
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานaix ขำเจริญ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. นางนันทน์หทัย เครบส์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นายปรีดา เกิดสุข | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายวิกิจ ผินรับ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๘. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๙. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๑๐. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๒. นางวลัยพร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๓. นายอาทิตย์ ด้วนเกตุ | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๕. นางสาวปรีดา คงประสม | หน่วยสารบรรณ |
| ๑๖. นางศิริมา กรุงแก้ว | หน่วยพัสดุ |
| ๑๗. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาวปราณี อยู่เด่น | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๐. นางสาวจริยา ชำนาญนา | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๒๑. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

- | | |
|----------|--|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม |
| ประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม |
| | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ |
| | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน |

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยเอง | สาขาศึกษาทั่วไป |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุชรา คเชนทร์ภักดี | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๔. อาจารย์กัญย์สินี พันธวัณิชดำรง | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๕. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิ์พันธ์ | สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี
๒. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วง
๓. นางสาวเนตรนภา สุจริต

ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
นักวิชาการประมง

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอารีญา หลังจิ
๒. นางสาวกุลณัฐ ดั่งรัตน์
๓. นางสาวสุรัสวดี พลับพลึง
๔. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๕. นายอัพนัน มะนุ
๖. นายพงศ์ภัค พลรัตน์
๗. นางสาวธัญพร รัตนบุตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นายมุฮัมมัดฮาฟิเด กาเจ
๓. นางสาวรุ่งฤดี ชื่นกระจ่าง
๔. นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร
๕. นางสาวอนิตตา อาตตันตรา

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรมิตา สารสิทธิ์
๒. นายเกษม บุญญา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
 วันที่ 18 กรกฎาคม 2566

