

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(หน่วยงานสามารถออกแบบหน้าปกได้แต่ขอให้มีความตามนี้)

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตร ที่ได้ ออกแบบให้สามารถผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูนักปฏิบัติด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาไฟฟ้า สาขาวิชา อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ที่สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยในการมุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ สร้างสรรค์สังคม ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง” รองรับ พันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ ให้บริการ วิชาการแก่สังคม ด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และสืบทอดศิลปวัฒนธรรม บนแนวทาง วัฒนธรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า เป็นหลักสูตรสำหรับการเตรียมความพร้อม และพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนประจำการในสถานศึกษาหรือสถานประกอบการให้เป็นครู และ บุคลากรทางการ ศึกษาด้านอาชีพะพันธุ์ใหม่ ที่มีความรู้และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ เป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยม อุดมการณ์ มีจิตวิญญาณ ความเป็นครู มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะด้านดิจิทัล นอกจากนี้ยังเป็นหลักสูตรผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สร้างกำลังคนด้าน อาชีวศึกษารองรับการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติของรัฐบาล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในระดับภูมิภาคโดยเฉพาะแรงงานที่ สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนการพัฒนาวิทยาการใหม่ที่เป็น ศาสตร์บูรณาการและข้ามวัฒนธรรม รวมถึงยังเป็นหลักสูตรผลิตครู และบุคลากรทางการศึกษาทางด้านช่าง อุตสาหกรรมที่รองรับการขาดแคลนครูของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งแสดงให้เห็น ถึงความจำเป็นในการเร่งให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีการเรียน การสอนทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมผลิต ครูอาชีวศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจาก หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5 ปี) (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2558) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สภาวิชาการ ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 7 ตุลาคม 2562 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 188-5/2563 วันที่ 25 มิถุนายน 2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ วันที่ 14 มกราคม 2564

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนซึ่งส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
2. บัณฑิตมีจิตอาสา มีความตั้งใจและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน และมีทักษะทางเทคโนโลยีที่ดี
3. มีระบบการดูแลนักศึกษาที่ทั่วถึงและใกล้ชิด
4. ในการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมให้บัณฑิตมีความพร้อมในการประกอบอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ความมั่นใจ การปรับตัวในการเข้ากลุ่มกับบุคคลที่หลากหลาย
2. การเพิ่มกลุ่มรายวิชาเลือกเช่น Nematic Hydraulic เพื่อเพิ่มโอกาสที่หลากหลายในการทำงานของบัณฑิตได้มากขึ้น
3. การจัดรายวิชาให้มีการกระจายให้เหมาะสมแต่ละชั้นปีเพื่อให้ภาระการเรียนของผู้เรียนไม่หนักจนเกินไปในบางชั้นปี

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การปรับการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้มีการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามประเด็นเกณฑ์ที่กำหนด
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่เพียงพอ
3. การจัดหาเครื่องมือที่ความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
4. จัดหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ
5. ระบบการเก็บข้อมูลที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์นำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จำนวน 9 ข้อ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย และมีการ เผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย ผ่าน ฟ้า ฟ้า ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะฯ เพจคณะฯ และ เว็บไซต์หลักสูตร	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการผลักดันการบรรลุ ELOs โดยรายวิชาต่าง ๆ มีแผนที่แสดง การผลักดันการบรรลุ PLOs โดย รายวิชาต่างๆ มีการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject	มีทั้ง GLOs และ SLOs	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และศิษย์เก่า ครูในสังกัดสอศ. รวมถึงการเก็บข้อมูลจากการออกนิเทศการฝึกงาน และการฝึกสอน มาเป็นองค์ประกอบหลักสำคัญในการกำหนด ELOs		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรประเมินการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังจากผลสัมฤทธิ์การศึกษาในแต่ละรายวิชา และมีการทดสอบสมรรถนะด้านต่าง ๆ ก่อนการสำเร็จการศึกษาได้แก่ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การทดสอบสมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		IC3 และการสอบสมรรถนะวิชาชีพและสมรรถนะวิชาชีพครูจากการสัมภาษณ์ก่อนนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติมีการสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพครูและสมรรถนะวิชาช่าง โดยความรู้และทักษะที่ใช้ในการสอบสมรรถนะมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรและได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหลายช่องทาง โดยข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมีรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ มีข้อมูลรายวิชาตั้ง มคอ 3 และมีการสื่อสารสู่ผู้เรียนทราบในการเรียนคาบแรก		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Backward Curriculum Design เพื่อให้สอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร		4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และศิษย์เก่า ครูในสังกัดสอศ. รวมถึงการเก็บข้อมูลจากการออกนิเทศการฝึกงาน และการฝึกสอนมา เป็นองค์ประกอบหลักสำคัญในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร		4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชา มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ และเหมาะสม ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>และมีการบูรณาการ การจัดเรียงรายวิชาหมวดวิชา เฉพาะด้านตามศาสตร์หลักๆ ประกอบด้วย ศาสตร์ ทางด้านวิชาชีพครู ศาสตร์ ทางด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ พื้นฐาน ศาสตร์ทางด้านไฟฟ้า กำลัง ศาสตร์ทางด้าน อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ศาสตร์ทางด้านไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์ขั้นสูง</p>			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>หลักสูตรได้กำหนดให้มีรายวิชา ชีพเลือกจำนวน 6 หน่วยกิต เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือก ทิศทางการเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านตามความถนัดของตนเอง และมีรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 6 หน่วยกิต ให้ผู้เรียนเลือกเรียนใน สิ่งที่ตนเองสนใจ</p>		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically	<p>หลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นระยะ ตามที่กำหนด</p>	<p>การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์มีการปรับรายวิชานวัตกรรมทางการสอน โดยการใช้โปรแกรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสอน รายวิชาจิตวิทยา การเป็นครูมีการนำหลักการและทฤษฎีใหม่มาใช้ในการสอน	ของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละปี การศึกษา		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีการกำหนดและนำแนวทางปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์ถึงแนวทางในการจัดการศึกษา ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ หลักสูตร รวมทั้งการแจ้งข้อมูลดังกล่าวแก่นักศึกษา คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	กระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดคะแนนการวัดผลประเมิน การเรียนรู้ รวมทั้งสามารถแสดง แนวทาง ให้ข้อคิดเห็นทั้งด้าน เนื้อหา การจัดกิจกรรม		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบหลักตามลักษณะรายวิชา และมีกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เป็นแบบ active learning ผ่าน รูปแบบการสอนที่หลากหลาย		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ ช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้จักวิธีแสวงหา ความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการ มอบหมายงาน ให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิดและการแก้ไข		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ปัญหาและการออกแบบการฝึกทักษะการเรียนการสอนด้วยตัวเอง</p> <p>จากการสัมภาษณ์ LLL ของหลักสูตรคือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการนำเสนองาน ทักษะการวิจัย และมีรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างทักษะดังกล่าวให้นักศึกษา</p>			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<p>มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมในรายวิชา โครงการและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา นวัตกรรมผู้เรียนรวมทั้งการจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ</p>		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	<p>จากการสัมภาษณ์มีการปรับการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัยในชั้นเรียนโดยเปลี่ยนให้นักศึกษาเก็บข้อมูลจากการเรียนการสอน</p>	<p>การปรับการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ของวิทยาลัยระดับปวช ปวส มาใช้ในการทำวิจัย			
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย	การประเมินที่สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีนโยบายในการอุทธรณ์ผลการเรียนในระหว่างเรียนและหลังการอนุมัติผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์นโยบายการประเมินผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา		4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบสารสนเทศของ	มาตรฐานการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละชั้นปี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	explicit, communicated to students, and applied consistently.	มหาวิทยาลัยที่นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียน การลงทะเบียนเรียนของผู้เรียน			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์มีการใช้ rubrics ในการประเมินการสอนของนักศึกษา และมีการ peer review		4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรฯ มีการทวนสอบก่อนจบการศึกษาด้วยการสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะพื้นฐานด้านไอทีและ สมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ	การสรุปผลการบรรลุ PLOs ของ ผู้เรียนรายบุคคล รวมถึงไม่ได้กำหนด แนวทางในการดำเนินการกรณีที่พบว่าผู้เรียนยังไม่บรรลุ PLOs และ CLOs เพื่อให้ มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ก่อนจบการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทันที		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์มีการปรับกระบวนการประเมินเพื่อให้ตรงกับข้อกำหนดของหลักสูตร	พิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและภาคการทำงาน	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	มีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว จากการสัมภาษณ์มีแผนอัตรากำลังของคณะ 5 ปี และมีกลไกในการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์		4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to	มีการคำนวณ Work Load ของบุคลากรสายวิชาการ	การกำกับติดตาม Work Load ของบุคลากรสายวิชาการ มีการวิเคราะห์และ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve the quality of education, research, and service.		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการตามนโยบายมหาวิทยาลัย		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการจัดสรรภาระงานตามประสบการณ์ ความถนัด ความเชี่ยวชาญ		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายมหาวิทยาลัย		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจนจากการสัมภาษณ์มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษแก่บุคลากรสายวิชาการ การให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีภาพตามระเบียบของมหาวิทยาลัย		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีการกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการเข้ารับการฝึกอบรมจากการสัมมนาของมหาวิทยาลัยมีกองทุนในการ upskill และ reskill	การวิเคราะห์ความจำเป็นของหลักสูตรและการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เป็นไปตาม Needs ของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานหรือได้รับรางวัล		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	มีนโยบายในการรับสมัครนักศึกษาอย่างชัดเจนโดยการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ		4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์มีแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นและระยะยาว โดยผู้รับผิดชอบคือฝ่ายแผนการพัฒนานักศึกษา		4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบสารสนเทศของผู้เรียน	กำหนดให้มีการคำนวณ Work Load ของผู้เรียน มีการกำกับติดตามและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	สนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ	นำข้อมูลในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมประสบการณ์และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการของหลักสูตร	วิเคราะห์เพื่อนำมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับคณะ จากการสัมภาษณ์มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่ง และมีการอบรมการจัดทำคู่มือ เพื่อให้มีผลงานในการเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง	ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนกลุ่มที่ให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน (ตามเกณฑ์ข้อ 6.1-6.4) รวมถึง การประเมินสมรรถนะข้างต้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- การประเมินการให้บริการผู้เรียน - การนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียนนำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การกำหนดคู่เทียบด้านการให้บริการผู้เรียนโดยพิจารณาจากคู่เทียบที่มีการให้บริการดีกว่าหลักสูตร โดยทำการเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร		
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	การจัดหาทรัพยากรทางกายภาพด้านอื่นๆ เช่น เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านสำหรับการเรียนการสอนสาขาวิชาไฟฟ้า และมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	การตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานของเครื่องมือและอุปกรณ์ ความทันสมัยของเครื่องมือ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 72 พบว่า มีการให้บริการ ด้านห้องสมุดดิจิทัล รับผิดชอบ โดยสำนักวิทยบริการ และ ห้องสมุด	การมีส่วนร่วมของหลักสูตร ในการจัดหา resources ด้าน ห้องสมุดดิจิทัล	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 72 พบว่า มีการให้บริการ สัญญาณ WIFI สำหรับการสืบค้น ข้อมูล และประเมินความพึงพอใจ	- การทวนสอบปัญหาการใช้ งาน/ความเพียงพอต่อการ ใช้งาน - การดำเนินการนำผลการ ประเมินไปใช้ในการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 72 พบว่า มหาวิทยาลัยมี คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ บริการนักศึกษาในการสืบค้น ข้อมูลด้านต่างๆ	- การทวนสอบปัญหาการใช้ งาน/ความเพียงพอต่อการ ใช้งาน - การดำเนินการนำผลการ ประเมินไปใช้ในการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 73 พบว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัย	- การกำหนดและประกาศ มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	special needs are shown to be defined and implemented.	เช่น กล้องวงจรปิด ถังดับเพลิง และการดูแลสุขภาพนักศึกษา (โครงการตรวจสุขภาพ) และสัมภาษณ์ พบว่า มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกและภายในอาคาร เช่น การทำความสะอาด การตัดกิ่งไม้ เป็นต้น และมีการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดสำหรับรถเข็น	- การจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนด		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที 73 พบว่า มีการจัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และจากการสัมภาษณ์มีการจัด co-working space รวม ถึงร้านอาหารและเครื่องดื่ม พื้นที่ทำกิจกรรม และระบบการดูแลนักศึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 73 พบว่า คณะมีการ กำหนดสมรรถนะบุคลากร และ ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม หลักเกณฑ์ และ ระเบียบ บ มหาวิทยาลัย	- การสื่อสารสมรรถนะ และ การประเมินสมรรถนะไปยัง บุคลากรให้รับทราบ - การนำผลประเมิน สมรรถนะ ไปใช้ประโยชน์ใน หน่วยงาน หรือปรับปรุง พัฒนา	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 74 พบว่า มีการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้บริการ และส่งผลสะท้อนของนักศึกษาให้ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ สาขาได้รับทราบ จากการสัมภาษณ์มีการสำรวจ ความพึงพอใจของการให้บริการ ด้านต่าง ๆ โดยผู้เรียน	การทบทวนและประเมินผล การให้บริการบริการนักศึกษา ด้านอื่นๆ เช่น ทรัพยากรทาง กายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน เครื่องมือวัสดุและอุปกรณ์ ด้านคอมพิวเตอร์และ IT ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ สิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย)	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 74 และตารางที่ 2.17 หน้า 77 พบว่า หลักสูตรมีการ สอบถามและวิเคราะห์การคงอยู่	- กระบวนการวัดและการ ติดตาม อัตราการจบ การศึกษา, อัตราการออก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ของนักศึกษา และมีการวางแผน ฟื้นฟูนักศึกษาและวางแผน การศึกษาให้นักศึกษาสถานะ วิกฤต จากการสัมภาษณ์มีข้อมูลอัตรา สำเร็จการศึกษา	กลางคืน และเวลาเฉลี่ยใน การจบการศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อใช้ในการ ปรับปรุง ในการดำเนินการ		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 76 พบว่า มีข้อมูล ภาวะการมีงานทำของนักศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565	- ระบบการกำกับติดตาม อัตราการได้งานทำ การเป็น ผู้ประกอบการและ การศึกษาต่อของผู้เรียน - การหาคู่เทียบเพื่อใช้ในการ ปรับปรุง	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 76 พบว่า อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมใน การทำวิจัยร่วมกับนักศึกษา มี ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของ อาจารย์	- ข้อมูลผลงานวิจัยของนศ - ระบบการกำกับติดตาม ผลงานวิจัยอาจารย์และ นักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อใช้ในการ ปรับปรุง	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการ นำผลการเรียนในแต่ละชั้นปีมาใช้	ระบบการเก็บข้อมูลที่แสดง ถึงผลสัมฤทธิ์ของการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes, which are established and monitored.	ในการกำกับติดตามการบรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้ และหลักสูตรนำ ผลการสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพ ครูและวิชาชีพช่างมาใช้ในการ วัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	ดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อ นำข้อมูลมาวิเคราะห์นำไปสู่ การพัฒนาที่ดีขึ้น		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์มีข้อมูลผล สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	- ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม - การเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง - กลไก/กระบวนการในการ ติดตามความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย - การหาคู่เทียบเพื่อใช้ในการ ปรับปรุง	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่างๆ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการ
2. มีนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ
2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
3. มีการกำกับ และติดตามนักศึกษาทั้งด้านการเรียน และการใช้ชีวิต

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาที่ทั่วถึงและใกล้ชิด
2. หลักสูตรมีเครื่องมือสำหรับการฝึกปฏิบัติด้านไฟฟ้าที่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม เครื่องมือ/อุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่เพียงพอ
3. การจัดหาเครื่องมือที่ความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
4. การจัดหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
2. มีระบบการดูแลนักศึกษาที่ทั่วถึงและใกล้ชิด
3. ควรเพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ด้านอิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอและทันสมัย

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีองค์ความรู้และทักษะในการทำงานเป็นอย่างดี สามารถปฏิบัติได้ตามสิ่งที่ได้รับมอบหมาย
2. การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมให้บัณฑิตมีความพร้อมในการประกอบอาชีพให้มากยิ่งขึ้น
3. การเพิ่มกลุ่มรายวิชาเลือกเช่น Nematic Hydraulic เพื่อเพิ่มโอกาสที่หลากหลายในการทำงานของบัณฑิตได้มากขึ้น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธุ์)

กรรมการ



.....
(นางสาวรุ่งทิพย์ รัตนพล)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)
 สาขาวิชาไฟฟ้า รหัสหลักสูตร 25581971101983
 คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 วันที่ 11 สิงหาคม 2566 เวลา 08.00 – 17.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

Assessors:	1. รศ.ดร.วิภาวี	เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
	2. ผศ.ปรีศนีย์	กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
	3. อ.รุ่งทิพย์	รัตนพล	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

[Google Drive: IED QA DATA HUB 2565](https://drive.google.com/drive/folders/1OHZAXDXvqDvHTsuNhdKrf2z_qp5lbNdY?usp=sharing)

https://drive.google.com/drive/folders/1OHZAXDXvqDvHTsuNhdKrf2z_qp5lbNdY?usp=sharing

[Zoom Cloud Meetings](https://ruts.zoom.us/j/91642787677?pwd=b1hvbS9TL29YczRVSlUDeWNkd0xFT09)

<https://ruts.zoom.us/j/91642787677?pwd=b1hvbS9TL29YczRVSlUDeWNkd0xFT09>

Meeting ID: 916 4278 7677 Passcode: 1108

เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน
08.00 – 09.00 น.	- เปิดระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings - ผู้เข้าร่วมการประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน เข้าสู่ระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings - ลงทะเบียนผ่านระบบสารสนเทศลงทะเบียน Zoom Cloud Meetings : Main
08.30 – 09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือการประเมินคุณภาพ (IQA) Zoom Cloud Meetings : Breakout Room 1
	📌 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Interview) (ต่อ) โดย : คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Assessors) Zoom Cloud Meetings : Breakout Room 1
09.00 – 09.30 น.	📌 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชนหรือองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
09.30 – 10.00 น.	📌 กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต) และศิษย์เก่า
10.00 – 11.00 น.	📌 เปิดการประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดย : คณบดีคณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี หรือผู้แทน 📌 แนะนำคณะกรรมการ บทบาทการประเมิน และกรอบการประเมินคุณภาพ โดย : ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หรือผู้แทน

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๙๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔ คณบดี	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ นางสาวชญญาพัชร อภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๕. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม
ตรวจประเมิน วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. นายสุริยา จิรสติสิน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัทร์ ทองแก้ว	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ

**๖. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า
ตรวจประเมิน วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งทิพย์ รัตนพล	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

3. ภาพประกอบการประเมิน

4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง