

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต การจัดการโรงแรมและบริการ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)  
คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ ฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งจำเป็นต้องมีแนวทาง และจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การเรียนการสอนมีการพัฒนา และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจทางสังคม ตลาดแรงงาน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร ปีพุทธศักราช 2565 ขึ้นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไปสู่อัตลักษณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ เน้นผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมเข้าสู่อาชีพเน้นการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโรงแรม ประสานเครือข่าย ความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการค้นคว้า ทำวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม สามารถเรียนรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องและสามารถนำความรู้ที่ได้มาต่อยอด ประยุกต์ใช้กับงานบริการที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ที่กว้างขวางและทันสมัยมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยวในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ สามารถรับเข้านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ) จำนวน 45 คน (จากแผนรับจำนวน 30 คน) และหลักสูตรเทียบโอน (2 ปี) จำนวน 73 คน (จากแผนรับ 60 คน) ซึ่งในปีต่อไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ในหลักสูตรเทียบโอน สำหรับหลักสูตร 4 ปี เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีนักศึกษารับเข้าเกินกว่าแผนรับที่กำหนดไว้ อีกทั้งในหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 17 พฤษภาคม 2565 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p><b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p><b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p><b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรเน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้นักศึกษานำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการได้จริง
- 1) อาจารย์มีความรู้ประสบการณ์โดยตรง
- 2) หลักสูตรเน้นผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) สัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษายังไม่สมดุล เนื่องจากอาจารย์มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษา
- 2) อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น รายวิชางานครัว
- 3) ห้องเรียนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
- 2) การเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0
- 3) การพัฒนางานวิจัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1) จากรายงาน SAR หน้า 41 หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด PLOs โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) จากรายงาน SAR หน้า 41 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ</p> <p>3) จากรายงาน SAR หน้า 41 หลักสูตรมีการแสดงช่องทางในการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทาง การนิเทศนัศึกษาศหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ ,เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, Facebook page ของหลักสูตร และการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p>	1) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the	จากรายงาน SAR หน้า 41 ตามความรับผิดชอบของรายวิชาที่กำหนดในแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ประกอบด้วย 5 ด้าน	<p>1) กระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design</p> <p>2) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	programme.				
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จากรายงาน SAR หน้า 44 ตารางที่ 2.1 หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร (ความรู้และทักษะทั่วไป/ความรู้และ ทักษะเฉพาะทาง)		3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the	จากรายงาน SAR หน้า 48 ตารางที่ 2.6 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการและความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<p>1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้กำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) 5 ด้าน</p> <p>2) หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทดสอบสมรรถนะต่างๆ ได้แก่ สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ (IC3) , สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านวิชาชีพโรงแรม</p>	1) กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<p>1) จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการแสดงโครงสร้างหลักสูตรจำนวน 128 หน่วยกิต</p> <p>2) จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการเผยแพร่ มคอ.2 ผ่านเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>3) จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีการเผยแพร่ มคอ.3 สำหรับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา</p>	<p>1) การประเมินกระบวนการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</p> <p>2) กระบวนการรับทราบข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อการพัฒนา</p>	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned	หลักสูตรปรับปรุง 2560 กำหนดรายวิชาตามกรอบ TQF 5 ด้าน หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF	1) การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา,คำอธิบายรายวิชา เป็น		



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	with achieving the expected learning outcomes.	-การออกแบบหลักสูตรปรับปรุง 2565 จัดรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร กระจาย PLOs สู่รายวิชา	ต้น ) 2) ในเล่มรายงาน SAR ยังระบุเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้สำรวจข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน	1) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล 3) กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยนำข้อมูลป้อนกลับมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายนอก) อย่างเป็นระบบ	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 หลักสูตรแสดงข้อมูลแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาทุกรายวิชา มาตรฐาน TQF	1) การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping 2) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	1) จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรฯ มีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาที่คำนึงถึงลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาขั้นพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรอย่างเหมาะสม โดยได้กำหนดเลขรหัสรายวิชาและความหมายรหัสรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) การออกแบบการบูรณาการรายวิชาในชั้นปีสูง	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	10pecialized courses), and are integrated.				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรฯ ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ในรายวิชาในกลุ่มวิชาความสนใจเฉพาะ ให้เลือก 15 หน่วยกิต ได้ตามความต้องการ และความถนัดของตนเอง อีกทั้งหลักสูตรให้อิสระกับนักศึกษาในการเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี เลือกหัวข้อวิจัย เลือกสถานที่ฝึกงานหรือฝึกสหกิจศึกษา	1) กระบวนการติดตามจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน 2) การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ สถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการปรับปรุงย่อย ให้มีความทันสมัย ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	1) กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร	4	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	1) จากเว็บไซต์ <a href="http://www.rmutsv.ac.th">www.rmutsv.ac.th</a> ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมที่รับผิดชอบต่อสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	1) การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ 2) การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสะท้อนกับกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	และนวัตกรรม” 2) จาก SAR หน้า 59 การเผยแพร่ปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การผลักดันกิจกรรมการเรียนการสอน		3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรฯ มีการออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาต่างๆ มีการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย เช่น การสอนแบบการสัมมนา อภิปรายกลุ่ม การอภิปรายเพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นและ แนวทางการแก้ไข การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) ซึ่งมีการระบุกิจกรรมการเรียนการสอน ใน มคอ, 3	การประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดทักษะการ	1) หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการผลักดัน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	เรียนรู้ตลอดชีวิต	2) กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อให้ น.ศ.บรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตร ต้องการผลักดัน 3) ประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้ มั่นใจได้ว่ากิจกรรมดังกล่าวสามารถทำให้น.ศ.บรรลุ ทักษะนั้นได้		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการสอนรายวิชา ศาสตร์และศิลป์การชงกาแฟ ให้นักศึกษาคิดสูตร เครื่องดื่ม Coffee tail บูรณาการการผสม เครื่องดื่มกับกาแฟ และใช้ผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็น ฐาน ซึ่งนักศึกษาสามารถคิดสูตร ต้นทุนต่างๆ ได้ นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ ๆ และเพิ่มทักษะ ความเป็นผู้ประกอบการ	จาก SAR ไม่พบการส่งเสริมให้เกิดแนวคิดดังกล่าว หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่ปลูกฝัง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ แนวคิดนวัตกรรม เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ หลักสูตรสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดดังกล่าว ได้	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved	จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรฯ ปรับเปลี่ยน วิธีการจัดการ เรียนการสอนให้ทันสมัยจากการ รับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการ เรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนอง ความต้องการของการจ้างงาน และผลักดันการบรรลุ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		PLOs		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 72 หลักสูตรฯ กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนที่มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรฯ มีขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่ปรากฏนักศึกษายื่นอุทธรณ์ร้องเรียนแก้ไขระดับคะแนน 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งนโยบายการวัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	1) นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ที่ชัดเจน 2) การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารนโยบายการวัดและการอุทธรณ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาผ่านทางระบบมคอ.5-6 และการประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษาในการจบการศึกษาหลักสูตรมีมาตรการประเมินนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ เพื่อติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และระบบสารสนเทศของนักศึกษา	1) การประเมินพัฒนาการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การประเมินผู้เรียนว่าสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อสอบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา	1) การประเมินความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวาของวิธีการประเมินผลผู้เรียน และมีการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย 2) การใช้เครื่องมือในการวัด เช่น Rubric		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the	จาก SAR หน้า 76 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผล การเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สามารถวัด CLOs ที่กำหนดไว้ ของแต่ละรายวิชา และสามารถวัด PLOs 2) พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes of the programme and its courses.	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	ส่งผลให้บรรลุ PLOs		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามผลการพัฒนาการเรียนรู้โดยมีโครงการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้วางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน	การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback ต่อ นักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรฯ มีระบบการกำกับดูแลด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับ ELOs และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ในระหว่างภาค การศึกษาหลักสูตรได้มีการติดตามและกำกับดูแลการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา เป็นระยะเพื่อร่วมแก้ปัญหาให้แก่ นักศึกษาและ อาจารย์ผู้สอน - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 จัดการเรียนการสอนแบบ Block course ซึ่ง หลักสูตรได้นำผลประเมินจากสถานประกอบการ	1) กระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลใน ภาพรวมของหลักสูตร เพื่อการบรรลุ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มาปรับในการประเมินผู้เรียนด้วย			
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หลักสูตรดำเนินการวางแผนด้านอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ (แผนระยะสั้น และแผน 4 ปี) พิจารณาคุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หลักสูตรทำ Staff workload อาจารย์ : นักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ 2) การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารงานของหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน	3	
5.3	The programme to show that the competences of	-คณะ ฯ ได้มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามคุณสมบัติและ	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารในหลักสูตรให้	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด -การสื่อสารกับบุคลากรทราบ และมีขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติ	เข้าใจตรงกัน 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จาก SAR หลักสูตรแสดงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ การพัฒนาตนเอง และวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์สอน และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์แต่ละท่าน		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) จาก SAR หลักสูตรแสดงข้อมูลแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในหลักสูตร	1) กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่ครอบคลุมทุกด้าน	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	1) จาก SAR มหาวิทยาลัย คณะมีการจัดการด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การบริการด้านการตรวจสุขภาพ ด้านการรักษาพยาบาล สิทธิการ	1) การประเมินการรับรู้สิทธิ และสิทธิพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณโครงสร้างการบริหารผลประโยชน์ต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	เปิดคำร้กษาพยาบาล สิทธิค่าเล่าเรียนบุตร ทุนการศึกษา กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทราบเรื่องสิทธิ พื้นฐานของมหาวิทยาลัยจากการสื่อสารของ หลักสูตร คณะ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) จาก SAR หลักสูตรกำหนดแผนการพัฒนา อาจารย์ภายใต้นโยบายของ คณะฯ 2) จาก SAR หลักสูตรแสดงข้อมูลการฝึกอบรม ในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำความรู้ ประสบการณ์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และตอบสนองภารกิจด้านต่างๆ ของอาจารย์	หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการรับฟังความ ต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ ผู้บริหาร นโยบายขององค์กร -กระบวนการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์ -กระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	1) จาก SAR คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการ สนับสนุนรางวัลอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่นภายใต้ การ ดำเนินงานของหลักสูตรฯ สาขาวิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัย 2) จาก SAR คณะฯ ได้รวบรวมรายชื่อวารสารที่	หลักสูตรทบทวนระบบการให้รางวัล การยกย่องชมเชย ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงาน อย่างมีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff teaching and research quality.	ตีพิมพ์ผลงานทั้งระดับชาติและระดับ นานาชาติ ในสาขาการบริการและการท่องเที่ยวและสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมลล์ และให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ 3) จาก SAR ฝ่ายวิชาการและงานวิจัยสนับสนุนให้มีการเพิ่มทักษะทางด้านงานวิจัย อย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ มีประกาศกองทุนวิจัยสนับสนุนและส่งเสริมทุนวิจัยให้กับ บุคลากรในคณะฯ			
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายการรับนักศึกษาอย่างชัดเจนมีแผนการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาใหม่ <a href="https://admission.rmutsv.ac.th">https://admission.rmutsv.ac.th</a> และจำนวนรับเป็นไปตามแผนที่กำหนด 2) จาก SAR อาจารย์ประจำหลักสูตรจะทำงานร่วมกับงานประชาสัมพันธ์และงานรับนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์อย่างใกล้ชิด เพื่อสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และสื่อสารผ่านช่องทาง Facebook Page และ โบรชัวร์ ของงาน	1) การแสดงข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจนและปรับให้เป็นปัจจุบันทุกช่องทางของการประชาสัมพันธ์ 2) กระบวนการทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงกระบวนการรับนักศึกษา	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ประชาสัมพันธ์			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จาก SAR หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการจัดสรรการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการ	1) แสดงแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว(ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของผู้เรียน) 2) กระบวนการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามแผนเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	1) จาก SAR หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดวางระบบการดูแลนักศึกษาตามกระบวนการ ของ คณะศิลปศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มแรกของ การเข้าศึกษา ขณะศึกษา และสำเร็จการศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาด้านภาระงาน และอื่นๆ ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1) กระบวนการติดตามภาระงาน (Workload) ของนักศึกษา 2) การนำผลการติดตามไปพัฒนาและดูแลนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) จาก SAR หลักสูตรฯ ดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งเป็นกิจกรรมทั้งในรายวิชาเรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาในทุกๆด้าน เช่น การแข่งขันบาร์เทนเดอร์ สามารถคว้ารางวัล สร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย	1) ทบทวนการจัดกิจกรรม เพื่อให้ได้รางวัลจากการแข่งขันมากขึ้น 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	1) ระบุมสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) จาก SAR หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ในแต่ละด้านของนักศึกษา	1) กระบวนการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง 2) กระบวนการนำผลประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ 3) การกำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา 4) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปีการศึกษาปัจจุบัน	2	
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะมีการประเมินด้านทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู	1) การประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษาในหลักสูตร 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอและพร้อมใช้	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากรายงาน SAR ข้อ 7.1 หลัก สูตร มี ห้องปฏิบัติการเครื่องตีพิมพ์ ห้องปฏิบัติการงานครุฑ ห้องการปฏิบัติการส่วนหน้าใช้สำหรับสอน วิชาการปฏิบัติการส่วนหน้า ห้ อ ง ปฏิบัติงานแม่บ้าน ห้องปฏิบัติการธุรกิจสปา	1) การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งาน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเสนอหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรไปยังหอสมุดของมหาวิทยาลัย	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) การเขียนรายงานให้ตรงเกณฑ์	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการประเมินความพร้อมในการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1) สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร 2) แนวทางปรับปรุงจากผลประเมิน 3) การเขียนรายงานให้ตรงเกณฑ์	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	จากรายงาน SAR มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดำเนินการพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สาย (Srivijaya Wi-Fi) โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1) การประเมินประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้สูง 2) การประเมินความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงาน SAR งานอาคารและสถานที่ ฝ่ายบริหารและวางแผน กำหนดแนวปฏิบัติการบริหารจัดการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคาร	1) การประเมินคุณภาพการบริการด้านต่างๆ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากรายงาน SAR คณะฯ มีสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตใจ ที่ส่งเสริมด้านการศึกษา การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการทำวิจัย มีพื้นที่สำหรับการออกกำลังกาย	1) แสดงผลการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be	จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ ได้มีส่วนร่วมในด้านการกำหนดสรรณะของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม ด้วยการสะท้อนผ่านคณะฯ และผ่านการปรับปรุงเกณฑ์การกำหนด	1) ระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Competency ของมหาวิทยาลัย			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<p>1) จากรายงาน SAR หลักสูตรได้ร่วมดำเนินการออกแบบคำถามแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p> <p>2) จากรายงาน SAR หลักสูตรนำผลวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในบริเวณหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ มาพัฒนาปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและพร้อมใช้งาน</p>	<p>1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</p> <p>2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น</p>	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการวิเคราะห์แนวโน้มของการอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 พบว่า หลักสูตรฯจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) จะเป็นหลักสูตร	<p>1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้</p> <p>2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี</p>	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improvement.	Block Course ส่งผลให้นักศึกษาต้องการย้ายหลักสูตร อาจารย์มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ จัดระบบติดตามผลระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษาของนักศึกษาภายในหลักสูตรฯ ผ่านการประมวลผลข้อมูลเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำทุกสิ้นภาคการศึกษา 2) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ ติดตามผลการดำเนินงานภายใน 1 ปีของนักศึกษาผ่านระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านระบบออนไลน์ซึ่งเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัย	1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ และทางคณะฯ สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีเวทีในการนำเสนองานวิจัย โดยคณะเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมด้านวิชาการการ เพื่อส่งเสริมการผลิตงานวิจัยของนักศึกษา 2) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ แสดงข้อมูลผลงานวิจัยนำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 8 จำนวน 6	1) แสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผลงาน			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามการผ่านรายวิชาและจบการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา ผ่านการรายงานของฝ่ายวิชาการทุกภาคการศึกษา และระบบสารสนเทศงานทะเบียน การผ่านรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร	1) การแสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร(PLOs)ทั้งในระดับรายปี(YLOs) และเมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงาน SAR หลักสูตรฯและทางคณะฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการผ่านการสำรวจด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจส่งไปยังนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	1) แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี 2) กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3) การวิเคราะห์หาสาเหตุของผลการดำเนินงาน 4) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

#### จุดเด่น

- 1) คณะมีกระบวนการสื่อสาร ติดตาม ช่วยเหลือการทำงานของหลักสูตรฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นผ่านหัวหน้าสาขา
- 2) คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคล สร้างกลไกในการช่วยเหลือ ติดตามให้บุคลากรสายวิชาการสามารถพัฒนาตนเองและขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
- 3) คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรม การเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข

#### ข้อเสนอแนะ

- 1) การพิจารณาและเตรียมข้อมูลกลางจากคณะฯ เพื่อสนับสนุนการตรวจประเมินระดับหลักสูตรฯ เพื่อสร้างมาตรฐานในการตรวจประเมินประกันคุณภาพ
- 2) ทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังหลักสูตรต่างๆ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

#### จุดแข็ง

- 3) หลักสูตรมีการฝึกงานทุกปีการศึกษา ทำให้นักศึกษามองภาพการทำงานได้ พร้อมทั้งจะปฏิบัติงานได้ทุกส่วนงาน
- 4) นักศึกษาพัฒนาทักษะ Multi skill ในการทำงานได้ ซึ่งตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
- 5) นักศึกษาเก่งเรื่องปฏิบัติ

#### จุดพัฒนา

- 4) สัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษายังไม่สมดุล เนื่องจากอาจารย์มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษา
- 5) พื้นที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ
- 6) บริเวณในห้องปฏิบัติการยังไม่เอื้ออำนวย
- 7) พัฒนาทักษะทางภาษา

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 2) นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพตามสายงานการบริการ
- 3) เน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการจริง
- 4) มุ่งเน้นผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพออกสู่ตลาดแรงงาน
- 5) โครงสร้างหลักสูตรพอดีแล้วทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ

- 6) มีห้องปฏิบัติการครบครัน
- 7) การจัดการเรียนการสอนแบบ Block course ระยะเวลา 4 เดือนอาจจะหนักไปสำหรับนักศึกษา
- 8) การฝึกงานเป็นโอกาสในการทำงาน เป็นประสบการณ์ให้นักศึกษา

#### จุดพัฒนา

- 1) เน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี (ด้วยนักศึกษาเรียนในช่วงสถานการณ์โควิด) เช่น แผนก F/B F/O เน้นทักษะที่ได้ทำจริงๆ เพิ่มโปรแกรมให้นักศึกษาลองทำ แสดงบทบาทสมมติการรับมือกับลูกค้า
- 2) โปรแกรม Commanche ไม่สอดคล้องกับสถานประกอบการที่นักศึกษา
- 3) มีพื้นที่สำหรับรับรองนักศึกษาในการเรียนการสอนให้เพียงพอ
- 4) อาจารย์กับนักศึกษายังมีความสัมพันธ์ไม่ใกล้ชิดมาก
- 5) อาจารย์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ
- 6) อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น รายวิชางานครัว
- 7) การเตรียมตัวก่อนการออกปฏิบัติ เพิ่มระยะเวลาและอุปกรณ์ เช่น การปูเตียง ในรายวิชาแม่บ้าน
- 8) พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์และการทำงาน
- 9) เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษในปี 1 ตั้งแต่พื้นฐาน (เพราะตารางปี 1 ยังบริหารจัดการได้)
- 10) อยากให้อาจารย์ต่างชาติเป็นผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ

#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

##### จุดเด่น

- 1) อาจารย์ดูแลดี
- 2) ความรู้เพียงพอในการทำงาน
- 3) มีห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น
- 4) ทักษะการประยุกต์และการบริการ นำไปทำงานได้

##### จุดพัฒนา

- 1) ความรู้เชิงลึกจะได้จากการทำงาน
- 2) โอกาสการไปศึกษาดูงานในสถานที่จริง (เนื่องจากติดสถานการณ์โควิด)

## 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

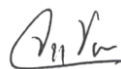
### จุดเด่น

- 1) มีทักษะพื้นฐานการทำงานในการทำงาน
- 2) บัณฑิตสู้งาน อดทน
- 3) มีความรู้เพียงพอ นำความรู้ไปทำงานได้

### จุดพัฒนา

- 1) รายละเอียดความรู้เฉพาะในอาชีพ เช่น ความรู้เกี่ยวกับกาแฟ
- 2) ทักษะทางภาษา
- 3) ทักษะการกล้าแสดงออก
- 4) ทักษะการบริหารจัดการ
- 5) ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- 6) ทักษะ Multitask

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต การจัดการ  
โรงแรมและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



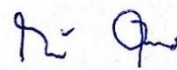
.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(ดร.จตุติกา โภคผลเหมมณี)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

### 1. กำหนดการประเมิน



กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕  
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance :: AUN-QA)  
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ  
ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ – ๐๙.๔๕ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
๐๙.๔๕ – ๑๐.๑๕ น.	ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร
๑๐.๑๕ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมตอบคำถาม
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม (๑) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (๒) ตัวแทนนักศึกษา (๓) ตัวแทนผู้แทนชุมชน (๔) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ - รายงานผลการตรวจประเมิน ด้วยวาจา

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๕๐๓/๒๕๖๖

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการและผู้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ นั้น ในการนี้มีหน่วยงานขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและผู้เข้ารับการตรวจประเมินดังต่อไปนี้

๑. วิทยาลัยรัตภูมิ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๒๒๘/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

**คณะกรรมการระดับคณะ เปลี่ยนแปลง ดังนี้**

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

สังกัดคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะบริหารธุรกิจ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๓๖๕/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

**คณะกรรมการระดับหลักสูตร**

**สาขาวิชาการระบบสารสนเทศธุรกิจดิจิทัล เปลี่ยนแปลง ดังนี้**

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิณี ธาณิรัตน์

สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา สุวรรณโณ

สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ



### สาขาวิชาการตลาด เปลี่ยนแปลง ดังนี้

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์

ข้าราชการบำนาญ

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร

สังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ

๓. คณะศิลปศาสตร์ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมผู้รับการตรวจประเมิน ในคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๓๓๒๓/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

#### ๓.๑ คณะกรรมการระดับหลักสูตร

##### ๓.๑.๑ สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ เปลี่ยนแปลง ดังนี้

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

##### ๓.๑.๒ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร เปลี่ยนแปลง ดังนี้

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร์

สังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

##### ๓.๑.๓ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์สร้างสรรค์ เปลี่ยนแปลง ดังนี้

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

### หน้าที่

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกัน และเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA ONLINE ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๓.๒ ผู้เข้ารับการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร**

**๓.๒.๑ สาขาวิชาการท่องเที่ยว เปลี่ยนแปลง ดังนี้**

จากเดิม อาจารย์ประภาพรรณ แก้วลिया

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลดารา เพียรเจริญ

**๓.๒.๒ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร เพิ่มเติมรายชื่อ ดังนี้**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤทธิ โอมณี

๒. รองศาสตราจารย์พัชรินทร์ ชังชะ

๓. Mr. Ryan Rommel M. Dominguez

๔. Ms. Mitchell Juaban

๕. Mr. Lauro Sadaran Dequina Jr.

**หน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๓.๓ ผู้เข้ารับการตรวจประเมิน ระดับคณะ**

จากเดิม นางสาวสร้อยสินธ์ แก้วหนู

เปลี่ยนแปลงเป็น ว่าที่ร้อยตรีหญิงกชพร คำโพธิ์

**หน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๓/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ  
ของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....  
การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี   | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                             | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                    | กรรมการ             |
| ๑.๗ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๘ | นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

#### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒.คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |   |                                     |                          |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| ๑. อาจารย์สุธาสินี บุญญาพิทักษ์         | คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ<br>กรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์             | คณะบริหารธุรกิจ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ                  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล | คณะวิศวกรรมศาสตร์<br>มทร.ศรีวิชัย   | กรรมการและเลขานุการ      |

๒) หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง        | ข้าราชการบำนาญ<br>วิทยาลัยการโรงแรมและ<br>การท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ<br>กรรมการ |
| ๒. อาจารย์สิริปัญญาร ไกรเทพ             | วิทยาลัยการโรงแรมและ<br>การท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย                   | กรรมการ                  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล | คณะวิศวกรรมศาสตร์<br>มทร.ศรีวิชัย                                    | กรรมการและเลขานุการ      |

๓) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |   |                                   |                     |
|---|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง        | ข้าราชการบำนาญ                    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์             | คณะบริหารธุรกิจ<br>มทร.ศรีวิชัย   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล | คณะวิศวกรรมศาสตร์<br>มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์สร้างสรรค์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |   |                                     |                     |
|---|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุธาสินี บุญญาพิทักษ์         | คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์             | คณะบริหารธุรกิจ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล | คณะวิศวกรรมศาสตร์<br>มทร.ศรีวิชัย   | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |                                  |   |                     |
|----------------------------------|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ                                      | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกลสมณี        | คณะพาณิชยศาสตร์<br>และการจัดการ<br>มอ. วิทยาเขตตรัง | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา     | คณะศิลปศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์           | กรรมการและเลขานุการ |

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

#### ๑) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วนิดา บุรีภักดี  | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์จินตนา เจริญเนตรกุล         | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์เทพ เกิดเนตร | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปัญญรัศม์ ลือขจร            | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์วิชชุลภา ถาวโรจน์           | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์จิราภรณ์ ต้นตึงพงศ์อาภา     | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์นรินทร์ภพ ช่วยการ           | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์เดชศักดิ์ วิจิตพันธ์        | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์รุ่งทิพย์ รัตนผล            | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์น้ำฝน ชูพูล                | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ฉันทยพร บุญศิริ            | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์วรรณนิสา เกาพันธ์          | อาจารย์ |

#### ๒) สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |         |
|--|---------|
| ๑. อาจารย์มณฑิรา เกียรติถาวรนนท์       | อาจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธารินทร์ มานีมาน  | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนนรินทร์ สังขดวง | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ศุภวรรณ ต้นตสุทธิกุล         | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์สาลิณี ทิพย์เพ็ง             | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์เศวตฉัตร นาคะชาติ            | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ประภาพรรณ แก้วสียา           | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว              | อาจารย์ |

#### ๓) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |                                 |         |
|---------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์กาญจนารัตติ อุไรรัตน์ | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์ศศิธร สุวรรณปัทมะ     | อาจารย์ |

- |                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาภรณ์ ภารพบ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย        | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์พัลลภา คทายุทธ            | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ณัฐธนา บุญทอง             | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์กิตติยา พิศุทธางกูร       | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์สมพร ชูเนาวรัตน์          | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ธินัฐดา โกมล              | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์จิรายุ สงเคราะห์         | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์บุญรัตน์ ดุกหลิม         | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์ฐปณี รัตนเลิศ            | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์ปณิธาน แป้นสุข           | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์ธนะกาญจน์ พัทบุรี        | อาจารย์ |

**๔) สาขาวิชาחקกรรมศาสตร์สร้างสรรค์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                             |         |
|-----------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ตีณา อุดม         | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์ฉัตรดาว ไชยหล่อ   | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์จริยา ทรงพระ      | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์นันทิพย์ หาสิน    | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์อภิสิทธิ์ หลังไส้ | อาจารย์ |

**๕) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์กาญจนพัฐ กลับทับลัง       | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม          | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์ธิดาพร เรืองเริงกุลฤทธิ   | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวีวรรณ พวงสอน | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร          | อาจารย์ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) หลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรนัชชา ศรีแก้ว
๒. นางสาวอาทิตยา ธรรมโชติ
๓. นายคมกริช อ่อนสง
๔. นาย กนกพล ขวางเสน
๕. นางสาวนภัสสร ศรีเพชร

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสาวิตรี ฝนทอง
๒. นางสาว กนกพร แสงอรุณ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวหทัยชนก ตะริวงค์
๒. นางสาวทิพวรรณ เอียบอวน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางจूरรัตน์ นิรภัย

๒) หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวชนากานต์ แก้วกาญจน์
๒. นางสาวรัตนาวลี ทองเกลี้ยง
๓. นางสาวกุลภรณ์ คำมี
๔. นายศักดิ์สิทธิ์ ช่วยเอียด
๕. นางสาวสุรัสวดี นวลละออง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุภาวดี ชัยมณีย์
๒. นายอิมรอน เลาะปนสา

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวทิพวรรณ ระพือพล
๒. นางสาวจิราพร ยาแดง

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวจารุวรรณ สิทธิมาก
๒. นายอนุ หนูราช

๓) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอัญชิสรา คงจรัส
๒. นางสาวพรชิตา โพธิ์สาลี
๓. นางสาวนันทนัช เลาสกุล
๔. นางสาวลดาวงศ์ เพชรคง
๕. นายชนิตาภา แก้ววิลัย

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวรุ่งนภา ขุนเพชร
  ๒. นางสาวพาติมะ จารุ
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นางสาววิภารัตน์ ชายเขต
  ๒. นางสาวเจนจิรา จันท์สุข
- ๔) หลักสูตรสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์สร้างสรรค์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวจิตตภา แสงผล
  ๒. นางสาวณัฐกานต์ เงินจันทร์
  ๓. นางสาวศรุตยา เกื้อกุล
  ๔. นายรุ่งโรจน์ อ่อนเจริญ
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายเอกพจน์ พนาสี
  ๒. นายวุฒิชัย ลิมเกิดสุขวงศ์
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นางสาวศุจินันท์ ทองนวล
  ๒. นางสาวณอม เอียดแก้ว
- ๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นางสาวเบญจนาถ สกูลหรั่ง
- ๕) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวปภัศรา ดาเระ
  ๒. นายคำรน ฤทธิโรจน์
  ๓. นายไพโรจน์ คำแฝง
  ๔. นางสาวณิชากร ศรีโชติ
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายภาณุพงศ์ รัตน์พันธ์
  ๒. นายธนกร ไทสีหา
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นางสาวพิชาวรรณ ครุอำโพธิ์
  ๒. นายวุฒิชัย พิชัยยุทธ์
- ๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายชาญวิฑูร สุขสว่างไกร
  ๒. นางเตือนจิตร์ ศรีสวัสดิ์



## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

- |                                     |                                      |                     |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงค์   | คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยทักษิณ  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์         | คณะบริหารธุรกิจ<br>มทร.ศรีวิชัย      | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐะกิจจาง         | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์<br>มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ<br>มทร.ศรีวิชัย      | กรรมการและเลขานุการ |

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤทธิ์ โอมณี      | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลดาร่า เพียรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน                              |
| ๓. รองศาสตราจารย์พัชรินทร์ ชั่งชะ        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                              |
| ๔. นายยูโสภ ดำเต๊ะ                       | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                                |
| ๕. นางรจวรรณ รามแก้ว                     | หัวหน้าสำนักงาน  |
| ๖. รองศาสตราจารย์ผกากรอง เทพักษ์         | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายหน่วยวิจัยและนวัตกรรม                    |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ชุมทอง  | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและหน่วยธุรกิจเพื่อการศึกษา |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวุฒิ ดวงศิริ       | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ                             |
| ๙. นางสาวสมพร ชูเนาวรัตน์                | ฝ่ายพัฒนาสมรรถนะทางภาษาและศูนย์ภาษาชลาทัศน์              |
| ๑๐. นายชนาธิป ชูอักษร                    | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้                |

๑๑. นายเอกราช มะลิวรรณ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์
๑๒. นายบุญรัตน์ ดุกหลิม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิรัชกิจและสื่อสารองค์กร
๑๓. นายสืบสกุล ใจสมุทร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๔. นางจินตนา เจริญเนตรกุล	หัวหน้าสาขาคหกรรมศาสตร์
๑๕. นางสาวสาลินี ทิพย์เพ็ง	หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๑๖. นางสาวกิตติมา ตันติหาชัย	หัวหน้าสาขาภาษาต่างประเทศ
๑๗. นางสาวจุฑารัตน์ เพ็งลักษณ์	นักวิชาการศึกษา
๑๘. นางลัดดา สุวรรณศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นางสาวมัทนา อัมภา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นายธีระชัย ชูน้อย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๑. นางสาวสุภารัตน์ คงประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๒. นางสาวเลอลักษณ์ คงเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๓. นางสาวศุภรดา พูนแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๔. นางสาวสายทิพย์ โมลิโต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๕. นางสาวณัฐนิชา วรรณธนะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๖. นางสาวสร้อยสินธ์ แก้วหนู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสาวนันทนม สุขเขียว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๘. ว่าที่ ร.ต.หญิงกชพร ดำโพธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นางบงกช ตรีกตรอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางดวงฤดี สุวรรณรัตน์	พนักงานบริการเอกสาร
๓๑. นายวีโรจน์ อະชะนัง	นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์
๓๒. นางสาวอรพรรณ วิสมิตะนันท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวสาริยา ไคลคล้าย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางชัยัญญภัทร สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นายสรรชัย สอนกขกร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวอัญญาณี บุญชัย	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นายอุดม แก้วประดิษฐ์	นักวิชาการศึกษา
๓๘. นางสาวลริศา พิณฑมะโน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวอรพรรณ ชุนเจริญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสุพิชชา แก้วหวัง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นายวุฒิชัย โภกกีฬา	นักวิทยาศาสตร์
๔๒. นางสาวเยาวลักษณ์ แก้วทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) กลุ่มอาจารย์**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุปราณี วุ่นศรี
๒. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร
๓. อาจารย์นันทิพย์ ทาสิน

**๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

๑. นายธีระชัย ชูน้อย
๒. นางสาวมัทนา อัมภา
๓. นางสาวสุภารัตน์ คงประดิษฐ์
๔. นางสาวศุภรดา พูนแก้ว
๕. นางสาวสร้อยสินธ์ แก้วหนู

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไกรสร แก้วมณี
๒. นายปรัตถกร ชุมแก้ว
๓. นางสาวณิชชากร ศรีโชติ
๔. นายศักดิ์สิทธิ์ ช่วยเอียด
๕. นางสาวจิตตฤ แสงผล

**๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายเอกพจน์ พนาลี
๒. นายธนกร ไทรสีหา

**๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวทิพวรรณ ระพีผล
๒. นางสาวศุจินันท์ ทองนวล
๓. นางสาวพิชชาวรรณ ครุอำโพธิ์

**๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

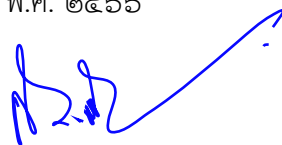
๑. นางสาวจรรุวรรณ สิทธิมาก
๒. นางสาวเบญจนาถ สกูลหรั่ง

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกิ้น)  
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### 3. ภาพประกอบการประเมิน

