

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว เป็นศาสตร์แห่งการบูรณาการกับธุรกิจต่างๆ ในหลายแขนง ทั้งนี้หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยวต้องการพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญมากในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อีกทั้งอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความสำคัญต่อประเทศชาติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เนื่องจากสามารถสร้างรายได้มหาศาลให้กับประเทศ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับธุรกิจต่างๆ มากมาย ได้แก่ ธุรกิจนำเที่ยว ธุรกิจการขนส่ง ธุรกิจที่พักแรม ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจจำหน่ายสินค้าที่ระลึก เป็นต้น

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาการท่องเที่ยว
- 2) มีระบบติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตที่เป็นรูปธรรมและสม่ำเสมอ
- 3) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้หลากหลายช่องทาง ทำให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง
- 4) มีโครงการต่างๆ ที่สามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ และมีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา
- 5) หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านการท่องเที่ยวและได้รับรางวัลในเวทีระดับชาติ
- 6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการใช้ความรู้ทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการสร้างความร่วมมือทั้งแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิ เครือข่ายคณาจารย์ในระดับอุดมศึกษาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ภาคใต้ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสงขลา สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสงขลา สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดสงขลา เป็นต้น โดยองค์ความรู้ในการพัฒนาชุมชน และสังคมในระดับท้องถิ่นและภูมิภาค
- 7) กระบวนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ
- 8) หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพื่อการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดียการโรงแรมและการท่องเที่ยว อุปกรณ์ที่พร้อมและมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
- 9) มีลาน / ห้องโถงสำหรับการทำกิจกรรม และมีห้องสำหรับให้นักศึกษาได้ร่วมปรึกษางาน หรือทำงานอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์โดยสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ ส่งเสริมและวางแผนการแพร่ผลงานวิชาการโดยการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และของบประมาณสนับสนุนงานวิจัย
- 2) ควรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล และมีการกระตุ้น ส่งเสริมให้กำลังใจในการพัฒนาตนเอง รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แผนบรรลุเป้าหมาย
- 3) หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพื่อการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดียการโรงแรมและการท่องเที่ยว อุปกรณ์ที่พร้อมและมีเพียงพอต่อนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<p>-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ จำนวน 11 ข้อ</p> <p>-แสดงการพิจารณาการกำหนด PLOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางแสดงการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้าที่ 37-38) ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานผลการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) หน้าที่ 38)</p> <p>-หลักสูตรได้สื่อสารไปยังผู้มี สวนได้ส่วนเสียของหลักสูตรฯ ตามช่องทางต่างๆ รวมทั้งประเมินข้อมูลที่ได้รับการสัมภาษณ์และรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร นำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนในการพัฒนาการสื่อสาร</p>	<p>- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I ของคณะและมหาวิทยาลัยตามหลักการของ Taxonomy</p> <p>-การประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด</p>	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ จากตารางที่ 2.3 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่อายวิชา	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากตารางที่ 2.1 แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes) ของหลักสูตร	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด 4 กลุ่ม (ตารางหน้าที่ 37) โดยมีการนำความต้องการของ SHs มาทบทวนและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	-ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder needs analysis)	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการวัด PLOs ขณะเรียน และทดสอบสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะวิชาชีพก่อน-หลังสำเร็จการศึกษา -หลักสูตรฯ ได้วางแผนในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละปี การศึกษา (YLOs) ในรูปแบบแบบสอบถามให้นักศึกษาประเมินตนเอง ซึ่งจะ ดำเนินการในปี 2566	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 และมีการดำเนินการปรับปรุงมคอ.3 และมคอ.4 และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการประเมินการรับรู้ มคอ.2 และมคอ.3/มคอ.4 จากนักศึกษาแรกเข้าของหลักสูตร	-การประเมินการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และจากตารางที่ 2.3 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่อายวิชา	-ทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรได้มีการนำความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอก นำมาสู่การปรับปรุง PLOs -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า สถานประกอบการต้องการนักศึกษาของหลักสูตรท่องเที่ยวที่มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้ภาษาอังกฤษใช้ภาษาที่ 3 ได้ และมีความกล้าแสดงออก หลักสูตรจึงการปรับปรุงหลักสูตร โดยการเพิ่มวิชาเลือกกลุ่มภาษาจีน เป็นต้น (ตารางหน้าที่ 54)	-การประเมินประสิทธิผลจากการดำเนินการ เนื่องจากการปรับปรุงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<p>-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4</p> <p>-จากรายงาน Sar พบว่ามีกระบวนการแปลง PLOs (11 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา</p>	<p>-การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด</p> <p>-ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ</p>	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2565 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้ มีการจัดลำดับรายวิชา</p> <p>-จากรายงาน Sar พบว่ามีการจัดลำดับโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับ YLOs (หน้าที่ 58-59)</p>	<p>-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาตามและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level</p>	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชา วิชาเฉพาะเลือก ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และหมวดเลือกเสรี ได้จำนวน 6 หน่วยกิต และสามารถเลือกรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษาได้	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการดำเนินการ ทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรฯ มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปอาจารย์ผู้สอนซึ่งนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน -การกำหนดกลุ่ม SHs และช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่ม SHs -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนเข้าใจปรัชญาการศึกษาและนำไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	-การประเมินการรับรู้ของ SHs และช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่ม SHs	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-กิจกรรมการเรียนการสอนได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการการเรียนรู้ และร่วมตัดสินใจในการออกแบบแผนการสอน -มีการเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	-ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning เช่น การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ (Problem-based Learning) -มีการกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา และทบทวนการบรรลุ CLOs	- ทบทวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ มีการทำแบบสอบถามสถานประกอบการเพื่อให้ทราบทักษะที่ต้องการ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	- ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตของหลักสูตร - ทบทวนการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL - การประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรม และเป็นผู้ประกอบการ - มีการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน - นักศึกษาได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม	- ประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจ	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และทางหลักสูตรดำเนินการปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 -มีการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และมีกระบวนการทบทวนทุกภาคการศึกษา	- การประเมินประสิทธิผลที่เกิดจากการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความต้องการของนายจ้าง และสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ในปี 2565 นักศึกษาได้รับทราบช่องทางการอุทธรณ์แต่ไม่มีข้อร้องเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา	-ประเมินการรับรู้และความพึงพอใจต่อกระบวนการการอุทธรณ์ร้องเรียนและนโยบายการวัดและประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การลงทะเบียน การพบปะสนทนา และให้คำปรึกษา	- หลักสูตรควรประเมินการรับรู้และความพึงพอใจผู้เรียนต่อเกณฑ์การประเมินระหว่างเรียน/สำเร็จการศึกษา และกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน - การประเมินกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>-มีเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ที่ใช้วัดผลที่มีความถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ารายวิชาภาษาอังกฤษมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) โดยมีการแจ้งคำอธิบายคะแนนให้นักศึกษาทราบก่อนการประเมิน</p>	-ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<p>-หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าการประเมินผลรายวิชาตามวัตถุประสงค์ และ CLOs ของรายวิชาที่กำหนดไว้</p>	-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ.4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าแต่ละรายวิชามีการ Feedback ค่ะแนบเก็บ ค่ะแนบสอบย่อยแก่นักศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถปรับปรุงแก้ไขวิธีการเรียนของตนเอง ของงานเพิ่มเพื่อให้ได้เกรดตามที่คาดหวังไว้อย่างทันที่	-ทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียนและการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการให้ Feedback	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำข้อมูลจากระบบการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชามาปรับปรุงรายวิชา เช่น สถานประกอบการให้ข้อเสนอแนะว่านักศึกษาควรเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษฯ จึงมีการประเมินผลจากการมอบหมายงานให้นักศึกษาไปพูดคุยกับชาวต่างชาติผ่านโปรแกรมต่างๆ เพื่อฝึกความกล้าแสดงออกและการใช้ภาษาอังกฤษ	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs -ทบทวนกระบวนการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้เสียจากภาคการทำงาน เพื่อการปรับปรุงต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> -คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ -หลักสูตร มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร 	-กำกับติดตามการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรได้นำข้อมูลภาระงานวางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ -มีการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมด พบว่า FTES 1:25 	-ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะฯ มีกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ มีการชี้แจงและสื่อสารให้ทราบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์ทราบถึงสมรรถนะและการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	-หลักสูตรพึงมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ -ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีความพึงพอใจของการจัดสรรภาระงาน	- ทบทวนกระบวนการจัดสรรภาระงานและการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ มีกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ	-การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะต่างๆตามที่ได้ประกาศ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองทุกคนและอ.ทุกคนได้รับการพัฒนา	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรอง เพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจิตใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตร ได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษา และขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	-	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว -หลักสูตรฯ มีระบบการประเมิน ประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการ ให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล	-ทบทวนกระบวนการวางแผนการ บริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวน แผน -ทบทวนความเพียงพอ และการ ให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทาง เว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการให้แนะนำทางด้านวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ดังนั้น กิจกรรมการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน	-ประเมินผลผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนการมีงานทำ	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการ ตามกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะฯ ได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกรวมถึงเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอและพร้อมใช้งาน	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะฯ มีห้องสำหรับจัดการเรียนการสอนและครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนการสอน - คณะฯ มีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษาและมีการนำข้อมูลไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ไป	- ทบทวนการจัดทำและการกำกับติดตามแผนการจัดหาอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหนังสือ ตำราเรียนวารสาร สิ่งตีพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง การให้บริการทาง Internet และการให้บริการทางด้านวิชาการต่าง ๆ - ห้องสมุดมีการสำรวจความต้องการด้านทรัพยากรจากนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	- ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<p>-มหาวิทยาลัย/คณะ ระบบสารสนเทศ สำหรับงานด้านวิชาการ การเรียนการสอน และการสื่อสารผ่านระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน</p> <p>-คณะฯ มีประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาใน หลักสูตร</p>	<p>-สำรวจและประเมินความต้องการและ ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<p>-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้าง พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ มหาวิทยาลัย อาทิ ระบบสนับสนุนการ เรียนการสอนออนไลน์และการประชุม</p>	<p>-ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ</p> <p>-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยได้มีการออกแบบอาคารตาม กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันได บันไดหนีไฟ ที่จอดรถสำหรับคน พิการ ที่จอดรถสำหรับคนพิการ แสงสว่าง และการระบายอากาศ	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และ ความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากร ที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้ พิการ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการ สนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space -มหาวิทยาลัยฯ มีการสำรวจความพึงพอใจ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและ นักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ใน การปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมฯ ในปี ต่อไป	-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ มีประสิทธิภาพ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจ มาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัย และคณะมีกระบวนการติดตามความพึงพอใจต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ และบริการนักศึกษา)	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา -หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ	-การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ -หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	-การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร-ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรมีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ -หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา -มีกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต	-วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

- 1) คณะมีกระบวนการสื่อสาร ติดตาม ช่วยเหลือการทำงานของหลักสูตรฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นผ่านหัวหน้าสาขา
- 2) คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคล สร้างกลไกในการช่วยเหลือ ติดตามให้บุคลากรสายวิชาการสามารถพัฒนาตนเองและขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
- 3) คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรม การเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะ

- 1) การพิจารณาและเตรียมข้อมูลกลางจากคณะฯ เพื่อสนับสนุนการตรวจประเมินระดับหลักสูตรฯ เพื่อสร้างมาตรฐานในการตรวจประเมินประกันคุณภาพ
- 2) ทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังหลักสูตรต่างๆ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

- 1) หลักสูตรมีกลไกการประชุมเพื่อสื่อสารปรัชญาการศึกษาและนโยบายที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกลไกในการทบทวน ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- 2) การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามความเชี่ยวชาญ สมครใจ และความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรพัฒนาการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

- 1) หลักสูตรฯ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างทักษะการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
- 2) หลักสูตรฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชน
- 3) การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมทักษะความกล้าแสดงออก และทักษะทางภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง
- 4) อาจารย์ผู้สอนเน้นการเรียนการสอนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม เน้นกระบวนการทำงานกลุ่ม มีการให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาตนเองอย่างทันที่
- 5) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ให้ข้อมูล และดูแลอย่างใกล้ชิด
- 6) โครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชามีความสอดคล้องกัน และเรียงตามลำดับง่าย-ยาก

ข้อเสนอแนะ

- 1) การซ่อมบำรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ ไมค์ ให้พร้อมใช้
- 2) พิจารณาภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เน้นการบูรณาการกิจกรรมในแต่ละรายวิชา
- 3) ทบทวนเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มนักศึกษามากขึ้น ปรับระดับความยาก-ง่ายในบางรายวิชา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

- 1) อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้ดี ให้ความรู้ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- 2) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ให้คำปรึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิด
- 3) สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

ข้อเสนอแนะ

- 1) พัฒนาทักษะภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน
- 2) เพิ่มทักษะในการพัฒนาตนเอง เช่น การมองโลกในแง่ดี การสร้างพลังบวก การแก้ไขปัญหา

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

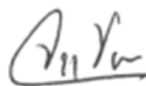
จุดแข็ง

- 1) บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงาน มีทักษะเพียงพอ
- 2) มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะ มีทัศนคติที่ดี พร้อมเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

- 1) การพัฒนาทักษะทางภาษาและการสื่อสาร ความอดทน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
ท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์จุฑามาศ กระจ่างศรี)

ผู้สังเกตการณ์

ภาคผนวก

1. กำหนดการประชุม



กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance :: AUN-QA)
วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ – ๐๙.๔๕ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
๐๙.๔๕ – ๑๐.๑๕ น.	ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร
๑๐.๑๕ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมตอบคำถาม
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม (๑) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (๒) ตัวแทนนักศึกษา (๓) ตัวแทนผู้แทนชุมชน (๔) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ - รายงานผลการตรวจประเมิน ด้วยวาจา

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง

- ๒ -

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ | คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) หลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ
วิทยาลัยการโรงแรมและ
การท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ
กรรมการ |
| ๒. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์สร้างสรรค์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

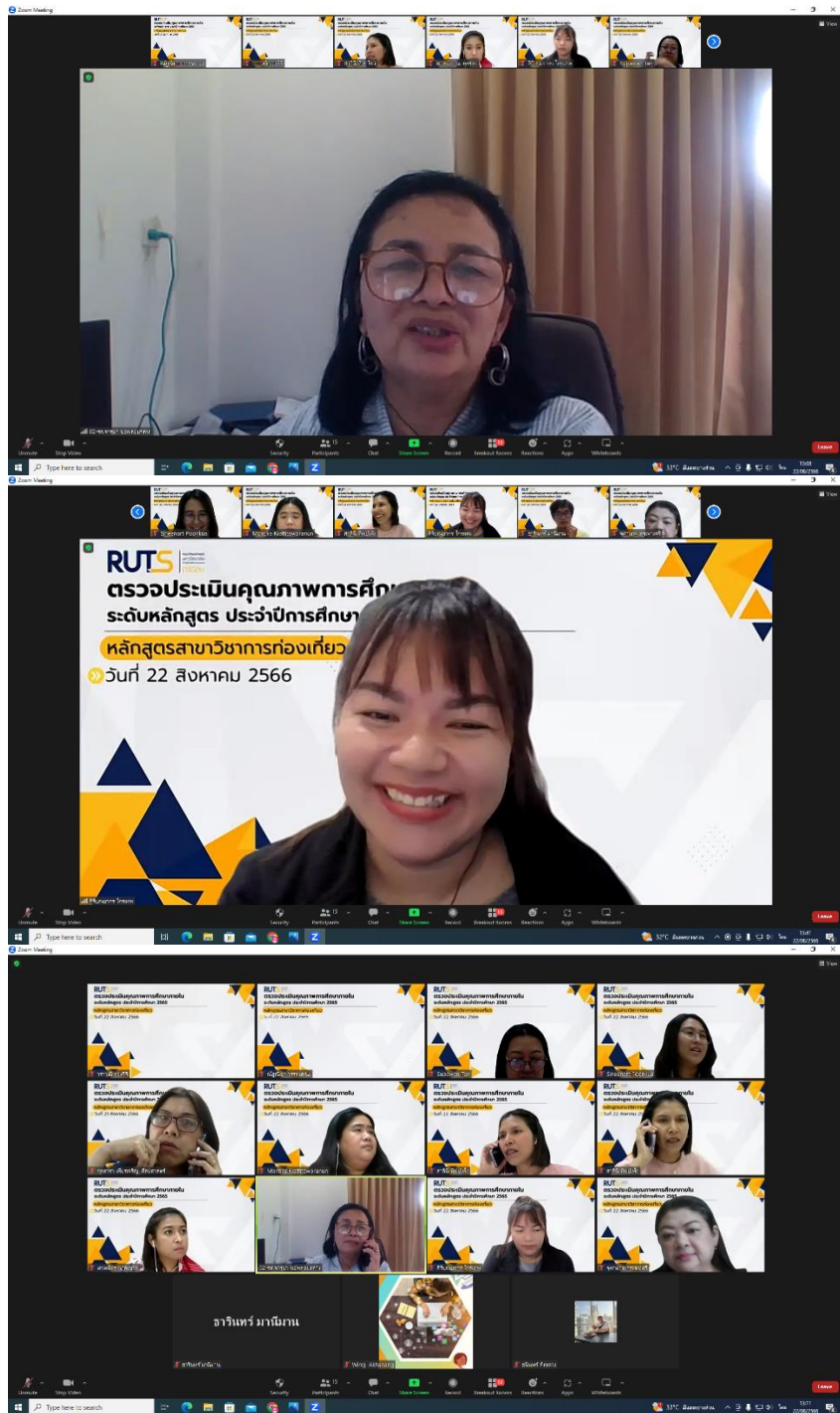
- | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ | คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | คณะพาณิชยศาสตร์
และการจัดการ
มอ. วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/อำนาจหน้าที่...

3. ภาพประกอบการประเมิน



4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง