

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2565  
( 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)


คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 30 สิงหาคม 2566


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม .....  .....ประธานกรรมการ

ลงนาม .....  .....กรรมการ  
( ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง )

ลงนาม .....  .....กรรมการ  
( ผศ.วันดี นवलสร้อย )

ลงนาม .....  .....กรรมการและเลขานุการ  
( นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล )

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้โครงสร้างองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 6 ตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

โดยมีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 2.98 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 4.98 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 4.90 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ สกอ.		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.28	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวม สกอ.+มหาวิทยาลัย 18 ตัวบ่งชี้</b>	<b>4.70</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยรวม เกณฑ์ สกอ. รวม 13 ตัวบ่งชี้</b>	<b>4.58</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยเกณฑ์มหาวิทยาลัย 6 ตัวบ่งชี้</b>	<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>

หมายเหตุ เนื่องการปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ มีหลักเกณฑ์ ประเมิน : ผ่านมาตรฐาน/ไม่ผ่านมาตรฐานโดยไม่นำมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวมของคณะ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### มาตรฐานที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.28 การดำเนินงานระดับดี

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ซึ่งผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม โดยมีจุดเด่นในเรื่องของ บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ และได้มีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่ การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม คณะได้มีร้อยละ 100 ของนวัตกรรมของผู้เรียน ที่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม จำนวน 17 เรื่อง

##### จุดแข็ง

โดยมีจุดเด่นในเรื่องของบริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ ต่อความต้องการ

##### จุดที่ควรพัฒนา

#### มาตรฐานที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน 4.79 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารและพัฒนางานวิจัยดำเนินการได้ 6 ข้อ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่ง แบ่งกลุ่ม กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน  $1,234,000 \div 13 = 94,923.07$  บาท/คนและ กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ จำนวน  $4,067,250 \div 39 = 104,288.46$  บาท/คน และมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อย12.38 ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 31.71 และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิ จำนวน 1 ผลงานได้แก่ ประเภท ผลงานวรรณกรรม ลักษณะงานโปแกรมคอมพิวเตอร์ ชื่อผลงาน เว็บแอปพลิเคชันสำหรับการจัดการแปลง ใหญ่พริกไทยดำ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เจ้าของผลงานคือ ผศ.ดร.กรกนก โภคสวัสดิ์ อาจารย์สาขา การจัดการนวัตกรรมและการจัดการธุรกิจ พร้อมทั้ง ผลงานรางวัลเพชรศรีวิชัย ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยในระดับดี ของ ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ แก้วบุญมา และผลงานวิจัยรางวัล SILVER MEDAL ของ ดร.ณัฐวรรดิ คณิตินสุทธิทอง

##### จุดแข็ง

1. การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. ในปีการศึกษา 2565 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้มีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ ที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก ที่สูงขึ้นจาก ปีการศึกษา 2565

##### แนวทางเสริม

1. ควรจัดทำแผนการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจนและ ควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

### มาตรฐานที่ 3 : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคม ชุมชน โดยใช้ระบบกลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

#### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2565 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้มีบริการวิชาการที่หลากหลาย บริการวิชาการแบบให้เปล่า และ บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

#### จุดที่ควรพัฒนา

- 1.การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

### มาตรฐานที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00

#### จุดแข็ง

- 1.คณะเทคโนโลยีการจัดการได้มีการ จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางเสริม

- 1.ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ
- 2.ควรเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการการบูรณาการฯ และควรบูรณาการให้ครบทุกประเด็นพันธกิจ

### มาตรฐานที่ 5 : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ มีการดำเนินการ 6 ข้อ และระบบกำกับประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### จุดแข็ง

1.คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร ทั้งนี้ คณะควรกำหนดแผนและระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมีวิธีการที่จะสะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนต่อการทำงานตามศักยภาพของบุคลากรมีความผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายของคณะให้คณะได้พัฒนาเป็นครอบครัว MT ที่โดดเด่นยิ่งขึ้นต่อไป

2.คณะมีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะมีคุณภาพในระดับดีมาก โดยกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับมาก และปัจจัยนำเข้า

(Input) และผลผลิตผลลัพธ์ (cutput) อยู่ในระดับดี ทั้งนี้คณะควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษา มา ทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์สร้างความได้เปรียบละโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาคณะอย่างทำทำต่อไป

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแผน,วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อย ในแต่ ละมาตรฐานทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริหารการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุง ศิลป์และวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ ร่วม ทั้งให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุก แผนมีการกำกับติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก ให้เพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
3. พัฒนาคณาจารย์เขียนตำราทางวิชาการ
4. ดำเนินการลดขั้นตอนการทำงานทุกหน่วยงาน
5. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในระดับนานาชาติ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ เดิมชื่อคณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ในอดีต ปี พ.ศ. 2522 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้มีการเปิดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร ต่อมา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น **สถาบันเทคโนโลยีนามมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช** และ ในปี พ.ศ. 2532 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมี หลักสูตรการจัดการธุรกิจเกษตร และ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนถึง ปีพ.ศ. 2545 มีการสอนเพิ่มเติมอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการ และ หลักสูตรการตลาด ต่อมา มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรการจัดการ ในปีพ.ศ. 2545 หลักสูตรการตลาด ในปีพ.ศ. 2546 หลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ในปีพ.ศ. 2548 และ หลักสูตรการบัญชี ในปีพ.ศ. 2549

พ.ศ. 2551 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้เปลี่ยนเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ 4 สาขา ด้วยกัน คือ สาขาการจัดการ สาขาการบัญชี สาขาการตลาด และสาขาระบบสารสนเทศ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช โดยเดิมที่นั่น การบริหารจัดการทั้ง 4 สาขา อยู่ภายใต้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตภายใต้วิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความแตกต่างกับวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในการบริหารการศึกษา และการจัดกรอบในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์สายบริหารธุรกิจให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯจึงมีนโยบายให้จัดตั้งเป็น คณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยสาขาทางด้านบริหารธุรกิจทั้ง 4 สาขา ดังกล่าว

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย มีนโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษา และมีนโยบายในการกระจายโอกาสแก่นักศึกษา อีกทั้งลักษณะพื้นที่ตั้งและโครงสร้างการบริหารงานของคณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวมตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา จึงอยู่ห่างไกลจากพื้นที่จัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นระยะทางประมาณ 200 กิโลเมตร ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกในการบริหารจัดการ ประกอบกับเขตพื้นที่ให้บริการ ของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง ซึ่งจำนวนนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตบริเวณพื้นที่ จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษาในพื้นที่ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย



จากหลักการและเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 จึงได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เป็นคณะเทคโนโลยีการจัดการ ภายใต้สังกัดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ตั้งอยู่ เลขที่ 109 ม.2 ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช 80110 เพื่อรองรับการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายใต้กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย

### สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



ตั้งอยู่เลขที่ 109 หมู่ที่ 2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110 มีเนื้อที่ 552.5 ไร่  
โทรศัพท์ 075-773221 โทรสาร 075-773-221

### เครื่องหมายราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



เป็นตรารูปวงกลมมีรูปดอกบัวบาน 8 กลีบล้อมรอบ ดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึงทางแห่งความสำเร็จ มรรค 8 และความสดชื่นเบิกบานก่อให้เกิดปัญญาแผ่ซจรไปทั่วสารทิศ ภายใต้ดอกบัวเป็นดวงตราพระราชลัญจกรบรรจุอยู่ อันเป็นสัญลักษณ์และเครื่องหมายประจำองค์พระมหากษัตริย์ของรัชกาลที่ 9 บนตรารูปวงกลมมีพระมหาพิชัยมงกุฎครอบและมีเลข 9 บรรจุอยู่ หมายถึง รัชกาลที่ 9 ด้านล่างของตราวงกลมทำเป็นกรอบโค้งรองรับมีชื่อ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” คั่นปิด หัวท้ายของกรอบด้วยลวดลายดอกไม้พิมพ์ประจายามทั้งสองข้าง หมายถึง ความเจริญ รุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน

### สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ คือ สีม่วง เป็นสีที่แสดงถึงความความแข็งแกร่งบึกบึนทรหดอดทน การประสบความสำเร็จ

## ต้นไม้ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



**ต้นอินทนิล** เป็นพันธุ์ลักษณะที่ดี มีความหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง อายุยืนนานใบสีเขียวเข้ม ลักษณะใบเดี่ยว ดอกสีม่วง ม่วงชมพู มีฉายานามว่าเป็น "ราชินีดอกไม้" (Queen's Flower) "อินทนิล" (Queen' Flower) เป็นไม้สัญลักษณ์ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่แทนความแข็งแกร่ง บึกบึน ทนทาน เนื่องจากอินทนิลเป็นไม้ยืนต้นที่แข็งแรง อายุยาวนาน และเจริญเติบโตได้ทุกสภาพแวดล้อม ของประเทศไทย

**ช่อดอก (Inflorescence form)** มีลักษณะกอดกันเป็นกลุ่มแน่น (panicles) ช่อดอกไม่มี สีม่วงสด (violet-pink) เหมือนความรัก ความสามัคคีและกลมเกลียว เป็นหนึ่งเดียว (unity) ของเหล่าคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มีวันจางหายไป

**เป็นไม้ยืนต้น (Arbor)** ที่เจริญเติบโตได้ทุกภูมิภาค แยกเช่น ชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มาจากทุกหนแห่ง และกระจายกันออกไปเจริญเติบโต ก้าวหน้าอยู่ทั่วทุกหนแห่ง

**ทั้งต้น เปลือก ใบ** ใช้เป็นสมุนไพร คุณค่าของบรรดาเหล่าชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ได้สร้างประโยชน์ให้กับสังคม และประเทศชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

### 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“แหล่งสร้างสรรค์การเรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม นำปัญญาสู่สังคม”

ปณิธาน

ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จักได้ เฝี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ

## วิสัยทัศน์ (Vision)

นักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมควบคู่คุณธรรมสู่สังคม

## พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

## ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า
3. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม
4. ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

#### กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการรับเข้านักศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
2. พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
4. พัฒนาผู้สอนเป็น Smart teacher
5. พัฒนาระบบนิเวศน์ Ecosystem ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่
6. พัฒนาความเป็นเลิศและโดดเด่นเฉพาะทางด้านการศึกษา
7. พัฒนาทักษะการเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน

### ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า

#### กลยุทธ์

1. ส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับภูมิภาค
2. ส่งเสริมการถ่ายทอดและขยายผลการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตของสังคมและชุมชน
2. สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

1. ทำนุ บำรุง สืบทอดมรดกวัฒนธรรมให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่า
2. อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างคุณค่าสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนา/นาระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ
2. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>4.28</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย			ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	16 56	X100	ร้อยละ 2๘.๕๗	3.57	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	16 56	X100	ร้อยละ 2๘.๕๗	2.38	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -45.95	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ $18.90 - 25 = -6.10$ คำนวนคะแนน $-6.10/25 \times 100 = -24.40$		ร้อยละ -81.30 ได้ คะแนน 5 คะแนน	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $13.02 - 20 = -6.98$ คำนวนคะแนน $-34.90/20 \times 100$		ร้อยละ -42.92 ได้คะแนน 5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม		19 โครงการ	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		19 โครงการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบ ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ 20.85 คิดเป็น 5 คะแนน	๑๐.๐๐/2	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ 8.56 คิดเป็น 5 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ ๑๒.๓๘	8.34/2	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
		กลุ่มสาขาวิทยาฯ ร้อยละ ๓๑.๗๑				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น		1๗ผลงาน	X100	3 ผลงาน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		1๗ผลงาน				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				5.00	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ บริการวิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย 1 ด้าน		๑๔ โครงการ	X100	ร้อยละ 87.50	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๑๖ โครงการ				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					5.00	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง อย่างน้อย 1 ด้าน		๑ โครงการ	X100	ร้อยละ 11.11	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๑๐ โครงการ				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					5.00	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย		23 ตัวบ่งชี้		ร้อยละ 70.87	5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		32 ตัวบ่งชี้				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 1๓ตัวบ่งชี้					4.42	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มทร.ศรีวิชัย. 6 ตัวบ่งชี้					4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย จำนวน 18 ตัวบ่งชี้					4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.98	4.91	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี
2	4		5.00	4.59	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	2.98	4.98	4.90	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกัน คือความสำเร็จขององค์กร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. การดูแลเอาใจใส่ของคณบดี หรือผู้บริหารที่ดูแลทุกข้อดีของบุคลากรอย่างทั่วถึง เอาใจใส่ทุกๆ เรื่องทั้งเรื่องการทำงานและเรื่องส่วนตัว</p> <p>2. การบริหารงานของคณบดีและผู้บริหารที่อยู่กันแบบครอบครัว กับบุคลากรทุกคนภายในคณะ เช่น เรื่องการทำงาน สามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้กับทุกคนได้ทุกเรื่อง</p> <p>3. มีการผลักดันและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คำแนะนำ ติดตามงานและให้กำลังใจ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. สิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนกลาง ควรจะมีมากกว่านี้ เช่น ร้านค้า ร้านถ่ายเอกสาร</p> <p>2. มีพื้นที่ส่วนกลางในการเรียนรู้ให้นักศึกษา ให้ใช้เวลาอยู่ในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น</p> <p>3. การบรรจุตำแหน่งของลูกจ้างชั่วคราว ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>4. สิ่งสนับสนุนมีครบ แต่ควรจะมีเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีการศึกษา</p>	

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะดูแลและให้การสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ</p> <p>2. ผู้บริหารให้การดูแลสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>3. สายสนับสนุนสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นและออกแบบงานได้ด้วยตัวเอง พร้อมรับฟังความคิดเห็น</p> <p>4. คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. พัฒนาที่จอดรถให้เพียงพอต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา</p> <p>2. ความปลอดภัยระหว่างการเดินทางมาตึกคณะ ไฟสว่าง รั้วกั้นขอบทาง</p>	

### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก</p> <p>2. การใส่ใจของบุคลากร</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้าส่องสว่าง บริการถ่ายเอกสาร ที่จอดรถมอเตอร์ไซค์ บริการซักผ้า</p> <p>2. การเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์นักศึกษา</p>	

### 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การใส่ใจของบุคลากร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ชื่นชมคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาได้จริง ๒. ควรเพิ่มความรู้ที่ทันสมัย	

### 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิต มีความรับผิดชอบ ต่อการทำงาน และมีการมีส่วนร่วมกับพี่ๆ น้อง ๆ ในที่ทำงานเป็นอย่างดี 2. นักศึกษาฝึกงาน สามารถปฏิบัติการได้ตามที่ต้องการ และมีความรับผิดชอบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ปลุกฝังให้นักศึกษารักในวิชาชีพที่นักศึกษาจบการศึกษา 2. ฝึกความอดทน ความพยายาม	

### 7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการให้ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ทำให้กลุ่มพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้กับชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียนสามารถบูรณาการกับศาสตร์อื่นได้ ๒. ความสัมพันธ์ภายในองค์กร	๑. การบูรณาการกับศาสตร์อื่นในพื้นที่ ๒. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	๑. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะได้รับจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น 2. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการหลายหลายรูปแบบ และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 3. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ มีเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ด้วยผลงานทางวิจัยของคณะมีจำนวนมาก ควรจะผลักดันผลงานวิจัยสู่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าคุณภาพของงานในระดับที่สูงขึ้น ๒. ควรจะมีการผลักดันผลงานของอาจารย์สู่การยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร ตามตัวชี้วัด	

**องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีความพร้อมในการบริการวิชาการกับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง</li> <li>บุคลากรสามารถสร้างเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ โดยสามารถเชื่อมโยงงานไปยังพันธกิจอื่น</li> <li>มีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ</li> <li>มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้</li> <li>การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นๆ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำแผนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น และติดตามประเมินผล</li> <li>การสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ที่สนับสนุนงบประมาณในการบริการวิชาการ เช่น สวทช.</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

**องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการทำงานเชิงพื้นที่และการเรียนการสอน</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนากิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับการทำงานในพันธกิจอื่นๆ เช่น การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แพทย์แผนไทย การเรียนรู้ภูมิปัญญาการทำเครื่องแกงปักษ์ใต้</li> <li>การจัดทำแผนการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น</li> </ol>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่วัยทำงาน มีความพร้อมในการร่วมมือกันพัฒนาคณะ มีบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ อย่างต่อเนื่อง มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีหลักสูตรที่น่าสนใจที่ตอบสนองต่อพื้นที่ มีความโดดเด่นบริการวิชาการแก่สังคม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพที่มีอยู่เพื่อวางแผนในการบริหารจัดการคณะให้มีความโดดเด่นอย่างต่อเนื่องในแต่ละพันธกิจ ทั้งเรื่องการจัดการเรียนการสอน ทั้งในระบบปกติและการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรระยะสั้น (non degree pre degree ฯ ) เพื่อRUN Skill(reskill upskill และ newskill) ให้กับผู้สนใจในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้นำนักศึกษาชุมชน เครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและบริเวณใกล้เคียง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 โดยการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งการดำเนินการ รวมทั้งการสื่อสาร ในบุคลากรทุกระดับหรือผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา หรือส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามแผนฯ ของคณะ และช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ2567ต่อไป</p>	-



<p>2. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง(นำความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้มาดำเนินการต่อ) และมีการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีมาร่วมวิเคราะห์และดำเนินการบริหาร ความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง</p> <p>3. คณะควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ มีการกำกับติดตาม ผลักดันส่งเสริมบุคลากร ให้วางแผนพัฒนาตนเอง มีที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป</p> <p>๕. คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมาร่วมกันถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของ</p>	
---	--

<p>คณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น</p> <p>๖. คณะควรวางแผนการกำกับกับการดำเนินการตาม ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการ ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานใน ตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับ มาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การ ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการ กำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็น ระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาต่อไป</p>	
---	--

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2565  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วันที่ 30 สิงหาคม 2566

ณ ห้องประชุมอินทนิล อาคารศรีสรรพวิทย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

รายชื่อคณะกรรมการ

- |                              |   |                     |
|------------------------------|---|---------------------|
| 1) รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง      | ข้าราชการบานาญ                              | ประธานกรรมการ       |
| 2) ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์                      | กรรมการ             |
| 3) ผศ.วันดี นวนสร้อย         | วิทยาลัยรัตภูมิ                             | กรรมการ             |
| 4) อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล    | วิทยาลัยเทคโนโลยี<br>อุตสาหกรรมและการจัดการ | กรรมการและเลขานุการ |

เวลา	รายละเอียด
08.30-09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการจัดการ ในปีการศึกษา 2565 และคณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารเชิงนโยบาย
09.30 – 10.30 น	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน
	<b>มาตรฐานที่ 1</b> ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง นางสาวอมรัตน์ ธนาวุฒิ เลขานุการกลุ่ม
	<b>มาตรฐานที่ 2</b> ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย โดย อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล นางสาวปิยภรณ์ คงศรีทอง เลขานุการกลุ่ม
	<b>มาตรฐานที่ 3</b> ด้านการบริการวิชาการ <b>มาตรฐานที่ 4</b> ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดย ผศ.วันดี นวนสร้อย นางสาวสารภี ทองศรีแก้ว เลขานุการกลุ่ม
	<b>มาตรฐานที่ 5</b> ด้านการบริหารจัดการ โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง นางเครือวัลย์ หม่อมปลัด เลขานุการกลุ่ม
10.30 น-10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 น -12.00 น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)
12.00 น- 13.00 น	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น- 15.00 น	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต โดย อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล
	สัมภาษณ์สายสนับสนุน โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
	สัมภาษณ์ นักศึกษา และศิษย์เก่า โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง
	ผู้ประกอบการ และชุมชน โดย ผศ.วันดี นวนสร้อย
15.00 น – 15.30 น	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลประเมิน
15.30 น – 16.30 น	- คณะกรรมการนำเสนอผลตรวจประเมินด้วยวาจา - คณบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ กล่าวปิดการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2565

ผู้รับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 30 สิงหาคม 2565

1. กลุ่มผู้บริหาร

1) อาจารย์สุภาพร	ไชยรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3) อาจารย์สุธิกาญจน์	แก้วคงบุญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ชัยภูณานุช	โมราศิลป์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5) อาจารย์เบนจามิน	ชนะคช	หัวหน้าสาขาการจัดการนวัตกรรม และสารสนเทศทางธุรกิจ
6) อาจารย์ภูษณะ	พลสงคราม	หัวหน้าสาขาการบัญชีและการเงิน
7) นางสาวสุภาพร	ขุนทอง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

2. กลุ่มอาจารย์

1) อาจารย์ณัฐวรรดี	คณิตินสุทธิทอง	สาขาวิชาการจัดการ
2) อาจารย์เกียรติขจร	ไชยรัตน์	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
3) อาจารย์สิทธิชัย	นवलเศรษฐ์	สาขาวิชาการจัดการการตลาด
4) อาจารย์ปิยะพงษ์	เสนานุช	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
5) อาจารย์พรรวจี	จันทร์นัม	สาขาวิชาการบัญชี

3. กลุ่มเจ้าหน้าที่

1) นางเครือวัลย์	หม่อมปลัด	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
2) นางสาวอมรรัตน์	ธนาวุฒิ	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
3) นางสาวปิยภรณ์	คงศรีทอง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
4) นางสาวนุชเนตร	นาคะพันธ์	สำนักงานคณบดี
5) นางสาวสุนิษา	จันทร์ประสิทธิ์	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
6) นางอารยา	แก้วคง	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
7) นางสาววิภาวี	พันธ์ทอง	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
8) ว่าที่ร้อยตรีดุสิต	แช่เตียว	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร

4. กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

1. นางสาวณัฐลิน	พั้วพันธ์	หลักสูตรการจัดการการตลาด
2. นางสาวศิริพัชร	นุชพีช	หลักสูตรการจัดการการตลาด
3. นางสาวศศิรินทร์	ศิลาสิทธิ์	หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า
4. นางสาวอรปรียา	รอดรัตน์	หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางการค้า
5. นายกาลัญญ	ลังกาพันธ์	หลักสูตรการบัญชี
6. นางสาวภัทรวดี	เหมหา	หลักสูตรการบัญชี
7. นายชกานต์	วังบุญคง	หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

- |     |                          |                                    |
|-----|--------------------------|------------------------------------|
| 8.  | นายริศธิกร ทองอ่อน       | หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 9.  | นายศุภณัฐ เพ็ชรบูรณ์     | หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์        |
| 10. | นายชัยวัฒน์ โพธิ์บุญ     | หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์        |
| 11. | นางสาวอาริกา พันธุ์เนียม | หลักสูตรการจัดการ                  |
| 12. | นางสาวปลื้มใจ เกิดบัวทอง | หลักสูตรการจัดการ                  |
| 13. | นางสาวนิตยา จันทร์เล็ก   | หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล              |
| 14. | นางสาวภคพร ชัยสิทธิ์     | หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล              |

#### 5.กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

1. นายสิปปกร กำลังเกื้อ
2. นายสันติวงศ์ เปาะทองคำ
3. นายธีรศักดิ์ ศรีวิสัย

#### 6. กลุ่มบัณฑิต

1. อมรรัตน์ ขวัญเมือง ผู้ช่วยหมอ Aris Clinic

#### 6. กลุ่มตัวแทนชุมชน

1. คุณมาลัย ดวงทอง วิชาทกิจชุมชนกลุ่มแพทย์แผนไทยตำบลชะมาย

# ภาพประกอบ

**RUTS** Faculty of Management Technology  
MAHACHULABHONGKORAJITRA UNIVERSITY  
of TECHNOLOGY

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2565**

**วันที่ 30 สิงหาคม 2566**  
เวลา 08.30 - 16.30 น.  
ณ ห้องประชุมอินทนิล อาคารศรีสรวพวิทย์

**รศ.อารุยา ขอพลอยกลาง**  
อดีตรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช  
ประธานกรรมการ

**ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง**  
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการ

**ผศ.วันดี นวนสร้อย**  
วิทยาลัยรัตภูมิ  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการ

**อาจารย์น้ำฝน จันทรนวล**  
วิทยาลัยเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรมและการจัดการ  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการและเลขานุการ

โดยสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย



