

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) เปิดสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาไทย ในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งมีแนวทาง การพัฒนาไว้ว่า “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับ งานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศใน โลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย” หลักสูตรฯ ได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2560 และได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพบัญชี หลักสูตรฯ มีรายละเอียดและข้อกำหนดต่างที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และมคอ.3 ตามหลักเกณฑ์การประเมินของ AUN-QA มีแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี เพื่อให้ หลักสูตรมีความทันสมัย ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม เศรษฐกิจ การปกครอง และ เทคโนโลยี

ปัจจุบันหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมี ผู้แทน สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ นักวิชาการ คณาจารย์ผู้สอนทางด้านการบัญชี ผู้ใช้บัณฑิต และ ศิษย์เก่า รวมเป็นคณะกรรมการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ด้านการบัญชี การเงิน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้เกี่ยวกับองค์การและธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยตรง ตามความ ต้องการของตลาดแรงงานและกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบวิชาชีพ ทางการบัญชี ได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับความเห็นชอบ ผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. รายละเอียดของหลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และรองรับความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี
3. มีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ การเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ
4. มีการสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา
5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์มีการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย ความเป็นผู้นำ
6. การยกย่อง เชิดชูบุคลากรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ
7. การมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง สามารถดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน การทำกิจกรรม สวัสดิการและการใช้ชีวิต

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. บัณฑิตบางส่วนได้งานทำที่ไม่ใช่ในสายวิชาชีพบัญชี
2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของบุคลากรสายวิชาการ
3. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนมากเกินไป ส่งผลทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ
4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติยังมีน้อย
5. การจัดสรรสวัสดิการให้แก่บุคลากร
6. จำนวนรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนรับการศึกษา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของบุคลากรสายวิชาการ
2. การดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการเพิ่มเติม
3. การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<p>- จากรายงาน Sar แสดงข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดำเนินการตาม TQF 5 ด้าน และต่อมาได้ถึงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ สาขา และ ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ สภาวิชาชีพบัญชี (ตารางที่ 2.4)</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้สื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในเว็บไซต์ของคณะ เทคโนโลยีการจัดการ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมผู้ปกครอง การนิเทศนักศึกษาฝึกงาน</p>	<p>- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I ของคณะและมหาวิทยาลัย ตามหลักการของ Taxonomy</p> <p>- ไม่พบการประเมินการรับรู้ในแต่ละช่องทาง การสื่อสารให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนด</p>	3	3
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<p>- จากรายงาน Sar พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) ตารางที่ 2.3 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา และ มคอ.2 TQF 5 ด้านกระจายสู่รายวิชา</p>	<p>- ไม่พบการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ในกระจายความรับผิดชอบไปยัง CLOs</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.1 แสดงการกำหนด GLOs และ SSLOs	- ทบทวนการกำหนด GELOs และ SSLOs	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากรายงาน Sar พบว่า นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก เช่น สภาวิชาชีพบัญชี สถานประกอบการ อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรฯ ได้กำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน และมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบสมรรถนะ 3 ด้าน IC3 ภาษาอังกฤษ และสมรรถนะวิชาชีพ	- ไม่พบการแสดงผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร (ครอบคลุมหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ทั้ง TQF 5 ด้านและ PLOs ที่กำหนด)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3/มคอ.4)</li> <li>-หลักสูตรฯ ได้มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียโดยการเผยแพร่ มคอ.2 ผ่านเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนข้อมูลการเผยแพร่ มีความทันสมัย และสาระตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร</li> <li>- การประเมินการรับรู้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนด</li> </ul>	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากมคอ.2 มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร และจากรายงาน Sar แสดงการกระจาย PLOs สู่รายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนสอดคล้องในการออกแบบรายวิชากับ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดด้วยกระบวนการ Backward curriculum design</li> </ul>	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้นำความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (Sar หน้า 55-56)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินประสิทธิผลจากการดำเนินการ เนื่องจากการปรับปรุงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายงาน Sar แสดงการกระจาย PLOs สู่วิชา (ตารางที่ 2.3) และมคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 แสดงแผนที่การกระจาย (Curriculum mapping)	- ทบทวนความสอดคล้องการกระจาย PLOs สู่วิชาพร้อมทั้งพิจารณาความสอดคล้อง TQF 5 ด้าน	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 คำนึงถึงลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชา พื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูง ตามลำดับอย่างเหมาะสม หลักสูตรฯ มีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาที่ คำนึงถึงลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชา ชั้นพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะทางอย่างเหมาะสม	- พิจารณาความสอดคล้องกับ Learning Level ของรายวิชาในแต่ละชั้นปี	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ในหลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนเรียนในรายวิชา เลือกตามความถนัดของผู้เรียน - หลักสูตรฯ ได้มีการสอบถามจากนักศึกษา ผู้ประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ และจากการประชุมหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรถึงความเหมาะสมในการเปิดรายวิชา หลักสูตร	- การประเมินความพึงพอใจในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ และการนำข้อมูลความสนใจของผู้เรียนและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ฯ ได้มีการทบทวนการกำหนดรายวิชาเลือก จากนักศึกษาและผู้สอนอย่างสม่ำเสมอทุกปี เพื่อให้การเปิดรายวิชามีความเหมาะสมและ ตรงกับความต้องการ			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากรายงาน Sar พบว่า ได้มีการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี และการประชุมเป็นระยะเพื่อทบทวนและ วางแผนการพัฒนาหลักสูตรฯ ซึ่งจะครบรอบ การปรับปรุงในปีพ.ศ. 2568 หรือเพื่อการ ปรับปรุงย่อยและดำเนินตามรายละเอียดที่ ระบุในมคอ.2	- ทบทวนการกำหนดวิธีการ ระยะเวลา/ วงรอบของการเก็บข้อมูล นำมาสู่การ ปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้สามารถพัฒนา หลักสูตรตรงต่อความต้องการของภาค แรงงาน	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชานาไปสู่อัต ลักษณ์ที่เป็นจุดเน้นของบัณฑิตในหลักสูตร บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลศรีวิชัย - หลักสูตรได้มีการสอบย้อนกลับเพื่อ สอบถามความเข้าใจในเรื่องของปรัชญาของ หลักสูตรจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่นบุคลากร ผู้ใช้บัณฑิตมีความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของ หลักสูตร	- การนำข้อมูลการสอบย้อนกลับจากการ สอบถามความเข้าใจในเรื่องปรัชญาการฯ มาทำการวิเคราะห์ เพื่อทำการประเมิน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย แต่ละกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากรายงาน Sar พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร	- การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- ทางหลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับผู้เรียน โดยมีกิจกรรมการเรียนเป็นแบบ Active Learning	- หลักสูตรควรกำกับ ติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา รวมทั้งการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรฯ ได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 3 ประเด็น ได้แก่ ทักษะการติดตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ ทักษะการคิด วิเคราะห์ และทักษะการสื่อสาร	- ทบทวนการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL - การประเมินการบรรลุทักษะ LLL ของผู้เรียน และทำการวิเคราะห์ผลเพื่อนำมาสู่การพัฒนาต่อไป รวมทั้งการทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนของหลักสูตร	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new	- หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมโครงการนักบัญชีสานิกรักบ้านเกิด เป็นการรวบรวมผลงานของนักศึกษาในรายวิชาโครงการงาน		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	ทางการบัญชี ให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานที่ได้ไปพัฒนาชุมชนด้านการบัญชีและการเงิน เนื่องจากในรายวิชานี้ นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชน เพื่อศึกษารูปร่างในชุมชน			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการรายงานผลการประเมินการศึกษาไว้ใน มคอ.5 มคอ.6 ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา มีการระบุปัญหาวิธีการสอนให้กับผู้เรียน ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน</li> <li>- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีกลยุทธ์การเรียนการสอน โดยมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา กล่าวคือ มคอ.2 หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา</li> </ul>	- การประเมินประสิทธิผลที่เกิดจากการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความต้องการของนายจ้าง และสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving	- หลักสูตรฯ มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย และมีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ ตั้งแต่แรกกับ ระหว่าง การศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา	- ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัด และประเมินผล ที่สามารถประเมินการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	<b>3</b>

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลระดับหลักสูตรของสาขาการบัญชีและการเงินมีเครื่องมือของการวัดผลการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบตามลักษณะของแต่ละรายวิชา</li> <li>-หลักสูตรฯ มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไป ยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียน และนำมาผลมาสู่การปรับปรุงพัฒนาการอุทธรณ์ร้องเรียนที่มีระบบคนกลางในกลางไกลเกลี่ย</li> <li>- การประเมินผลความพึงพอใจการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและการรับรู้ไปยังผู้เรียน</li> </ul>	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาของหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการให้ระดับชั้นใช้วิธีการอิงเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและการเงิน และกำหนดแนวทางในการให้ข้อมูลย้อนกลับของอาจารย์ประจำรายวิชาสู่นักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรประเมินการรับรู้และความพึงพอใจผู้เรียนต่อเกณฑ์การประเมินระหว่างเรียน/สำเร็จการศึกษา และกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน</li> <li>- การประเมินกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี</li> </ul>	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2565 รอบ 6 เดือนที่ผ่านมาภายหลังการติดตามควบคุมกำกับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของการกำหนดเกณฑ์การให้</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	กระบวนการประเมินผลของทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลได้ตามแผนที่วางไว้ การดำเนินการ เป็นไปตามกระบวนการ ไม่มีความผิดปกติ/ ข้อคิดเห็นทางลบจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา - มีการประเมินแบบการกระจายน้ำหนักการประเมิน Rubrics	คะแนน (rubrics) และการเฉลยคำตอบ (marking schemes)		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรฯ ได้กำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน และมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบสมรรถนะ 3 ด้าน IC3 ภาษาอังกฤษ และสมรรถนะวิชาชีพ	- หลักสูตรฯ พิจารณาวิธีการประเมินผลที่สามารถวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ของผู้เรียน - แสดงค่าที่วัดความสำเร็จการบรรลุ CLOs กับ PLOs /YLOs	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียน และมีการชี้แจงเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการเรียน และประเมินผล การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทราบ - ในปีการศึกษา 2565 ส่งผลให้นักศึกษา ไม่มีเกณฑ์ผิดปกติหรือพันสภาพการเป็นนักศึกษา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 - มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาและนำผลมาปรับปรุง	- ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตร ฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังของคณะ ฯ โดยมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังทุกปี แผนอัตรากำลังพิจารณาจาก ความต้องการของสาขาวิชา / หลักสูตร ฯ ระดับคุณวุฒิที่ต้องการ ความต้องการด้านการสอน ความเฉพาะทางด้าน การวิจัยและการให้บริการด้านวิชาการ	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตร ฯ จัดทำ Staff workload ผ่านอัตรส่วนงานสอนอาจารย์ : นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) รวมทั้งการแสดงผลด้านคุณภาพการเรียนจัดการสอน งานวิจัย และการบริการ	- การประเมินผลการดำเนินการของผู้สอนในประเด็นคุณภาพการเรียนจัดการสอน งานวิจัย และการบริการ และทำการวิเคราะห์ผลนำมาสู่การพัฒนาบุคลากรต่อไป	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<p>- คณะฯ ได้มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามคุณสมบัติและเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ตัวชี้วัด) 90 % และองค์กรประกอบที่ 2 พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ) 10 % และมีการสื่อสารกับบุคลากรทราบ และมีขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติ -ในระหว่างรอบการประเมินผู้ประเมิน (หัวหน้าสาขา ประธานหลักสูตร) จัดประชุม เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำกับผู้รับการประเมิน เพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาเพื่อนำไปสู่ ผลสัมฤทธิ์ของงานและเมื่อสิ้นรอบการประเมินผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ร่วมกันวิเคราะห์ผลสำเร็จของงาน เพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนารายบุคคลต่อไป</p>	-	4	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>-ปีการศึกษา 2565 ได้มีการแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาในหลักสูตรฯ ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่</p>	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		0365/2565 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2565 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ -ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดทำ แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็น เกี่ยวกับการมอบหมายงานด้านต่าง ๆ ของ สาขาการบัญชีและการเงิน ผลการประเมิน พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจ ในการมอบหมายงานแต่ละงานโดยภาพรวม ในระดับดีมาก			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งหรือผล การปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ โดย เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ฯมีรอบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีการสื่อสารเรื่องบทบาท หน้าที่ และภาระ งานของอาจารย์ ตั้งแต่กระบวนการรับเข้า และดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระหว่าง ปฏิบัติงาน ในหลายช่องทาง ทั้งการประชุม สาขาวิชา เว็บไซต์ ระบบเอกสาร (E-doc) หรือ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นต้น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>-ในปีการศึกษา 2565 การประเมินความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่ทางมหาวิทยาลัยมอบให้กับบุคลากรสายวิชาการ แบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ผลการประเมินพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจในสิทธิประโยชน์ที่พึงได้รับโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (<math>x = 3.37</math>) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ด้านสิทธิการลา เช่น การลาพักผ่อน ลาป่วย ลากิจ, การสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีการฝึกอบรมด้านทักษะวิชาชีพทุกปีอย่างสม่ำเสมอ</p>			
5.7	<p>The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- ทางคณะ/มหาวิทยาลัย มีการมอบรางวัล เชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร	- ทบพวณกระบวนการส่งเสริมต่างๆ โดยการพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินการ	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า และกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกตามรายละเอียดใน มคอ. 2 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบสารสนเทศในการรับเข้านักศึกษา การลงทะเบียน และอื่น ๆ	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- ในปีการศึกษา 2565 คณะเทคโนโลยีการจัดการ มีการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวของการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการ และที่ไม่ใช่ทางวิชาการ เช่น การให้ทุนการศึกษาและงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งมีการให้บริการด้านต่าง ๆ วางแผนระยะยาว ตั้งแต่ปี พ.ศ.2562 – 2566 วางแผนระยะสั้นเกี่ยวกับการบริการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สนับสนุนทางด้านวิชาการ การบริการ</p> <p>สนับสนุนที่ไม่ใช่ทางด้านวิชาการ</p> <p>-หลักสูตรฯ มีระบบการประเมิน ประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการ ให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล เพื่อ นำข้อมูลมาทบทวนปรับปรุงการทำงานของ หลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 นักศึกษา มีความพึงพอใจในการให้บริการคำปรึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88</p>			
6.3	<p>An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p>	<p>- หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษา ผ่านทาง เว็บไซต์</p> <p>- หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้า ในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา</p> <p>-จากการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายบุคคลนั้น อาจารย์ที่ ปรึกษานำปัญหาดังกล่าว เข้าร่วมประชุมกับ อาจารย์ในสาขาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและ แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้กับนักศึกษา</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการให้ คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริม หลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียนและการ บริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่าง ๆ	- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม ต่างๆ นำมาสู่การวิเคราะห์เพื่อการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- หลักสูตรฯ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะ เทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหา และคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนด คุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตาม ตำแหน่ง ซึ่งกระบวนการสรรหา	- คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการ พัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนที่ ส่งเสริมประสิทธิภาพในงานทำงานตาม สมรรถนะที่กำหนด	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรฯ มีประเมินความพึงพอใจในการ ให้บริการและช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจการ ให้บริการบุคลากรสายสนับสนุนต่อผู้เรียน ด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อทำการพัฒนา/ ปรับปรุงการบริการต่อไป - ไม่มีการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะฯ/หลักสูตร ได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกรวมถึงเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เพียงพอและพร้อมใช้งาน	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประเมินความพึงพอใจจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่อาคารสรรพวิทย์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งหมด 5 ห้องเรียน และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีการแสดงข้อมูลผลการประเมิน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง - การประเมินความพึงพอใจจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	- สสำรวจและประเมินความต้องการสื่อในห้องสมุดดิจิทัล - การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล - การประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน ผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology Srivijaya โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.)	- การประเมินความพึงพอใจและความ ต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ เครือข่ายสารสนเทศและการปรับปรุงของ ปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายในทุกจุด ของมหาวิทยาลัยโดยมีเจ้าหน้าที่คอยให้ ความช่วยเหลือ -อาจารย์ นักศึกษาประเมินผลการใช้งาน ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัย/คณะกำหนดและดำเนินการ ตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัยต่าง ๆ รวมถึงการจัดบริการในการ เข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ - มีผังคู่มือด้านความปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการ ตามมาตราการ 5 ส	- การประเมินความพึงพอใจต่อ สภาพแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย - การประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ฯ</li> <li>- คณะ/หลักสูตรมีบรรยากาศที่ร่มรื่น มีพื้นที่ให้นั่งพักผ่อน มีระบบแจ้งเตือนภัย เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและมาสู่การปรับปรุง รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา</li> </ul>	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการจัดกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน พร้อมข้อกำหนดในการประเมินที่ต้องมีการลดรอบการทำงานอย่างน้อยหนึ่งกระบวนการงานในทุกปีการศึกษา รวมถึงคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ส่วนควบเพื่อการปฏิบัติงานอย่างพอเพียง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ul>	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการนำเอาระบบการประเมินผลการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</li> <li>- การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีข้อมูลอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน และจากรายงานทางหลักสูตรทำการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการกำกับติดตามจากแบบสำรวจภาวะการณมีงานทำจากบัณฑิตที่จบ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรฯ ได้มีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ทางหลักสูตรฯ ได้มีข้อกำหนดให้นักศึกษาที่เรียนวิชาวิจัยทางการบัญชี เขียนบทความวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน และส่งเสริมให้คุณภาพบทความวิจัยสามารถตีพิมพ์ผลงานฯ พร้อมทั้งแสดงข้อมูล	- แสดงข้อมูลผลงานนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี และทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรฯ ชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา จะต้องเข้ารับการทดสอบวัดสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะวิชาชีพตามที่	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - ไม่พบการแสดงผล การวิเคราะห์ การติดตามข้อมูล ถึงความสำเร็จในผลลัพธ์ของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>มหาวิทยาลัยกำหนด และจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่</p> <p>1) สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) เป็นการวัดผลการเรียนที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ TQF ด้านความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ เป็นการวัดผลการเรียนที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ TQF ด้านความรู้ด้านการสื่อสาร</p> <p>3) สมรรถนะด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยหลักสูตรฯ ออกแบบการสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยมีกำหนดการทดสอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการทดสอบสมรรถนะ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</p>	- หลักสูตรหลักสูตรควรทำการวิเคราะห์ผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน และนำข้อมูลใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรฯ มีแผนและกระบวนการติดตามประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทุกปี (หลังทำงานครบ 1 ปี) โดยครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์ผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน และนำข้อมูลใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) ทางคณะมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยการตรวจสอบมคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน นอกจากนี้ฝ่ายวิชาการมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการเข้าที่ประชุมในระดับหลักสูตร ต่อมาบั้งระดับคณะเพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา
- 2) ทางคณะฯ ควรกำหนดนโยบายและวิธีการในการตรวจสอบมาตรฐานการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
- 3) ทางคณะมีการกำหนดแผนในการพัฒนาอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี ตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจความเพียงพอของกำลังคน รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- 4) ทางคณะฯ ให้ความสำคัญในการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่างให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้มีการสำรวจความต้องการไปยังหลักสูตร
- 5) ทางคณะฯ ควรนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการบริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป ถึงแม้จะเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 6) ทางคณะมีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการในการพัฒนาการบริการให้แก่ผู้เรียนและอาจารย์
- 7) ทางคณะฯ การสนับสนุนทุกนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) นักศึกษามีกระบวนการคิดวิเคราะห์ดี
- 2) ควรเพิ่มเติมทักษะการนำเสนอให้แก่ผู้เรียน
- 3) ควรเสริมทักษะการสืบค้น และความรู้ทั่วไป

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง มีการฝึกอบรมต่าง ๆ
- 2) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
- 3) อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลนักศึกษา

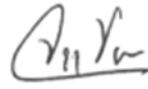
### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) อาจารย์มีความทุ่มเทและให้การดูแลนักศึกษาดี ได้นำความรู้มาใช้ในการทำงานได้ดี
- 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงาน

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

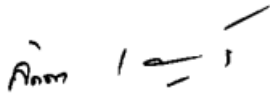
- 1) อยู่ร่วมกันกับคนอื่นได้ดี มีความเป็นผู้นำ ซื่อสัตย์ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 2) ความรู้ของนศ เพียงพอต่อการทำงาน
- 3) ควรพัฒนาผู้เรียนในด้านการบริหารคน เพื่อการฝึกการเป็นผู้บริหาร รวมทั้งเพิ่มทักษะการกล้าตัดสินใจ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2565 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมตราเมษฐ์)

กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง